



**Evaluasi Program Pembelajaran Sejarah Indonesia  
melalui model *Countenance Stake***

**TESIS**

**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar  
Magister Pendidikan**

**Oleh  
Anjas Setiawan  
0104519004**

**PROGRAM STUDI PENGEMBANGAN KURIKULUM  
PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG  
TAHUN 2023**

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Tesis dengan judul “Evaluasi Program Pembelajaran Sejarah Indonesia melalui model *Countenance Stake*”.

Nama : Anjas Setiawan

NIM : 0104519004

Program Studi : Pengembangan Kurikulum

Telah disetujui oleh pembimbing untuk dilanjutkan ke sidang tesis.

Semarang 21 Juni 2023

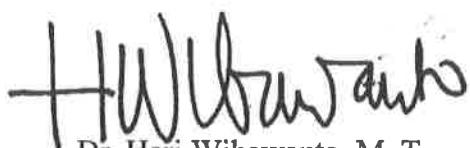
Pembimbing I,



Prof. Dr. Samsudi, M.Pd.

NIP. 196008081987021001

Pembimbing II,



Dr. Hari Wibawanto, M. T.

NIP. 196501071991021001

## PENGESAHAN UJIAN TESIS

Tesis dengan judul "Evaluasi Program Pembelajaran Sejarah Indonesia Melalui Model

*Countenance Stake* "Karya,

Nama : Anjas Setiawan

Nim : 0104519004

Program studi : S2 Pengembangan Kurikulum

Telah dipertahankan dalam sidang panitia ujian tesis Pascasarjana, Universitas Negeri Semarang pada hari Jumat, tanggal 18 Agustus 2023

Semarang, 18 Agustus 2023

### Panitia Ujian

Ketua,



Prof. Dr. Eko Handoyo, M.Si  
NIP. 196406081988031001

Sekretaris,



Prof. Dr. Haryono, M.Psi  
NIP. 19620222198601101

Penguji I,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Budiyono".

Dr. Budiyono M.S  
NIP. 196312091987031002

Penguji II,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Samsudi".

Prof. Dr. Samsudi, M.Pd  
NIP. 196008081987021001

Penguji III,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Hari Wibawanto".  
Dr. Hari Wibawanto, M.T.  
NIP. 196501071991021001

## **PERNYATAAN KEASLIAN**

Dengan ini saya

Nama : Anjas Setiawan

NIM : 0104519004

Program studi : Pengembangan Kurikulum

Menyatakan bahwa yang tertulis dalam tesis yang berjudul “Evaluasi Program Pembelajaran Sejarah Indonesia melalui model *Countenance Stake*” ini benar-benar karya saya sendiri, bukan jiplakan karya orang lain atau pengutipan dengan cara-cara tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku, baik sebagian atau seluruhnya. Pendapat atau temuan orang lain yang terdapat dalam tesis ini dikutip atau dirujuk berdasarkan kode etik ilmiyah. Atas pernyataan ini **saya secara pribadi** siap menanggung resiko/sanksi hukum yang di jatuhkan apabila di temukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya ini.

Semarang 6 Agustus 2023

Yang membuat pernyataan,



Anjas Setiawan

NIM. 0104519004

## **MOTO DAN PERSEMBAHAN**

### **Moto**

“Allah tidak membebani seseorang melainkan sesuai dengan kemampuannya”  
(QS. Al Baqarah, 2:286)

“.... Allah akan mengangkat derajat orang-orang beriman dan orang yang diberi ilmu beberapa derajat. Dan Allah Mahateliti terhadap apa yang kamu kerjakan”  
(QS. AL Mujadalah 58:11)

### **Persembahan**

- ❖ Orang tua dan keluarga atas dukungan, bantuan, doa dan kebaikan yang sudah diberikan
- ❖ Bapak/Ibu Guru SMA Negeri 1 Tanjung Bintang yang telah memberikan kesempatan, kemudahan dan dukungan hingga terselesaiannya penelitian ini
- ❖ Almamater Program Studi Pengembangan Kurikulum Pascasarjana UNNES.

## **ABSTRAK**

Setiawan, Anjas. 2023. "Evaluasi Program Pembelajaran Sejarah Indonesia melalui model *Countenance Stake*" Tesis. Program Studi Pengembangan Kurikulum. Pascasarjana. Universitas Negeri Semarang. Pembimbing I Prof. Dr. Samsudi, M.Pd, Pembimbing II Dr. Hari Wibawanto, M. T.

### **Kata Kunci: Sejarah Indonesia, Evaluasi *Countenance Stake***

Tujuan penelitian ini adalah mengevaluasi program pembelajaran sejarah indonesia SMA di kabupaten Lampung Selatan berdasarkan Peraturan mentri pendikan dan kebudayaan riset Nomer 16 Tahun 2022 tentang standar proses pendidikan. Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi menggunakan model *Countenance Stake*. Dalam studi evaluasi ini, penulis menggunakan model evaluasi yang dikembangkan oleh Stake, yaitu model Stake Countenance yang terdiri dari 3 tahap Evaluasi: *Antecedents, Transactions dan Outcomes*. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan observasi, wawancara dan dokumentasi terhadap guru, peserta didik, kepala sekolah, sarana dan prasarana dan orang tua. Kesimpulan hasil penelitian adalah (1) perencanaan pembelajaran sejarah indonesia termasuk kategori cukup dengan skor 68,75% (2) pelaksanaan pembelajaran sejarah indonesia termasuk kategori cukup dengan skor 67,5% (3) hasil pembelajaran sejarah indonesia termasuk kategori cukup dengan skor 66,6%. Terdapat Contingency antara perencanaan, pelaksanaan dan hasil. Manfaat penelitian ini untuk meningkatkan pembelajaran terutama mata pelajaran sejarah indonesia dan pihak sekolah bisa memperbaiki dengan maksimal.

## ABSTRACT

Setiawan, Anjas. 2023. "Evaluation Of The Indonesian History Learning Program Through The *Countenance Stake Model*" Tesis. Master Degree Program of Curriculum Development. Postgraduate Semarang State University. Supervisor I Prof. Dr. Samsudi, M.Pd, Supervisor II Dr. Hari Wibawanto, MT

**Keywords:** History of Indonesia, Evaluation *Countenance Stakes*

The purpose of this research is to spread the Indonesian history learning program for senior high schools in South Lampung district based on the Regulation of the Minister of Education and Cultural Research Number 16 of 2022 concerning educational process standards. This research is an evaluation research using Countenance Stake model. In this evaluation study, the authors used the evaluation model developed by Stake, namely the Stake Count model which consists of 3 stages of Evaluation: Antecedents, Transactions and Outcomes. Data collection techniques in this study used observation, interviews and documentation of teachers, students, school principals, facilities and infrastructure and parents. The conclusions of the research results are (1) the planning of Indonesian history learning is included in the sufficient category with a score of 68.75% (2) the implementation of Indonesian history learning is included in the sufficient category with a score of 67.5% (3) the learning outcomes of Indonesian history are included in the sufficient category with a score of 66, 6%. There are contingencies between planning, implementation and results. The benefit of this research is to improve learning, especially in Indonesian history subjects and the school can improve it optimally.

## **PRAKATA**

Segala puji dan syukur kehadirat Tuhan yang Maha Esa, yang telah melimpahkan rahmat-Nya. Berkat karunia-Nya, peneliti dapat menyelesaikan tesis yang berjudul "Evaluasi Program Pembelajaran Sejarah Indonesia melalui model *Countenance Stake*" Tesis ini disusun sebagai salah satu persyaratan meraih gelar Magister Pendidikan pada Program Studi Pengembangan Kurikulum Pascasarjana Universitas Negeri Semarang.

Penelitian ini dapat diselesaikan berkat bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, peneliti menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada pihak-pihak yang telah membantu penyelesaian penelitian ini. Ucapan terima kasih peneliti sampaikan pertama kali kepada para pembimbing Prof. Dr. Samsudi, M.Pd. (Pembimbing I) dan Dr. Hari Wibawanto, M. T. (Pembimbing II) yang telah memberikan arahan dan masukan dalam analisis dan penyusunan Tesis ini.

Ucapan peneliti sampaikan juga kepada semua pihak yang telah membantu selama proses penyelesaian studi, diantaranya:

1. Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Semarang, yang telah memberikan kesempatan serta arahan selama pendidikan, penelitian dan penulisan tesis ini.
2. Ketua dan Sekertaris Program Studi Pengembangan Kurikulum Universitas Negeri Semarang, yang telah memberikan kesempatan serta arahan dalam penulisan tesis ini
3. Bapak dan Ibu Dosen Pascasarjana Universitas Negeri Semarang yang telah banyak memberikan bimbingan dan ilmu kepada peneliti selama menempuh pendidikan.
4. Kepala Sekolah dan guru SMA Negeri 1 Tanjung Bintang yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian.

5. Orang tua dan semua keluarga yang telah memotivasi untuk menyelesaikan tesis ini.

Peneliti mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun dan semua pihak. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat dan merupakan kontribusi bagi pengembangan ilmu pengetahuan.

Semarang 21 Juni 2023

Anjas Setiawan

## **DAFTAR ISI**

Halaman

PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	i
PENGESAHAN UJIAN TESIS .....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN .....	iii
MOTO DAN PERSEMBAHAN .....	iv
ABSTRAK .....	v
<i>ABSTRACT</i> .....	vi
PRAKATA .....	vii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR TABEL .....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Identifikasi Masalah .....	3
1.3 Cakupan Masalah .....	4
1.4 Rumusan Masalah .....	4
1.5 Tujuan Penelitian .....	5
1.6 Manfaat Penelitian .....	5

## BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA TEORITIS DAN KERANGKA BERFIKIR

2.1 Kajian Pustaka .....	7
2.2 Kerangka Teoritis .....	12
2.2.1 Pembelajaran .....	12
2.2.1.1 Pengertian Pembelajaran .....	12
2.2.1.2 Tahap-Tahap Perencanaan Pembelajaran .....	15
2.2.1.3 Tahap-Tahap Pelaksanaan Pembelajaran .....	16
2.2.2 Evaluasi .....	18
2.2.2.1 Pengertian Evaluasi .....	18
2.2.2.2 Tujuan Evaluasi .....	18
2.2.2.3 Jenis-jenis Evaluasi .....	19
2.2.3 Model Evaluasi Coutenance Stake .....	19
2.2.3.1 Pengertian Evaluasi Coutenance Stake .....	19
2.2.3.2 Manfaat Evaluasi Countenance Stake .....	22
2.2.3.3 Langkah-langkah Evaluasi Coutenance stake .....	23
2.2.3.4 Kelebihan dan Kekurangan Evaluasi Countenance Stake .....	25
2.2.4 Cara Kerja Model Evaluasi Countenance Stake .....	26
2.3 Kerangka Berfikir .....	28

## BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Pendekatan Penelitian .....	29
3.2 Desain Penelitian .....	29
3.3 Fokus Penelitian .....	30

3.4 Data dan Sumber Data Penelitian .....	30
3.5 Teknik Pengumpulan Data .....	32
3.6 Uji Keabsahan Data .....	35
3.7 Analisis data .....	39
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1 Hasil Penelitian .....	42
4.1.1 Profil Sekolah .....	42
4.1.2 Penerapan Kurikulum 2013 sejarah indonesia di SMA .....	43
4.2 Evaluasi Countenance Stake Pembelajaran Sejarah Indonesia.....	44
4.2.1 Analisis Congruence .....	47
4.2.1.1 Evaluasi Perencanaan Countenance Stake .....	47
4.2.1.2 Evaluasi pelaksanaan Countenance Stake.....	49
4.2.1.3 Evaluasi hasil Countenance Stake .....	51
4.2.2 Analisis Contingency .....	53
<b>BAB V PENUTUP</b>	
5.1 Simpulan .....	56
5.2 Saran .....	57
Daftar Pustaka .....	58