

**BUKTI KORESPONDENSI ARTIKEL PADA JURNAL NASIONAL  
TERAKREDITASI SINTA 2**



**PENGUSUL**

Mohamad Yusuf Ahmad Hasyim, Lc., M.A., Ph.D./ NIDN 0020047504

**UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG**

Yth. Penilai

Pada Usulan PAK

Bersama dengan surat ini, saya bermaksud menyertakan bukti-bukti korespondensi atau pemrosesan publikasi artikel saya pada jurnal nasional terakreditasi SINTA 2 dengan judul “DILÂLÂT HURÛF AL-JARR AL-MUTA'ALLIQAH BI AL-AF'ÂL 'INDA AL-ALUSI” yang dimuat pada Arabi, Vol. 5 No. 1 Tahun 2020, Hal. 92-102, p-ISSN 2548-6616, e-ISSN 2548-6624.

Adapun susunan kronologi bukti korespondensi terdiri dari beberapa poin yang tersaji dalam tabel berikut ini.

No.	Tanggal	Aktivitas
1.	28 Oktober 2019	<i>Submit</i> manuskrip pertama kali ke OJS jurnal Arabi
2.	18 November 2019	Pengiriman catatan revidu dari reviewer oleh editor melalui email
3.	19 November 2019	Pengiriman catatan revidu dari reviewer melalui OJS
4.	25 November 2019	Pengiriman revisi pertama sesuai catatan dari reviewer melalui OJS
5.	7 April 2020	Pengiriman revisi kedua berkaitan dengan penulisan daftar pustaka menggunakan aksara arab melalui OJS
6.	6 Mei 2020	Keputusan “accepted” terhadap manuskrip oleh editor di OJS
7.	5 Juni 2020	Publikasi artikel di Arabi Vol. 5 No. 1, Juni 2020

Demikian agar dapat menjadi periksa.

Terima kasih.

Semarang, 8 April 2022

Hormat saya,

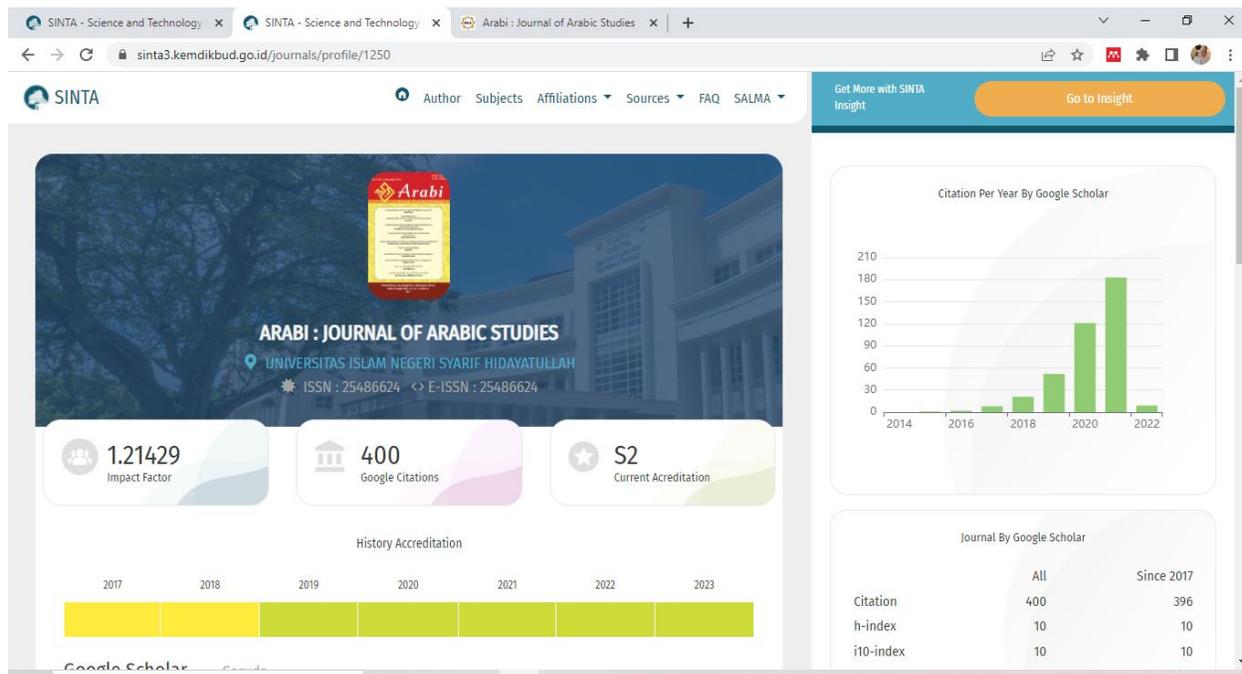


Mohamad Yusuf Ahmad Hasyim, Lc., M.A., Ph.D.

## KRONOLOGI KORESPONDENSI PUBLIKASI ARTIKEL PADA JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI SINTA 2

Judul : Dilâlât hurûf al-jarr al-muta'alliqah bi al-af'âl 'inda al-Alusi  
Jurnal : Arabi  
Volume : 5  
Nomor : 1  
Tanggal publikasi : 5 Juni 2020  
ISSN (p) : 2548-6616  
ISSN (e) : 2548-6624  
Halaman : 92-102  
Penerbit : IMLA (Ittihad Mudarrisi al-Lughah al-Arabiyyah/ *Arabic Teacher and Lecturer Association of Indonesia*)  
Peringkat SINTA : S2  
Penulis : Mohamad Yusuf Ahmad Hasyim

### Bukti Peringkat Akreditasi SINTA 2



# SERTIFIKAT

Direktorat Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan,  
Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi



Kutipan dari Keputusan Direktur Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan  
Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia  
Nomor: 14/E/KPT/2019, 10 Mei 2019  
Keputusan Direktur Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Tentang Peringkat Akreditasi Jurnal Ilmiah Periode III Tahun 2019  
Nama Jurnal Ilmiah

**Arabi : Journal of Arabic Studies**

E-ISSN: 25486624

Penerbit: IMLA (Ikatan Pengajar Bahasa Arab se-Indonesia)

Ditetapkan Sebagai Jurnal Ilmiah



Akreditasi Berlaku Selama 5 (lima) Tahun, Yaitu

Direktorat Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan  
Jakarta, 10 Mei 2019



Muhammad Dimiyati  
NIP. 195912171984021001

## DAFTAR ISI ARABI Vol. 5 No. 1, Juni 2020

Arabi : Journal of Arabic Studies | x +  
journal.limla.or.id/index.php/arabi/issue/view/8

### Arabi : Journal of Arabic Studies

P-ISSN : 2548-6616 (PRINT) E-ISSN : 2548-6624 (ONLINE)

Home About Login Register Search Current Archives Announcements Editorial Team Author Guidelines

Home > Archives > Arabi : Journal of Arabic Studies | Vol. 5 No. 1 June 2020

OPEN JOURNAL SYSTEMS

- Editorial Team
- Focus and Scope
- Publication Ethics
- Author Guidelines
- Online Submissions
- Open Access Policy
- Indexing and Abstracting
- Contact

Journal Help

User

Username   
Password   
 Remember me

Keywords

#### Table of Contents

ARTICLES

SKETCHING THE SEMANTIC CHANGE OF JAHANAM AND HIJRAH: A CORPUS BASED APPROACH TO MANUSCRIPTS OF ARABIC-INDONESIAN LEXICON Dewi Puspita, Kamal Yusuf	PDF 1-10
CULTURAL VALUES OF WOMEN AND MARRIAGE IN AL-'ARABIYYAH BAYNA YADA'IK AND AL-KITAB FI TA'ALLUM AL-'ARABIYYAH Fatwa Arifah, Emzir Emzir, Sukron Kamil	PDF 11-24
HIGH VARIETY VS LOW VARIETY CULTURE IN THE ARABIC LANGUAGE : THE TENSIONS BETWEEN FUSHÁ AND 'AMIYYA IN THE CONTEMPORARY ARAB WORLD Yoyo Yoyo, Abdul Mukhlis, Thonthowi Thonthowi, Ferawati Ferawati	PDF 25-32
TERMS OF ADDRESS IN ARABIC AT THE ARAB COMMUNITY IN MEDAN CITY AND THEIR INFLUENCES IN THE INDONESIAN LANGUAGE DEVELOPMENT Nur Sukma Suri, Maschaya Maschaya, Farida Hanum Ritonga	PDF 33-42
SUNDANESE PHONOLOGICAL INTERFERENCE INTO ARABIC LANGUAGE IN KETAPANG SOCIETY Dwi Noviatul Zahra, Muhammad Afif Amrulloh, Leviana Leviana, Sud Ramadhanti Febriani	PDF 43-50

Type here to search | 24% | 28°C Hujan ringan | 11:32 PM 4/7/2022

Arabi : Journal of Arabic Studies | x +

journal.limla.or.id/index.php/arabi/issue/view/8

SUNDANESE PHONOLOGICAL INTERFERENCE INTO ARABIC LANGUAGE IN KETAPANG SOCIETY Dwi Noviatul Zahra, Muhammad Afif Amrulloh, Leviana Leviana, Suci Ramadhanti Febriani	PDF 43-50
THE MANAGEMENT OF LANGUAGE LABORATORY IN IMPROVING STUDENTS ARABIC COMPETENCE Wahyudi Buska, Mukhtar Latif, RIsnita RIsnita, Kasful Anwar Us, Yogia Prihartini	PDF 51-62
PADANAN KOSAKATA ARAB DALAM AL-QUR'AN TERJEMAH VERSI INDONESIA DAN MALAYSIA Rika Astari, Yusroh Yusroh, Abdul Malik, Ahmad Arifin bin Sapar, Nurina Dyah Putrisari	PDF 63-78
PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI DALAM PEMBELAJARAN BAHASA ARAB DI MADRASAH ALYAH KABUPATEN SUKOHARJO Imam Makruf	PDF 79-90
<b>DILĀLĀT HURŪF AL-JARR AL-MUTA'ALLIQAḤ BI AL-AF'ĀL 'INDA AL-ALUSI</b> Mohamad Yusuf Ahmad Hasyim	PDF 91-102
TATHWĪR KITĀB AL-QIRĀAH AL-IDHĀFĪ 'ALĀ ASĀS AL-QIYAM AL-AKHLĀQIYYAH LI TARQIYAH MAHĀRAH AL-QIRĀAH LADĀ TALĀMĪDZ AL-MADRASAḤ AL-MUTAWASSITHAH Syaful Mustofa, Eka Lutfiyatun, Akhmad Muzakki	PDF 103-116

Indexed By:

Remember me  
Login

**Keywords**

Arabic Arabic grammar Arabic language Arabic language learning Arabic learning code mixing code switching communication development e-learning error analysis evaluation integration learning model meaning phonology reading social media strategy supervision translation

**Visitors**

ID 43,069	SA 181
US 4,371	CN 164
MY 2,060	SG 143
IN 554	HG 143
RU 202	EG 116

Pageviews: 168,449

**Notifications**

- View
- Subscribe

**Journal Content**

Search

Search Scope

Search

Browse

- By Issue
- By Author

## EDITORIAL TEAM ARABI

Editorial Team

journal.limla.or.id/index.php/arabi/about/editorialTeam

# Arabi : Journal of Arabic Studies

P-ISSN : 2548-6616 (PRINT) E-ISSN : 2548-6624 (ONLINE)

Home About Login Register Search Current Archives Announcements Editorial Team Author Guidelines

Home > About the Journal > **Editorial Team**

OPEN JOURNAL SYSTEMS

**Editorial Team**

Focus and Scope

Publication Ethics

Author Guidelines

Online Submissions

Open Access Policy

Indexing and Abstracting

Contact

**EDITOR-IN-CHIEF**

Muhbib Abdul Wahab, (SCOPUS ID: 57223412608) UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia

**EDITORIAL BOARD**

Muhammad Sabri bin Sahrir, (SCOPUS ID: 50263145700; h-index: 3) International Islamic University Malaysia (IIUM), Malaysia

Nasaruddin Nasaruddin, UIN Sunan Ampel Surabaya, Indonesia

Mohd Shahrizal Bin Nasir, (SCOPUS ID: 41861863100) Universiti Sultan Zainal Abidin, Malaysia

Halimi Zuhdy, UIN Maulana Malik Ibrahim Malang, Indonesia

Azkia Muharom Albantani, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia

Syihabuddin Syihabuddin, (SCOPUS ID: 57211609176) Universitas Pendidikan Indonesia Bandung, Indonesia

N Lalah Alawiyah, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia

Raswan Raswan, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia

Syamsul Hadi, (SCOPUS ID: 57046790700) Universitas Gajah Mada Yogyakarta, Indonesia

Nuril Muflidah, (Scopus ID: 57194035383) UIN Maulana Malik Ibrahim Malang, Indonesia

Muhammad Luthfi Zuhdi, (SCOPUS ID: 57205192798) Universitas Indonesia, Indonesia

Ali Mudlofir, UIN Sunan Ampel Surabaya, Indonesia

Journal Help

**User**

Username

Password

Remember me

Raswan Raswan, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia  
Syamsul Hadi, (SCOPUS ID: 57046790700) Universitas Gajah Mada Yogyakarta, Indonesia  
Nuril Mufidah, (Scopus ID: 57194035383) UIN Maulana Malik Ibrahim Malang, Indonesia  
Muhammad Luthfi Zuhdi, (SCOPUS ID: 57205192798) Universitas Indonesia, Indonesia  
Ali Mudlofir, UIN Sunan Ampel Surabaya, Indonesia  
Nurul Murtadho, (SCOPUS ID: 56054513900) Universitas Negeri Malang, Indonesia  
Imam Asrori, (SCOPUS ID: 57216563501) Universitas Negeri Malang, Indonesia  
Ahmad Habibi Syahid, (SCOPUS ID: 57190670539) UIN Sultan Maulana Hasanuddin Banten, Indonesia  
Muhammad Afif Amrulloh, (SCOPUS ID: 57214875030) Raden Intan State Islamic University of Lampung, Indonesia  
Suci Ramadhanti Febriani, (SCOPUS ID: 57226315885) UIN Maulana Malik Ibrahim Malang, Indonesia  
Ahmad Thib Raya, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia

**ASSISTANT TO THE EDITORS**

Milki Aan, Universitas Islam Djakarta, Indonesia  
M. Arif Rakhman Hakim, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia

**Indexed By:**



Copyright CC-BY-SA

**User**

Username

Password

Remember me

**Login**

**Keywords**

Arabic Arabic grammar Arabic language Arabic language Arabic language learning Arabic learning code mixing code switching communication development e-learning error analysis evaluation integration learning model meaning phonology reading social media strategy supervision translation

**Visitors**

ID	43,069	SA	181
US	4,371	CN	164
MY	2,060	SG	143
IN	554	NG	143
RU	202	EG	116

Pageviews: 168,449

- Notifications**
- View
  - Subscribe

# RINCIAN KRONOLOGIS SEBAGAI BUKTI KORESPONDENSI ARTIKEL PADA JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI SINTA 2

## Submit manuskrip pada OJS Arabi (28-10-2019)

The screenshot shows the submission details for article #194 in the journal 'Arabi: Journal of Arabic Studies'. The page header includes the journal title and ISSN information: P-ISSN : 2548-6616 (PRINT) E-ISSN : 2548-6624 (ONLINE). The navigation menu includes Home, About, User Home, Search, Current, Archives, Announcements, Editorial Team, Author Guidelines, and Online Submissions. The breadcrumb trail is Home > User > Author > Submissions > #194 > Summary. The main content area is divided into 'SUMMARY', 'REVIEW', and 'EDITING' tabs, with 'SUMMARY' selected. The submission details are as follows:

Authors	Mohamad Yusuf Ahmad Hasyim
Title	DILĀLĀT HURŪF AL-JARR AL-MUTA'ALLIQAḤ BI AL-AF'ĀL 'INDA AL-ALUSI
Original file	194-591-1-SM.DOCX 2019-10-28
Supp. files	None
Submitter	Dr. Mohamad Yusuf Ahmad Hasyim
Date submitted	October 28, 2019 - 03:07 PM
Section	Articles
Editor	Muhbib Abdul Wahab

On the right side, there is a sidebar with 'OPEN JOURNAL SYSTEMS' and a list of links: Editorial Team, Focus and Scope, Publication Ethics, Author Guidelines, Online Submissions, Open Access Policy, Indexing and Abstracting, and Contact.

## Pengiriman catatan reviu dari reviewer oleh editor melalui email (18-11-2019)

The screenshot shows the review details for article #194. The breadcrumb trail is Home > User > Author > Submissions > #194 > Review. The main content area is divided into 'SUMMARY', 'REVIEW', and 'EDITING' tabs, with 'REVIEW' selected. The submission details are as follows:

Authors	Mohamad Yusuf Ahmad Hasyim
Title	DILĀLĀT HURŪF AL-JARR AL-MUTA'ALLIQAḤ BI AL-AF'ĀL 'INDA AL-ALUSI
Section	Articles
Editor	Muhbib Abdul Wahab

The 'Peer Review' section shows 'ROUND 1' with the following details:

Review Version	194-593-1-RV.DOCX 2019-10-28
Initiated	2019-11-18
Last modified	2019-11-19
Uploaded file	Reviewer A 194-619-1-RV.PDF 2019-11-19 Reviewer A 194-619-2-RV.DOCX 2019-11-19

The 'Editor Decision' section shows:

Decision	Accept Submission 2020-05-06
Notify Editor	Editor/Author Email Record 2020-05-06
Editor Version	194-777-1-ED.RTF 2020-05-20
Author Version	194-624-1-ED.DOCX 2019-11-25 DELETE 194-624-2-ED.DOCX 2020-04-07 DELETE 194-624-3-ED.DOCX 2020-04-07 DELETE

At the bottom, there is an 'Upload Author Version' section with a 'Choose File' button, 'No file chosen', and an 'Upload' button.

Notifikasi Hasil Review Jurnal Arabi x +

mail.google.com/mail/u/3/#search/arabi/FMfcgxwGBmsmGxFFVsPwRsNZLPqdCtdG

Gmail arabi Active UNNES

19 of 31

Notifikasi Hasil Review Jurnal Arabi Inbox x

Jurnal Arabi <arabi.imia@gmail.com> to me Mon, Nov 18, 2019, 3:28 PM Turn off for Indonesian x

Indonesian > English [Translate message](#)

Yth. Bapak/Ibu Penulis

Berdasarkan artikel Bapak/Ibu yang diajukan ke redaksi Arabi : Journal of Arabic Studies (Terakreditasi dan Terindeks DOAJ). Bersama ini kami sampaikan bahwa hasil penilaian dari mitra bestari dan sidang dewan redaksi, artikel Bapak/Ibu layak dimuat di Jurnal Arabi dengan catatan perbaikan (hasil review terlampir). **Tambahan data dan hasil perbaikan** wajib diberi tanda dengan menggunakan *font* berwarna merah.

Hasil revisi paling lambat diemail kembali pada tanggal 25 Nopember 2019. Artikel yang telah direvisi sesuai dengan hasil review akan dipublikasikan pada Volume 4 No 2 Desember 2019.

Demikian yang dapat kami sampaikan.

--  
Regards,

**Editorial Team**  
**Arabi : Journal of Arabic Studies**

Type here to search 53% 28°C Hujan ringan ENG 5:32 PM 4/7/2022

Hasil reviu dari reviewer



**ARABI : JOURNAL OF ARABIC STUDIES**  
**IMLA (IKATAN PENGAJAR BAHASA ARAB SE-INDONESIA)**  
 Sekretariat : Jurusan Sastra Arab Fakultas Sastra Universitas Negeri Malang  
 Website OJS : <http://journal.imla.id/index.php/arabi>  
 E-mail : azki[at]uinjkt[dot]ac[dot]id



---

**LEMBAR EVALUASI ARTIKEL**

Judul Tulisan : دلالات حروف الجر المتعلقة بالانفعال عند "الألويسيا":

**A. Evaluasi terhadap tulisan (beri tanda ✓ pada kotak yang anda pilih):**

No	Penilaian	Ya	Tidak	Lihat Komentar
1	Apakah isi tulisan mencerminkan sebuah karya ilmiah?	✓		✓
2	Apakah judul tulisan mencerminkan isinya?	✓		
3	Apakah abstrak tulisan sesuai dengan isinya?	✓		✓
4	Apakah kata kunci yang dipilih menunjukkan wilayah kajiannya?	✓		
5	Apakah penulis menggunakan metode/pendekatan yang tepat?	✓		
6	Apakah data yang ditampilkan tepat dan valid?	✓		
7	Apakah interpretasi data dilakukan dengan tepat?	✓		
8	Apakah pembahasan/analysis disajikan dengan tepat?	✓		
9	Apakah referensi yang digunakan cukup memadai?	✓		

No	Penilaian	Sangat Bagus	Bagus	Cukup	Tidak Memadai
10	Kontribusi artikel terhadap ilmu	✓			
11	Orisinalitas		✓		
12	Sistematika			✓	
13	Penggunaan bahasa secara tepat	✓			
14	Kerapihan tulisan		✓		

**B. Rekomendasi Mitra Bestari (beri tanda ✓ pada kotak yang anda pilih):**

	Artikel ini:	
A	dapat dipublikasikan	✓
B	dapat dipublikasikan dengan sedikit perbaikan	
C	dapat dipublikasikan dengan perbaikan yang serius	
D	harus ditulis ulang untuk dapat dipublikasikan	
E	tidak layak untuk dipublikasikan	



C. Komentar Mitra Bestari

tgl. 14-11-2019

- المستخلص "abstract" بالعربية لا يوجد في المقالة ✓  
- توجد كتابة همزة الوصل وهمزة القطع غير دقيقة  
- المقالة تحتاج إلى مراجعات حول الموضوع كل على حدة  
الكاتب

Catatan:

- Artikel bahasa Arab dikomentari dengan bahasa Arab
- Artikel bahasa Indonesia dikomentari dengan bahasa Indonesia
- Artikel bahasa Inggris dikomentari dengan bahasa Inggris

## دلالات حروف الجر المتعلقة بالأفعال "عند الألوسي"

### ملخص البحث

حروف الجر لها دلالات خاصة بحسب الأفعال الداخلة عليها. بل حسبك أن تعلم أن حروف الجر يستطيع أن يقلب دلالة الفعل إلى الأخر. فيصير الفعل الواحد أكثر من معنى بسبب اختلاف دلالة حرف الجر الذي تعدى به الفعل. يهدف هذا البحث إلى دراسة دلالات حروف الجر المتعلقة بالأفعال وإبراز بلاغة القرآن الكريم في تنوع تعديته للفعل الواحد بحروف الجر المختلفة دراسة تطبيقية في تفسير الألوسي والوقوف على إبراز الإعجاز في القرآن الكريم بإدراك دلالاتها وما تشيعه على سياقاتها. والمنهج المستخدم هو منهج أسلوبى وهو ما يحقق عنصري الاستقراء ثم التحليل حيث جمع الباحث بعض الأفعال المتعلقة بحروف الجر مثل - أتى - أذن - آمن - خرج - جمل - سارع إلى غير ذلك ثم تحليلها تحليلًا موضوعيًا مع استقراء جماليات دلالاتها وإيجاءها ومقارنة آراء الألوسي في تفسيره بالآراء السابقين منه من المفسرين والعلماء المعاصرين.

الكلمات المفتاحية: حروف الجر، الأفعال، الألوسي

### Abstract

The semantics of prepositions have special connotations according to the verb followed. It is known that prepositions can reverse the meaning of the verb to the other. The verb becomes more than one meaning because of the different connotation of the preposition by the verb. This research aims to study the semantics of verbs related to prepositions and to highlight the eloquence of the Holy Quran in the diversity of its infringement of the single verb in various prepositions through the study of Alusy interpretation. The method used is a stylistic approach, where researcher collected some verbs related to preposition i.e. *adzina – aamana – kharaja – hamala – fa'ala*, then analyzed objectively with the extrapolation of the aesthetics of their connotations and suggestions and compare Alusy's views in his interpretation with former and modern scholars' interpretations. The result showed that Alusy had both same and different views with former and modern scholars regarding the effect of preposition to the verbs' meaning.

**Keywords:** prepositions, verbs, Alusy

### Abstrak

Huruf jar mempunyai makna khusus sesuai verba (*fi'il*) yang mengikutinya. Bahkan huruf jar dapat mengubah arti verba (*fi'il*) menjadi makna sebaliknya atau makna yang lain. Dengan demikian, satu verba (*fi'il*) dapat memiliki makna lebih dari satu sebab perbedaan makna huruf jar yang mengikutinya. Tujuan penelitian ini adalah kajian makna (semantik) huruf jar yang berhubungan dengan verba (*fi'il*) tertentu serta

mengkaji stilistika Al-Qur'an al-Karim khususnya pada kajian *muta'addi* verba (*fi'il*) dengan beberapa huruf jar pada Tafsir al-Alusy. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan stilistika di mana peneliti mengumpulkan sejumlah verba (*fi'il*) yang berhubungan dengan huruf jar, yaitu: *adzina – aamana – kharaja – hamala – fa'ala*. Analisis data selanjutnya dilakukan secara objektif dengan menyimpulkan keindahan makna verba (*fi'il*) tersebut dan membandingkan pendapat Alusy dengan pendapat para mufassir sebelum dan sesudah Alusy. Hasil analisis menunjukkan bahwa terdapat persamaan dan perbedaan pendapat antara Alusy dengan mufassir sebelum dan sesudah Alusy.

Lalu bagaimana? :Commented [i-1]

**Kata kunci:** huruf jar, *fi'il*, Alusy

#### مقدمة

الحمد لله الذي أنزل القرآن فأعجز الثقلين بفصاحة بيانه، والصلاة والسلام على من أعطي جوامع الكلم؛ فأسر القلوب بحلاوة بيانه سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، وعلى آله وصحبه المتمسكين بسنته وقرآنه وبعد.

يعتقد المسلمون أن القرآن كلام الله الموحى به بالضبط (Coruh, 2019, p. 7). وعلى كل مسلم فهم القرآن فهما صحيحا حتى تصبح حياته على سلوك القرآن. ولا يمكنه بفهم القرآن إلا بتعلم علم التفسير أو تعلم كتب التفسير. وقال قادر وآخرون إن تفسير القرآن أهم العلوم عند المسلمين. كل ما يتعلق بطريق الحياة الإسلامية يراجع إليه لأن تطبيق الإسلام الصحيح يعتمد على فهم وحى الله الصحيح. بدون التفسير لا يصل المسلمون إلى فهم صحيح في آيات القرآن الكريم (Kadir, Usman, Ibrahim, & Ali, 2014, p. 185).

في القرآن الكريم عدة الأساليب للتعبير عن كلام الله، وهذا من إعجاز القرآن من ناحية اللغة. في القرآن كثير من العبارات التي هي مجاز لا يعرف معناها إلا بالتفسير. يعد المجاز جزءاً مهماً من أسلوب اللغة. في القرآن، يلعب المجاز دوراً حيويًا في التفاسير المختلفة للقرآن. قد يتسبب استخدام المجاز في الآيات القرآنية في كثير من الأحيان في مشاكل دلالات وتفسيرات متنوعة للترجمة (Nurbayan, 2019, p. 710). وكذلك في فهم معاني القرآن يحتاج المسلم أي المفسر إلى السياق، إما سياق النص وسياق الموقف (Haleem, 2018, p. 1). وقالت بينك إن كتب التفسير للقرآن الكريم يختلف بعضها ببعض حسب الولاية، لكل كتاب التفسير ميل إقليمي وفقاً لخلفية المفسر (Pink, 2010, p. 74). وهذا يهدف إلى سهولة المسلمين في فهم القرآن ويجعله قريباً بحياتهم.

وهناك مناهج كثيرة لتفسير القرآن كما هو الطبري يقدم تفسيره من خلال فقه اللغة ويحلل كل الكلمة من جهة القواعد والدلالة والتاريخ (Klar, 2016, p. 90) (Saleh, 2016, p. 181). ويطبقها الباحثون حالياً في القرآن مثل إيسوتزو الذي هو يطبق الدلالة في تحليل القرآن (Al-Akoub, 2012). ووجدنا أيضاً نوعاً آخر من التفسير وهو تفسير صوفي بحيث يعتقد متعددة المستويات للمعنى ووجود المعنى الباطني لكلمات القرآن الكريم (Elias, 2010, p. 41).

وكان أبو الثناء شهاب الدين الألوسي (1802-1854) أحد أبرز العلماء في بغداد في منتصف القرن التاسع عشر (Nafi, 2002). ومن مؤلفاته روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني. إن (روح المعاني) للعلامة الألوسي ليس إلا موسوعة تفسيرية قيمة جمعت كل ما قاله علماء التفسير الذين تقدموا عليه. من النقد الجرح والترجيح الذي يعتمد على قوة الذهن وصفاء القريحة. إن لكل حرف من حروف الجر معناه الذي يباين غيره، وحين تدخل حروف الجر على الفعل لتوصل أثره في الإسم المعدى يكتسب معها الفعل من الدلالات التي تتنوع بتنوع حروف الجر الداخلة عليه، بل حسبك أن تعلم أن حروف الجر يستطيع أن يقلب دلالة الفعل إلى النقيض فيصير الفعل الواحد أكثر من معنى بسبب اختلاف دلالة حرف الجر الذي تعدى به الفعل، وفي هذا الصدد يقول الراغب (د.ت، ص 358): "فإذا قيل: رغب فيه واليه يقتضى الحرص عليه قال تعالى: {إِنَّا إِلَىٰ رَبِّنَا زَاغِبُونَ} (التوبة: 59) وإذا قيل: رغب عنه اقتضى صرف الرغبة عنه والزهد فيه نحو قوله تعالى: {وَمَنْ يَزْغِبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ} (البقرة: 130).

أرأيت كيف انقلبت دلالة الفعل إلى النقيض فحين عدى ب(إلى) دل على الحرص عليه وحين عدى بحرف المجاوزة (عن) دل على كل عدم الرغبة والزهد فيه.

وإذا كانت تعدية الفعل حين يعدى بأكثر من حرف من حروف الجر-لكون تعديته بها مشهورة وشائعة على ألسنة الفصحاء أو كثير ورود تعديته بها- قد خفيت على بعض العلماء وأخطأ فيها بعضهم لصعوبته إذ إن الخطأ وإن وقع يكون في عدم ادراك بعض الفروق والدلالات التي تشي بها حروف الجر، ومع ذلك كله فإن الأمر يظل مقدوراً عليه بل وفي مكنة المتأمل الذي يصغى السمع لما تهمس به حروف الجر من المعاني المتنوعة التي تخلعها على الفعل المعدى بها، وغير خاف في أن إدراك مثل هذه الفروق يكون صعباً للغاية حين يتعدى الفعل بحرف من حروف الجر ليس من شأنه أن يتعدى به إما لأنه يتعدى بنفسه، وإما لشيوع تعديته بحرف آخر على ألسنة الفصحاء، وفي البيان القرآني، فإذا ما خولف المعروف والمشهور من هذه التعدية فإن الأراء حينئذ تتباين،

والمذاهب تتعدد في تفسير هذه المخالفة، وأكثرها لا يعنى بالوقوف على أسرار المخالفة، واستجلاء أغراض النظم بقدر ما يعنى بإيجاد تبرير لهذا الخروج والإستشهاد على صحته، مما نطق به العرب، أو نزل به الروح الأمين" (الخصري، 1989، ص 146-147).

ويلجأ بعض النحاة والمفسرين حين يكثر تعدية الفعل بحرف ما وتقل تعديته بحرف آخر إلى القول بأصالة تعديته بذلك الحرف ونيابته عن الحرف الآخر اعتمادا على كثرة تعديه وشيوعها أو قلة تعديه.

ومن ذلك ما ذهب إليه ابن هشام في تعدية فعل المرور تارة ب(الباء) وتارة ب(على) عند حديثه عن الباء ومعانيها بقوله: "فاذا استوى التقديرات في المجازية فالأكثر استعمالا أولى بالتخريج عليه لك(مررت بزيد) و(مررت عليه) وان كان قد جاء كما في قوله تعالى: {لَتَمُرُّوْنَ عَلَيْهِمْ} (يوسف: 105) و{يَمُرُّوْنَ عَلَيْهِمَا} (الصفافات: 137) إلا أن (مررت به) أكثر فكان أولى بتقديره أصلا" (ابن هشام، د.ت، ص 137)..أ.هـ.

ومن ذلك ما ذكره أبو حيان (د.ت، 68، م 1) عند تفسير قوله تعالى: {وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شِيَابِئِهِمْ...} (البقرة: 14) قائلا يتعدى ب(الباء) وإلى و(الباء) أكثر إستعمالا، وعدل (إلى) لأنها اذا عدت ب(الباء) احتملت معنيين أحدهما الإنفراد والثاني السحرية" (الزمخشري، د.ت، 126، م 1; أبو حيان، د.ت، 38، م 1; الجمل 2013، 54، م 1)..أ.هـ.

فهو يشير إلى أن الفعل (خلا) الأصل فيه أن يتعدى ب(الباء) لأنها أكثر إستعمالا وحين يتعدى بغير (الباء) يكون على غير الأصل.

وهذا الإستدلال يؤكد ما ذهب اليه كثير من علماء النحو والتفسير إلى القول بأصالة تعدى الفعل بحرف ما، حين يشيع تعديه به ونيابته عنه حين تقل تعديته بحرف آخر.

وفي ضوء ما تقدم ليس لدينا الدليل القاطع على أن الفعل حين تكثر وتشيع تعديته بحرف ما تكون تعديته به أصلية، وحين تقل تعديته بحرف آخر تكون تعديته جارية على خلاف الأصل بل على العكس من ذلك فقد وردت بعض الأفعال التي قيل فيها بهذا في كلام أهل الطبع الذين يحتج بكلامهم، والقرآن الكريم وهو المعجم التركيبي للغة العرب الذي لا يكاد يختلف أحد حول ظواهره التركيبية (الإربلي، 2007، ص 42; الخصري، 1989، ص 197; الزجاجي، 1982، ص 74-87; الهروى، 1993، ص 277-288).

بل إن بعض الأفعال حين نتتبع تعديتها في القرآن الكريم نجدها لا تطرد مع ما ذهبوا إليه، فهذا فعل المرور الذي قيل فيه إن الأصل فيه أن يعدى (الباء) لكثرة تعديته به، وإذا ورد متعديا بغيرها كان جاريا على خلاف الأصل.

وقد سبقت البحوث في دراسة حروف الجر في القرآن الكريم وهي والتجوز في حروف الجر بين النحاة والبلاغيين لطبق (1981)، وحروف الجر و أثرها في الدلالات للناغوري (2002)، والقرآن الكريم وتفاعل المعنى: دراسة دلالية لتعلق حرف الجر بالفعل وأثره في المعنى في القرآن الكريم لداوود (2002). وهي دراسات جادة في بابها وفي مناهجها ونتائجها، في جمعها بين النحو والبلاغة والقرآن الكريم، غير أنها لا تتحدد بمفسر أو منهج معين. وكذلك حروف الجر في العربية بين المصطلح والوظيفة للوشن (2006)، وحروف الجر والموقع الإعرابي للسواد (2008)، والمجال الدلالي للفعل و معنى حرف الجر المصاحب له : دراسة تطبيقية على القرآن الكريم للدسوقي (2008). وهي دراسات نحوية في المقام الأول لا تنطرق للجانب البلاغي، وهي مفيدة في حصر الجوانب النحوية. ويستفاد منها في التطبيق على دراسة تفسير الألوسي خاصة في إشارات القيمة في القرآن الكريم، وتناوله لحروف الجر وبيان رأيه في بلاغتها الأسلوبية والسياقية. وهو ما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة.

#### منهج البحث

يتحدد موضوع البحث في دراسة دلالات حروف الجر عند الألوسي في تفسيره روح المعاني. ومن هنا فهذا البحث بحث كيفي حيث لا يحتاج البحث إلى التحليل الإحصائي. وتنحصر مادة البحث في تفسير الألوسي في نسخته المطبوعة المحققة المتداولة مثل : روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: أبو الفضل شهاب الدين محمود الألوسي. تحقيق وتخرىج : ماهر حبوش وزملائه. بيروت مؤسسة الرسالة 2010م، والاستفادة من الآراء التفسيرية المناقشة في تفاسير غيره من العلماء في حدود الممكن، والاستفادة من المصادر البلاغية في علم المعاني من التراث والكتب المعاصرة، والاستفادة من المصادر والمراجع النحوية الخاصة بحروف المعاني عامة وحروف الجر خاصة. بالنسبة إلى ذلك فيقوم الباحث بالتوثيق في جمع البيانات. فأما المنهج المناسب للتحليل هو المنهج الأسلوبى، وهو ما يحقق عنصري الاستقراء ثم التحليل أي بالاستقراء يمكن تتبع وجمع الأفعال المتعدية في القرآن الكريم في تفسير الألوسي تحديدا، وبالتحليل الأسلوبى مع استقراء جماليات علم المعاني في البلاغة العربية.

## نتائج البحث والمناقشة

والفعل تنوعت دلالاته تبعاً لتعدد تعديته بحروف الجر التي يكتسب معها الفعل من معانيها الأصلية من الدلالات الموحية التي يعين على إبرازها السياق والمقام في تفسير الألوسي روح المعاني هاهي ذى.

### الفعل الأول (أذن)

الفعل (أذن) يعدي بـ(في) إذا كان بمعنى الإباحة ولا يعدي بـ(إلى) إلا إذا كان بمعنى الإستماع قال في القاموس المحيط (الفيروز ابادي، د.ت، 127، م 1): "وأذن له في الشيء كسمع إذنا بالكسر وأذينا: أباحه له، واستأذنه: طلب منه الإذن أو أذن إليه وله كفرح: استمع".

قال تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرٍ نَاظِرِينَ إِنَاهُ فَأِذَا دُعِيتُمْ فَأَدْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلَا مُسْتَأْنِسِينَ لِحَدِيثٍ، إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَنْجِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ...} (الأحزاب: 53). قال الألوسي: {إلى طعامهم} متعلق بـ(يؤذن) وعدي بـ(إلى) مع أنه يتعدى بـ(في) فيقال: أذن له في كذا، لتضمينه معنى الدعاء، للإشعار بأنه لا ينبغي أن يدخلوا على طعام بغير دعوة وأن تحقق الإذن الصريح في دخول البيت، فان كل إذن ليس بدعوة. وقيل: يجوز أن يكون قد تنازع فيه الضلعان (تدخلوا) و(ويؤذن)، وهو مما لا بأس به" (الألوسي 2010، 417، م 21).

رأينا الألوسي قد ذهب إلى تضمين الفعل (يؤذن) معنى الدعاء مع أنه قد أجاد في الكشف عن سر العدول القرآن إلى حرف(إلى) وبيانه لإيثار القرآن التعبير بـ(إلى) للإشعار بأنه لا ينبغي أن يدخلوا على طعام بغير دعوة و إن تحقق الإذن الصريح في دخول البيت، لأن كل إذن ليس بدعوة.

قال صاحب الوجيز في تفسير القرآن العزيز (العالمي 1412، 187، م 2؛ نووي 1887، 287، م 2): "العدل عن حرف الظرفية إلى حرف الإنتهاء قصد به توجيه أنظار المسلمين حين يدعون إلى مائدة الرسول عليه السلام أن ينصرفوا إلى ما دعوا إليه، لا يلوون على شيء، ولا يتجهون بأبصارهم إلى غيره، تأدبا بأداب الإسلام، ويؤيد ذلك سياق الآية وأسباب نزولها، من كراهية الرسول لأفعال بعض أصحابه الذين أثقلوا عليه، ولم يراعوا أوقات راحته، وما توجهه أدب الضيافة من احترام مشاعر المصيف وعدم مضايفته، وهو الذي أفصح عنه القرآن، بقوله تعالى: {إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَنْجِي مِنْكُمْ} ونزل على أثره أمر الله بفرض الحجاب على نساءه عليه السلام: {وَإِذَا

سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ { (الأحزاب: 53) وليس  
تعديفة الفعل بحرف الوعاء (في) هذا المعنى الذى ألمحت اليه (إلى) (الخصري 1989, 289).  
وتعديفة الفعل (أذن) ب(في) كان بمعنى الإباحة، قال تعالى: {وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا  
(الحج: 27) قال الألوسي (2010, 299, م 17): "وأذن في الناس} اي: ناد فهمم {بالحج} بدعوة الحج  
والأمر به "والله اعلم-

### الفعل الثاني (أَمَنَ)

الفعل الإيمان قد يتعدى بالياء، كما عدى باللام. قال تعالى: {قُلْ أَذُنٌ خَيْرٌ لَكُمْ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ  
وَيُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِينَ...} (التوبة: 61). قال الألوسي: "والإيمان في قوله تعالى: {يؤمن بالله} بمعنى الإعراف  
والتصديق كما أشرنا اليه، ولذا عدى ب(الياء)، وأما في قوله سبحانه: {ويؤمن للمؤمنين} فهو بمعنى  
جعلهم في أمان من التكذيب، فاللام فيه مزيدة للتقوية، لأنه بذلك المعنى متعد بنفسه كذا قيل.  
وفيه أن الزيادة لتقوية الفعل المتقدم على معمول قليلة.

وقال الزمخشري (د.ت، 199, م 2): "إنه قصد من الإيمان في الأول التصديق بالله تعالى الذى  
هو نقيض الكفر، فعدى ب(الياء) الذى يتعدى بها الكفر حملا للتقيض على التقيض. وقصد من  
الإيمان في الثانى السماع من المؤمنين، وأن يسلم لهم ما يقولونه ويصدقهم لكونهم صادقين عنده،  
فعدى باللام، ألا ترى إلى قوله سبحانه: {وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْ كَانَ صَادِقِينَ} (يوسف: 17) حيث  
عدى الإيمان فيه باللام لأنه بمعنى التسليم لهم.

وظاهر هذا أن اللام ليست مزيدة للتقوية كما في الأول، وكلام بعضهم يشعر ظاهره بزيادتها"  
(الألوسي 2010, 396, م 10)..أ.هـ.

ورأى أبو حيان (د.ت، 38, م 1) أن الإيمان إذا عدى بنفسه دل على التصديق وهو الأصل في  
التعديفة، وإذا تعدى بالياء او اللام كان الفعل مضمنا معه معنى الأعراف والوثوق.

وقال الألوسي في تفسير قوله تعالى: {قَالَ ءَأَمَّنْتُمْ لَهُ قَبْلَ أَنْ ءَأَذِّنَ لَكُمْ...} (طه: 71): "والإيمان في  
الأصل متعد بنفسه، ثم شاع تعديفة بالياء لما فيه من التصديق حتى صار حقيقة، وإنما عدى عنا  
ب(اللام): لتضمينه معنى الإنقياد، وهو يعدى بها، يقال: انقياد له. لا الإتياع كما قيل، لأنه متعد  
بنفسه، يقال: اتبعه، ولا يقال: اتبع له.

وأشار أبو حيان في (البحر) (د.ت، 261, م 6): إن (أمن) يوصل ب(الياء) إذا كان متعلقه الله عز  
اسمه، وب(اللام) ان كان متعلقه غيره تعالى في الأكثر، نحو: {يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِينَ} (التوبة:

61) و{فَمَا أَمَّنَ لِمُوسَى} (يونس: 83) الخ، و{لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ} (البقرة: 55)، و{وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا} (يوسف: 17)، {فَأَمِّنْ لَهُ لُوطٌ} (العنكبوت: 26) نكته تعدية الإيمان ب(الباء) في الله تعالى، وباللام في المؤمنين أن الأول على الأصل في آمن به، ضد كفر به، وصدق به، ضد كذب به، وأما الثاني فقد ضمن معنى الميل والإنتمان والجنوح للمؤمنين (رضا 2011, 519, م 9).

ويرى بعض العلماء أن تعدية الفعل (آمن) بالباء جارية على الأصل كتعدية الفعل بنفسه، وأن تعديته باللام على غير الأصل، من باب تضمين الفعل. "لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ} لن نصدق لك بأن ما نسعه كلام الله...أهـ كرخي، وأورد عليه أن الإيمان إنما يعدى بنفسه، او ب(الباء) لا ب(اللام). وأجيب بأن اللام للتعليل لا للتعدية، اي لن نؤمن لأجل قولك او بأن(نؤمن) ضمن معنى نقر" (الجمال 2013, 54, م 1).

(آمن به) فهو يدل على الإقرار به وتصديقه، والعمل بما يقتضيه المصدق به، وكأنه يجد الأمن في رجا به، ويشعر بالأمن في صحبته، قال الراغب (د.ت, 22, م 31): "ويقال لكل واحد من الاعتقاد والقول الصادق والعمل الصالح إيمان... قال تعالى: {وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ} قيل معناه: بمصدق لنا، إلا أن الإيمان هو التصديق الذي معه آمن. وقوله تعالى: {ألم تر إلى الذين أتوا نصيبًا من الكتاب يؤمن بالجبت والطاغوت} فذلك على سبيل الذم لهم، وأنه قد فصل لهم الأمن، بما لا يقع به الأمن". قال الأمين الخضري (1989, 211-212): "يتضح الفرق بين تعدية الفعل (الباء) وتعديته ب(اللام) بما ينبي عن طبيعة الحرفين ووحيمهما الخاص بهما.

فالباء بما يدل عليه من الملايسة والمصاحبة والإلصاق تخلع على فعل الإيمان وجود الأمن في ظلال من يؤمن به ويلتمس الحماية في صحبته والطمأنينة في ملابسته، فيكون حريصا على رضاه، عاملا بما يأمره به، ولذلك فإنه الإيمان لا يتعدى ب(الباء) إلا في الإيمان بالله ورسوله وكتبه، لما أن الإيمان بالرسول هو امتداد للإيمان باله، وكذلك الإيمان بالكتب، لأن الكتب كلام الله.

أما اللام فإن الفعل يكتسب معها معنى الإستجابة للمصدق فيما دعا اليه، والانحياز له في رأيه او ما جاء به، انطلاقا من طبيعة اللام والدالة على اختصاصه بهذا المزية، واستحقاق للتصديق. وهو ما لا يكون الا من بشر لمثله، ولا يقال: آمن لله ولا لكتبه، كما يقال: آمن بالله وكتبه وعليه ما ذهب اليه الألوسي نقلا عن أبي حيان في البحر (الألوسي 2010, 390, م 16; أبو حيان د.ت, 261, م 6).

**الفعل الثالث (خرج)**

ومعلوم أن حروف الجر تخلع من معانيها الأصلية على الفعل الموصول بها من الأسرار البلاغية التي يبرزها السياق ويتطلبها المقام. وقد ورد الفعل (خرج) في القرآن الكريم متعديا ب(على) و(في) و(إلى) و(مع)، وعدي الفعل (خرج) ب(إلى) فدل على إنتهاء الخروج في قوله تعالى: {وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ} (الحجرات: 5).

قال الألوسي (الألوسي 2010, 352, م 25): "أي: ولو ثبت صبرهم وانتظارهم حتى تخرج لكان الصبر خيرا لهم من الإستعجال... وفي قوله تعالى: {المهم} أشعار بأنه عليه الصلاة والسلام لو خرج لا لأجلهم ينبغي أن يصبروا حتى يفاتحهم بالكلام او يتوجه اليهم. فليس زائدة بل قيد لايد منه". أ.هـ. وقد سبقه الزمخشري (د.ت, 352, م 3) في هذا الكلام حيث يقول: "فإن قلت: فأبي فائدة في قوله {المهم} قلت: فيه أنه لو خرج ولم يكن خروجه اليهم ولأجلهم للزمهم أن يصبروا إلى أن يعلموا أن خروجهم اليهم". وعلق الأمين الخضري (1989, 276) يقول: "و(إلى) في هذه الآية أدل على التأدين وضبط النفس واحكامها من (اللام) إذا أن حرف الإنتهاء يلزمها بأن لا يبادئوه الحديث حتى ينتهي اليهم وذلك في ضمنه أنه خرج قاصدا لهم، وأعتقد أن الزمخشري المح إلى لك بقوله: "لو خرج ولم يكن خروجه اليهم ولأجلهم" (الزمخشري, د.ت, 559, م 3) فأفاد بأن(إلى) نهضت بمعنى الحرفين وهو انتهاؤه اليهم وقصده لهم".

وإذا عدي الفعل (خرج) ب(على) فدل على التعالي والظهور كما في قوله تعالى: {فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا يَا لَيْتَ لَنَا مِثْلَ مَا أُوتِيَ قَارُونُ} (القصص: 79). قال الألوسي: "قال قتادة: ذكر لنا أنه خرج هو وحشمه على أربعة آلاف دابة عليهم ثياب حمر منها الف بغلة بيضاء وعلى دوابهم قطائف الأرجوان. وقال السدي: خرج في جوار بيض على سروج من ذهب على قطف أرجوان، وهن على بغال بيض عليهن ثياب حمر وحلي ذهب. وقيل: خرج على بغلة شهباء عليها الأرجوان، وعليها سرج من ذهب ومعه اربعة آلاف خادم عليهم وعلي خيولهم الديباج الأحمر وعلى يمينه ثلاث مئة غلام، وعلى يساره ثلاث مئة جارية بيض عليهن الحلي والديباج. وأخرج ابن أبي حاتم (ابن أبي حاتم 1997, 3014, م 9) عن زيد بن أسلم: أنه خرج في سبعين الفا عليهم المعصرات، وكان ذلك أول يوم في الأرض رؤيت المعصرات فيه وقيل غير ذلك من الكيفيات. وكان ذلك الخروج -على ما قيل- يوم السبت" (الألوسي 2010, 274-275, م 20)..أ.هـ.

فهذه الآية الكريمة تصف بعض ما عليه قارون من التكبير والخيلاء حيث خرج متعاليا على قومه مزهوا بزينته ممتلئا غرورا وتكبرا. وقد ذكر مثل ما ذكره الألوسي المفسرون السابقون من

خروج قارون في ذلك كالزَمْخَشْرِي وأبى حيان وغيرهما (الزَمْخَشْرِي، د.ت، 191، م 3؛ أبو حيان، د.ت، 134، م 7؛ الرازي 1981، 18، م 25) فخر الظرفية (في زينته) أعان على إبراز ما عليه قارون من الأبهة والخيلاء والتكبر حيث صدره مكنوفا بأعوانه وأمواله يحيطون به كإحاطة الظرف بمظروفه وقد تعانق في هذا السياق القرآني حرفا الإستعلاء والظرفية لبيان ما عليه قارون من التعالي والتكبر والخيلاء. وذهب الطاهر بن عاشور (1984، 183، م 20) إلى القول بالتضمين في هذه الآية الكريمة بقوله: "وتعديه الفعل (خرج) بحرف(على) لتضمينه معنى النزول إشارة إلى أنه خروج متعال مترفع". والقول بالتضمين لا يعدو أن يكون محاولة لتصحيح التعدية، فإني أتفق معه في سر تعدية الفعل(خرج) بحرف الإستعلاء (على) إشارة إلى أنه خروج متعال مترفع وهذا الموضع كان أكثر استجابة لدواعي النظم.

#### الفعل الرابع (حَمَلَ)

وقد ورد الفعل(حمل) في القرآن متعديا ب(على) و(في)، وعدي ب(على) دل على الإرتفاع والإستعلاء والظاهور. قال تعالى: {اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَنْعَامَ لِتَرْكَبُوا مِنْهَا وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ. وَلَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ وَلِتَبْلُغُوا عَلَيْهَا حَاجَةً فِي صُدُورِكُمْ وَعَلَيْهَا وَعَلَى الْفُلْكِ تُحْمَلُونَ} (غافر: 79-80). قال الألوسي: "وعلما{ توطئة لقوله سبحانه: {وعلى الفلك تحملون} ليجمع بين سفائن البر وسفائن البحر فكانه قيل: وعلما في البر وعلى الفلك في البحر تحملون فلا تكرر. وفي (إرشاد الفعل السليم) (أبو السعود، د.ت، 286، م 7): لعل المراد بهذا الحمل حمل النساء والولدان عليها بالهودج، وهو السر في فصله عن الركوب. وتقديم الجار-قيل- لمراعاة لفواصل كتقديمه قبل وقيل التقديم هنا وفيما تقدم الإهتمام. وقيل: {وعلى الفلك} دون: في الفلك كما في قوله تعالى: {احْمِلْ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ} (هود: 40) لأن معنى الظرفية والإستعلاء موجود فيها فيصح كل من العبارتين، والمرجح ل(على) هنا المشاكلة المشاكلة" (الألوسي 2010، 116-17، م 24)..أهـ.

وفي هذه الآية لا يفرق بين تعدية الفعل (حمل) ب(في) و(على) بل قال إن (على) و(هي) يتساويان في الدخول على الفلك وايتار (على) هنا لمجرد المشاكلة او المزوجة.

وأوضح الدكتور الأمين الخضري (1989، 62) في تتبع المواطن التي أوثر فيها حرف الإستعلاء فجمما هو الأنسب معنى والأوفق لفظا، ذلك أن الغرض في الموضعين هو التذكير بنعمة الله تعالى في خلق الأنعام، وما أودعه فيها من منافع للإنسان، شربا من بطونها وأكلا من لحومها وحملا على ظهورها والأصل في الحمل أن يتعدى ب (على)، لأن المحمول يستعلى ظهر الحامل، إلا إذا أريد

الدلالة على أن الحامل صادر وعاء للمحمول، لغرض يستدعيه النظم كما سبق، ثم جاء ذكر السفن تميمًا وتبعًا، والغرض من الحمل فهما هو بيان نعمة الله تعالى في اعتلاء ظهورها والانتقال بها إلى حيث يريدون كما قال تعالى: {وَتَحْمِلُ أُنْقَالَكُمْ إِلَى بَلَدٍ تَكُونُوا بِالْغَيْهِ إِلَّا بِشِقِّ الْأَنْفُسِ...} (النحل: 7) فليس ثمة غرض في أن الأنعام والفلك صارت مستقرا لراكبيها وأمانا لهم، والمقام في بيان فوائد الأنعام والسفن من حمل الناس وأمتعتهم.

هذا هو التناسب في المعنى، أما التناسب اللفظي والمزاوجة ففي التلاؤم بين الحمل على ظهور الأنعام والحمل على ظهور الفلك حيث لا يصح أن يقال في شأن الأنعام وفيها وفي الفلك تحملون، لأن الأنعام لا تصلح وعاء للإنسان، فلو أن (على) و(في) يتساويان في الدخول على الفلك لكانت مراعاة الحسن اللفظي وحدها داعيا لإيثار حرف الإستعلاء، فما بالك وهو أدل الغرض وألصق بالمعنى "أ.هـ.

وإذا عدى ب(في) دل على الإستقرار والتمكن، مثل قوله تعالى: {وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ...} (الإسراء: 70). قال الألوسي (2010، 13، م 15): "وحملناهم في البر والبحر} على أكباد رطبة وأعواد يابسة من الدواب والسفن. فهو من حملته على كذا، إذا أعطيته ما يركبه ويحمله، فالمحمول عليه مقدر بقريئة المقام، وقيل: المراد من حملهم في البر والبحر جعلهم قارين فهما بأن لم يخسف بهم الأرض ولم يغرقهم بالماء، والأول أنسب بالتكريم إذ لا يثبت لشيء من الحيوانات سواهم، بخلاف الثاني "أ.هـ.

وكشف الدكتور عبد الفتاح لاشين (1983، 99-100) عن سر حرف الظرفية فيه بما لا مزيد عليه، قال: "فقد أعرض التعبير القرآني عن ذكر حرف الإستعلاء وهو (على) وعدل منه إلى رف الوعاء وهو(في) مع أن الظاهر هو العلو على الأرض والفلك.

والسبب في ذلك هو الإعلام بأن حرف الوعاء أقعد وأمكن ها هنا من حرف الإستعلاء، لأن (على) تشعر بالإستعلاء لاغير، من غير تمكن واسقرار و(في) تشعر هاهنا بالاستقرار والتمكن. و من حق ما يكون مستقرا فيه، متمكنا، أن يكون مستعلياله. فلما كانت (في) تؤذن بالمعنيين أثرها وعدل لها وأعرض عن (على) دلالة على المبالغة التي ذكرناها "أ.هـ.

#### الفعل الخامس (فعل)

وقد يعدى الفعل (فعل) ب(في) كما قوله تعالى على لسان قوم شعيب: {قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصَلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرَكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ...} (هود: 87). قال الألوسي

(2010, 61, م 12): "وقوله تعالى: {أو أن نفعل في أموالنا ما نشاء} أجابوا به أمره عليه السلام بإيفاء الحقوق ونهيه عن البخس والنقص، وهو عطف على (ما)، و(أو) بمعنى الواو، أي: و أن نترك فعلنا ما نشاء في أموالنا من التطفيف وغيره، ولا يصح عطفه على (أن نترك) لاستحالة المعنى، إذ يصير حينئذ: تأمرك بفعلنا في أموالنا ما نشاء من التطفيف وغيره، وهم منهيون عن ذلك لا مأمورون به" ..أ.هـ

وحرف الوعاء هنا ينكر على شعيب أن يمنعهم من التصرف في أموالهم بما يدل على تمكّنهم منها وحرّيتهم في المنح والمنع كما يقتضيه حق المالك، وليس غير(في) بدلالته على التمكن يصلح في موقعه.

أما تعديته ب(الباء) فكثيرا دالة على الحاق مكروه بمن تعدت اليه، وأدت الباء دورها في الإيحاء بشدة الفعل ووطأته على ما نزل به، كقولك تعالى: {وَسَكَنتُمْ فِي مَسَاكِنِ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ وَتَبَيَّنَ لَكُمْ كَيْفَ فَعَلْنَا بِهِمْ...} (إبراهيم: 45). قال الألوسي (2010, 348, م 13): "ونبين لكم} أي: ظهر لكم على أتم وجه بمعانيه الآثار، وتواتر الأخبار {كيف فعلنا بهم} من الإهلاك والعقوبة بما فعلوا من الظلم والفساد" ..أ.هـ

وقوله تعالى: {أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ} (الفجر: 6). قال الألوسي (2010, 14, م 29): {ألم تر كيف فعل ربك بعاد} الخ فإنه استشهد بعلمه صلى الله عليه وسلم بما يدل عليه من تعذيب عاد وأضرابهم المشاركين لقوله عليه الصلاة والسلام في الطغيان والفساد" ..أ.هـ

وذلك لما كان أن الفاعل هو الله والصاق الله الفعل بهم دليل على شدة العذاب وقسوته. وقد يتعدى أيضا ب(إلى) في قوله تعالى: {وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ إِلَّا أَنْ تَفْعَلُوا إِلَىٰ أَوْلِيَائِكُمْ مَعْرُوفًا...} (الأحزاب: 6). قال الألوسي (2010, 204, م 21): "وعدي (تفعلوا) ب(إلى) لتضمنه معنى الإيصال والإسداء، كأنه قيل: إلا أن تفعلوا مسدين إلى أوليائكم معروفا" ..أ.هـ. وقال أبو حيان (د.ت, 213, م 7): "وعدي ب(إلى) لأن المعنى إلا أن توصلوا إلى أوبيائكم" ..أ.هـ. وقال العز بن عبد السلام: "قوله { إِلَّا أَنْ تَفْعَلُوا إِلَىٰ أَوْلِيَائِكُمْ مَعْرُوفًا} ضمن تفعلوا معنى تسدوا أو توصلوا، لإفادة المعنيين" ..أ.هـ

فذلك يوحى بأن إيصال المعروف إلى الأولياء هو من باب الإستثناء وليس متمكنا تمكن حقوق أولى الأرحام، فيما ورثهم الله بشرعه، فحقهم أمكن وألزم، وذلك يتناسق مع سياق يبطل الله تعالى فيه الميراث بالمؤاخاة في الأيمان (الواحدي 1995, 178, م 2; القاسمي 1418, 229, م 13). ويعود

بالحقوق إلى أصحابها من ذوى الأرحام كما دل عليه قوله: {وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله}، ولو جاءت (في) بدلا من (إلى) لما تجاوزت أطراف النظم كما هي متجاوية الآن (الخشري، 1989، ص 291).

#### الخاتمة

بناء على ما ذكرناه من مقدمة وشرح ومناقشة أن حروف الجر لها دلالة خاصة وتصل إلى الناحية البلاغية ولاسيما إذا كان حروف الجر المتعلقة بالأفعال حين تقلب دلالتها بحسب حروف الجر الداخلة عليها. ونرى أن "الألوسي" يهتم بحروف الجر ويكشف ما وراء أسرار حروف الجر من دلالة وبلاغة من خلال تفسيره "روح المعاني" وذلك بالوقوف على إدراك دلالات حروف الجر وما تشيعه من سياقتها من الدلالات والإيحاءات التي تحتاج من الدارس للوقوف عليها إلى مكابدة ومعاناة وإطالة تأمل حتى يستطيع النفاذ إلى ما تشيع به حروف الجر من أسرارها المتنوعة التي تخلعها على الأفعال الداخلة عليها يظل الفعل عام الدلالة، حتى تأتي الحروف فتخصص دلالاته في معنى محدد، ومن هنا تكتسب الحروف الركبة مع الأفعال أهمية قصوى في الدلالة.

كانت أهمية دراسة حروف الجر في القرآن الكريم لأنها تساعد في فهم الآية الكريمة ويؤدي لتفسيرها تفسيراً صحيحاً وبخاصة تفسير الألوسي يعتبر ديواناً جامعاً لدراسة حروف الجر المتعلقة بالأفعال حتى أنني وجدت بعض التوضيحات والتحليلات والمناقشات لم أجدها في كتب أخرى. ينبغي على المسلمين وعلمائهم الاهتمام بدراسة دلالات حروف الجر المتعلقة بالأفعال وتبين لهم حقيقة هذه الدراسة واستخراج الكنوز المكنونة في كتب التفسير من خلال البحث في مناهجها والاستفادة منها.

#### المصادر والمراجع

##### المراجع العربية

القرآن الكريم. 1391. القاهرة: دار المصنف.

ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي. (1997). تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين (تفسير ابن أبي حاتم الرازي). الرياض: مكتبة نزار مصطفى الباز.

ابن عاشور، محمد طاهر. (1984). تفسير التحرير والتنوير. تونس: دار التونسية للنشر.

ابن هشام، أبو محمد عبدالله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبدالله الأنصاري المصري. (د.ت). *معني اللبيب عن كتب الأعاريب* (م. م. ا. عبد الحميد، تحقيق). مصر: مطبعة محمد علي صبيح وأولاده.

أبو السعود، محمد بن محمد بن مصطفى. (د.ت). *إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم* (تفسير أبي السعود). بيروت: دار إحياء التراث العربي.

أبو حيان، أثير الدين أبو عبدالله محمد بن يوسف بن علي. (د.ت). *البحر المحيط*. الرياض: مكتبة ومطبعة النصر الحديثة.

الألوسي، أبو الفضل شهاب الدين محمود. (2010). *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*. بيروت: مؤسسة الرسالة.

الإربلي، علاء الدين بن علي. (2007). *جواهر الأدب في معرفة كلام العرب*. لبنان: دار النفائس.

الجمال، سليمان بن عمر بن منصور العجيلي. (2013). *الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الخفية*. بيروت: دار الكتب الإسلامية.

الخصري، محمد الأمين. (1989). *من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم*. القاهرة: مكتبة وهبة. الدسوقي، إبراهيم. (2008). *المجال الدلالي للفعل و معنى حرف الجر المصاحب له: دراسة تطبيقية على القرآن الكريم*. القاهرة: دار غريب.

الرازي، فخر الدين. (1981). *التفسير الكبير*. بيروت: دار الفكر.

الراغب، أبو القاسم الحسين بن محمد الأصفهاني. (د.ت). *المفردات في غريب القرآن*. بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر.

الزجاجي، عبد الرحمن بن إسحاق. (1982). *حروف المعاني والصفات حروف المعاني* (ج. شاذلي، تحقيق). الرياض: دار العلوم.

الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر. (د.ت). *تفسير الكشاف* (محمد مرسي عامر، تحقيق). دار المصحف.

السواد، رياض. (2008). *حروف الجر والموقع الإعرابي*. مجلة جمعية ذي قار، 4. (2)

العاملي، علي بن الحسين بن أبي الجامع. (1412). *الوجيز في تفسير القرآن العزيز*. قم: دار القرآن الكريم.

الفيروز آبادي، مجد الدين. (د.ت). *القاموس المحيط*. بيروت: دار الجيل.

- القاسمي, جمال الدين. (1418). *محاسن التأويل*. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الناغوري, محمد طيب فانكا. (2002). *حروف الجر و أثرها في الدلالات*. كلية الدعوة الإسلامية جامعة الأزهر, القاهرة.
- الهروي. (1993). *الأزمية البلاغة للهروي* (ع. ا. الملوحي, تحقيق).
- الواحدي, علي بن أحمد. (1995). *الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*. دمشق: دار الشامية.
- داوود, محمد محمد. (2002). *القرآن الكريم وتفاعل المعنى: دراسة دلالية لتعلق حرف الجر بالفعل وأثره في المعنى في القرآن الكريم*. القاهرة: مكتبة غريب.
- رضا, محمد رشيد. (2011). *تفسير القرآن الحكيم*. بيروت: دار الكتب العلمية.
- طبق, عبد الجواد محمد. (1981). *التجوز في حروف الجر بين النحاة والبلاغيين*. كلية اللغة العربية جامعة الأزهر, القاهرة.
- عبدالباقي, محمد فؤاد. (2007). *المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم*. القاهرة: دار الحديث.
- لاشين, عبد الفتاح أحمد. (1983). *من أسرار التعبير في القرآن: حروف القرآن*. جدة: عكاظ للنشر والتوزيع.
- لوشن, نور الهدى. (2006). *حروف الجر في العربية بين المصطلح والوظيفة*. الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث.
- نووي, محمد. (1887). *التفسير المنير لمعالم التنزيل المسفر عن وجوه محاسن التأويل*. القاهرة: المطبعة العثمانية.

Perlu ditransliterasikan ke dalam huruf latin :Commented [i-[2]

#### المراجع الأجنبية

- Al-Akoub, E. (2012). Izutsu's Study of the Qur'an from an Arab Perspective. *Journal of Qur'anic Studies*, 14(1). doi:10.3366/jqs.2012.0039
- Çoruh, H. (2019). *Modern interpretation of the Qur'an: the contribution of bediuzzaman said nursi* (1st ed.). (K. El Fadl, Ed.) New York: Springer Science+Business Media.
- Elias, J. J. (2010). Şūfī tafsīr Reconsidered: Exploring the Development of a Genre. *Journal of Qur'anic Studies*, 12(1-2), 41-55. doi:10.3366/E1465359110000951
- Haleem, M. (2018). The Role of Context in Interpreting and Translating the Qur'an. *Journal of Qur'anic Studies*, 20(1), 47-66. doi:10.3366/jqs.2018.0320

- Kadir, M., Usman, A., Ibrahim, M., & Ali, M. (2014, 08 20). An Analysis on Shihab's Methodology: How do Pronouns Applied? *Asian Social Science*, 10(17). doi:10.5539/ass.v10n17p185
- Klar, M. (2016). Between History and Tafsīr: Notes on al-Ṭabarī's Methodological Strategies. *Journal of Qur'anic Studies*, 18(2). doi:10.3366/jqs.2016.0240
- Nafi, B. (2002). Abu al-Thana' al-Alusi: An Alim, Ottoman Mufti, and Exegete of the Qur'an. *International Journal of Middle East Studies*, 34(3), 465-494. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/3879672>
- Nurbayan, Y. (2019, 01 31). Metaphors in the Quran and its translation accuracy in Indonesian. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 8(3), 710-715. doi:10.17509/ijjal.v8i3.15550
- Pink, J. (2010). Tradition, Authority and Innovation in Contemporary Sunnī tafsīr: Towards a Typology of Qur'an Commentaries from the Arab World, Indonesia and Turkey. *Journal of Qur'anic Studies*, 12(1-2), 56-82. doi:10.3366/E1465359110000963
- Saleh, W. A. (2016). Rereading al-Ṭabarī through al-Māturīdī: New Light on the Third Century Hijrī. *Journal of Qur'anic Studies*, 180-209. doi:10.3366/jqs.2016.0242

## Pengiriman revisi pertama sesuai catatan dari reviewer melalui OJS (25-11-2019)

#194 Review

journal.iimla.or.id/index.php/arabi/author/submissionReview/194

Home About User Home Search Current Archives Announcements Editorial Team Author Guidelines Online Submissions

Home > User > Author > Submissions > #194 > Review

OPEN JOURNAL SYSTEMS

Editorial Team  
Focus and Scope  
Publication Ethics  
Author Guidelines  
Online Submissions  
Open Access Policy  
Indexing and Abstracting  
Contact

Journal Help

User  
You are logged in as...  
yusufarab  
• My Profile  
• Log Out

Keywords  
Arabic Arabic grammar Arabic language  
learning Arabic language code  
learning Arabic learning code  
mixing code switching communication  
development e-learning error analysis  
evaluation integration learning model  
meaning phonology reading social media

SUMMARY REVIEW EDITING

Submission

Authors Mohamad Yusuf Ahmad Hasyim

Title DILĀLĀT HURŪF AL-JARR AL-MUTA'ALLIQAḤ BI AL-AF'ĀL 'INDA AL-ALUSI

Section Articles

Editor Muhbib Abdul Wahab

Peer Review

ROUND 1

Review Version 194-593-1-RV.DOCX 2019-10-28

Initiated 2019-11-18

Last modified 2019-11-19

Uploaded file Reviewer A 194-619-1-RV.PDF 2019-11-19  
Reviewer A 194-619-2-RV.DOCX 2019-11-19

Editor Decision

Decision Accept Submission 2020-05-06

Notify Editor Editor/Author Email Record 2020-05-06

Editor Version 194-777-1-ED.RTF 2020-05-20

Author Version 194-624-1-ED.DOCX 2019-11-25 DELETE  
194-624-2-ED.DOCX 2020-04-07 DELETE  
194-624-3-ED.DOCX 2020-04-07 DELETE

Upload Author Version Choose File No file chosen Upload

https://journal.iimla.or.id/index.php/arabi/author/deleteArticleFile/194/624/1

Type here to search

38% 32°C Hujan ringan 11:55 AM 4/5/2022

## دلالات حروف الجر المتعلقة بالأفعال "عند الألوسي"

### ملخص البحث

ولحروف الجر دور عظيم الشأن في استواء العبارات واشتقاقها ولو سقطت هذه الحروف من عداد الكلام لأصبحت اللغة في أخطر مقاتلها. فمع ملاحظة التحول الدلالي لمعنى الفعل قبل تعلق حرف الجر به ومعناه بعد التعلق. تظهر وجوه دلالية متباينة تتنوع بتنوع حرف الجر مع الفعل الواحد. يظل الفعل عام الدلالة حتى تأتي الحروف فتخصص دلالاته في معنى محدود. ومن هنا تكتسب الحروف المركبة مع الأفعال أهمية قصوى في الدلالة. يهدف هذا البحث إلى دراسة دلالات حروف الجر المتعلقة بالأفعال وإبراز بلاغة القرآن الكريم في تنوع تعديته للفعل الواحد بحروف الجر المختلفة دراسة تطبيقية في تفسير الألوسي والوقوف على إبراز الإعجاز في القرآن الكريم بإدراك دلالاتها وما تشيعه على سياقاتها. والمنهج المستخدم هو منهج أسلوبى وهو ما يحقق عنصري الاستقراء ثم التحليل حيث جمع الباحث بعض الأفعال المتعلقة بحروف الجر مثل - أتى - أذن - آمن - خرج - جمل - سارع إلى غير ذلك ثم تحليلها تحليلًا موضوعيًا مع استقراء جماليات دلالاتها وإيحاءاتها ومقارنة آراء الألوسي في تفسيره بالآراء السابقين منه من المفسرين والعلماء المعاصرين.

الكلمات المفتاحية: حروف الجر، الأفعال، الألوسي

### Abstract

A preposition has an important role in the creation of meaningful sentence. When a preposition is omitted, a sentence will not be understood. The meaning of a verb can change after followed by preposition. Moreover, the meaning of the same verb can be different when followed by different preposition. A verb with general meaning can also change to more limited meaning after followed by preposition. Hence, a preposition which place after a verb has important role in determining a meaning. This research aims to study the semantics of verbs related to prepositions and to highlight the eloquence of the Holy Quran in the diversity of its infringement of the single verb in various prepositions through the study of Alusy interpretation. The method used is a stylistic approach, where researcher collected some verbs related to preposition i.e. *adzina – aamana – kharaja – hamala – fa'ala*, then analyzed objectively with the extrapolation of the aesthetics of their connotations and suggestions and compare Alusy's views in his interpretation with former and modern scholars' interpretations. The result showed that Alusy had both same and different views with former and modern scholars regarding the effect of preposition to the verbs' meaning. **But, some Alusy's views are considered better than another scholars' view.**

**Keywords:** prepositions, verbs, Alusy

## Abstrak

Huruf jar mempunyai peran yang sangat penting terhadap terbentuknya sebuah kalimat yang dapat dipahami. Ketika huruf jar tidak ada, maka suatu kalimat menjadi tidak dapat dipahami. Arti dari sebuah fi'il dapat berbeda sebelum dihubungkan dengan huruf jar dan sesudah dihubungkan dengan huruf jar. Bahkan huruf jar dapat mengubah makna suatu fi'il di mana maknanya dapat berbeda-beda ketika disandingkan dengan huruf jar yang berbeda. Suatu fi'il yang memiliki makna umum dapat berubah menjadi bermakna terbatas ketika disandingkan dengan huruf jar tertentu. Oleh karena itu, huruf jar yang disandingkan dengan fi'il memiliki peran penting dalam menentukan sebuah makna. Tujuan penelitian ini adalah kajian makna (semantik) huruf jar yang berhubungan dengan verba (*fi'il*) tertentu serta mengkaji stilistika Al-Qur'an al-Karim khususnya pada kajian *muta'addi* verba (*fi'il*) dengan beberapa huruf jar pada Tafsir al-Alusy. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan stilistika di mana peneliti mengumpulkan sejumlah verba (*fi'il*) yang berhubungan dengan huruf jar, yaitu: *adzina – aamana – kharaja – hamala – fa'ala*. Analisis data selanjutnya dilakukan secara objektif dengan menyimpulkan keindahan makna verba (*fi'il*) tersebut dan membandingkan pendapat Alusy dengan pendapat para mufassir sebelum dan sesudah Alusy. Hasil analisis menunjukkan bahwa terdapat persamaan dan perbedaan pendapat antara Alusy dengan mufassir sebelum dan sesudahnya. Namun, sebagian pendapat Alusy sendiri dianggap lebih baik dari pendapat para mufassir sebelum dan sesudahnya.

**Kata kunci:** huruf jar, *fi'il*, Alusy

مقدمة

الحمد لله الذي أنزل القرآن فأعجز الثقلين بفصاحة بيانه، والصلاة والسلام على من أعطي جوامع الكلم؛ فأسر القلوب بحلاوة بيانه سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، وعلى آله وصحبه المتمسكين بسنته وقرآنه وبعد.

يعتقد المسلمون أن القرآن كلام الله الموحى به بالضبط (Coruh, 2019, p. 7). وعلى كل مسلم فهم القرآن فهما صحيحا حتى تصبح حياته على سلوك القرآن. ولا يمكنه بفهم القرآن إلا بتعلم علم التفسير أو تعلم كتب التفسير. وقال قادر وآخرون إن تفسير القرآن أهم العلوم عند المسلمين. كل ما يتعلق بطريق الحياة الإسلامية يراجع إليه لأن تطبيق الإسلام الصحيح يعتمد على فهم وحي الله الصحيح. بدون التفسير لا يصل المسلمون إلى فهم صحيح في آيات القرآن الكريم (Kadir, Usman, Ibrahim, & Ali, 2014, p. 185).

في القرآن الكريم عدة الأساليب للتعبير عن كلام الله، وهذا من إعجاز القرآن من ناحية اللغة. في القرآن كثير من العبارات التي هي مجاز لا يعرف معناها إلا بالتفسير. يعد المجاز جزءاً مهماً من أسلوب اللغة. في القرآن، يلعب المجاز دوراً حيوياً في التفاسير المختلفة للقرآن. قد يتسبب استخدام المجاز في الآيات القرآنية في كثير من

الأحيان في مشاكل دلالات وتفسيرات متنوعة للترجمة (Nurbayan, 2019, p. 710). وكذلك في فهم معاني القرآن يحتاج المسلم أي المفسر إلى السياق، إما سياق النص وسياق الموقف (Haleem, 2018, p. 1). وقالت بينك إن كتب التفسير للقرآن الكريم يختلف بعضها ببعض حسب الولاية، لكل كتاب التفسير ميل إقليمي وفقا لخلفية المفسر (Pink, 2010, p. 74). وهذا يهدف إلى سهولة المسلمين في فهم القرآن ويجعله قريبا بحياتهم. وهناك مناهج كثيرة لتفسير القرآن كما هو الطبري يقدم تفسيره من خلال فقه اللغة ويحلل كل الكلمة من جهة القواعد والدلالة والتاريخ (Klar, 2016, p. 90) (Saleh, 2016, p. 181). ويطبقها الباحثون حاليا في القرآن مثل إيسوتزو الذي هو يطبق الدلالة في تحليل القرآن (Al-Akoub, 2012). ووجدنا أيضا نوعا آخر من التفسير وهو تفسير صوفي بحيث يعتقد متعددة المستويات للمعنى ووجود المعنى الباطني لكلمات القرآن الكريم (Elias, 2010, p. 41).

وكان أبو الثناء شهاب الدين الألوسي (1802-1854) أحد أبرز العلماء في بغداد في منتصف القرن التاسع عشر (Nafi, 2002). ومن مؤلفاته روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني. إن (روح المعاني) للعلامة الألوسي ليس إلا موسوعة تفسيرية قيمة جمعت كل ما قاله علماء التفسير الذين تقدموا عليه. من النقد الجرح والترجيح الذي يعتمد على قوة الذهن وصفاء القريحة. إن لكل حرف من حروف الجر معناه الذي يباين غيره، وحين تدخل حروف الجر على الفعل لتوصل أثره في الاسم المعدي يكتسب معها الفعل من الدلالات التي تتنوع بتنوع حروف الجر الداخلة عليه، بل حسبك أن تعلم أن حروف الجر يستطيع أن يقلب دلالة الفعل إلى النقيض فيصير الفعل الواحد أكثر من معنى بسبب اختلاف دلالة حرف الجر الذي تعدي به الفعل، وفي هذا الصدد يقول الراغب (د.ت، ص 358): "فإذا قيل: رغب فيه **وإليه** يقتضى الحرص عليه قال تعالى: {إِنَّا إِلَى رِزْقِنَا رَاغِبُونَ} (التوبة: 59) وإذا قيل: رغب عنه اقتضى صرف الرغبة عنه والزهد فيه نحو قوله تعالى: {وَمَنْ يَرْغَبْ عَن مِّلَّةٍ إِبْرَاهِيمَ} (البقرة: 130).

أرأيت كيف انقلبت دلالة الفعل إلى النقيض فحين عدى ب(إلى) دل على الحرص عليه وحين عدى بحرف المجاوزة (عن) دل على كل عدم الرغبة والزهد فيه.

وإذا كانت تعدية الفعل حين يعدى بأكثر من حرف من حروف الجر-لكون تعديته بها مشهورة وشائعة على ألسنة الفصحاء أو كثر ورود تعديته بها- قد خفيت على بعض العلماء وأخطأ فيها بعضهم لصعوبته إذ إن الخطأ وإن وقع يكون في عدم إدراك بعض الفروق والدلالات التي تشي بها حروف الجر، ومع ذلك كله فإن الأمر يظل مقدورا عليه بل وفي مكنة المتأمل الذي يصغى السمع لما تهمس به حروف الجر من المعاني المتنوعة التي

تخلعها على الفعل المعدى بها، وغير خاف في أن إداراك مثل هذه الفروق يكون صعبا للغاية حين يتعدى الفعل بحرف من حروف الجر ليس من شأنه أن يتعدى به إما لأنه يتعدى بنفسه، وإما لشيوع تعديته بحرف **آخر** على السنة الفصحاء، أو **في** البيان القرآني، فإذا ما خولف المعروف والمشهور من هذه التعدية فإن الأراء حينئذ تتباين، والمذاهب تتعدد في تفسير هذه المخالفة، وأكثرها لا يعنى بالوقوف على أسرار المخالفة، واستجلاء أغراض النظم بقدر ما يعنى بإيجاد تبرير لهذا الخروج والإستشهاد على صحته، مما نطق به العرب، أو نزل به الروح الأمين" (الخضري، 1989، ص 146-147).

ويلجأ بعض النحاة والمفسرين حين يكثر تعدية الفعل بحرف ما وتقل تعديته بحرف آخر إلى القول بأصالة تعديته بذلك الحرف ونيابته عن الحرف الآخر اعتمادا على كثرة تعديه وشيوعها أو قلة تعديه.

ومن ذلك ما ذهب إليه ابن هشام في تعدية فعل **المرور** تارة ب(الباء) وتارة ب(على) عند حديثه عن الباء ومعانها بقوله: "**فإذا** استوى التقديرات في المجازية فالأكثر استعمالا **أولى** بالتخريج عليه ك(مررت بزيد) و(مررت عليه) **وإن** كان قد جاء كما في قوله تعالى: {لَتَمُرُّنَّ عَلَيْهِمْ} (يوسف: 105) و{يَمُرُّنَّ عَلَيْهَا} (الصفافات: 137) إلا أن (مررت به) أكثر فكان أولى بتقديره أصلا" (ابن هشام، د.ت، ص 137)..أ.هـ.

ومن ذلك ما ذكره أبو حيان (د.ت، 68، م 1) عند تفسير قوله تعالى: {وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شِيَاطِينِهِمْ...} (البقرة: 14) قائلا يتعدى ب(الباء) وإلى و(الباء) أكثر استعمالا، وعدل (إلى) لأنها اذا عدت ب(الباء) احتملت معنيين أحدهما الإنفراد والثاني السحرية" (الزمخشري، د.ت، 126، م 1؛ أبو حيان، د.ت، 38، م 1؛ الجمل 2013، 54، م 1)..أ.هـ. فهو يشير إلى أن الفعل (خلا) الأصل فيه أن يتعدى ب(الباء) لأنها أكثر استعمالا وحين يتعدى بغير (الباء) يكون على غير الأصل.

وهذا الإستدلال يؤكد ما ذهب إليه كثير من علماء النحو والتفسير إلى القول بأصالة تعدى الفعل بحرف ما، حين **تشيع** تعديته به ونيابته عنه حين تقل تعديته بحرف آخر.

وفي ضوء ما تقدم ليس لدينا الدليل القاطع على أن الفعل حين تكثر وتشيع تعديته بحرف ما تكون تعديته به أصلية، وحين تقل تعديته بحرف آخر تكون تعديته جارية على خلاف الأصل بل على العكس من ذلك فقد وردت بعض الأفعال التي قيل فيها بهذا في كلام أهل الطبع الذين يحتج بكلامهم، والقرآن الكريم وهو المعجم التركيبي للغة العرب الذي لا يكاد يختلف أحد حول ظواهره التركيبية (الإربلي، 2007، ص 42؛ الخضري، 1989، ص 197؛ الزجاجي، 1982، ص 74-87؛ الهروي، 1993، ص 277-288).

بل إن بعض الأفعال حين نتتبع تعديتها في القرآن الكريم نجد أنها لا تطرد مع ما ذهبوا إليه، فهذا فعل المرور الذي قيل فيه إن الأصل فيه أن يعدى (بالباء) لكثرة تعديته به، وإذا ورد متعديا بغيرها كان جاريا على خلاف الأصل.

وقد سبقت البحوث في دراسة حروف الجر في القرآن الكريم وهي والتجوز في حروف الجر بين النحاة والبلاغيين لطبق (1981)، وحروف الجر وأثرها في الدلالات للناغوري (2002)، والقرآن الكريم وتفاعل المعنى: دراسة دلالية لتعلق حرف الجر بالفعل وأثره في المعنى في القرآن الكريم لداوود (2002). وهي دراسات جادة في بابها وفي مناهجها ونتائجها، في جمعها بين النحو والبلاغة والقرآن الكريم، غير أنها لا تتحدد بمفسر أو منهج معين. وكذلك حروف الجر في العربية بين المصطلح والوظيفة للوشن (2006)، وحروف الجر والموقع الإعرابي للسواد (2008)، والمجال الدلالي للفعل ومعنى حرف الجر المصاحب له: دراسة تطبيقية على القرآن الكريم للدسوقي (2008). وهي دراسات نحوية في المقام الأول لا تتطرق للجانب البلاغي، وهي مفيدة في حصر الجوانب النحوية. ويستفاد منها في التطبيق على دراسة تفسير الألوسي خاصة في إشارات القيمة في القرآن الكريم، وتناوله لحروف الجر وبيان رأيه في بلاغتها الأسلوبية والسياقية. وهو ما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة.

### منهج البحث

يتحدد موضوع البحث في دراسة دلالات حروف الجر عند الألوسي في تفسيره روح المعاني. ومن هنا فهذا البحث بحث كفي حيث لا يحتاج البحث إلى التحليل الإحصائي. وتنحصر مادة البحث في تفسير الألوسي في نسخته المطبوعة المحققة المتداولة مثل: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: أبو الفضل شهاب الدين محمود الألوسي. تحقيق وتخريج: ماهر حبوش وزملائه. بيروت مؤسسة الرسالة 2010م، والاستفادة من الآراء التفسيرية والمناقشة في تفاسير غيره من العلماء في حدود الممكن، والاستفادة من المصادر البلاغية في علم المعاني من التراث والكتب المعاصرة، والاستفادة من المصادر والمراجع النحوية الخاصة بحروف المعاني عامة وحروف الجر خاصة. بالنسبة إلى ذلك فيقوم الباحث بالتوثيق في جمع البيانات. فأما المنهج المناسب للتحليل هو المنهج الأسلوبي، وهو ما يحقق عنصري الاستقرار ثم التحليل أي بالاستقراء يمكن تتبع وجمع الأفعال المتعدية في القرآن الكريم في تفسير الألوسي تحديدا، وبالتحليل الأسلوبي مع استقراء جماليات علم المعاني في البلاغة العربية.

## نتائج البحث والمناقشة

والفعل تنوعت دلالاته تبعاً لتعدد تعديته بحروف الجر التي يكتسب معها الفعل من معانيها الأصلية من الدلالات الموحية التي يعين على إبرازها السياق والمقام في تفسير الألوسي روح المعاني هاهي ذى.

### الفعل الأول (أذن)

الفعل (أذن) يعدى ب(في) إذا كان بمعنى الإباحة ولا يعدى ب(إلى) إلا إذا كان بمعنى الاستماع قال في القاموس المحيط (الفيروز ابادي، د.ت، 127، م 1): "وأذن له في الشيء كسمع إذنا بالكسر وأذينا: أباحه له، واستأذنه: طلب منه الإذن أو أذن إليه وله كفرح: استمع".

قال تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرَ نَظِيرِ مَا كَانَ إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلَا مُسْتَأْنِسِينَ لِحَدِيثٍ، إِنَّ ذَلِكَ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَنْجِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَنْجِي مِنَ الْحَقِّ...} (الأحزاب: 53). قال الألوسي: {إلى طعامهم} متعلق ب(يؤذن) وعدي ب(إلى) مع أنه يتعدى ب(في) فيقال: أذن له في كذا، لتضمينه معنى الدعاء، للإشعار بأنه لا ينبغي أن يدخلوا على طعام بغير دعوة وأن تحقق الإذن الصريح في دخول البيت، فإن كل إذن ليس بدعوة. وقيل: -يجوز أن يكون قد تنازع فيه الفعالان (تدخلوا) و(ويؤذن)، وهو مما لا بأس به" (الألوسي 2010، 417، م 21).

رأينا الألوسي قد ذهب إلى تضمين الفعل (يؤذن) معنى الدعاء مع أنه قد أجاد في الكشف عن سر العدول القرآن إلى حرف (إلى) وبيانه لإيثار القرآن التعبير ب(إلى) للإشعار بأنه لا ينبغي أن يدخلوا على طعام بغير دعوة وإن تحقق الإذن الصريح في دخول البيت، لأن كل إذن ليس بدعوة.

قال صاحب الوجيز في تفسير القرآن العزيز (العالمي 1412، 187، م 2; نووي 1887، 287، م 2): "العدول عن حرف الظرفية إلى حرف الإنهاء قصد به توجيهه أنظار المسلمين حين يدعون إلى مائدة الرسول عليه السلام أن ينصرفوا إلى ما دعوا إليه، لا يلوون على شيء، ولا يتجهون بأبصارهم إلى غيره، تأدبا بأداب الإسلام، ويؤيد ذلك سياق الآية وأسباب نزولها، من كراهية الرسول لأفعال بعض أصحابه الذين أثقلوا عليه، ولم يراعوا أوقات راحته، وما توجهه أدب الضيافة من احترام مشاعر المضيف وعدم مضايفته، وهو الذي أفصح عنه القرآن، بقوله تعالى: {إِنَّ ذَلِكَ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَنْجِي مِنْكُمْ} ونزل على أثره أمر الله بفرض الحجاب على نسائه عليه السلام: {وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ} (الأحزاب: 53) وليس تعدية الفعل بحرف الوعاء (في) هذا المعنى الذي ألمحت إليه (إلى) (الخضري 1989، 289).

وتعدية الفعل (أذن) ب(في) كان بمعنى الإباحة، قال تعالى: {وَ أذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا} (الحج):

(27) قال الألوسي (2010، 299، م 17): "وأذن في الناس} اي: ناد فمهم {بالحج} بدعوة الحج والأمر به".

ويرى الباحث أن العلاقة التركيبية بين الفعل (أذن) وحرف الظرفية (في) علاقة قوية لأنها تختص به،

وعلاقته بحرف الانتهاء (إلى) للانتقال الدلالي لأنها غير مختص به. والنمط التركيبي من الفعل (أذن) ب(في)

لدلالته على المناداة ويأتي ب(إلى) لدلالته على الدعوة والاختصاص. -والله أعلم-

### الفعل الثاني (أَمَنَ)

الفعل الإيمان قد يتعدى بالباء، كما عدى باللام. قال تعالى: {قُلْ أَدُنُّ حَيْرٍ لَكُمْ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ

لِلْمُؤْمِنِينَ...} (التوبة: 61). قال الألوسي: "والإيمان في قوله تعالى: {يؤمن بالله} بمعنى الاعتراف والتصديق كما

أشرنا إليه، ولذا عدى ب(الباء)، وأما في قوله سبحانه: {ويؤمن للمؤمنين} فهو بمعنى جعلهم في أمان من

التكذيب، فاللام فيه مزيدة للتقوية، لأنه بذلك المعنى متعد بنفسه كذا قيل. وفيه أن الزيادة لتقوية الفعل

المتقدم على معمول قليلة.

وقال الزمخشري (د.ت، 199، م 2): "إنه قصد من الإيمان في الأول التصديق بالله تعالى الذي هو نقيض

الكفر، فعدى ب(الباء) الذي يتعدى بها الكفر حملا للتقيض على التقيض. وقصد من الإيمان في الثاني السماع

من المؤمنين، وأن يسلم لهم ما يقولونه ويصدقهم لكونهم صادقين عنده، فعدي باللام، ألا ترى إلى قوله

سبحانه: {وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْ كَانَ صَادِقِينَ} (يوسف: 17) حيث عدى الإيمان فيه باللام لأنه بمعنى التسليم

لهم.

وظاهر هذا أن اللام ليست مزيدة للتقوية كما في الأول، وكلام بعضهم يشعر ظاهره بزيادتها" (الألوسي

2010، 396، م 10)..أ.هـ

ورأى أبو حيان (د.ت، 38، م 1) أن الإيمان إذا عدى بنفسه دل على التصديق وهو الأصل في التعدية، وإذا

تعدى بالباء أو اللام كان الفعل مضمنا معه معنى الأعراف والوثوق.

وقال الألوسي في تفسير قوله تعالى: {قَالَ ءَأَمَّنْتُمْ لَهُ قَبْلَ أَنْ ءَأَذِّنَ لَكُمْ...} (طه: 71): "والإيمان في الأصل

متعد بنفسه، ثم شاع تعدية بالباء لما فيه من التصديق حتى صار حقيقة، وإنما عدى عنا ب(اللام): لتضمينه

معنى الإنقياد، وهو يعدى بها، يقال: انقياد له. لا الإتياع كما قيل، لأنه متعد بنفسه، يقال: اتبعه، ولا يقال:

اتبع له.

وأشار أبو حيان في (البحر) (د.ت, 261, م 6): إن (آمن) يوصل ب(الباء) إذا كان متعلقه الله عز اسمه، وب(اللام) إن كان متعلقه غيره تعالى في الأكثر، نحو: {يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِينَ} (التوبة: 61) و{فَمَا آمَنَ لِمُوسَى} (يونس: 83) الخ، و{لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ} (البقرة: 55)، و{وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا} (يوسف: 17)، {فَأَمِنَ لَهُ لُوطٌ} (العنكبوت: 26) نكته تعدية الإيمان ب(الباء) في الله تعالى، وباللام في المؤمنين أن الأول على الأصل في آمن به، ضد كفر به، وصدق به، ضد كذب به، وأما الثاني فقد ضمن معنى الميل والائتمان والجنوح للمؤمنين (رضا 2011, 519, م 9).

ويرى بعض العلماء أن تعدية الفعل (آمن) بالباء جارية على الأصل كتعدية الفعل بنفسه، وأن تعديته باللام على غير الأصل، من باب تضمين الفعل. " {لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ} لن نصدق لك بأن ما نسعه كلام الله...أهـ كرخي، وأورد عليه أن الإيمان إنما يعدى بنفسه، **أو** ب(الباء) لا ب(اللام). وأجيب بأن اللام للتعليل لا للتعدية، **أي** لن نؤمن لأجل قولك **أو** بأن (نؤمن) ضمن معنى نقر " (الجمل 2013, 54, م 1).

(آمن به) فهو يدل على الإقرار به وتصديقه، والعمل بما يقتضيه المصدق به، وكأنه يجد الأمن في رجا به، ويشعر بالأمن في صحبته، قال الراغب (د.ت, 22, م 31): "ويقال لكل واحد من الإعتقاد والقول الصادق والعمل الصالح إيمان... قال تعالى: {وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ} قيل معناه: بمصدق لنا، **إلا** أن الإيمان هو التصديق الذي معه أمن. وقوله تعالى: {ألم تر إلى الذين أوتوا نصيبًا من الكتاب يؤمن بالجبّ والطاغوت} فذلك على سبيل الذم لهم، وأنه قد فصل لهم الأمن، بما لا يقع به الأمن". قال الأمين الخضري (1989, 211-212): "يتضح الفرق بين تعدية الفعل (الباء) وتعديته ب(اللام) بما ينبئ عن طبيعة الحرفين ووجهما الخاص بهما.

فالباء بما يدل عليه من الملابس والمصاحبة والإلصاق تخلع على فعل الإيمان وجود الأمن في ظلال من يؤمن به ويلتمس الحماية في صحبته والطمأنينة في ملابسته، فيكون حريصا على رضاه، عاملا بما يأمره به، ولذلك فإنه الإيمان لا يتعدى ب(الباء) إلا في الإيمان بالله ورسوله وكتبه، لما أن الإيمان بالرسول هو امتداد للإيمان **بالله**، وكذلك الإيمان بالكتب، لأن الكتب كلام الله.

أما اللام فإن الفعل يكتسب معها معنى الاستجابة للمصدق فيما دعا **إليه**، والانحياز له في رأيه **أو** ما جاء به، انطلاقا من طبيعة اللام والادلة على اختصاصه بهذا المزية، واستحقاق للتصديق. وهو ما لا يكون **إلا** من بشر لمثله، ولا يقال: آمن لله ولا لكتبه، كما يقال: آمن بالله وكتبه وعليه ما ذهب إليه الألوسي نقلا عن أبي حيان في البحر (الألوسي 2010, 390, م 16; أبو حيان, د.ت, 261, م 6).

ويرى الباحث أن التوجيه الدلالي لتكوين الفعل (آمن) ب(الباء) لدلالته على الإيمان والتصديق وب(اللام)

لدلالته على الاستجابة والانقياد.

### الفعل الثالث (خرج)

ومعلوم أن حروف الجر تخلع من معانيها الأصلية على الفعل الموصول بها من الأسرار البلاغية التي يبرزها السياق ويتطلبها المقام. وقد ورد الفعل (خرج) في القرآن الكريم متعديا ب(على) و(في) و(إلى) و(مع)، وعدي الفعل (خرج) ب(إلى) فدل على انتهاء الخروج في قوله تعالى: {وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ} (الحجرات: 5).

قال الألوسي (الألوسي 2010, 352, م 25): "أي: ولو ثبت صبرهم وانتظارهم حتى تخرج لكان الصبر خيرا لهم من الاستعجال... وفي قوله تعالى: {إِلَيْهِمْ} إشعار بأنه عليه الصلاة والسلام لو خرج لأجلهم ينبغي أن يصبروا حتى يفاتحهم بالكلام أو يتوجه إليهم. فليس زائدة بل قيد لابد منه" ..أ.هـ

وقد سبقه الزمخشري (د.ت, 352, م 3) في هذا الكلام حيث يقول: "فإن قلت: فأى فائدة في قوله {إِلَيْهِمْ} قلت: فيه أنه لو خرج ولم يكن خروجه إليهم ولأجلهم للزمهم أن يصبروا إلى أن يعلموا أن خروجهم إليهم". وعلق الأمين الخضري (1989, 276) يقول: "و(إلى) في هذه الآية أدل على التأديب وضبط النفس وإحكامها من (اللام) إذا أن حرف الانتهاء يلزمها بأن لا يبادئوه الحديث حتى ينتهي إليهم وذلك في ضمنه أنه خرج قاصدا لهم، وأعتقد أن الزمخشري المح إلى لك بقوله: "لو خرج ولم يكن خروجه إليهم ولأجلهم" (الزمخشري, د.ت, 559, م 3) فأفاد بأن (إلى) نهضت بمعنى الحرفين وهو انتهاءه إليهم وقصده لهم".

وإذا عدي الفعل (خرج) ب(على) فدل على التعالي والظهور كما في قوله تعالى: {فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا يَا لَيْتَ لَنَا مِثْلَ مَا أُوتِيَ قَارُونُ} (القصص: 79). قال الألوسي: "قال قتادة: ذكر لنا أنه خرج هو وحشمه على أربعة آلاف دابة عليهم ثياب حمر منها ألف بغلة بيضاء وعلى دوابهم قطائف الأرجوان. وقال السدي: خرج في جوار بيض على سروج من ذهب على قطف أرجوان، وهن على بغال بيض عليهم ثياب حمر وحلي ذهب. وقيل: خرج على بغلة شهباء عليها الأرجوان، وعليها سرج من ذهب ومعه أربعة آلاف خادم عليهم وعلي خيولهم الديباج الأحمر وعلى يمينه ثلاث مائة غلام، وعلى يساره ثلاث مائة جارية بيض عليهم الحلي والديباج. وأخرج ابن أبي حاتم (ابن أبي حاتم 1997, 3014, م 9) عن زيد بن أسلم: أنه خرج في سبعين ألفا عليهم المعصرات، وكان ذلك أول يوم في الأرض رؤيت المعصرات فيه وقيل غير ذلك من الكيفيات. وكان ذلك الخروج -على ما قيل- يوم السبت" (الألوسي 2010, 274-75, م 20)..أ.هـ

فهذه الآية الكريمة تصف بعض ما عليه قارون من **التكبر** والخيلاء حيث خرج متعاليا على قومه مزهوا بزينته ممتلئا غرورا وتكبيرا. وقد ذكر مثل ما ذكره الألوسي المفسرون السابقون من خروج قارون في ذلك كالزمخشري وأبي حيان وغيرهما (الزمخشري، د.ت، 191، م 3; أبو حيان، د.ت، 134، م 7; الرازي 1981، 18، م 25) **فحرف** الظرفية (في زينته) أعان على إبراز ما عليه قارون من الأبهة والخيلاء والتكبر حيث صدره مكنوفا بأعوانه وأمواله يحيطون به كإحاطة الظرف بمظروفه وقد تعانق في هذا السياق القرآني حرفا الاستعلاء والظرفية لبيان ما عليه قارون من التعالي والتكبر والخيلاء. وذهب الطاهر بن عاشور (1984، 183، م 20) إلى القول بالتضمنين في هذه الآية الكريمة بقوله: "وتعديده الفعل (خرج) بحرف(على) لتضمنينه معنى النزول إشارة إلى أنه خروج متعال مترفع".

والقول بالتضمنين لا يعدو أن يكون محاولة لتصحيح التعديّة، فإنني أتفق معه في سرّ تعديّة الفعل(خرج) بحرف الاستعلاء (على) إشارة إلى أنه خروج متعال مترفع وهذا الموضوع كان أكثر استجابة لدواعي النظم.

**ويرى أن النمط التركيبي من الفعل (خرج) بحرف الانتهاء (إلى) يفيد دلالة غاية الخروج ويفيد دلالة الظهور بكبرياء وبطر إذا كان الفعل (خرج) تعدي بحرف الاستعلاء (على).**

#### الفعل الرابع (حَمَلَ)

وقد ورد الفعل(حمل) في القرآن متعديا ب(على) و(في)، وعدي ب(على) دل على **الارتفاع والاستعلاء** والظهور. قال تعالى: {اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَنْعَامَ لِتَرْكَبُوا مِنْهَا وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ. وَلَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ وَلِتَبْلُغُوا عَلَيْهَا حَاجَةً فِي صُدُورِكُمْ وَعَلَيْهَا وَعَلَى الْفُلْكِ تُحْمَلُونَ} {غافر: 79-80}.

قال الألوسي: "وعليها} توطئة لقوله سبحانه: {وعلى الفلك تحملون} ليجمع بين سفائن البر وسفائن البحر فكأنه قيل: وعليها في البر وعلى الفلك في البحر تحملون فلا تكرر. وفي {إرشاد الفعل السليم} (أبو السعود، د.ت، 286، م 7): لعل المراد بهذا الحمل حمل النساء والولدان عليها بالهودج، وهو السر في فصله عن الركوب. وتقديم الجار-قيل- لمراعاة لفواصل كتقديمه قبل وقيل التقديم هنا وفيما تقدم **الاهتمام**. وقيل: {وعلى الفلك} دون: في الفلك كما في قوله تعالى: {اخْمِلْ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ} {هود: 40} لأن معنى الظرفية **والاستعلاء** موجود فيها فيصح كل من العبارتين، والمرجح ل(على) هنا المشاكلة" (الألوسي 2010، 116-17، م 24)..أ.هـ.

وفي هذه الآية لا يفرق بين تعديّة الفعل (حمل) ب(في) و(على) بل قال إن (على) و(هي) يتساويان في الدخول

على الفلك **وإيثار** (على) هنا لمجرد المشاكلة أو المزوجة.

وأوضح الدكتور الأمين الخضري (1989, 62) في تتبع المواطن التي أوتر فيها حرف **الاستعلاء** فيهما هو الأنسب معنى والأوفق لفظا، ذلك أن الغرض في الموضوعين هو التذكير بنعمة الله تعالى في خلق الأنعام، وما أودعه فيها من منافع للإنسان، شربا من بطونها وأكلا من لحومها وحملا على ظهورها والأصل في الحمل أن يتعدى ب (على)، لأن المحمول يستعلى ظهر الحامل، إلا إذا أريد الدلالة على أن الحامل صادر وعاء للمحمول، لغرض يستدعيه النظم كما سبق، ثم جاء ذكر السفن تميمًا وتبعًا، والغرض من الحمل فيهما هو بيان نعمة الله تعالى في اعتلاء ظهورها والانتقال بها إلى حيث يريدون كما قال تعالى: {وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَى بَلَدٍ تَكُونُوا بِالْغَيْهِ الْأَبْشِقِ الْأَنْفُسِ...} (النحل: 7) فليس ثمة غرض في أن الأنعام والفلك صارت مستقرا لراكبيها وأمانا لهم، والمقام في بيان فوائد الأنعام والسفن من حمل الناس وأمتعتهم.

هذا هو التناسب في المعنى، أما التناسب اللفظي والمزاوجة ففى التلاؤم بين الحمل على ظهور الأنعام والحمل على ظهور الفلك حيث لا يصح أن يقال في شأن الأنعام وفيها وفي الفلك تحمّلون، لأن الأنعام لا تصلح وعاء للإنسان، فلو أن (على) و(في) يتساويان في الدخول على الفلك لكانت مراعاة الحسن اللفظي وحدها داعيا لإيثار حرف **الاستعلاء**، فما بالك وهو أدل الغرض وألصق بالمعنى "أ.هـ.

وإذا عدي ب(في) دل على **الاستقرار** والتمكن، مثل قوله تعالى: {وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ...} (الإسراء: 70). قال الألوسي (2010, 13, م 15): "وحملناهم في البر والبحر} على أكباد رطبة وأعواد يابسة من الدواب والسفن. فهو من حملته على كذا، إذا أعطيته ما يركبه ويحملة، فالمحمول عليه مقدر بقريئة المقام، وقيل: المراد من حملهم في البر والبحر جعلهم قارين فيهما بأن لم يخسف بهم الأرض ولم يغرقهم بالماء، والأول أنسب بالتكريم إذ لا يثبت لشيء من الحيوانات سواهم، بخلاف الثاني "أ.هـ.

وكشف الدكتور عبد الفتاح لاشين (1983, 99-100) عن سر حرف الظرفية فيه بما لا مزيد عليه، قال: "فقد أعرض التعبير القرآني عن ذكر حرف **الاستعلاء** وهو (على) وعدل منه إلى رف الوعاء وهو(في) مع أن الظاهر هو العلو على الأرض والفلك.

والسبب في ذلك هو الإعلام بأن حرف الوعاء أقعد وأمكن ها هنا من حرف **الاستعلاء**، لأن (على) تشعر **بالاستعلاء** لا غير، من غير تمكّن **واستقرار** و(في) تشعر ها هنا بالاستقرار والتمكين. و من حق ما يكون مستقرا فيه، متمكنا، أن يكون مستعلياله. فلما كانت (في) تؤذن بالمعنيين أثرها وعدل **إليها** وأعرض عن (على) دلالة على المبالغة التي ذكرناها "أ.هـ.

وتوجيه الدلالة من تركيب الفعل (حمل) ب(على) يأتي معنى الحمل وأداته وبحرف (في) لمعنى الحمل وموضعه.

### الفعل الخامس (فعل)

وقد يعدى الفعل (فعل) ب(في) كما قوله تعالى على لسان قوم شعيب: {قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصَلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ تَتْرُكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ...} (هود: 87). قال الألوسي (2010, 61, م 12): "وقوله تعالى: {أو أن نفعل في أموالنا ما نشاء} أجابوا به أمره عليه السلام بإيفاء الحقوق ونهيه عن البخس والنقص، وهو عطف على (ما)، و(أو) بمعنى الواو، أي: و أن نترك فعلنا ما نشاء في أموالنا من التطفيف وغيره، ولا يصح عطفه على (أن نترك) لاستحالة المعنى، إذ يصير حينئذ: تأمرك بفعلنا في أموالنا ما نشاء من التطفيف وغيره، وهم منهيون عن ذلك لا مأمورون به" ..أ.هـ.

وحرف الوعاء هنا ينكر على شعيب أن يمنعه من التصرف في أموالهم بما يدل على تمكنهم منها وحريرتهم في المنح والمنع كما يقتضيه حق المالك، وليس غير (في) بدلالته على التمكن يصلح في موقعه.

أما تعديته ب(الباء) فكثيرا دالة على **إلحاق** مكروه بمن تعدت إليه، وأدت الباء دورها في الإيحاء بشدة الفعل ووطأته على ما نزل به، كقولك تعالى: {وَسَكَنتُمْ فِي مَسَاكِنِ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ وَتَبَيَّنَ لَكُمْ كَيْفَ فَعَلْنَا بِهِمْ...} (إبراهيم: 45). قال الألوسي (2010, 348, م 13): "ونبين لكم} أي: ظهر لكم على أتم وجه بمعانيه الآثار، وتواتر الأخبار {كيف فعلنا بهم} من الإهلاك والعقوبة بما فعلوا من الظلم والفساد" ..أ.هـ.

وقوله تعالى: {الْمُ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ} (الفجر: 6). قال الألوسي (2010, 14, م 29): {الْمُ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ} الخ فإنه استشهاد بعلمه صلى الله عليه وسلم بما يدل عليه من تعذيب عاد وأضرابهم المشاركين لقوله عليه الصلاة والسلام في الطغيان والفساد" ..أ.هـ.

وذلك لما كان أن الفاعل هو الله **والصاق** الله الفعل بهم دليل على شدة العذاب وقسوته.

وقد يتعدى أيضا ب(إلى) في قوله تعالى: {وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ إِلَّا أَنْ تَفْعَلُوا إِلَىٰ أَوْلِيَائِكُمْ مَعْرُوفًا...} (الأحزاب: 6). قال الألوسي (2010, 204, م 21): "وعدي (تفعلوا) ب(إلى) لتضمنه معنى الإيصال والإسداء، كأنه قيل: إلا أن تفعلوا مسدين إلى أوليائكم معروفا" ..أ.هـ. وقال أبو حيان (د.ت, 213, م 7): "وعدي ب(إلى) لأن المعنى **إلا** أن توصلوا إلى أوبيائكم" ..أ.هـ. وقال العز بن عبد السلام: "قوله {إِلَّا أَنْ تَفْعَلُوا إِلَىٰ أَوْلِيَائِكُمْ مَعْرُوفًا} ضمن تفعلوا معنى تسدوا أو توصلوا، لإفادة المعنيين" ..أ.هـ.

فذلك يوحي بأن إيصال المعروف إلى الأولياء هو من باب الإستثناء وليس متمكنا تمكن حقوق أولى الأرحام، فيما ورثهم الله بشرعه، فحقهم أمكن وألزم، وذلك يتناسق مع سياق يبطل الله تعالى فيه الميراث بالمؤاخاة في الأيمان (الواحدى 1995، 178، م 2؛ القاسمى 1418، 229، م 13). ويعود بالحقوق إلى أصحابها من ذوى الأرحام كما دل عليه قوله: {وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله}، ولو جاءت (في) بدلا من (إلى) لما تجاوزت أطراف النظم كما هي متجاوية الآن (الخضري، 1989، ص 291).

**والتركيب من الفعل ب(في) لإفادة معنى التمكن والثبات ويأتي ب(الباء) لإلحاق الفعل المكروه بمن تعدى إليه ويأتي أيضا ب(إلى) لدلالته على الإيصال والإسداء. ويرى الباحث أن الألوسى قد أجاد في الكشف عن أسرار دلالة حروف الجر المتعلقة بالأفعال والوقوف على إبراز الإعجاز القرآني في تفسيره "روح المعاني".**

#### الخاتمة

بناء على ما ذكرناه من مقدمة وشرح ومناقشة أن حروف الجر لها دلالة خاصة وتصل إلى الناحية البلاغية ولاسيما إذا كان حروف الجر المتعلقة بالأفعال حين تقلب دلالتها بحسب حروف الجر الداخلة عليها. ونرى أن "الألوسى" يهتم بحروف الجر ويكشف ما وراء أسرار حروف الجر من دلالة وبلاغة من خلال تفسيره "روح المعاني" وذلك بالوقوف على إدراك دلالات حروف الجر وما تشييعه من سياقتها من الدلالات والإيحاءات التي تحتاج من الدارس للوقوف عليها إلى مكابدة ومعاونة وإطالة تأمل حتى يستطيع النفاذ إلى ما تشييع به حروف الجر من أسرارها المتنوعة التي تخلعها على الأفعال الداخلة عليها يظل الفعل عام الدلالة، حتى تأتي الحروف فتخصص دلالته في معنى محدد، ومن هنا تكتسب الحروف الركبة مع الأفعال أهمية قصوى في الدلالة. كانت أهمية دراسة حروف الجر في القرآن الكريم لأنها تساعد في فهم الآية الكريمة ويؤدي لتفسيرها تفسيراً صحيحاً وبخاصة تفسير الألوسى يعتبر ديواناً جامعاً لدراسة حروف الجر المتعلقة بالأفعال حتى أنني وجدت بعض التوضيحات والتحليلات والمناقشات لم أجدها في كتب أخرى. ينبغي على المسلمين وعلمائهم الاهتمام بدراسة دلالات حروف الجر المتعلقة بالأفعال وتبين لهم حقيقة هذه الدراسة واستخراج الكنوز المكنونة في كتب التفسير من خلال البحث في مناهجها والاستفادة منها.

#### المصادر والمراجع

#### المراجع العربية

القرآن الكريم. 1391. القاهرة: دار المصحف.

ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي. (1997). *تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين (تفسير ابن أبي حاتم الرازي)*. الرياض: مكتبة نزار مصطفى الباز.

ابن عاشور، محمد طاهر. (1984). *تفسير التحرير والتنوير*. تونس: دار التونسية للنشر.

ابن هشام، أبو محمد عبدالله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبدالله الأنصاري المصري. (د.ت). *مغني اللبيب عن كتب الأعراب (م. م. ا. عبدالحميد، تحقيق)*. مصر: مطبعة محمد علي صبيح وأولاده.

أبو السعود، محمد بن محمد بن مصطفى. (د.ت). *إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (تفسير أبي السعود)*. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

أبو حيان، أثير الدين أبو عبدالله محمد بن يوسف بن علي. (د.ت). *البحر المحيط*. الرياض: مكتبة ومطبعة النصر الحديثة.

الآلوسي، أبو الفضل شهاب الدين محمود. (2010). *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*. بيروت: مؤسسة الرسالة.

الإربلي، علاء الدين بن علي. (2007). *جواهر الأدب في معرفة كلام العرب*. لبنان: دار النفائس.

الجمال، سليمان بن عمر بن منصور العجيلي. (2013). *الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الخفية*. بيروت: دار الكتب الإسلامية.

الخضري، محمد الأمين. (1989). *من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم*. القاهرة: مكتبة وهبة.

الدسوقي، إبراهيم. (2008). *المجال الدلالي للفعل و معنى حرف الجر المصاحب له: دراسة تطبيقية على القرآن الكريم*. القاهرة: دار غريب.

الرازي، فخر الدين. (1981). *التفسير الكبير*. بيروت: دار الفكر.

الراغب، أبو القاسم الحسين بن محمد الأصفهاني. (د.ت). *المفردات في غريب القرآن*. بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر.

الزجاجي، عبد الرحمن بن إسحاق. (1982). *حروف المعاني والصفات حروف المعاني (ح. شاذلي، تحقيق)*. الرياض: دار العلوم.

الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر. (د.ت). *تفسير الكشاف (محمد مرسي عامر، تحقيق)*. دار المصنف.

السواد، رياض. (2008). *حروف الجر والموقع الإعرابي*. مجلة جمعية ذي قار، 4، (2).

- العالمي, علي بن الحسين بن أبي الجامع. (1412). *الوجيز في تفسير القرآن العزيز*. قم: دار القرآن الكريم.
- الفيروز ابادي, مجد الدين. (د.ت). *القاموس المحيط*. بيروت: دار الجيل.
- القاسمي, جمال الدين. (1418). *محاسن التأويل*. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الناغوري, محمد طيب فانكا. (2002). *حروف الجر وأثرها في الدلالات*. كلية الدعوة الإسلامية جامعة الأزهر, القاهرة.
- الهروي. (1993). *الأزهية البلاغة للهروي* (ع. ا. الملوحي, تحقيق).
- الواحدي, علي بن أحمد. (1995). *الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*. دمشق: الدار الشامية.
- داوود, محمد محمد. (2002). *القرآن الكريم وتفاعل المعنى: دراسة دلالية لتعلق حرف الجر بالفعل وأثره في المعنى في القرآن الكريم*. القاهرة: مكتبة غريب.
- رضا, محمد رشيد. (2011). *تفسير القرآن الحكيم*. بيروت: دار الكتب العلمية.
- طبق, عبد الجواد محمد. (1981). *التجوز في حروف الجر بين النحاة والبلاغيين*. كلية اللغة العربية جامعة الأزهر, القاهرة.
- عبدالباقي, محمد فؤاد. (2007). *المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم*. القاهرة: دار الحديث.
- لاشين, عبد الفتاح أحمد. (1983). *من أسرار التعبير في القرآن: حروف القرآن*. جدة: عكاظ للنشر والتوزيع.
- لوشن, نور الهدى. (2006). *حروف الجر في العربية بين المصطلح و الوظيفة*. الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث.
- نوي, محمد. (1887). *التفسير المنير لمعالم التنزيل المسفر عن وجوه محاسن التأويل*. القاهرة: المطبعة العثمانية.

### المراجع الأجنبية

- Al-Akoub, E. (2012). Izutsu's Study of the Qur'an from an Arab Perspective. *Journal of Qur'anic Studies*, 14(1). doi:10.3366/jqs.2012.0039
- Çoruh, H. (2019). *Modern interpretation of the Qur'an: the contribution of bediuzzaman said nursi* (1st ed.). (K. El Fadl, Ed.) New York: Springer Science+Business Media.
- Elias, J. J. (2010). Şūfī tafsīr Reconsidered: Exploring the Development of a Genre. *Journal of Qur'anic Studies*, 12(1-2), 41-55. doi:10.3366/E1465359110000951

- Haleem, M. (2018). The Role of Context in Interpreting and Translating the Qur'an. *Journal of Qur'anic Studies*, 20(1), 47-66. doi:10.3366/jqs.2018.0320
- Kadir, M., Usman, A., Ibrahim, M., & Ali, M. (2014, 08 20). An Analysis on Shihab's Methodology: How do Pronouns Applied? *Asian Social Science*, 10(17). doi:10.5539/ass.v10n17p185
- Klar, M. (2016). Between History and Tafsīr: Notes on al-Ṭabarī's Methodological Strategies. *Journal of Qur'anic Studies*, 18(2). doi:10.3366/jqs.2016.0240
- Nafi, B. (2002). Abu al-Thana' al-Alusi: An Alim, Ottoman Mufti, and Exegete of the Qur'an. *International Journal of Middle East Studies*, 34(3), 465-494. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/3879672>
- Nurbayan, Y. (2019, 01 31). Metaphors in the Quran and its translation accuracy in Indonesian. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 8(3), 710-715. doi:10.17509/ijal.v8i3.15550
- Pink, J. (2010). Tradition, Authority and Innovation in Contemporary Sunnī tafsīr: Towards a Typology of Qur'an Commentaries from the Arab World, Indonesia and Turkey. *Journal of Qur'anic Studies*, 12(1-2), 56-82. doi:10.3366/E1465359110000963
- Saleh, W. A. (2016). Rereading al-Ṭabarī through al-Māturīdī: New Light on the Third Century Hijrī. *Journal of Qur'anic Studies*, 180-209. doi:10.3366/jqs.2016.0242

# Pengiriman revisi kedua berkaitan dengan penulisan daftar pustaka menggunakan aksara arab melalui OJS (07-04-2020)

#194 Review

journal.lima.or.id/index.php/arabi/author/submissionReview/194

Home About User Home Search Current Archives Announcements Editorial Team Author Guidelines Online Submissions

Home > User > Author > Submissions > #194 > Review

OPEN JOURNAL SYSTEMS

- Editorial Team
- Focus and Scope
- Publication Ethics
- Author Guidelines
- Online Submissions
- Open Access Policy
- Indexing and Abstracting
- Contact

Journal Help

User

You are logged in as... **yusufarab**

- My Profile
- Log Out

Keywords

Arabic Arabic grammar Arabic language learning Arabic language code learning code switching communication development e-learning error analysis evaluation integration learning model meaning phonology reading social media

SUMMARY REVIEW EDITING

### Submission

Authors: Mohamad Yusuf Ahmad Hasyim

Title: DILĀLĀT HURŪF AL-JARR AL-MUTA'ALLIQAḤ BI AL-AF'ĀL 'INDA AL-ALUSI

Section: Articles

Editor: Muhbib Abdul Wahab

### Peer Review

ROUND 1

Review Version	194-593-1-RV.DOCX	2019-10-28
Initiated		2019-11-18
Last modified		2019-11-19
Uploaded file	Reviewer A 194-619-1-RV.PDF	2019-11-19
	Reviewer A 194-619-2-RV.DOCX	2019-11-19

### Editor Decision

Decision: Accept Submission 2020-05-06

Notify Editor: Editor/Author Email Record 2020-05-06

Editor Version: 194-777-1-ED.RTF 2020-05-20

Author Version:

194-624-1-ED.DOCX	2019-11-25	DELETE
194-624-2-ED.DOCX	2020-04-07	DELETE
194-624-3-ED.DOCX	2020-04-07	DELETE

Upload Author Version:  No file chosen

https://journal.lima.or.id/index.php/arabi/author/deleteArticleFile/194/624/1

Type here to search

38% 32°C Hujan ringan 11:55 AM 4/5/2022

## دلالات حروف الجر المتعلقة بالأفعال "عند الألوسي"

### ملخص البحث

ولحروف الجر دور عظيم الشأن في استواء العبارات واشتقاقها ولو سقطت هذه الحروف من عداد الكلام لأصبحت اللغة في أخطر مقاتلها. فمع ملاحظة التحول الدلالي لمعنى الفعل قبل تعلق حرف الجر به ومعناه بعد التعلق. تظهر وجوه دلالية متباينة تتنوع بتنوع حرف الجر مع الفعل الواحد. يظل الفعل عام الدلالة حتى تأتي الحروف فتخصص دلالاته في معنى محدود. ومن هنا تكتسب الحروف المركبة مع الأفعال أهمية قصوى في الدلالة. يهدف هذا البحث إلى دراسة دلالات حروف الجر المتعلقة بالأفعال وإبراز بلاغة القرآن الكريم في تنوع تعديته للفعل الواحد بحروف الجر المختلفة دراسة تطبيقية في تفسير الألوسي والوقوف على إبراز الإعجاز في القرآن الكريم بإدراك دلالاتها وما تشيعه على سياقاتها. والمنهج المستخدم هو منهج أسلوبى وهو ما يحقق عنصري الاستقراء ثم التحليل حيث جمع الباحث بعض الأفعال المتعلقة بحروف الجر مثل - أتى - أذن - آمن - خرج - جمل - سارع إلى غير ذلك ثم تحليلها تحليلًا موضوعيًا مع استقراء جماليات دلالاتها وإيجازاتها ومقارنة آراء الألوسي في تفسيره بالآراء السابقين منه من المفسرين والعلماء المعاصرين.

الكلمات المفتاحية: حروف الجر، الأفعال، الألوسي

### Abstract

The semantics of prepositions have special connotations according to the verb followed. It is known that prepositions can reverse the meaning of the verb to the other. The verb becomes more than one meaning because of the different connotation of the preposition by the verb. This research aims to study the semantics of verbs related to prepositions and to highlight the eloquence of the Holy Quran in the diversity of its infringement of the single verb in various prepositions through the study of Alusy interpretation. The method used is a stylistic approach, where researcher collected some verbs related to preposition i. e. *adzina – aamana – kharaja – hamala – fa'ala*, then analyzed objectively with the extrapolation of the aesthetics of their connotations and suggestions and compare Alusy's views in his interpretation with former and modern scholars' interpretations. The result showed that Alusy had both same and different views with former and modern scholars regarding the effect of preposition to the verbs' meaning.

**Keywords:** prepositions, verbs, Alusy

### Abstrak

Huruf jar mempunyai makna khusus sesuai verba (*fi'il*) yang mengikutinya. Bahkan huruf jar dapat mengubah arti verba (*fi'il*) menjadi makna sebaliknya atau makna yang lain. Dengan demikian, satu verba (*fi'il*) dapat memiliki makna lebih dari satu sebab perbedaan makna huruf jar yang mengikutinya. Tujuan penelitian ini adalah kajian makna (semantik) huruf jar yang berhubungan dengan verba (*fi'il*) tertentu serta mengkaji stilistika Al-Qur'an al-Karim khususnya pada kajian *muta'addi* verba (*fi'il*) dengan beberapa huruf jar pada Tafsir al-Alusy. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan stilistika di mana peneliti mengumpulkan sejumlah verba (*fi'il*) yang berhubungan dengan huruf jar, yaitu: *adzina – aamana – kharaja – hamala – fa'ala*. Analisis data selanjutnya dilakukan secara objektif dengan menyimpulkan keindahan makna verba (*fi'il*) tersebut dan membandingkan pendapat Alusy dengan pendapat para mufassir sebelum dan sesudah Alusy. Hasil analisis menunjukkan bahwa terdapat persamaan dan perbedaan pendapat antara Alusy dengan mufassir sebelum dan sesudahnya. **Namun, sebagian pendapat Alusy sendiri dianggap lebih baik dari pendapat para mufassir .sebelum dan sesudahnya**

**Kata kunci:** huruf jar, *fi'il*, Alusy

مقدمة

الحمد لله الذي أنزل القرآن فأعجز الثقلين بفصاحة بيانه، والصلاة والسلام على من أعطي جوامع الكلم؛ فأسر القلوب بحلاوة بيانه سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، وعلى آله وصحبه المتمسكين بسنته وقرآنه وبعد.

يعتقد المسلمون أن القرآن كلام الله الموحى به بالضبط (Çoruh, 2019, p. 7). وعلى كل مسلم فهم القرآن فهما صحيحا حتى تصبح حياته على سلوك القرآن. ولا يمكنه بفهم القرآن إلا بتعلم علم التفسير أو تعلم كتب التفسير. وقال قادر وآخرون إن تفسير القرآن أهم العلوم عند المسلمين. كل ما يتعلق بطريق الحياة الإسلامية يراجع إليه لأن تطبيق الإسلام الصحيح يعتمد على فهم وحي الله الصحيح. بدون التفسير لا يصل المسلمون إلى فهم صحيح في آيات القرآن الكريم (Kadir, Usman, Ibrahim, & Ali, 2014, p. 185).

في القرآن الكريم عدة الأساليب للتعبير عن كلام الله، وهذا من إعجاز القرآن من ناحية اللغة. في القرآن كثير من العبارات التي هي مجاز لا يعرف معناها إلا بالتفسير. يعد المجاز جزءاً مهماً من أسلوب اللغة. في القرآن، يلعب المجاز دوراً حيوياً في التفاسير المختلفة للقرآن. قد يتسبب استخدام المجاز في الآيات القرآنية في كثير من الأحيان في مشاكل دلالات وتفسيرات متنوعة للترجمة (Nurbayan, 2019, p. 710). وكذلك في فهم معاني القرآن يحتاج المسلم أي المفسر إلى السياق، إما سياق النص وسياق الموقف (Haleem, 2018, p. 1). وقالت بينك إن

كتب التفسير للقرآن الكريم يختلف بعضها ببعض حسب الولاية، لكل كتاب التفسير ميل إقليمي وفقاً لخلفية المفسر (Pink, 2010, p. 74). وهذا يهدف إلى سهولة المسلمين في فهم القرآن ويجعله قريباً بحياتهم. وهناك مناهج كثيرة لتفسير القرآن كما هو الطبري يقدم تفسيره من خلال فقه اللغة ويحلل كل الكلمة من جهة القواعد والدلالة والتاريخ (Klar, 2016, p. 90) (Saleh, 2016, p. 181). ويطبّقها الباحثون حالياً في القرآن مثل إيسوتزو الذي هو يطبق الدلالة في تحليل القرآن (Al-Akoub, 2012). ووجدنا أيضاً نوعاً آخر من التفسير وهو تفسير صوفي بحيث يعتقد متعددة المستويات للمعنى ووجود المعنى الباطني لكلمات القرآن الكريم (Elias, 2010, p. 41).

وكان أبو الثناء شهاب الدين الألوسي (1802-1854) أحد أبرز العلماء في بغداد في منتصف القرن التاسع عشر (Nafi, 2002). ومن مؤلفاته روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني. إن (روح المعاني) للعلامة الألوسي ليس إلا موسوعة تفسيرية قيمة جمعت كل ما قاله علماء التفسير الذين تقدموا عليه. من النقد الجرح والترجيح الذي يعتمد على قوة الذهن وصفاء القريحة. إن لكل حرف من حروف الجر معناه الذي يباين غيره، وحين تدخل حروف الجر على الفعل لتوصل أثره في الاسم المعدي يكتسب معها الفعل من الدلالات التي تتنوع بتنوع حروف الجر الداخلة عليه، بل حسبك أن تعلم أن حروف الجر يستطيع أن يقلب دلالة الفعل إلى النقيض فيصير الفعل الواحد أكثر من معنى بسبب اختلاف دلالة حرف الجر الذي تعدي به الفعل، وفي هذا الصدد يقول الراغب (د. ت، ص 358): "فإذا قيل: رغب فيه وإليه يقتضى الحرص عليه قال تعالى: {إِنَّا إِلَى رِزْقِنَا رَاغِبُونَ} (التوبة: 59) وإذا قيل: رغب عنه اقتضى صرف الرغبة عنه والزهد فيه نحو قوله تعالى: {وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ} (البقرة: 130).

أرأيت كيف انقلبت دلالة الفعل إلى النقيض فحين عدى ب(إلى) دل على الحرص عليه وحين عدي بحرف المجاوزة (عن) دل على كل عدم الرغبة والزهد فيه.

وإذا كانت تعدية الفعل حين يعدى بأكثر من حرف من حروف الجر- لكون تعديته بها مشهورة وشائعة على ألسنة الفصحاء أو كثر ورود تعديته بها- قد خفيت على بعض العلماء وأخطأ فيها بعضهم لصعوبته إذ إن الخطأ وإن وقع يكون في عدم إدراك بعض الفروق والدلالات التي تشي بها حروف الجر، ومع ذلك كله فإن الأمر يظل مقدوراً عليه بل وفي مكنة المتأمل الذي يصغي السمع لما تهمس به حروف الجر من المعاني المتنوعة التي تخلعها على الفعل المعدي بها، وغير خاف في أن إدراك مثل هذه الفروق يكون صعباً للغاية حين يتعدى الفعل بحرف من حروف الجر ليس من شأنه أن يتعدى به إما لأنه يتعدى بنفسه، وإما لشيوع تعديته بحرف آخر على

ألسنة الفصحاء، **أو في** البيان القرآني، فإذا ما خولف المعروف والمشهور من هذه التعدية فإن الآراء حينئذ تتباين، والمذاهب تتعدد في تفسير هذه المخالفة، وأكثرها لا يعنى بالوقوف على أسرار المخالفة، واستجلاء أغراض النظم بقدر ما يعنى بإيجاد تبرير لهذا الخروج والاستشهاد على صحته، مما نطق به العرب، أو نزل به الروح الأمين" (الخضري، 1989، ص 146-147).

ويلجأ بعض النحاة والمفسرين حين يكثر تعدية الفعل بحرف ما وتقل تعديته بحرف آخر إلى القول بأصالة تعديته بذلك الحرف ونيابته عن الحرف الآخر اعتمادا على كثرة تعديه وشيوعها **أو** قلة تعديه.

ومن ذلك ما ذهب إليه **ابن هشام** في تعدية فعل **المرور** تارة ب(الباء) وتارة ب(على) عند حديثه عن الباء ومعانها بقوله: "**فإذا** استوى التقديرات في المجازية فالأكثر استعمالا **أولى** بالتخريج عليه ك(مررت بزيد) و(مررت عليه) **وإن** كان قد جاء كما في قوله تعالى: {لَتَمُرُّنَّ عَلَيْنَهُمْ} (يوسف: 105) و{يَمُرُّونَّ عَلَيْنَهَا} (الصفافات: 137) إلا أن (مررت به) أكثر فكان أولى بتقديره أصلا" (ابن هشام، د. ت، ص 137).. أ. هـ.

ومن ذلك ما ذكره أبو حيان (د. ت، 68، م 1) عند تفسير قوله تعالى: {وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شِيَاطِينِهِمْ...} (البقرة: 14) قائلا يتعدى ب(الباء) وإلى و(الباء) أكثر استعمالا، وعدل (إلى) لأنها إذا عدت ب(الباء) احتملت معنيين أحدهما الانفراد والثاني السحرية" (الزمخشري، د. ت، 126، م 1؛ أبو حيان، د. ت، 38، م 1؛ الجمل 2013، 54، م 1).. أ. هـ.

فهو يشير إلى أن الفعل (خلا) الأصل فيه أن يتعدى ب(الباء) لأنها أكثر استعمالا وحين يتعدى بغير (الباء) يكون على غير الأصل.

وهذا الاستدلال يؤكد ما ذهب إليه كثير من علماء النحو والتفسير إلى القول بأصالة تعدى الفعل بحرف ما، حين **تشيع** تعديته به ونيابته عنه حين تقل تعديته بحرف آخر.

**وفي** ضوء ما تقدم ليس لدينا الدليل القاطع على أن الفعل حين تكثر وتشيع تعديته بحرف ما تكون تعديته به أصلية، وحين تقل تعديته بحرف آخر تكون تعديته جارية على خلاف الأصل بل على العكس من ذلك فقد وردت بعض الأفعال التي قيل فيها بهذا في كلام أهل الطبع الذين يحتج بكلامهم، والقرآن الكريم وهو المعجم التركيبي للغة العرب الذي لا يكاد يختلف أحد حول ظواهره التركيبية (الإربلي، 2007، ص 42؛ الخضري، 1989، ص 197؛ الزجاجي، 1982، ص 74-87؛ الهروي، 1993، ص 277-288).

بل إن بعض الأفعال حين نتتبع تعديتها في القرآن الكريم نجد أنها لا تطرد مع ما ذهبوا إليه، فهذا فعل المرور الذي قيل فيه إن الأصل فيه أن يعدى (بالياء) لكثرة تعديته به، وإذا ورد متعديا بغيرها كان جاريا على خلاف الأصل.

وقد سبقت البحوث في دراسة حروف الجر في القرآن الكريم وهي والتجوز في حروف الجر بين النحاة والبلاغيين لطبق (1981)، وحروف الجر وأثرها في الدلالات للناغوري (2002)، والقرآن الكريم وتفاعل المعنى: دراسة دلالية لتعلق حرف الجر بالفعل وأثره في المعنى في القرآن الكريم لداوود (2002). وهي دراسات جادة في بابها وفي مناهجها ونتائجها، في جمعها بين النحو والبلاغة والقرآن الكريم، غير أنها لا تتحدد بمفسر أو منهج معين. وكذلك حروف الجر في العربية بين المصطلح والوظيفة للوشن (2006)، وحروف الجر والموقع الإعرابي للسواد (2008)، والمجال الدلالي للفعل ومعنى حرف الجر المصاحب له: دراسة تطبيقية على القرآن الكريم للدسوقي (2008). وهي دراسات نحوية في المقام الأول لا تتطرق للجانب البلاغي، وهي مفيدة في حصر الجوانب النحوية. ويستفاد منها في التطبيق على دراسة تفسير الألوسي خاصة في إشارات القيمة في القرآن الكريم، وتناوله لحروف الجر وبيان رأيه في بلاغتها الأسلوبية والسياقية. وهو ما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة.

### منهج البحث

يتحدد موضوع البحث في دراسة دلالات حروف الجر عند الألوسي في تفسيره روح المعاني. ومن هنا فهذا البحث بحث كفي حيث لا يحتاج البحث إلى التحليل الإحصائي. وتنحصر مادة البحث في تفسير الألوسي في نسخته المطبوعة المحققة المتداولة مثل: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: أبو الفضل شهاب الدين محمود الألوسي. تحقيق وتخرّيج: ماهر حبوش وزملائه. بيروت مؤسسة الرسالة 2010م، والاستفادة من الآراء التفسيرية والمناقشة في تفاسير غيره من العلماء في حدود الممكن، والاستفادة من المصادر البلاغية في علم المعاني من التراث والكتب المعاصرة، والاستفادة من المصادر والمراجع النحوية الخاصة بحروف المعاني عامة وحروف الجر خاصة. بالنسبة إلى ذلك فيقوم الباحث بالتوثيق في جمع البيانات. فأما المنهج المناسب للتحليل هو المنهج الأسلوبي، وهو ما يحقق عنصري الاستقرار ثم التحليل أي بالاستقراء يمكن تتبع وجمع الأفعال المتعدية في القرآن الكريم في تفسير الألوسي تحديداً، وبالتحليل الأسلوبي مع استقراء جماليات علم المعاني في البلاغة العربية.

## نتائج البحث والمناقشة

والفعل تنوعت دلالاته تبعاً لتعدد تعديته بحروف الجر التي يكتسب معها الفعل من معانيها الأصلية من الدلالات الموحية التي يعين على إبرازها السياق والمقام في تفسير الألوسي روح المعاني ها هي ذى.

### الفعل الأول (أذن)

الفعل (أذن) يعدى ب(في) إذا كان بمعنى الإباحة ولا يعدى ب(إلى) إلا إذا كان بمعنى الاستماع قال في القاموس المحيط (الفيروز ابادي، د. ت، 127، م 1): "وأذن له في الشيء كسمع إذنا بالكسر وأذينا: أباحه له، واستأذنه: طلب منه الإذن أو أذن إليه وله كفرح: استمع".

قال تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرَ نَاظِرِينَ إِنَاهُ فَإِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلَا مُسْتَأْنِسِينَ لِحَدِيثٍ، إِنَّ ذَلِكَ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَنْجِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ...} (الأحزاب: 53). قال الألوسي: {إلى طعامهم} متعلق ب(يؤذن) وعدي ب(إلى) مع أنه يتعدى ب(في) فيقال: أذن له في كذا، لتضمينه معنى الدعاء، للإشعار بأنه لا ينبغي أن يدخلوا على طعام بغير دعوة وأن تحقق الإذن الصريح في دخول البيت، فإن كل إذن ليس بدعوة. وقيل: -يجوز أن يكون قد تنازع فيه الفعلان (تدخلوا) و(ويؤذن)، وهو مما لا بأس به" (الألوسي 2010، 417، م 21).

رأينا الألوسي قد ذهب إلى تضمين الفعل (يؤذن) معنى الدعاء مع أنه قد أجاد في الكشف عن سر العدول القرآن إلى حرف(إلى) وبيانه لإيثار القرآن التعبير ب(إلى) للإشعار بأنه لا ينبغي أن يدخلوا على طعام بغير دعوة وإن تحقق الإذن الصريح في دخول البيت، لأن كل إذن ليس بدعوة.

قال صاحب الوجيز في تفسير القرآن العزيز (العالمي 1412، 187، م 2؛ نووي 1887، 287، م 2): "العدول عن حرف الظرفية إلى حرف الانتهاء قصد به توجيهه أنظار المسلمين حين يدعون إلى مائدة الرسول عليه السلام أن ينصرفوا إلى ما دعوا إليه، لا يلوون على شيء، ولا يتجهون بأبصارهم إلى غيره، تأدبا بأداب الإسلام، ويؤيد ذلك سياق الآية وأسباب نزولها، من كراهية الرسول لأفعال بعض أصحابه الذين أثقلوا عليه، ولم يراعوا أوقات راحته، وما توجهه أدب الضيافة من احترام مشاعر المضيف وعدم مضايفته، وهو الذي أفصح عنه القرآن، بقوله تعالى: {إِنَّ ذَلِكَ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَنْجِي مِنْكُمْ} ونزل على أثره أمر الله بفرض الحجاب على نسائه عليه السلام: {وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ} (الأحزاب: 53) وليس تعدية الفعل بحرف الوعاء (في) هذا المعنى الذي ألمحت إليه (إلى) (الخضري 1989، 289).

وتعدية الفعل (أذن) ب(في) كان بمعنى الإباحة، قال تعالى: {وَ أَدِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا} (الحج):

(27) قال الألوسي (2010، 299، م 17): "وأذن في الناس} اي: ناد فيهم {بالحج} بدعوة الحج والأمر به".

ويرى الباحث أن العلاقة التركيبية بين الفعل (أذن) وحرف الظرفية (في) علاقة قوية لأنها تختص به،

وعلاقته بحرف الانتهاء (إلى) للانتقال الدلالي لأنها غير مختص به. والنمط التركيبي من الفعل (أذن) ب(في)

لدلالته على المناداة ويأتي ب(إلى) لدلالته على الدعوة والاختصاص. -والله أعلم-

### الفعل الثاني (أَمَنَ)

الفعل الإيمان قد يتعدى بالباء، كما عدى باللام. قال تعالى: {قُلْ أَدُنُّ خَيْرٌ لَّكُمْ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ

لِلْمُؤْمِنِينَ...} (التوبة: 61). قال الألوسي: "والإيمان في قوله تعالى: {يؤمن بالله} بمعنى الاعتراف والتصديق كما

أشرنا إليه، ولذا عدى ب(الباء)، وأما في قوله سبحانه: {ويؤمن للمؤمنين} فهو بمعنى جعلهم في أمان من

التكذيب، فاللام فيه مزيدة للتقوية، لأنه بذلك المعنى متعد بنفسه كذا قيل. وفيه أن الزيادة لتقوية الفعل

المتقدم على معمول قليلة.

وقال الزمخشري (د. ت. 199، م 2): "إنه قصد من الإيمان في الأول التصديق بالله تعالى الذي هو نقيض

الكفر، فعدى ب(الباء) الذي يتعدى بها الكفر حملا للتقيض على التقيض. وقصد من الإيمان في الثاني السماع

من المؤمنين، وأن يسلم لهم ما يقولونه ويصدقهم لكونهم صادقين عنده، فعدي باللام، ألا ترى إلى قوله

سبحانه: {وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كَانِ صَادِقِينَ} (يوسف: 17) حيث عدى الإيمان فيه باللام لأنه بمعنى التسليم

لهم.

وظاهر هذا أن اللام ليست مزيدة للتقوية كما في الأول، وكلام بعضهم يشعر ظاهره بزيادتها" (الألوسي

2010، 396، م 10).. أ. هـ

ورأى أبو حيان (د. ت. 38، م 1) أن الإيمان إذا عدى بنفسه دل على التصديق وهو الأصل في التعدية،

وإذا تعدى بالباء أو اللام كان الفعل مضمنا معه معنى الأعراف والوثوق.

وقال الألوسي في تفسير قوله تعالى: {قَالَ ءَأَمَّنْتُمْ لَهُ قَبْلَ أَنْ ءَأَدِّنَ لَكُمْ...} (طه: 71): "والإيمان في الأصل

متعد بنفسه، ثم شاع تعدية بالباء لما فيه من التصديق حتى صار حقيقة، وإنما عدى عنا ب(اللام): لتضمينه

معنى الانقياد، وهو يعدى بها، يقال: انقياد له. لا الإتيان كما قيل، لأنه متعد بنفسه، يقال: اتبعه، ولا يقال:

اتبع له.

وأشار أبو حيان في (البحر) (د. ت. 261، م 6): إن (آمن) يوصل ب(الباء) إذا كان متعلقه الله عز اسمه، وب(اللام) إن كان متعلقه غيره تعالى في الأكثر، نحو: {يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِينَ} (التوبة: 61) و{فَمَا آمَنَ لِمُوسَى} (يونس: 83) الخ، و{لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ} (البقرة: 55)، و{وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا} (يوسف: 17)، {فَأَمِنَ لَهُ لُوطٌ} (العنكبوت: 26) نكته تعدية الإيمان ب(الباء) في الله تعالى، وباللام في المؤمنين أن الأول على الأصل في آمن به، ضد كفر به، وصدق به، ضد كذب به، وأما الثاني فقد ضمن معنى الميل والائتمان والجنوح للمؤمنين (رضا 2011، 519، م 9).

ويرى بعض العلماء أن تعدية الفعل (آمن) بالباء جارية على الأصل كتعدية الفعل بنفسه، وأن تعديته باللام على غير الأصل، من باب تضمين الفعل. " {لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ} لن نصدق لك بأن ما نسعه كلام الله... أ. هـ كرخي، وأورد عليه أن الإيمان إنما يعدى بنفسه، أو ب(الباء) لا ب(اللام). وأجيب بأن اللام للتعليل لا للتعدية، أي لن نؤمن لأجل قولك أو بأن (نؤمن) ضمن معنى نقر " (الجملة 2013، 54، م 1).

(آمن به) فهو يدل على الإقرار به وتصديقه، والعمل بما يقتضيه المصدق به، وكأنه يجد الأمن في رجا به، ويشعر بالأمن في صحبته، قال الراغب (د. ت. 22، م 31): "ويقال لكل واحد من الاعتقاد والقول الصادق والعمل الصالح إيمان... قال تعالى: {وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ} قيل معناه: بمصدق لنا، إلا أن الإيمان هو التصديق الذي معه أمن. وقوله تعالى: {ألم تر إلى الذين أتوا نصيبًا من الكتاب يؤمن بالجبت والطاغوت} فذلك على سبيل الذم لهم، وأنه قد فصل لهم الأمن، بما لا يقع به الأمن". قال الأمين الخضري (1989، 211-212): "يتضح الفرق بين تعدية الفعل (الباء) وتعديته ب(اللام) بما ينبئ عن طبيعة الحرفين ووجهما الخاص بهما.

فالباء بما يدل عليه من الملابس والمصاحبة والإلصاق تخلع على فعل الإيمان وجود الأمن في ظلال من يؤمن به ويلتمس الحماية في صحبته والطمأنينة في ملابسته، فيكون حريصا على رضاه، عاملا بما يأمره به، ولذلك فإنه الإيمان لا يتعدى ب(الباء) إلا في الإيمان بالله ورسوله وكتبه، لما أن الإيمان بالرسول هو امتداد للإيمان بالله، وكذلك الإيمان بالكتب، لأن الكتب كلام الله.

أما اللام فإن الفعل يكتسب معها معنى الاستجابة للمصدق فيما دعا إليه، والانحياز له في رأيه أو ما جاء به، انطلاقا من طبيعة اللام والادلة على اختصاصه بهذا المزية، واستحقاق للتصديق. وهو ما لا يكون إلا من بشر لمثله، ولا يقال: آمن لله ولا لكتبه، كما يقال: آمن بالله وكتبه وعليه ما ذهب إليه الألوسي نقلا عن أبي حيان في البحر (الألوسي 2010، 390، م 16: أبو حيان، د. ت. 261، م 6).

ويرى الباحث أن التوجيه الدلالي لتكوين الفعل (آمن) ب(الباء) لدلالته على الإيمان والتصديق وب(اللام)

لدلالته على الاستجابة والاقبال.

### الفعل الثالث (خرج)

ومعلوم أن حروف الجر تخلع من معانيها الأصلية على الفعل الموصول بها من الأسرار البلاغية التي يبرزها السياق ويتطلبها المقام. وقد ورد الفعل (خرج) في القرآن الكريم متعديا ب(على) و(في) و(إلى) و(مع)، وعدي الفعل (خرج) ب(إلى) فدل على انتهاء الخروج في قوله تعالى: {وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ} (الحجرات: 5).

قال الألوسي (الألوسي 2010، 352، م 25): "أي: ولو ثبت صبرهم وانتظارهم حتى تخرج لكان الصبر خيرا لهم من الاستعجال... وفي قوله تعالى: {إِلَيْهِمْ} إشعار بأنه عليه الصلاة والسلام لو خرج لأجلهم ينبغي أن يصبروا حتى يفتحهم بالكلام أو يتوجه إليهم. فليس زائدة بل قيد لا بد منه". أ. هـ

وقد سبقه الزمخشري (د. ت، 352، م 3) في هذا الكلام حيث يقول: "فإن قلت: فأى فائدة في قوله {إِلَيْهِمْ} قلت: فيه أنه لو خرج ولم يكن خروجه إليهم ولأجلهم للزمهم أن يصبروا إلى أن يعلموا أن خروجهم إليهم". وعلق الأمين الخضري (1989، 276) يقول: "و(إلى) في هذه الآية أدل على التأديب وضبط النفس وإحكامها من (اللام) إذا أن حرف الانتهاء يلزمها بأن لا يبادئوه الحديث حتى ينتهي إليهم وذلك في ضمنه أنه خرج قاصدا لهم، وأعتقد أن الزمخشري المح إلى لك بقوله: "لو خرج ولم يكن خروجه إليهم ولأجلهم" (الزمخشري، د. ت، 559، م 3) فأفاد بأن (إلى) نهضت بمعنى الحرفين وهو انتهاءه إليهم وقصده لهم".

وإذا عدي الفعل (خرج) ب(على) فدل على التعالي والظهور كما في قوله تعالى: {فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا يَا لَيْتَ لَنَا مِثْلَ مَا أُوتِيَ قَارُونُ} (القصص: 79). قال الألوسي: "قال قتادة: ذكر لنا أنه خرج هو وحشمه على أربعة آلاف دابة عليهم ثياب حمر منها ألف بغلة بيضاء وعلى دوابهم قطائف الأرجوان. وقال السدي: خرج في جوار بيض على سروج من ذهب على قطف أرجوان، وهن على بغال بيض عليهم ثياب حمر وحلي ذهب. وقيل: خرج على بغلة شهباء عليها الأرجوان، وعليها سرج من ذهب ومعه أربعة آلاف خادم عليهم وعلى خيولهم الديباج الأحمر وعلى يمينه ثلاث مائة غلام، وعلى يساره ثلاث مائة جارية بيض عليهم الحلي والديباج. وأخرج ابن أبي حاتم (ابن أبي حاتم 1997، 3014، م 9) عن زيد بن أسلم: أنه خرج في سبعين ألفا عليهم المعصرات، وكان ذلك أول يوم في الأرض رؤيت المعصرات فيه وقيل غير ذلك من الكيفيات. وكان ذلك الخروج -على ما قيل- يوم السبت" (الألوسي 2010، 274-75، م 20). أ. هـ

فهذه الآية الكريمة تصف بعض ما عليه قارون من **التكبر** والخيلاء حيث خرج متعاليا على قومه مزهوا بزينته ممتلئا غرورا وتكبيرا. وقد ذكر مثل ما ذكره الألوسي المفسرون السابقون من خروج قارون في ذلك كالزمخشري وأبي حيان وغيرهما (الزمخشري، د. ت، 191، م 3؛ أبو حيان، د. ت، 134، م 7؛ الرازي 1981، 18، م 25) **فحرف** الظرفية (في زينته) أعان على إبراز ما عليه قارون من الأبهة والخيلاء والتكبر حيث صدره مكنوفا بأعوانه وأمواله يحيطون به كإحاطة الظرف بمظروفه وقد تعانق في هذا السياق القرآني حرفا الاستعلاء والظرفية لبيان ما عليه قارون من التعالي والتكبر والخيلاء. وذهب الطاهر بن عاشور (1984، 183، م 20) إلى القول بالتضمين في هذه الآية الكريمة بقوله: "وتعديه الفعل (خرج) بحرف(على) لتضمينه معنى النزول إشارة إلى أنه خروج متعال مترفع".

والقول بالتضمين لا يعدو أن يكون محاولة لتصحيح التعدية، فإني أتفق معه في سر تعدية الفعل(خرج) بحرف الاستعلاء (على) إشارة إلى أنه خروج متعال مترفع وهذا الموضوع كان أكثر استجابة لدواعي النظم. ويرى أن النمط التركيبي من الفعل (خرج) بحرف الانتهاء (إلى) يفيد دلالة غاية الخروج ويفيد دلالة الظهور بكبرياء وبطر إذا كان الفعل (خرج) تعدى بحرف الاستعلاء (على).

#### الفعل الرابع (حَمَلَ)

وقد ورد الفعل(حمل) في القرآن متعديا ب(على) و(في)، وعدي ب(على) دل على **الارتفاع والاستعلاء** والظهور. قال تعالى: {اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَنْعَامَ لِتَرْكَبُوا مِنْهَا وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ. وَلَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ وَلِتَبْلُغُوا عَلَيْهَا حَاجَةً فِي صُدُورِكُمْ وَعَلَيْهَا وَعَلَى الْفُلْكِ تُحْمَلُونَ} (غافر: 79-80).

قال الألوسي: "{وعليها}" توطئة لقوله سبحانه: {وعلى الفلك تحملون} ليجمع بين سفائن البر وسفائن البحر فكأنه قيل: وعليها في البر وعلى الفلك في البحر تحملون فلا تكرر. وفي (إرشاد الفعل السليم) (أبو السعود، د. ت، 286، م 7): لعل المراد بهذا الحمل حمل النساء والولدان عليها بالهودج، وهو السر في فصله عن الركوب. وتقديم الجار-قيل-لمراعاة لفواصل كتقديمه قبل وقيل التقديم هنا وفيما تقدم **الاهتمام**. وقيل: {وعلى الفلك} دون: في الفلك كما في قوله تعالى: {اخْمِلْ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ} (هود: 40) لأن معنى الظرفية **والاستعلاء** موجود فيها فيصح كل من العبارتين، والمرجح ل(على) هنا المشاكلة" (الألوسي 2010، 116-17، م 24).. أ. هـ

وفي هذه الآية لا يفرق بين تعدية الفعل (حمل) ب(في) و(على) بل قال إن (على) و(هي) يتساويان في الدخول على الفلك **وإيثار** (على) هنا لمجرد المشاكلة أو المزوجة.

وأوضح الدكتور الأمين الخضري (1989، 62) في تتبع المواطن التي أوتر فيها حرف **الاستعلاء** فيهما هو الأنسب معنى والأوفق لفظا، ذلك أن الغرض في الموضوعين هو التذكير بنعمة الله تعالى في خلق الأنعام، وما أودعه فيها من منافع للإنسان، شربا من بطونها وأكلا من لحومها وحملا على ظهورها والأصل في الحمل أن يتعدى ب (على)، لأن المحمول يستعلى ظهر الحامل، إلا إذا أريد الدلالة على أن الحامل صادر وعاء للمحمول، لغرض يستدعيه النظم كما سبق، ثم جاء ذكر السفن تميمًا وتبعًا، والغرض من الحمل فيهما هو بيان نعمة الله تعالى في اعتلاء ظهورها والانتقال بها إلى حيث يريدون كما قال تعالى: {وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَى بَلَدٍ تَكُونُوا بِالْغَيْهِ إِلَّا بِشِقِّ الْأَنْفُسِ...} (النحل: 7) فليس ثمة غرض في أن الأنعام والفلك صارت مستقرا لراكبها وأمانا لهم، والمقام في بيان فوائد الأنعام والسفن من حمل الناس وأمتعتهم.

هذا هو التناسب في المعنى، أما التناسب اللفظي والمزاوجة **ففي** التلاؤم بين الحمل على ظهور الأنعام والحمل على ظهور الفلك حيث لا يصح أن يقال في شأن الأنعام وفيها **وفي** الفلك تحملون، لأن الأنعام لا تصلح وعاء للإنسان، فلو أن (على) و(في) يتساويان في الدخول على الفلك لكانت مراعاة الحسن اللفظي وحدها داعيا لإيثار حرف **الاستعلاء**، فما بالك وهو أدل الغرض وألصق بالمعنى". أ. هـ.

وإذا عدي ب(في) دل على **الاستقرار** والتمكن، مثل قوله تعالى: {وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ...} (الإسراء: 70). قال الألوسي (2010، 13، م 15): "وحملناهم في البر والبحر} على أكباد رطبة وأعواد يابسة من الدواب والسفن. فهو من حملته على كذا، إذا أعطيته ما يركبه ويحملة، فالمحمول عليه مقدر بقريئة المقام، وقيل: المراد من حملهم في البر والبحر جعلهم قارين فيهما بأن لم يخسف بهم الأرض ولم يغرقهم بالماء، والأول أنسب بالتكريم إذ لا يثبت لشيء من الحيوانات سواهم، بخلاف الثاني". أ. هـ.

وكشف الدكتور عبد الفتاح لاشين (1983، 99-100) عن سر حرف الظرفية فيه بما لا مزيد عليه، قال: "فقد أعرض التعبير القرآني عن ذكر حرف **الاستعلاء** وهو (على) وعدل منه إلى رف الوعاء وهو(في) مع أن الظاهر هو العلو على الأرض والفلك.

والسبب في ذلك هو الإعلام بأن حرف الوعاء أقعد وأمكن ها هنا من حرف **الاستعلاء**، لأن (على) تشعر **بالاستعلاء** لا غير، من غير تمكّن **واستقرار** و(في) تشعر ها هنا بالاستقرار والتمكين. و من حق ما يكون مستقرا فيه، متمكنا، أن يكون مستعليا له. فلما كانت (في) تؤذن بالمعنيين أثرها وعدل **إليها** وأعرض عن (على) دلالة على المبالغة التي ذكرناها". أ. هـ.

وتوجيه الدلالة من تركيب الفعل (حمل) ب(على) يأتي معنى الحمل وأداته وبحرف (في) لمعنى الحمل وموضعه.

### الفعل الخامس (فعل)

وقد يعدى الفعل (فعل) ب(في) كما قوله تعالى على لسان قوم شعيب: {قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصَلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ تَتْرُكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ...} (هود: 87). قال الألوسي (2010، 61، م 12): "وقوله تعالى: {أو أن نفعل في أموالنا ما نشاء} أجابوا به أمره عليه السلام بإيفاء الحقوق ونهيه عن البخس والنقص، وهو عطف على (ما)، و(أو) بمعنى الواو، أي: و أن نترك فعلنا ما نشاء في أموالنا من التطفيف وغيره، ولا يصح عطفه على (أن نترك) لاستحالة المعنى، إذ يصير حينئذ: تأمرك بفعلنا في أموالنا ما نشاء من التطفيف وغيره، وهم منهيون عن ذلك لا مأمورون به". أ. هـ

وحرف الوعاء هنا ينكر على شعيب أن يمنعهم من التصرف في أموالهم بما يدل على تمكنهم منها وحرمتهم في المنح والمنع كما يقتضيه حق المالك، وليس غير (في) بدلالته على التمكن يصلح في موقعه.

أما تعديته ب(الباء) فكثيرا دالة على **إلحاق** مكروه بمن تعدت إليه، وأدت الباء دورها في الإيحاء بشدة الفعل ووطأته على ما نزل به، كقولك تعالى: {وَسَكَنْتُمْ فِي مَسَاكِنِ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ وَتَبَيَّنَ لَكُمْ كَيْفَ فَعَلْنَا بِهِمْ...} (إبراهيم: 45). قال الألوسي (2010، 348، م 13): "ونبين لكم} أي: ظهر لكم على أتم وجه بمعانيه الآثار، وتواتر الأخبار {كيف فعلنا بهم} من الإهلاك والعقوبة بما فعلوا من الظلم والفساد". أ. هـ

وقوله تعالى: {أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ} (الفجر: 6). قال الألوسي (2010، 14، م 29): {ألم تر كيف فعل ربك بعاد} الخ فإنه استشهاد بعلمه صلى الله عليه وسلم بما يدل عليه من تعذيب عاد وأضرابهم المشاركين لقوله عليه الصلاة والسلام في الطغيان والفساد". أ. هـ

وذلك لما كان أن الفاعل هو الله **والصاق** الله الفعل بهم دليل على شدة العذاب وقسوته.

وقد يتعدى أيضا ب(إلى) في قوله تعالى: {وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ إِلَّا أَنْ تَفْعَلُوا إِلَىٰ أَوْلِيَائِكُمْ مَعْرُوفًا...} (الأحزاب: 6). قال الألوسي (2010، 204، م 21): "وعدي (تفعلوا) ب(إلى) لتضمنه معنى الإيصال والإسداء، كأنه قيل: إلا أن تفعلوا مسدين إلى أوليائكم معروفا". أ. هـ وقال أبو حيان (د. ت، 213، م 7): "وعدي ب(إلى) لأن المعنى **إلا** أن توصلوا إلى أوليائكم". أ. هـ وقال العز بن عبد السلام: "قوله {إِلَّا أَنْ تَفْعَلُوا إِلَىٰ أَوْلِيَائِكُمْ مَعْرُوفًا} ضمن تفعلوا معنى تسدوا أو توصلوا، لإفادة المعنيين". أ. هـ

فذلك يوحي بأن إيصال المعروف إلى الأولياء هو من باب الاستثناء وليس متمكنا تمكن حقوق أولى الأرحام، فيما ورثهم الله بشرعه، فحقهم أمكن وألزم، وذلك يتناسق مع سياق يبطل الله تعالى فيه الميراث بالمؤاخاة في الأيمان (الواحدى 1995، 178، م 2: القاسمى 1418، 229، م 13). ويعود بالحقوق إلى أصحابها من ذوى الأرحام كما دل عليه قوله: {وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله}، ولو جاءت (في) بدلا من (إلى) لما تجاوزت أطراف النظم كما هي متجاوية الآن (الخضري، 1989، ص 291).

**والتركيب من الفعل ب(في) لإفادة معنى التمكن والثبات ويأتي ب(الباء) لإلحاق الفعل المكروه بمن تعدى إليه ويأتي أيضا ب(إلى) لدلالته على الإيصال والإسداء. ويرى الباحث أن الألوسى قد أجاد في الكشف عن أسرار دلالة حروف الجر المتعلقة بالأفعال والوقوف على إبراز الإعجاز القرآني في تفسيره "روح المعاني".**

## الخاتمة

بناء على ما ذكرناه من مقدمة وشرح ومناقشة أن حروف الجر لها دلالة خاصة وتصل إلى الناحية البلاغية ولاسيما إذا كان حروف الجر المتعلقة بالأفعال حين تقلب دلالتها بحسب حروف الجر الداخلة عليها. ونرى أن "الألوسى" يهتم بحروف الجر ويكشف ما وراء أسرار حروف الجر من دلالة وبلاغة من خلال تفسيره "روح المعاني" وذلك بالوقوف على إدراك دلالات حروف الجر وما تشييعه من سياقتها من الدلالات والإيحاءات التي تحتاج من الدارس للوقوف عليها إلى مكابدة ومعاناة وإطالة تأمل حتى يستطيع النفاذ إلى ما تشييع به حروف الجر من أسرارها المتنوعة التي تخلعها على الأفعال الداخلة عليها يظل الفعل عام الدلالة، حتى تأتي الحروف فتخصص دلالته في معنى محدد، ومن هنا تكتسب الحروف الرتبة مع الأفعال أهمية قصوى في الدلالة. كانت أهمية دراسة حروف الجر في القرآن الكريم لأنها تساعد في فهم الآية الكريمة ويؤدي لتفسيرها تفسيراً صحيحاً وبخاصة تفسير الألوسى يعتبر ديواناً جامعاً لدراسة حروف الجر المتعلقة بالأفعال حتى أنني وجدت بعض التوضيحات والتحليلات والمناقشات لم أجدها في كتب أخرى. ينبغي على المسلمين وعلمائهم الاهتمام بدراسة دلالات حروف الجر المتعلقة بالأفعال وتبين لهم حقيقة هذه الدراسة واستخراج الكنوز المكنونة في كتب التفسير من خلال البحث في مناهجها والاستفادة منها.

## المصادر والمراجع

### المراجع العربية

القرآن الكريم. 1391. القاهرة: دار المصحف.

ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي. (1997). تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين (تفسير ابن أبي حاتم الرازي). الرياض: مكتبة نزار مصطفى الباز.

ابن عاشور، محمد طاهر. (1984). تفسير التحرير والتنوير. تونس: دار التونسية للنشر.

ابن هشام، أبو محمد عبدالله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبدالله الأنصاري المصري. (د. ت). مغني اللبيب عن كتب الأعراب (م. م. ا. عبدالحميد، تحقيق). مصر: مطبعة محمد علي صبيح وأولاده.

أبو السعود، محمد بن محمد بن مصطفى. (د. ت). إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (تفسير أبي السعود). بيروت: دار إحياء التراث العربي.

أبو حيان، أثير الدين أبو عبدالله محمد بن يوسف بن علي. (د. ت). البحر المحيط. الرياض: مكتبة ومطبعة النصر الحديثة.

الآلوسي، أبو الفضل شهاب الدين محمود. (2010). روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني. بيروت: مؤسسة الرسالة.

الإربلي، علاء الدين بن علي. (2007). جواهر الأدب في معرفة كلام العرب. لبنان: دار النفائس.

الجمال، سليمان بن عمر بن منصور العجيلي. (2013). الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الخفية. بيروت: دار الكتب الإسلامية.

الخضري، محمد الأمين. (1989). من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم. القاهرة: مكتبة وهبة.

الدسوقي، إبراهيم. (2008). المجال الدلالي للفعل ومعنى حرف الجر المصاحب له: دراسة تطبيقية على القرآن الكريم. القاهرة: دار غريب.

الرازي، فخر الدين. (1981). التفسير الكبير. بيروت: دار الفكر.

الراغب، أبو القاسم الحسين بن محمد الأصفهاني. (د. ت). المفردات في غريب القرآن. بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر.

الزجاجي، عبد الرحمن بن إسحاق. (1982). حروف المعاني والصفات حروف المعاني (ح. شاذلي، تحقيق). الرياض: دار العلوم.

الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر. (د. ت). تفسير الكشاف (محمد مرسي عامر، تحقيق). دار المصنف.

السواد، رياض. (2008). حروف الجر والموقع الإعرابي. مجلة جمعية ذي قار، 4 (2).

- العالمي، علي بن الحسين بن أبي الجامع. (1412). *الوجيز في تفسير القرآن العزيز*. قم: دار القرآن الكريم.
- الفيروز ابادي، مجد الدين. (د.ت). *القاموس المحيط*. بيروت: دار الجيل.
- القاسمي، جمال الدين. (1418). *محاسن التأويل*. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الناغوري، محمد طيب فانكا. (2002). *حروف الجر وأثرها في الدلالات*. كلية الدعوة الإسلامية جامعة الأزهر، القاهرة.
- الهروي. (1993). *الأزهية البلاغة للهروي* (ع. ا. الملوحي، تحقيق).
- الواحدي، علي بن أحمد. (1995). *الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*. دمشق: الدار الشامية.
- داوود، محمد محمد. (2002). *القرآن الكريم وتفاعل المعنى: دراسة دلالية لتعلق حرف الجر بالفعل وأثره في المعنى في القرآن الكريم*. القاهرة: مكتبة غريب.
- رضا، محمد رشيد. (2011). *تفسير القرآن الحكيم*. بيروت: دار الكتب العلمية.
- طبق، عبد الجواد محمد. (1981). *التجوز في حروف الجر بين النحاة والبلاغيين*. كلية اللغة العربية جامعة الأزهر، القاهرة.
- عبدالباقي، محمد فؤاد. (2007). *المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم*. القاهرة: دار الحديث.
- لاشين، عبد الفتاح أحمد. (1983). *من أسرار التعبير في القرآن: حروف القرآن*. جدة: عكاظ للنشر والتوزيع.
- لوشن، نور الهدى. (2006). *حروف الجر في العربية بين المصطلح و الوظيفة*. الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث.
- نوي، محمد. (1887). *التفسير المنير لمعالم التنزيل المسفر عن وجوه محاسن التأويل*. القاهرة: المطبعة العثمانية.

## المراجع الأجنبية

- Al-Akoub, E. (2012). Izutsu's Study of the Qur'an from an Arab Perspective. *Journal of Qur'anic Studies*, 14(1). doi: 10. 3366/jqs. 2012. 0039
- Çoruh, H. (2019). *Modern interpretation of the Qur'an: the contribution of bediuzzaman said nursi* (1st ed. ). (K. El Fadl, Ed. ) New York: Springer Science+Business Media.
- Elias, J. J. (2010). Şūfī tafsīr Reconsidered: Exploring the Development of a Genre. *Journal of Qur'anic Studies*, 12(1-2), 41-55. doi: 10. 3366/E1465359110000951

- Haleem, M. (2018). The Role of Context in Interpreting and Translating the Qur'an. *Journal of Qur'anic Studies*, 20(1), 47-66. doi: 10. 3366/jqs. 2018. 0320
- Kadir, M. , Usman, A. , Ibrahim, M. , & Ali, M. (2014, 08 20). An Analysis on Shihab's Methodology: How do Pronouns Applied? *Asian Social Science*, 10(17). doi: 10. 5539/ass. v10n17p185
- Klar, M. (2016). Between History and Tafsīr: Notes on al-Ṭabarī's Methodological Strategies. *Journal of Qur'anic Studies*, 18(2). doi: 10. 3366/jqs. 2016. 0240
- Nafi, B. (2002). Abu al-Thana' al-Alusi: An Alim, Ottoman Mufti, and Exegete of the Qur'an. *International Journal of Middle East Studies*, 34(3), 465-494. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/3879672>
- Nurbayan, Y. (2019, 01 31). Metaphors in the Quran and its translation accuracy in Indonesian. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 8(3), 710-715. doi: 10. 17509/ijal. v8i3. 15550
- Pink, J. (2010). Tradition, Authority and Innovation in Contemporary Sunnī tafsīr: Towards a Typology of Qur'an Commentaries from the Arab World, Indonesia and Turkey. *Journal of Qur'anic Studies*, 12(1-2), 56-82. doi: 10. 3366/E1465359110000963
- Saleh, W. A. (2016). Rereading al-Ṭabarī through al-Māturīdī: New Light on the Third Century Hijrī. *Journal of Qur'anic Studies*, 180-209. doi: 10. 3366/jqs. 2016. 0242

## دلالات حروف الجر المتعلقة بالأفعال "عند الألوسي"

### ملخص البحث

ولحروف الجر دور عظيم الشأن في استواء العبارات واشتقاقها ولو سقطت هذه الحروف من عداد الكلام لأصبحت اللغة في أخطر مقاتلها. فمع ملاحظة التحول الدلالي لمعنى الفعل قبل تعلق حرف الجر به ومعناه بعد التعلق. تظهر وجوه دلالية متباينة تتنوع بتنوع حرف الجر مع الفعل الواحد. يظل الفعل عام الدلالة حتى تأتي الحروف فتخصص دلالاته في معنى محدود. ومن هنا تكتسب الحروف المركبة مع الأفعال أهمية قصوى في الدلالة. يهدف هذا البحث إلى دراسة دلالات حروف الجر المتعلقة بالأفعال وإبراز بلاغة القرآن الكريم في تنوع تعديته للفعل الواحد بحروف الجر المختلفة دراسة تطبيقية في تفسير الألوسي والوقوف على إبراز الإعجاز في القرآن الكريم بإدراك دلالاتها وما تشيعه على سياقاتها. والمنهج المستخدم هو منهج أسلوبى وهو ما يحقق عنصري الاستقراء ثم التحليل حيث جمع الباحث بعض الأفعال المتعلقة بحروف الجر مثل - أتى - أذن - آمن - خرج - جمل - سارع إلى غير ذلك ثم تحليلها تحليلًا موضوعيًا مع استقراء جماليات دلالاتها وإيجازاتها ومقارنة آراء الألوسي في تفسيره بالآراء السابقين منه من المفسرين والعلماء المعاصرين.

الكلمات المفتاحية: حروف الجر، الأفعال، الألوسي

### Abstract

The semantics of prepositions have special connotations according to the verb followed. It is known that prepositions can reverse the meaning of the verb to the other. The verb becomes more than one meaning because of the different connotation of the preposition by the verb. This research aims to study the semantics of verbs related to prepositions and to highlight the eloquence of the Holy Quran in the diversity of its infringement of the single verb in various prepositions through the study of Alusy interpretation. The method used is a stylistic approach, where researcher collected some verbs related to preposition i. e. *adzina – aamana – kharaja – hamala – fa'ala*, then analyzed objectively with the extrapolation of the aesthetics of their connotations and suggestions and compare Alusy's views in his interpretation with former and modern scholars' interpretations. The result showed that Alusy had both same and different views with former and modern scholars regarding the effect of preposition to the verbs' meaning.

**Keywords:** prepositions, verbs, Alusy

### Abstrak

Huruf jar mempunyai makna khusus sesuai verba (*fi'il*) yang mengikutinya. Bahkan huruf jar dapat mengubah arti verba (*fi'il*) menjadi makna sebaliknya atau makna yang lain. Dengan demikian, satu verba (*fi'il*) dapat memiliki makna lebih dari satu sebab perbedaan makna huruf jar yang mengikutinya. Tujuan penelitian ini adalah kajian makna (semantik) huruf jar yang berhubungan dengan verba (*fi'il*) tertentu serta mengkaji stilistika Al-Qur'an al-Karim khususnya pada kajian *muta'addi* verba (*fi'il*) dengan beberapa huruf jar pada Tafsir al-Alusy. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan stilistika di mana peneliti mengumpulkan sejumlah verba (*fi'il*) yang berhubungan dengan huruf jar, yaitu: *adzina – aamana – kharaja – hamala – fa'ala*. Analisis data selanjutnya dilakukan secara objektif dengan menyimpulkan keindahan makna verba (*fi'il*) tersebut dan membandingkan pendapat Alusy dengan pendapat para mufassir sebelum dan sesudah Alusy. Hasil analisis menunjukkan bahwa terdapat persamaan dan perbedaan pendapat antara Alusy dengan mufassir sebelum dan sesudahnya. **Namun, sebagian pendapat Alusy sendiri dianggap lebih baik dari pendapat para mufassir .sebelum dan sesudahnya**

**Kata kunci:** huruf jar, *fi'il*, Alusy

مقدمة

الحمد لله الذي أنزل القرآن فأعجز الثقلين بفصاحة بيانه، والصلاة والسلام على من أعطي جوامع الكلم؛ فأسر القلوب بحلاوة بيانه سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، وعلى آله وصحبه المتمسكين بسنته وقرآنه وبعد.

يعتقد المسلمون أن القرآن كلام الله الموحى به بالضبط (Çoruh, 2019, p. 7). وعلى كل مسلم فهم القرآن فهما صحيحا حتى تصبح حياته على سلوك القرآن. ولا يمكنه بفهم القرآن إلا بتعلم علم التفسير أو تعلم كتب التفسير. وقال قادر وآخرون إن تفسير القرآن أهم العلوم عند المسلمين. كل ما يتعلق بطريق الحياة الإسلامية يراجع إليه لأن تطبيق الإسلام الصحيح يعتمد على فهم وحي الله الصحيح. بدون التفسير لا يصل المسلمون إلى فهم صحيح في آيات القرآن الكريم (Kadir, Usman, Ibrahim, & Ali, 2014, p. 185).

في القرآن الكريم عدة الأساليب للتعبير عن كلام الله، وهذا من إعجاز القرآن من ناحية اللغة. في القرآن كثير من العبارات التي هي مجاز لا يعرف معناها إلا بالتفسير. يعد المجاز جزءاً مهماً من أسلوب اللغة. في القرآن، يلعب المجاز دوراً حيوياً في التفاسير المختلفة للقرآن. قد يتسبب استخدام المجاز في الآيات القرآنية في كثير من الأحيان في مشاكل دلالات وتفسيرات متنوعة للترجمة (Nurbayan, 2019, p. 710). وكذلك في فهم معاني القرآن يحتاج المسلم أي المفسر إلى السياق، إما سياق النص وسياق الموقف (Haleem, 2018, p. 1). وقالت بينك إن

كتب التفسير للقرآن الكريم يختلف بعضها ببعض حسب الولاية، لكل كتاب التفسير ميل إقليمي وفقاً لخلفية المفسر (Pink, 2010, p. 74). وهذا يهدف إلى سهولة المسلمين في فهم القرآن ويجعله قريباً بحياتهم. وهناك مناهج كثيرة لتفسير القرآن كما هو الطبري يقدم تفسيره من خلال فقه اللغة ويحلل كل الكلمة من جهة القواعد والدلالة والتاريخ (Klar, 2016, p. 90) (Saleh, 2016, p. 181). ويطبّقها الباحثون حالياً في القرآن مثل إيسوتزو الذي هو يطبق الدلالة في تحليل القرآن (Al-Akoub, 2012). ووجدنا أيضاً نوعاً آخر من التفسير وهو تفسير صوفي بحيث يعتقد متعددة المستويات للمعنى ووجود المعنى الباطني لكلمات القرآن الكريم (Elias, 2010, p. 41).

وكان أبو الثناء شهاب الدين الألوسي (1802-1854) أحد أبرز العلماء في بغداد في منتصف القرن التاسع عشر (Nafi, 2002). ومن مؤلفاته روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني. إن (روح المعاني) للعلامة الألوسي ليس إلا موسوعة تفسيرية قيمة جمعت كل ما قاله علماء التفسير الذين تقدموا عليه. من النقد الجرح والترجيح الذي يعتمد على قوة الذهن وصفاء القريحة. إن لكل حرف من حروف الجر معناه الذي يباين غيره، وحين تدخل حروف الجر على الفعل لتوصل أثره في الاسم المعدي يكتسب معها الفعل من الدلالات التي تتنوع بتنوع حروف الجر الداخلة عليه، بل حسبك أن تعلم أن حروف الجر يستطيع أن يقلب دلالة الفعل إلى النقيض فيصير الفعل الواحد أكثر من معنى بسبب اختلاف دلالة حرف الجر الذي تعدي به الفعل، وفي هذا الصدد يقول الراغب (د. ت، ص 358): "فإذا قيل: رغب فيه وإليه يقتضى الحرص عليه قال تعالى: {إِنَّا إِلَى رِزْقِنَا رَاغِبُونَ} (التوبة: 59) وإذا قيل: رغب عنه اقتضى صرف الرغبة عنه والزهد فيه نحو قوله تعالى: {وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ} (البقرة: 130).

أرأيت كيف انقلبت دلالة الفعل إلى النقيض فحين عدى ب(إلى) دل على الحرص عليه وحين عدي بحرف المجاوزة (عن) دل على كل عدم الرغبة والزهد فيه.

وإذا كانت تعدية الفعل حين يعدى بأكثر من حرف من حروف الجر- لكون تعديته بها مشهورة وشائعة على ألسنة الفصحاء أو كثر ورود تعديته بها- قد خفيت على بعض العلماء وأخطأ فيها بعضهم لصعوبته إذ إن الخطأ وإن وقع يكون في عدم إدراك بعض الفروق والدلالات التي تشي بها حروف الجر، ومع ذلك كله فإن الأمر يظل مقدوراً عليه بل وفي مكنة المتأمل الذي يصغي السمع لما تهمس به حروف الجر من المعاني المتنوعة التي تخلعها على الفعل المعدي بها، وغير خاف في أن إدراك مثل هذه الفروق يكون صعباً للغاية حين يتعدى الفعل بحرف من حروف الجر ليس من شأنه أن يتعدى به إما لأنه يتعدى بنفسه، وإما لشيوع تعديته بحرف آخر على

ألسنة الفصحاء، **أو في** البيان القرآني، فإذا ما خولف المعروف والمشهور من هذه التعدية فإن الآراء حينئذ تتباين، والمذاهب تتعدد في تفسير هذه المخالفة، وأكثرها لا يعنى بالوقوف على أسرار المخالفة، واستجلاء أغراض النظم بقدر ما يعنى بإيجاد تبرير لهذا الخروج والاستشهاد على صحته، مما نطق به العرب، أو نزل به الروح الأمين" (الخضري، 1989، ص 146-147).

ويلجأ بعض النحاة والمفسرين حين يكثر تعدية الفعل بحرف ما وتقل تعديته بحرف آخر إلى القول بأصالة تعديته بذلك الحرف ونيايته عن الحرف الآخر اعتمادا على كثرة تعديه وشيوعها **أو** قلة تعديه.

ومن ذلك ما ذهب إليه **ابن هشام** في تعدية فعل **المرور** تارة ب(الباء) وتارة ب(على) عند حديثه عن الباء ومعانها بقوله: "**فإذا** استوى التقديرات في المجازية فالأكثر استعمالا **أولى** بالتخريج عليه ك(مررت بزيد) و(مررت عليه) **وإن** كان قد جاء كما في قوله تعالى: {لَتَمُرُّنَّ عَلَيْنِهِمْ} (يوسف: 105) و{يَمُرُّونَ عَلَيْنَهَا} (الصفافات: 137) إلا أن (مررت به) أكثر فكان أولى بتقديره أصلا" (ابن هشام، د. ت، ص 137).. أ. هـ.

ومن ذلك ما ذكره أبو حيان (د. ت، 68، م 1) عند تفسير قوله تعالى: {وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شِيَاطِينِهِمْ...} (البقرة: 14) قائلا يتعدى ب(الباء) وإلى و(الباء) أكثر استعمالا، وعدل (إلى) لأنها إذا عدت ب(الباء) احتملت معنيين أحدهما الانفراد والثاني السحرية" (الزمخشري، د. ت، 126، م 1؛ أبو حيان، د. ت، 38، م 1؛ الجمل، 2013، 54، م 1).. أ. هـ.

فهو يشير إلى أن الفعل (خلا) الأصل فيه أن يتعدى ب(الباء) لأنها أكثر استعمالا وحين يتعدى بغير (الباء) يكون على غير الأصل.

وهذا الاستدلال يؤكد ما ذهب إليه كثير من علماء النحو والتفسير إلى القول بأصالة تعدى الفعل بحرف ما، حين **تشيع** تعديته به ونيايته عنه حين تقل تعديته بحرف آخر.

**وفي** ضوء ما تقدم ليس لدينا الدليل القاطع على أن الفعل حين تكثر وتشيع تعديته بحرف ما تكون تعديته به أصلية، وحين تقل تعديته بحرف آخر تكون تعديته جارية على خلاف الأصل بل على العكس من ذلك فقد وردت بعض الأفعال التي قيل فيها بهذا في كلام أهل الطبع الذين يحتج بكلامهم، والقرآن الكريم وهو المعجم التركيبي للغة العرب الذي لا يكاد يختلف أحد حول ظواهره التركيبية (الإربلي، 2007، ص 42؛ الخضري، 1989، ص 197؛ الزجاجي، 1982، ص 74-87؛ الهروي، 1993، ص 277-288).

بل إن بعض الأفعال حين نتتبع تعديتها في القرآن الكريم نجد أنها لا تطرد مع ما ذهبوا إليه، فهذا فعل المرور الذي قيل فيه إن الأصل فيه أن يعدى (بالباء) لكثرة تعديته به، وإذا ورد متعديا بغيرها كان جاريا على خلاف الأصل.

وقد سبقت البحوث في دراسة حروف الجر في القرآن الكريم وهي والتجوز في حروف الجر بين النحاة والبلاغيين لطبق (1981)، وحروف الجر وأثرها في الدلالات للناغوري (2002)، والقرآن الكريم وتفاعل المعنى: دراسة دلالية لتعلق حرف الجر بالفعل وأثره في المعنى في القرآن الكريم لداوود (2002). وهي دراسات جادة في بابها وفي مناهجها ونتائجها، في جمعها بين النحو والبلاغة والقرآن الكريم، غير أنها لا تتحدد بمفسر أو منهج معين. وكذلك حروف الجر في العربية بين المصطلح والوظيفة للوشن (2006)، وحروف الجر والموقع الإعرابي للسواد (2008)، والمجال الدلالي للفعل ومعنى حرف الجر المصاحب له: دراسة تطبيقية على القرآن الكريم للدسوقي (2008). وهي دراسات نحوية في المقام الأول لا تتطرق للجانب البلاغي، وهي مفيدة في حصر الجوانب النحوية. ويستفاد منها في التطبيق على دراسة تفسير الألوسي خاصة في إشارات القيمة في القرآن الكريم، وتناوله لحروف الجر وبيان رأيه في بلاغتها الأسلوبية والسياقية. وهو ما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة.

### منهج البحث

يتحدد موضوع البحث في دراسة دلالات حروف الجر عند الألوسي في تفسيره روح المعاني. ومن هنا فهذا البحث بحث كفي حيث لا يحتاج البحث إلى التحليل الإحصائي. وتنحصر مادة البحث في تفسير الألوسي في نسخته المطبوعة المحققة المتداولة مثل: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: أبو الفضل شهاب الدين محمود الألوسي. تحقيق وتخرّيج: ماهر حبوش وزملائه. بيروت مؤسسة الرسالة 2010م، والاستفادة من الآراء التفسيرية والمناقشة في تفاسير غيره من العلماء في حدود الممكن، والاستفادة من المصادر البلاغية في علم المعاني من التراث والكتب المعاصرة، والاستفادة من المصادر والمراجع النحوية الخاصة بحروف المعاني عامة وحروف الجر خاصة. بالنسبة إلى ذلك فيقوم الباحث بالتوثيق في جمع البيانات. فأما المنهج المناسب للتحليل هو المنهج الأسلوبي، وهو ما يحقق عنصري الاستقرار ثم التحليل أي بالاستقراء يمكن تتبع وجمع الأفعال المتعدية في القرآن الكريم في تفسير الألوسي تحديداً، وبالتحليل الأسلوبي مع استقراء جماليات علم المعاني في البلاغة العربية.

## نتائج البحث والمناقشة

والفعل تنوعت دلالاته تبعاً لتعدد تعديته بحروف الجر التي يكتسب معها الفعل من معانيها الأصلية من الدلالات الموحية التي يعين على إبرازها السياق والمقام في تفسير الألوسي روح المعاني ها هي ذى.

### الفعل الأول (أذن)

الفعل (أذن) يعدى ب(في) إذا كان بمعنى الإباحة ولا يعدى ب(إلى) إلا إذا كان بمعنى الاستماع قال في القاموس المحيط (الفيروز ابادي، د. ت، 127، م 1): "وأذن له في الشيء كسمع إذنا بالكسر وأذينا: أباحه له، واستأذنه: طلب منه الإذن أو أذن إليه وله كفرح: استمع".

قال تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرَ نَاظِرِينَ إِنَاهُ فَإِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلَا مُسْتَأْنِسِينَ لِحَدِيثٍ، إِنَّ ذَلِكَ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَنْجِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ...} (الأحزاب: 53). قال الألوسي: {إلى طعامهم} متعلق ب(يؤذن) وعدي ب(إلى) مع أنه يتعدى ب(في) فيقال: أذن له في كذا، لتضمينه معنى الدعاء، للإشعار بأنه لا ينبغي أن يدخلوا على طعام بغير دعوة وأن تحقق الإذن الصريح في دخول البيت، فإن كل إذن ليس بدعوة. وقيل: -يجوز أن يكون قد تنازع فيه الفعلان (تدخلوا) و(ويؤذن)، وهو مما لا بأس به" (الألوسي 2010، 417، م 21).

رأينا الألوسي قد ذهب إلى تضمين الفعل (يؤذن) معنى الدعاء مع أنه قد أجاد في الكشف عن سر العدول القرآن إلى حرف(إلى) وبيانه لإيثار القرآن التعبير ب(إلى) للإشعار بأنه لا ينبغي أن يدخلوا على طعام بغير دعوة وإن تحقق الإذن الصريح في دخول البيت، لأن كل إذن ليس بدعوة.

قال صاحب الوجيز في تفسير القرآن العزيز (العالمي 1412، 187، م 2؛ نووي 1887، 287، م 2): "العدول عن حرف الظرفية إلى حرف الانتهاء قصد به توجيه أنظار المسلمين حين يدعون إلى مائدة الرسول عليه السلام أن ينصرفوا إلى ما دعوا إليه، لا يلوون على شيء، ولا يتجهون بأبصارهم إلى غيره، تأدبا بأداب الإسلام، ويؤيد ذلك سياق الآية وأسباب نزولها، من كراهية الرسول لأفعال بعض أصحابه الذين أثقلوا عليه، ولم يراعوا أوقات راحته، وما توجهه أدب الضيافة من احترام مشاعر المضيف وعدم مضايفته، وهو الذي أفصح عنه القرآن، بقوله تعالى: {إِنَّ ذَلِكَ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَنْجِي مِنْكُمْ} ونزل على أثره أمر الله بفرض الحجاب على نسائه عليه السلام: {وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ} (الأحزاب: 53) وليس تعدية الفعل بحرف الوعاء (في) هذا المعنى الذي ألمحت إليه (إلى) (الخضري 1989، 289).

وتعدية الفعل (أذن) ب(في) كان بمعنى الإباحة، قال تعالى: {وَ أَدِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا} (الحج):

(27) قال الألوسي (2010، 299، م 17): "وأذن في الناس} اي: ناد فيهم {بالحج} بدعوة الحج والأمر به".

ويرى الباحث أن العلاقة التركيبية بين الفعل (أذن) وحرف الظرفية (في) علاقة قوية لأنها تختص به،

وعلاقته بحرف الانتهاء (إلى) للانتقال الدلالي لأنها غير مختص به. والنمط التركيبي من الفعل (أذن) ب(في)

لدلالته على المناداة ويأتي ب(إلى) لدلالته على الدعوة والاختصاص. -والله أعلم-

### الفعل الثاني (أَمَنَ)

الفعل الإيمان قد يتعدى بالباء، كما عدى باللام. قال تعالى: {قُلْ أَدْنُ خَيْرٌ لَّكُمْ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ

لِلْمُؤْمِنِينَ...} (التوبة: 61). قال الألوسي: "والإيمان في قوله تعالى: {يؤمن بالله} بمعنى الاعتراف والتصديق كما

أشرنا إليه، ولذا عدى ب(الباء)، وأما في قوله سبحانه: {ويؤمن للمؤمنين} فهو بمعنى جعلهم في أمان من

التكذيب، فاللام فيه مزيدة للتقوية، لأنه بذلك المعنى متعد بنفسه كذا قيل. وفيه أن الزيادة لتقوية الفعل

المتقدم على معمول قليلة.

وقال الزمخشري (د. ت. 199، م 2): "إنه قصد من الإيمان في الأول التصديق بالله تعالى الذي هو نقيض

الكفر، فعدى ب(الباء) الذي يتعدى بها الكفر حملا للتقيض على التقيض. وقصد من الإيمان في الثاني السماع

من المؤمنين، وأن يسلم لهم ما يقولونه ويصدقهم لكونهم صادقين عنده، فعدي باللام، ألا ترى إلى قوله

سبحانه: {وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كَانِ صَادِقِينَ} (يوسف: 17) حيث عدي الإيمان فيه باللام لأنه بمعنى التسليم

لهم.

وظاهر هذا أن اللام ليست مزيدة للتقوية كما في الأول، وكلام بعضهم يشعر ظاهره بزيادتها" (الألوسي

2010، 396، م 10).. أ. هـ

ورأى أبو حيان (د. ت. 38، م 1) أن الإيمان إذا عدي بنفسه دل على التصديق وهو الأصل في التعدية،

وإذا تعدى بالباء أو اللام كان الفعل مضمنا معه معنى الأعراف والوثوق.

وقال الألوسي في تفسير قوله تعالى: {قَالَ ءَأَمَّنْتُمْ لَهُ قَبْلَ أَنْ ءَأَدِّنَ لَكُمْ...} (طه: 71): "والإيمان في الأصل

متعد بنفسه، ثم شاع تعدية بالباء لما فيه من التصديق حتى صار حقيقة، وإنما عدي عنا ب(اللام): لتضمينه

معنى الانقياد، وهو يعدى بها، يقال: انقياد له. لا الإتياع كما قيل، لأنه متعد بنفسه، يقال: اتبعه، ولا يقال:

اتبع له.

وأشار أبو حيان في (البحر) (د. ت. 261، م 6): إن (آمن) يوصل ب(الباء) إذا كان متعلقه الله عز اسمه، وب(اللام) إن كان متعلقه غيره تعالى في الأكثر، نحو: {يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِينَ} (التوبة: 61) و{فَمَا آمَنَ لِمُوسَى} (يونس: 83) الخ، و{لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ} (البقرة: 55)، و{وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا} (يوسف: 17)، {فَأَمِنَ لَهُ لُوطٌ} (العنكبوت: 26) نكته تعدية الإيمان ب(الباء) في الله تعالى، وباللام في المؤمنين أن الأول على الأصل في آمن به، ضد كفر به، وصدق به، ضد كذب به، وأما الثاني فقد ضمن معنى الميل والائتمان والجنوح للمؤمنين (رضا 2011، 519، م 9).

ويرى بعض العلماء أن تعدية الفعل (آمن) بالباء جارية على الأصل كتعدية الفعل بنفسه، وأن تعديته باللام على غير الأصل، من باب تضمين الفعل. " {لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ} لن نصدق لك بأن ما نسعه كلام الله... أ. هـ كرخي، وأورد عليه أن الإيمان إنما يعدى بنفسه، أو ب(الباء) لا ب(اللام). وأجيب بأن اللام للتعليل لا للتعدية، أي لن نؤمن لأجل قولك أو بأن (نؤمن) ضمن معنى نقر " (الجملة 2013، 54، م 1).

(آمن به) فهو يدل على الإقرار به وتصديقه، والعمل بما يقتضيه المصدق به، وكأنه يجد الأمن في رجا به، ويشعر بالأمن في صحبته، قال الراغب (د. ت. 22، م 31): "ويقال لكل واحد من الاعتقاد والقول الصادق والعمل الصالح إيمان... قال تعالى: {وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ} قيل معناه: بمصدق لنا، إلا أن الإيمان هو التصديق الذي معه أمن. وقوله تعالى: {ألم تر إلى الذين أتوا نصيبًا من الكتاب يؤمن بالجبت والطاغوت} فذلك على سبيل الذم لهم، وأنه قد فصل لهم الأمن، بما لا يقع به الأمن". قال الأمين الخضري (1989، 211-212): "يتضح الفرق بين تعدية الفعل (الباء) وتعديته ب(اللام) بما ينبئ عن طبيعة الحرفين ووجهما الخاص بهما.

فالباء بما يدل عليه من الملابس والمصاحبة والإلصاق تخلع على فعل الإيمان وجود الأمن في ظلال من يؤمن به ويلتمس الحماية في صحبته والطمأنينة في ملابسته، فيكون حريصا على رضاه، عاملا بما يأمره به، ولذلك فإنه الإيمان لا يتعدى ب(الباء) إلا في الإيمان بالله ورسوله وكتبه، لما أن الإيمان بالرسول هو امتداد للإيمان بالله، وكذلك الإيمان بالكتب، لأن الكتب كلام الله.

أما اللام فإن الفعل يكتسب معها معنى الاستجابة للمصدق فيما دعا إليه، والانحياز له في رأيه أو ما جاء به، انطلاقا من طبيعة اللام والادلة على اختصاصه بهذا المزية، واستحقاق للتصديق. وهو ما لا يكون إلا من بشر لمثله، ولا يقال: آمن لله ولا لكتبه، كما يقال: آمن بالله وكتبه وعليه ما ذهب إليه الألوسي نقلا عن أبي حيان في البحر (الألوسي 2010، 390، م 16: أبو حيان، د. ت. 261، م 6).

ويرى الباحث أن التوجيه الدلالي لتركيب الفعل (آمن) ب(الباء) لدلالته على الإيمان والتصديق وب(اللام)

لدلالته على الاستجابة والاقبال.

### الفعل الثالث (خرج)

ومعلوم أن حروف الجر تخلع من معانيها الأصلية على الفعل الموصول بها من الأسرار البلاغية التي يبرزها السياق ويتطلبها المقام. وقد ورد الفعل (خرج) في القرآن الكريم متعديا ب(على) و(في) و(إلى) و(مع)، وعدي الفعل (خرج) ب(إلى) فدل على انتهاء الخروج في قوله تعالى: {وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ} (الحجرات:5).

قال الألوسي (الألوسي 2010، 352، م 25): "أي: ولو ثبت صبرهم وانتظارهم حتى تخرج لكان الصبر خيرا لهم من الاستعجال... وفي قوله تعالى: {إِلَيْهِمْ} إشعار بأنه عليه الصلاة والسلام لو خرج لأجلهم ينبغي أن يصبروا حتى يفتحهم بالكلام أو يتوجه إليهم. فليس زائدة بل قيد لا بد منه". أ. هـ

وقد سبقه الزمخشري (د. ت، 352، م 3) في هذا الكلام حيث يقول: "فإن قلت: فأى فائدة في قوله {إِلَيْهِمْ} قلت: فيه أنه لو خرج ولم يكن خروجه إليهم ولأجلهم للزمهم أن يصبروا إلى أن يعلموا أن خروجهم إليهم". وعلق الأمين الخضري (1989، 276) يقول: "و(إلى) في هذه الآية أدل على التأديب وضبط النفس وإحكامها من (اللام) إذا أن حرف الانتهاء يلزمها بأن لا يبادئوه الحديث حتى ينتهي إليهم وذلك في ضمنه أنه خرج قاصدا لهم، وأعتقد أن الزمخشري المح إلى لك بقوله: "لو خرج ولم يكن خروجه إليهم ولأجلهم" (الزمخشري، د. ت، 559، م 3) فأفاد بأن (إلى) نهضت بمعنى الحرفين وهو انتهاءه إليهم وقصده لهم".

وإذا عدي الفعل (خرج) ب(على) فدل على التعالي والظهور كما في قوله تعالى: {فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا يَا لَيْتَ لَنَا مِثْلَ مَا أُوتِيَ قَارُونُ} (القصص: 79). قال الألوسي: "قال قتادة: ذكر لنا أنه خرج هو وحشمه على أربعة آلاف دابة عليهم ثياب حمر منها ألف بغلة بيضاء وعلى دوابهم قطائف الأرجوان. وقال السدي: خرج في جوار بيض على سروج من ذهب على قطف أرجوان، وهن على بغال بيض عليهم ثياب حمر وحلي ذهب. وقيل: خرج على بغلة شهباء عليها الأرجوان، وعليها سرج من ذهب ومعه أربعة آلاف خادم عليهم وعلى خيولهم الديباج الأحمر وعلى يمينه ثلاث مائة غلام، وعلى يساره ثلاث مائة جارية بيض عليهم الحلي والديباج. وأخرج ابن أبي حاتم (ابن أبي حاتم 1997، 3014، م 9) عن زيد بن أسلم: أنه خرج في سبعين ألفا عليهم المعصرات، وكان ذلك أول يوم في الأرض رؤيت المعصرات فيه وقيل غير ذلك من الكيفيات. وكان ذلك الخروج -على ما قيل- يوم السبت" (الألوسي 2010، 274-75، م 20). أ. هـ

فهذه الآية الكريمة تصف بعض ما عليه قارون من **التكبر** والخيلاء حيث خرج متعاليا على قومه مزهوا بزينته ممتلئا غرورا وتكبيرا. وقد ذكر مثل ما ذكره الألوسي المفسرون السابقون من خروج قارون في ذلك كالزمخشري وأبي حيان وغيرهما (الزمخشري، د. ت، 191، م 3؛ أبو حيان، د. ت، 134، م 7؛ الرازي 1981، 18، م 25) **فحرف** الظرفية (في زينته) أعان على إبراز ما عليه قارون من الأبهة والخيلاء والتكبر حيث صدره مكنوفا بأعوانه وأمواله يحيطون به كإحاطة الظرف بمظروفه وقد تعانق في هذا السياق القرآني حرفا الاستعلاء والظرفية لبيان ما عليه قارون من التعالي والتكبر والخيلاء. وذهب الطاهر بن عاشور (1984، 183، م 20) إلى القول بالتضمين في هذه الآية الكريمة بقوله: "وتعديه الفعل (خرج) بحرف(على) لتضمينه معنى النزول إشارة إلى أنه خروج متعال مترفع".

والقول بالتضمين لا يعدو أن يكون محاولة لتصحيح التعدية، فإني أتفق معه في سر تعدية الفعل(خرج) بحرف الاستعلاء (على) إشارة إلى أنه خروج متعال مترفع وهذا الموضع كان أكثر استجابة لدواعي النظم. ويرى أن النمط التركيبي من الفعل (خرج) بحرف الانتهاء (إلى) يفيد دلالة غاية الخروج ويفيد دلالة الظهور بكبرياء وبطر إذا كان الفعل (خرج) تعدى بحرف الاستعلاء (على).

#### الفعل الرابع (حَمَلَ)

وقد ورد الفعل(حمل) في القرآن متعديا ب(على) و(في)، وعدي ب(على) دل على **الارتفاع والاستعلاء** والظهور. قال تعالى: {اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَنْعَامَ لِتَرْكَبُوا مِنْهَا وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ. وَلَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ وَلِتَبْلُغُوا عَلَيْهَا حَاجَةً فِي صُدُورِكُمْ وَعَلَيْهَا وَعَلَى الْفُلْكِ تُحْمَلُونَ} (غافر: 79-80).

قال الألوسي: "{وعليها} توطئة لقوله سبحانه: {وعلى الفلك تحملون} ليجمع بين سفائن البر وسفائن البحر فكأنه قيل: وعليها في البر وعلى الفلك في البحر تحملون فلا تكرر. وفي (إرشاد الفعل السليم) (أبو السعود، د. ت، 286، م 7): لعل المراد بهذا الحمل حمل النساء والولدان عليها بالهودج، وهو السر في فصله عن الركوب. وتقديم الجار-قيل-لمراعاة لفواصل كتقديمه قبل وقيل التقديم هنا وفيما تقدم **الاهتمام**. وقيل: {وعلى الفلك} دون: في الفلك كما في قوله تعالى: {اخْمِلْ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ} (هود: 40) لأن معنى الظرفية **والاستعلاء** موجود فيها فيصح كل من العبارتين، والمرجح ل(على) هنا المشاكلة" (الألوسي 2010، 116-17، م 24).. أ. هـ

وفي هذه الآية لا يفرق بين تعدية الفعل (حمل) ب(في) و(على) بل قال إن (على) و(هي) يتساويان في الدخول على الفلك **وإيثار** (على) هنا لمجرد المشاكلة أو المزوجة.

وأوضح الدكتور الأمين الخضري (1989، 62) في تتبع المواطن التي أوتر فيها حرف **الاستعلاء** فيهما هو الأنسب معنى والأوفق لفظا، ذلك أن الغرض في الموضوعين هو التذكير بنعمة الله تعالى في خلق الأنعام، وما أودعه فيها من منافع للإنسان، شربا من بطونها وأكلا من لحومها وحملا على ظهورها والأصل في الحمل أن يتعدى ب (على)، لأن المحمول يستعلى ظهر الحامل، إلا إذا أريد الدلالة على أن الحامل صادر وعاء للمحمول، لغرض يستدعيه النظم كما سبق، ثم جاء ذكر السفن تميمًا وتبعًا، والغرض من الحمل فيهما هو بيان نعمة الله تعالى في اعتلاء ظهورها والانتقال بها إلى حيث يريدون كما قال تعالى: {وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَى بَلَدٍ تَكُونُوا بِالْغَيْهِ الْأَبْشِقِ الْأَنْفُسِ...} (النحل: 7) فليس ثمة غرض في أن الأنعام والفلك صارت مستقرا لراكبها وأمانا لهم، والمقام في بيان فوائد الأنعام والسفن من حمل الناس وأمتعتهم.

هذا هو التناسب في المعنى، أما التناسب اللفظي والمزاوجة **ففي** التلاؤم بين الحمل على ظهور الأنعام والحمل على ظهور الفلك حيث لا يصح أن يقال في شأن الأنعام وفيها **وفي** الفلك تحملون، لأن الأنعام لا تصلح وعاء للإنسان، فلو أن (على) و(في) يتساويان في الدخول على الفلك لكانت مراعاة الحسن اللفظي وحدها داعيا لإيثار حرف **الاستعلاء**، فما بالك وهو أدل الغرض وألصق بالمعنى". أ. هـ.

وإذا عدي ب(في) دل على **الاستقرار** والتمكن، مثل قوله تعالى: {وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ...} (الإسراء: 70). قال الألوسي (2010، 13، م 15): "وحملناهم في البر والبحر" على أكباد رطبة وأعواد يابسة من الدواب والسفن. فهو من حملته على كذا، إذا أعطيته ما يركبه ويحملة، فالمحمول عليه مقدر بقريئة المقام، وقيل: المراد من حملهم في البر والبحر جعلهم قارين فيهما بأن لم يخسف بهم الأرض ولم يغرقهم بالماء، والأول أنسب بالتكريم إذ لا يثبت لشيء من الحيوانات سواهم، بخلاف الثاني". أ. هـ.

وكشف الدكتور عبد الفتاح لاشين (1983، 99-100) عن سر حرف الظرفية فيه بما لا مزيد عليه، قال: "فقد أعرض التعبير القرآني عن ذكر حرف **الاستعلاء** وهو (على) وعدل منه إلى رف الوعاء وهو(في) مع أن الظاهر هو العلو على الأرض والفلك.

والسبب في ذلك هو الإعلام بأن حرف الوعاء أقعد وأمكن ها هنا من حرف **الاستعلاء**، لأن (على) تشعر **بالاستعلاء** لا غير، من غير تمكّن **واستقرار** و(في) تشعر ها هنا بالاستقرار والتمكين. و من حق ما يكون مستقرا فيه، متمكنا، أن يكون مستعليا له. فلما كانت (في) تؤذن بالمعنيين أثرها وعدل **إليها** وأعرض عن (على) دلالة على المبالغة التي ذكرناها". أ. هـ.

وتوجيه الدلالة من تركيب الفعل (حمل) ب(على) يأتي معنى الحمل وأداته وبحرف (في) لمعنى الحمل وموضعه.

### الفعل الخامس (فعل)

وقد يعدى الفعل (فعل) ب(في) كما قوله تعالى على لسان قوم شعيب: {قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصَلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ تَتْرُكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ...} (هود: 87). قال الألوسي (2010، 61، م 12): "وقوله تعالى: {أو أن نفعل في أموالنا ما نشاء} أجابوا به أمره عليه السلام بإيفاء الحقوق ونهيه عن البخس والنقص، وهو عطف على (ما)، و(أو) بمعنى الواو، أي: و أن نترك فعلنا ما نشاء في أموالنا من التطفيف وغيره، ولا يصح عطفه على (أن نترك) لاستحالة المعنى، إذ يصير حينئذ: تأمرك بفعلنا في أموالنا ما نشاء من التطفيف وغيره، وهم منهيون عن ذلك لا مأمورون به". أ. هـ

وحرف الوعاء هنا ينكر على شعيب أن يمنعهم من التصرف في أموالهم بما يدل على تمكنهم منها وحرمتهم في المنح والمنع كما يقتضيه حق المالك، وليس غير (في) بدلالته على التمكن يصلح في موقعه.

أما تعديته ب(الباء) فكثيرا دالة على **إلحاق** مكروه بمن تعدت إليه، وأدت الباء دورها في الإيحاء بشدة الفعل ووطأته على ما نزل به، كقولك تعالى: {وَسَكَنْتُمْ فِي مَسَاكِنِ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ وَتَبَيَّنَ لَكُمْ كَيْفَ فَعَلْنَا بِهِمْ...} (إبراهيم: 45). قال الألوسي (2010، 348، م 13): "ونبين لكم} أي: ظهر لكم على أتم وجه بمعانيه الآثار، وتواتر الأخبار {كيف فعلنا بهم} من الإهلاك والعقوبة بما فعلوا من الظلم والفساد". أ. هـ

وقوله تعالى: {أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ} (الفجر: 6). قال الألوسي (2010، 14، م 29): {ألم تر كيف فعل ربك بعاد} الخ فإنه استشهاد بعلمه صلى الله عليه وسلم بما يدل عليه من تعذيب عاد وأضرابهم المشاركين لقوله عليه الصلاة والسلام في الطغيان والفساد". أ. هـ

وذلك لما كان أن الفاعل هو الله **والصاق** الله الفعل بهم دليل على شدة العذاب وقسوته.

وقد يتعدى أيضا ب(إلى) في قوله تعالى: {وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ إِلَّا أَنْ تَفْعَلُوا إِلَىٰ أَوْلِيَائِكُمْ مَعْرُوفًا...} (الأحزاب: 6). قال الألوسي (2010، 204، م 21): "وعدي (تفعلوا) ب(إلى) لتضمنه معنى الإيصال والإسداء، كأنه قيل: إلا أن تفعلوا مسدين إلى أوليائكم معروفا". أ. هـ وقال أبو حيان (د. ت، 213، م 7): "وعدي ب(إلى) لأن المعنى **إلا** أن توصلوا إلى أوليائكم". أ. هـ وقال العز بن عبد السلام: "قوله {إِلَّا أَنْ تَفْعَلُوا إِلَىٰ أَوْلِيَائِكُمْ مَعْرُوفًا} ضمن تفعلوا معنى تسدوا أو توصلوا، لإفادة المعنيين". أ. هـ

فذلك يوحي بأن إیصال المعروف إلى الأولياء هو من باب الاستثناء وليس متمكنا تمكن حقوق أولى الأرحام، فيما ورثهم الله بشرعه، فحقهم أمكن وألزم، وذلك يتناسق مع سياق يبطل الله تعالى فيه الميراث بالمؤاخاة في الأيمان (الواحدى 1995، 178، م 2: القاسى 1418، 229، م 13). ويعود بالحقوق إلى أصحابها من ذوى الأرحام كما دل عليه قوله: {وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله}، ولو جاءت (في) بدلا من (إلى) لما تجاوزت أطراف النظم كما هي متجاوية الآن (الخضرى، 1989، ص 291).

**والتركيب من الفعل ب(في) لإفادة معنى التمکن والثبات ويأتي ب(الباء) لإلحاق الفعل المكروه بمن تعدى إليه ويأتي أيضا ب(إلى) لدلالته على الإیصال والإسداء. ويرى الباحث أن الألوسى قد أجاد في الكشف عن أسرار دلالة حروف الجر المتعلقة بالأفعال والوقوف على إبراز الإعجاز القرآنى في تفسيره "روح المعانى".**

## الخاتمة

بناء على ما ذكرناه من مقدمة وشرح ومناقشة أن حروف الجر لها دلالة خاصة وتصل إلى الناحية البلاغية ولاسيما إذا كان حروف الجر المتعلقة بالأفعال حين تقلب دلالتها بحسب حروف الجر الداخلة عليها. ونرى أن "الألوسى" يهتم بحروف الجر ويكشف ما وراء أسرار حروف الجر من دلالة وبلاغة من خلال تفسيره "روح المعانى" وذلك بالوقوف على إدراك دلالات حروف الجر وما تشييعه من سياقتها من الدلالات والإيحاءات التي تحتاج من الدارس للوقوف عليها الى مكابدة ومعاناة وإطالة تأمل حتى يستطيع النفاذ الى ما تشييع به حروف الجر من أسرارها المتنوعة التي تخلعها على الأفعال الداخلة عليها يظل الفعل عام الدلالة، حتى تأتي الحروف فتخصص دلالته في معنى محدد، ومن هنا تكتسب الحروف الركبة مع الأفعال أهمية قصوى في الدلالة. كانت أهمية دراسة حروف الجر في القرآن الكريم لأنها تساعد في فهم الآية الكريمة ويؤدي لتفسيرها تفسيراً صحيحاً وبخاصة تفسير الألوسى يعتبر ديواناً جامعاً لدراسة حروف الجر المتعلقة بالأفعال حتى أنى وجدت بعض التوضيحات والتحليلات والمناقشات لم أجدها في كتب أخرى. ينبغي على المسلمين وعلمائهم الاهتمام بدراسة دلالات حروف الجر المتعلقة بالأفعال وتبين لهم حقيقة هذه الدراسة واستخراج الكنوز المكنونة في كتب التفسير من خلال البحث في مناهجها والاستفادة منها.

## المصادر والمراجع

- ‘Abd al-Bāqī, M. F. (2007). *Al-Mu‘jam al-Mufahras li Alfāz al-Qur‘ān al-Karīm*. Cairo: Dār al-Hadīth.
- Abu al-Su‘ud, M. I. (n.d.). *Iršād al-‘Uqūl al-Salīm ilā Mazāyā al-Kitāb al-Karīm (Tafsīr Abī al-Su‘ūd)*. Beirut: Dār Ihyā‘ al-Turāth al-‘Arabī.
- Abū Ḥayyān, A. a.-D. (n.d.). *al-Baḥr al-Muḥīṭ*. Riyadh: Maktabah wa Maṭba‘ah al-Naṣr al-Hadīth.

- Al-Akoub, E. (2012). Izutsu's Study of the Qur'an from an Arab Perspective. *Journal of Qur'anic Studies*, 14(1). doi:10.3366/jqs.2012.0039
- Al-Alūsī, A. a.-F.-D. (2010). *Rūḥ al-Ma'ānī fī Tafsīr al-Qur'ān al-'Azīm wa al-Sab' al-Maṭānī*. Beirut: Mu'assasah al-Risālah.
- Al-'Āmilī, 'I.-H.-J. (1412). *Al-Wajīz fī Tafsīr al-Qur'ān al-'Azīz*. Qom: Dār al-Qur'ān al-Karīm.
- Al-Dasūqī, I. (2008). *Al-Majāl al-Dalālī li al-Fi'l wa Ma'na Ḥarf al-Jarr al-Muṣāḥib Lah: Dirāsah Taṭbīqiyyah 'alā al-Qur'ān al-Karīm*. Cairo: Dār Ġarīb.
- Al-Fairūzābādī, M. a.-D. (n.d.). *Al-Qāmūs al-Muḥīṭ*. Beirut: Dār al-Jail.
- Al-Harawī. (1993). *Al-Azhiyyah al-Balāgiyyah*. ('. a.-M. al-Malūḥī, Ed.)
- Al-Ḥudrī, M. a.-A. (1989). *Min Asrār Ḥurūf al-Jarr fī al-Dīkr al-Ḥakīm*. Cairo: Maktabah Wahbah.
- Al-Irbilī, 'I. a.-D. (2007). *Jawāhir al-Adab fī Ma'rifah Kalām al-'Arab*. Lebanon: Dār al-Nafā'is.
- Al-Jamal, S. I.-'. (2013). *Al-Futūḥāt al-Ilāhiyyah Bi-Tauḍīḥ Tafsīr al-Jalālīn Li al-Daqā'iq al-Ḥaffiyyah*. Beirut: Dār al-Kutub al-Islāmiyyah.
- Al-Nāgūrī, M. Ṭ. (2002). *Ḥurūf al-Jarr wa Aṭaruhā fī al-Dalālāt*. Cairo: Kulliyah al-Da'wah al-Islāmiyyah Jāmi'ah al-Azhar.
- Al-Qāsimī, J. a.-D. (1418). *Maḥāsin al-Ta'wīl*. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Qur'ān al-Karīm*. (1391). Cairo: Dār al-Muṣḥaf.
- Al-Rāḡib, A. a.-Q.-H.-A. (n.d.). *Al-Mufradāt fī Ġarīb al-Qur'ān*. Beirut: Dār al-Ma'rifah li al-Ṭabā'ah wa al-Našr.
- Al-Rāzī, F. a.-D. (1981). *Al-Tafsīr al-Kabīr*. Beirut: Dār al-Fikr.
- Al-Sawād, R. (2008). Ḥurūf al-Jarr wa al-Mawqī' al-I'rābī. *Majallah Jam'iyyah Dī Qār*, 4(2).
- Al-Wāhidī, 'I. (1995). *Al-Wajīz fī Tafsīr al-Kitāb al-'Azīz*. Damascus: Al-Dār al-Šāmiyyah.
- Al-Zamaḥṣarī, A. a.-Q. (n.d.). *Tafsīr al-Kaššāf*. (M. M. 'Āmir, Ed.) Dār al-Muṣḥaf.
- Al-Zujājī, A. a.-R. (1982). *Ḥurūf al-Ma'ānī wa al-Šifāt*. (Ḥ. Šādīlī, Ed.) Riyadh: Dār al-'Ulūm.
- Çoruh, H. (2019). *Modern interpretation of the Qur'an: the contribution of bediuzzaman said nursi* (1st ed.). (K. El Fadl, Ed.) New York: Springer Science+Business Media.
- Dāwūd, M. M. (2002). *Al-Qur'ān al-Karīm wa Tafā'ul al-Ma'nā: Dirāsah Dalāliyyah li Ta'alluq Ḥarf al-Jarr bi al-Fi'l wa Aṭarih fī al-Ma'nā fī al-Qur'ān al-Karīm*. Cairo: Maktabah Ġarīb.
- Elias, J. J. (2010). Šūfī tafsīr Reconsidered: Exploring the Development of a Genre. *Journal of Qur'anic Studies*, 12(1-2), 41-55. doi:10.3366/E1465359110000951
- Haleem, M. (2018). The Role of Context in Interpreting and Translating the Qur'an. *Journal of Qur'anic Studies*, 20(1), 47-66. doi:10.3366/jqs.2018.0320
- Ibn Abī Ḥātim, 'I.-R.-R. (1997). *Tafsīr al-Qur'ān al-'Azīm Musnadan 'an Rasūlillāh Ṣallā Allāh 'Alaih wa Sallam wa al-ṣaḥābah wa al-tābi'in (Tafsīr Ibn Abī Ḥātim al-Rāzī)*. Riyadh: Maktabah Nizār Mustafā al-Bāz.

- Ibn 'Āšūr, M. (1984). *Tafsīr al-Taḥrīr wa al-Tanwīr*. Tunis: Dār al-Tūnīsiyyah Li al-Našr.
- Ibn Hišām, A. M.-D.-A.-M. (n.d.). *Muġnī al-Labīb 'an Kutub al-A'ārīb*. (M. M.-D. al-Ḥamīd, Ed.) Egypt: Maṭba'ah Muḥammad 'Ali Ṣubaih wa Awlādih.
- Kadir, M., Usman, A., Ibrahim, M., & Ali, M. (2014, 08 20). An Analysis on Shihab's Methodology: How do Pronouns Applied? *Asian Social Science*, 10(17). doi:10.5539/ass.v10n17p185
- Klar, M. (2016). Between History and Tafsīr: Notes on al-Ṭabarī's Methodological Strategies. *Journal of Qur'anic Studies*, 18(2). doi:10.3366/jqs.2016.0240
- Lāšīn, ' a.-F. (1983). *Min Asrār al-Ta'bīr fī al-Qur'ān: Ḥurūf al-Qur'ān*. Jeddah: 'Ukāz li al-Našr wa al-Tauzī'.
- Laušin, N. a.-H. (2006). *Ḥurūf al-Jarr fī al-'Arabiyyah Baina al-Muṣṭalah wa al-Wazīfah*. Alexandria: al-Maktab al-Jāmi'ī al-Ḥadīth.
- Nafī, B. (2002). Abu al-Thana' al-Alusi: An Alim, Ottoman Mufti, and Exegete of the Qur'an. *International Journal of Middle East Studies*, 34(3), 465-494. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/3879672>
- Nawawī, M. (1887). *Al-Tafsīr al-Munīr Li Ma'ālim al-Tanzīl al-Mufassar 'An Wujūh Maḥāsīn al-Ta'wīl*. Cairo: al-Maṭba'ah al-'Uṭmāniyyah.
- Nurbayan, Y. (2019, 01 31). Metaphors in the Quran and its translation accuracy in Indonesian. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 8(3), 710-715. doi:10.17509/ijal.v8i3.15550
- Pink, J. (2010). Tradition, Authority and Innovation in Contemporary Sunnī tafsīr: Towards a Typology of Qur'an Commentaries from the Arab World, Indonesia and Turkey. *Journal of Qur'anic Studies*, 12(1-2), 56-82. doi:10.3366/E1465359110000963
- Ridā, M. R. (2011). *Tafsīr al-Qur'ān al-Ḥakīm*. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Saleh, W. A. (2016). Rereading al-Ṭabarī through al-Māturīdī: New Light on the Third Century Hijrī. *Journal of Qur'anic Studies*, 180-209. doi:10.3366/jqs.2016.0242
- Ṭabaq, ' a.-J. (1981). *Al-Tajawwuz fī Ḥurūf al-Jarr Baina al-Nuḥāh wa al-Balāġiyyīn*. Cairo: Kulliyyah al-Luġah al-'Arabiyyah Jāmi'ah al-Azhar.

# Keputusan “accepted” terhadap manuskrip oleh editor di OJS (06-05-2020)

The screenshot shows a web browser window displaying the submission review page for article #194. The page is titled "#194 Review" and the URL is "journal.iimla.or.id/index.php/arabi/author/submissionReview/194". The navigation menu includes Home, About, User Home, Search, Current, Archives, Announcements, Editorial Team, Author Guidelines, and Online Submissions. The breadcrumb trail is "Home > User > Author > Submissions > #194 > Review".

The main content area is divided into sections: SUMMARY, REVIEW, and EDITING. The "Submission" section lists the author as Mohamad Yusuf Ahmad Hasyim and the title as "DILĀLĀT HURŪF AL-JARR AL-MUTA'ALLIQAḤ BI AL-AF'ĀL 'INDA AL-ALUSI". The "Peer Review" section shows a "ROUND 1" with review versions from 2019-10-28 to 2019-11-19. The "Editor Decision" section is highlighted, showing a decision of "Accept Submission 2020-05-06" in a red box. Below this, there are options to "Notify Editor" and "Editor Version".

On the right side, there is a sidebar with "OPEN JOURNAL SYSTEMS" links: Editorial Team, Focus and Scope, Publication Ethics, Author Guidelines, Online Submissions, Open Access Policy, Indexing and Abstracting, and Contact. Below this is a "User" section indicating the user is logged in as "yusufarab" with options for "My Profile" and "Log Out". A "Keywords" section lists terms like "Arabic Arabic grammar", "Arabic language", "Arabic learning", etc.

The Windows taskbar at the bottom shows the search bar, taskbar icons, system tray with 32°C Hujan ringan, and the date/time 11:55 AM 4/5/2022.

# Publikasi artikel di Arabi Vol. 5 No. 1, Juni 2020 (05-07-2020)

The screenshot shows a web browser window displaying the submission details for an article in the journal 'Arabi : Journal of Arabic Studies'. The page is titled '#194 Summary' and the URL is 'journal.iimla.or.id/index.php/arabi/author/submission/194'. The submission status is 'Published' and the date initiated is '2020-06-05', which is highlighted with a red box. The author is 'Mohamad Yusuf Ahmad Hasyim' from 'Semarang State University, Indonesia'. The article title is 'DILĀLĀT HURŪF AL-JARR AL-MUTA'ALLIQAH BI AL-AF'ĀL 'INDA AL-ALUSI'. The abstract discusses the semantics of prepositions and their effect on verb meanings. The page also features a 'Visitors' section with a 'FLAG counter' showing page views from various countries, a search bar, and navigation options for the author and journal content.

**Status**  
Status: Published Arabi : Journal of Arabic Studies | Vol. 5 No. 1 June 2020  
Initiated: 2020-06-05  
Last modified: 2021-01-10

**Submission Metadata**

**AUTHORS**  
Name: Mohamad Yusuf Ahmad Hasyim  
Affiliation: Semarang State University  
Country: Indonesia  
Bio Statement: Department of Teaching Arabic, Faculty of Languages and Arts  
Principal contact for editorial correspondence.

**TITLE AND ABSTRACT**  
Title: DILĀLĀT HURŪF AL-JARR AL-MUTA'ALLIQAH BI AL-AF'ĀL 'INDA AL-ALUSI  
Abstract: *The semantics of prepositions have special connotations according to the verb followed. It is known that prepositions can reverse the meaning of the verb to the other. The verb becomes more than one meaning because of the different connotation of the preposition by the verb. This research aims to study the semantics of verbs related to prepositions and to highlight the eloquence of the Holy Quran in the diversity of its infringement of the single verb in various prepositions through the study of Alusi interpretation. The method used is a stylistic approach, where researcher collected some verbs related to preposition i. e. adzina-a>mana-kharaja-h)amala-fa'ala, then analyzed objectively with the extrapolation of the aesthetics of their connotations and suggestions and compare Alusi's views in his interpretation with former and modern scholars' interpretations. The result showed that Alusi had both same and different views with former and modern scholars regarding the effect of preposition to the verbs' meaning.*

**INDEXING**  
Keywords: prepositions; verbs; Alusi  
Language: ar

**SUPPORTING AGENCIES**  
Agencies: -

**Visitors**  
Pageviews: 168,080  
FLAG counter

ID 42,948	SA 181
US 4,369	CN 164
MY 2,059	SG 143
IN 554	NG 143
RU 202	BN 115

**Author**  
Submissions  
• Active (0)  
• Archive (1)  
• New Submission

**Notifications**  
• View (8 new)  
• Manage

**Journal Content**  
Search  
Search Scope: All  
Search  
Browse  
• By Issue  
• By Author  
• By Title

11:52 AM 4/5/2022