

KETUA PENELITI DI PENELITIAN DENGAN SUMBER DANA
UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

Judul	Benarkah Debt Mengurangi Perilaku Manajer yang Overconfidence dalam Problem Overinvestment
Skema	PENELITIAN DASAR
Ketua	Arief Yulianto
Anggota	Dr. Widiyanto, MBA MM Rini Setyo Witiastuti SE, MM Trisni Wulandari SE, MM Fernanda Alfian Rahman (Mhs) Elfrida Wahyu Dwi Lestari (Mhs) Khoirotul Riang K (Mhs)
Sumber Dana	Universitas Negeri Semarang
Tahun	2021

Isi Dokumen

1. Pengiriman Proposal Penelitian
2. Bukti Pengiriman dari LPPM
3. Pengumuman Pemenang
4. Surat Kontrak Penelitian
5. Nota Persetujuan
6. Laporan Akhir
7. Luaran



**Kode>Nama Rumpun Ilmu: 571/Manajemen
Bidang Fokus X: SOSIAL HUMANIORA-
SENI BUDAYA-PENDIDIKAN**

**USULAN
PENELITIAN DASAR**



**BENARKAH DEBT MENGURANGI PERILAKU MANAJER YANG
OVERCONFIDENCE DALAM PROBLEM OVERINVESTMENT?
(RESPONSE VARIABEL KUALITATIF)**

TIM PENGUSUL

**Dr. Arief Yulianto, SE, MM (NIDN. 0026077503)
Sinta ID : 6041622; Scopus ID: 571953449960
Dr. Widiyanto, MBA MM (NIDN 0008026305)
Sinta ID 6131795 Scopus ID 57201671173
Rini Setyo Witiastuti SE, MM (NIDN. 0007107605)
Sinta ID: 684; Scopus ID: 57188965809
Trisni Wulandari SE, MM (NIP 197612072000122001)
Fernanda Alfian Rahman NIM 7311417234
Elfrida Wahyu Dwi Lestari NIM 7311417159
Khoirotul Riang Kusumaningtyas NIM 7311417155**

**UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG
BULAN FEBRUARI 2021**

Halaman Pengesahan Usulan Penelitian

Judul Penelitian : Benarkah Debt Mengurangi Perilaku Manajer yang Overconfidence dalam Problem Overinvestment (Response Variabel Kualitatif)

Bidang Fokus : Sosial Humaniora, Seni Budaya, Pendidikan Penelitian Lapangan Dalam Negeri (Kecil)

Kode>Nama Rumpun Ilmu : 571 / Manajemen

Ketua Peneliti

a>Nama Lengkap : Dr. Arief Yulianto, MM

b.NIDN : 0026077503

c.Jabatan Fungsional : Lektor Kepala

d.Program Studi : Manajemen

Anggota Peneliti (1)

a>Nama Lengkap : Rini Setyo Witiastuti

b.NIDN : 0007107605

Anggota Peneliti (2)

a>Nama Lengkap : Dr, Widiyanto, MBA, MM

b.NIDN : 0008026303

Anggota Peneliti (3)

a>Nama Lengkap : Trisni Wulandari, SE, MM

Anggota Peneliti (4) Mahasiswa : Fernanda AR NIM 7311417234

Anggota Peneliti (5) Mahasiswa : Elfrida Wahyu DL NIM 7311417159

Anggota Peneliti (6) Mahasiswa : Khoiratul Riang K NIM 7311417155

Lama Penelitian : 1 tahun

Usulan Penelitian tahun ke- : 1

Lokasi Penelitian : BEI dan BEI perwakilan Jawa Tengah

Biaya Penelitian : Rp. 25.000.000,-

Semarang, 25 Februari 2021
Ketua Peneliti



Drs. Heri Yanto, M. B. A., Ph.D
NIP. 196307181987021001



Dr. Arief Yulianto, SE, MM
NIP. 197507262000121001



Menyetujui,
Ketua LP2M
Dr. Suwito Eko Pramono, M.Pd
NIP. 195809201985031003

I. RINGKASAN

Manajer overconfidence dan asymmetric information berkaitan dimana manajer mempunyai kepercayaan diri yang berlebihan untuk memperkirakan kondisi yang akan datang. Hasilnya ketika mereka lebih terinformasi (asymmetric information), maka mengalokasikan investasi lebih besar daripada investasi seharusnya yang berdasarkan pada realita peluang pertumbuhan perusahaan. Dimana hasil tersebut dapat merugikan debtholders. Indonesia sebagai negara bank-based system dan mempunyai peluang pertumbuhan yang tinggi bagi perusahaan, sehingga tawaran debt semakin meningkat. Kondisi ini mendorong free cashflow yang berlebihan sehingga manajer yang overconfidence akan melakukan investasi yang tidak seperti biasanya atau overinvestment. Tujuan penelitian adalah (a) mengetahui problem overinvestment perusahaan di Indonesia (b) mengetahui dampak manajer yang overconfidence terhadap problem overinvestment perusahaan di Indonesia

Data penelitian berasal sekunder dalam pooled diperoleh sebanyak 3610 pengamatan selama series 2009 - 2019. analisis data yang dipergunakan sesuai dengan tujuan yaitu (a) mengetahui problem overinvestment di Indonesia, dengan model akuntansi Richardson (2006) yang membandingkan antara prediksi investasi melalui variabel prediksi dengan investasi yang sebenarnya dilakukan. Pengujian dilakukan secara inferensial (c) mengetahui dampak manajer overconfidence pada probabilitas perusahaan overinvestment dibandingkan tidak overinvestment.

Kata kunci: Overconfidence, overinvestment, risky debt

II. LATAR BELAKANG

Kehadiran asimetri informasi dan ketidaklengkapan kontrak pada perusahaan berhutang mengakibatkan konflik diantara manajer, shareholders dan debtholders. Keputusan investasi yang dilakukan mereka mengakibatkan suboptimal, tidak berorientasi memaksimalkan nilai perusahaan, namun hanya menguntungkan salah satu subyek diantaranya (Cariola et al., 2011).

Manajer dapat perencanaan struktur modalnya dapat bertindak atas kepentingannya dengan memilih investasi suboptimal dengan yield yang tidak memadai namun rendah risiko, yang berbeda dengan preferensi shareholders pada proyek yang lebih berisiko. Keputusan investasi suboptimal manajer adalah overinvestment, yang berkaitan kemungkinan manajer dapat menyalahgunakan kekuatan pengambilan keputusan untuk mengadopsi proyek yang tidak menguntungkan atau terlalu berisiko yang dapat merusak kepentingan shareholders, serta debtholders (Jensen & Meckling, 1976).

Kelebihan *free cash flow* mengakibatkan overinvestment, menstimulus manajer membuat keputusan overinvestment yang tidak efisien dengan tujuan utama peningkatan keuntungan pribadi sendiri, tanpa memperhatikan konsekuensi akhirnya yang dapat merusak kepentingan pemegang saham. Keputusan ini disebabkan karena manajer yang overconfidence, mereka melebih-lebihkan kompetensi dan kemampuan yang dimiliki atau bisa jadi terlalu optimis tentang potensi aktivitas perusahaan dengan berinvestasi dalam proyek yang tidak benar benar mempunyai net present value (NPV) positif (Stein, 2001). Manajer mempunyai *mental error*, mereka memperkirakan mengetahui lebih banyak daripada yang sebenarnya dimiliki (La Rocca et al., 2007). Dengan over confidence, mereka terlalu percaya diri dengan kemampuannya, sehingga mereka mempersepsikan risiko yang lebih sedikit daripada yang

sebenarnya. Akibatnya mereka tidak mengevaluasi secara cermat semua ketidakpastian dalam investasi proyek di masa depan.

Berbagai riset overconfidence dilakukan di negara maju dan berkembang, namun masih terbatas di Indonesia. Riset di AS menunjukkan ketersediaan free cash flow berhubungan secara positif dengan overinvestment (Moez & Amina, 2018). Mereka menggunakan model Richardson (2006) untuk mengukur overinvestment dan menjelaskannya adalah manajer over confidence atau bias perilaku manajer. Riset lain, overinvestment mempergunakan proksi alternatif yaitu deviasi peramalan laba, dan menunjukkan dipengaruhi oleh manajer over confidence (Longjie & Anfeng, 2017). Bertentangan dengan studi relevan sebelumnya, ditemukan riset di China bahwa sensitivitas antara over investment dan over confidence tidak berhubungan (Wang et al., 2009). Mereka menjelaskan overinvestment lebih disebabkan oleh peningkatan kepemilikan top CEO atas saham perusahaan.

Kehadiran free cash flow dan hutang yang belum termanfaatkan akan menstimulus manajer untuk melakukan keputusan overinvestment. Namun masih didapati inkonsistensi pada penelitian sebelumnya, yaitu tidak hanya disebabkan oleh overconfidence namun manajer top CEO yang oportunistik. Oleh karena itu, kami mengisi celah ketidakkonsistenan ini melalui riset ini. Tujuan penelitian ini adalah mengetahui (a) perusahaan di Indonesia yang mempunyai masalah overinvestment (b) dampak manajer yang over confidence terhadap keputusan overinvestment

III. TINJAUAN PUSTAKA

1. Kajian Riset Sebelumnya

Riset mengenai struktur modal diawali proposisi tidak perbedaan nilai perusahaan berdasarkan struktur modalnya (Modigliani & Miller, 1958), yang kemudian dikoreksi dengan memasukkan corporate tax dalam keputusan struktur modal (Modigliani & Miller, 1963). Perusahaan berhutang tidak hanya memperoleh manfaat adanya interest tax shield, namun juga perlu diseimbangkan jika hutang berlebihan akan menimbulkan biaya kebangkrutan. Sehingga dimasukkan variabel keseimbangan manfaat pajak dan biaya kebangkrutan (Modigliani & Miller, 1963). Karena kebijakan perusahaan, maka investor memperoleh dividend dan tax, maka ditambahkan personal tax dalam keputusan struktur modal (Miller, 1977).

Riset terdahulu menunjukkan masih adanya puzzle mengenai faktor yang mempengaruhi struktur modal. Kemudian Agency conflict theory of capital structure mengisi celah bahwa manajer mempunyai informasi yang lebih baik dibandingkan debtholders dan shareholders outsider, diiringi pengingkaran nexus contract (Jensen & Meckling, 1976). Pada perusahaan berhutang, dengan kehadiran asimetri informasi dan pengingkaran kontrak, maka debtholders menaikkan bunga dan membatasi pinjaman akibat kenaikan risiko yang disebabkan perilaku manajer yang oportunistik. Karena cost of debt mahal maka manajer akan menerbitkan saham untuk memenuhi kebutuhan pendanaan.

Riset terdahulu menjelaskan, keputusan struktur modal awalnya dipengaruhi karakteristik perusahaan, kemudian dilanjutkan ke perilaku manajer. Namun juga masih menyisakan celah yang belum terjawab. Perilaku manajer di negara berkembang dipicu karena manajer sebagai shareholders mempunyai power diskresi dalam penggunaan sumber daya. Di

Indonesia, Jepang dan Singapura lebih dari dua pertiga perusahaan dimiliki oleh single shareholders (Claessens et al., 2000). Akibatnya pemisahan fungsi kepemilikan dan control adalah jarang terjadi dan sekitar 60% top management tidak terpisah hubungan keluarga dengan controlling shareholders

Religion membentuk kultur yang ada dimasyarakat dan perusahaan, sehingga keputusan struktur modal dipengaruhi oleh yang disebutkan dalam kitab suci religion tersebut. Penelitian di Amerika menunjukkan bahwa terdapat perbedaan keputusan struktur modal perusahaan yang berada di negara bagian dengan mayoritas katolik dan protestan (Baxamusa & Jalal, 2014; La Porta et al., 1999). Di Indonesia tidak ada perbedaan struktur modal di perusahaan yang termasuk dalam Jakarta Islamic index (JII) dengan kultur islam dan non-JII (Martono et al., 2020).

Overinvestment dipicu faktor keuangan bank based yang berkembang, sehingga perusahaan kelebihan free cashflow yang berasal dari hutang. Pertumbuhan ekonomi yang cukup pesat di asia timur, termasuk Indonesia, memicu penawaran struktur modal dengan bunga yang rendah, akibatnya perusahaan mempunyai kelebihan free cash flow dan melakukan investasi yang tidak seperti biasanya atau overinvestment (Schnabl, 2014). Riset di Indonesia menjelaskan Indonesia sebagai bank based system menstimulus perusahaan cenderung menggunakan debt dibandingkan ekuitas. Hal inilah yang menyebabkan overinvestment pada perusahaan berhutang (Muchtar et al., 2018), selain lemahnya tata Kelola perusahaan (Nasih et al., 2020; Noor Pradita & Afriani Utama, 2020). Sehingga hipotesis yang berhubungan dengan tujuan pertama adalah *adanya tata Kelola yang lemah dan negara bank based system, maka perusahaan di Indonesia terjadi overinvestment*

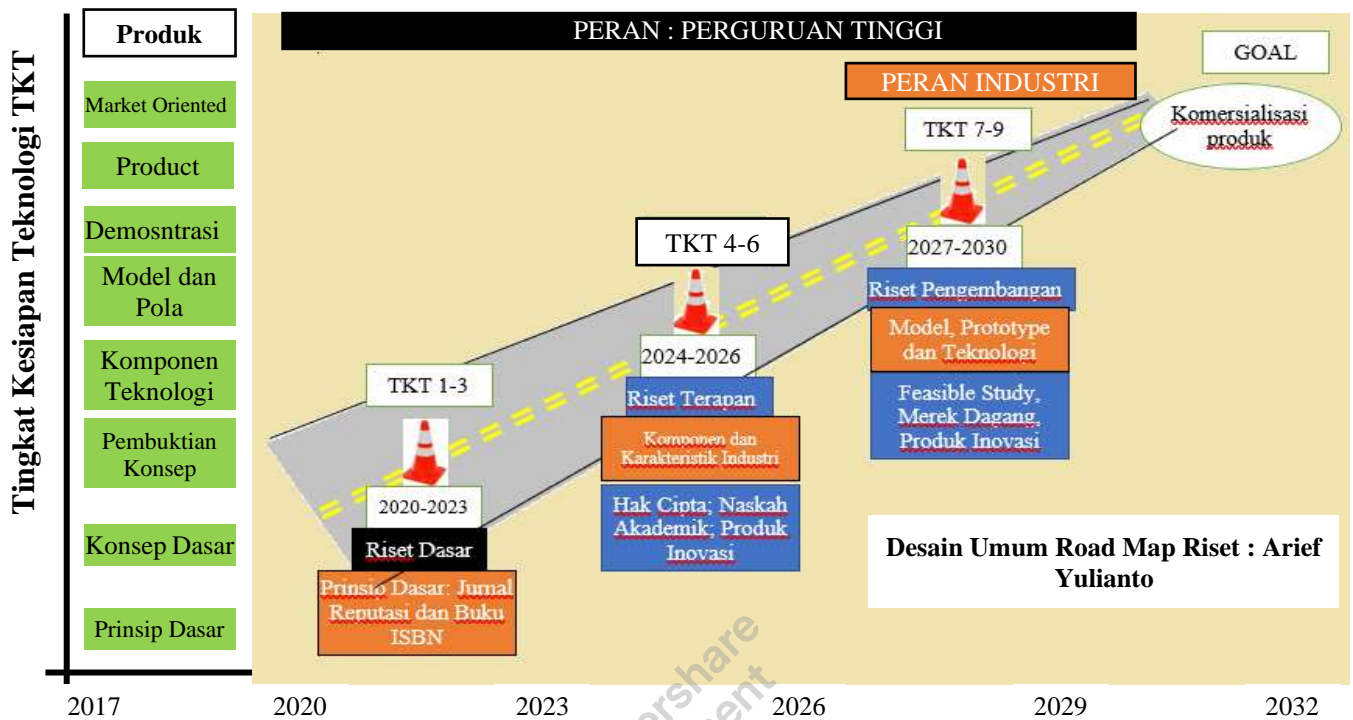
Karena manajer sebagai pemegang saham mayoritas karena tata Kelola yang lemah, maka manajer sebagai shareholders akan melakukan overinvestment agar kesejahteraan berpindah dari debtholders kepada shareholders. Manajer akan melakukan investasi pada risky project, karena jika investasi perusahaan berhasil, maka shareholders akan memperoleh cashflow dan jika gagal maka dengan kewajiban terbatasnya, hutang menjadi tanggungan debtholders. Manajer yang overconfidence akan memicu timbulnya overinvestment atau terlalu percaya diri dengan risiko dan prospek investasi perusahaan mendatang (Murhadi, 2018). Hipotesis kedua adalah *perilaku overconfidence manajer* memicu perilaku overinvestment yang disebabkan karena kehadiran hutang dalam struktur modal.

2. Road Map

Road map penelitian ini dibagi menjadi 3 bagian yaitu bagian pertama, riset dasar (2020-2023); kedua, riset terapan (2024-2026) dan ketiga, riset pengembangan produk (2027 – 2030). Penelitian ini merupakan bagian dari tahap pertama road map (penelitian dasar) yang akan dilaksanakan selama 3 (tiga) tahun. Penelitian yang telah dilaksanakan 2020 menemukan tidak ada perbedaan struktur modal pada perusahaan JII yang berkultur islam dan non-JII. Penelitian yang diusulkan tahun 2021 adalah membahas perilaku manajer yang overconfidence terhadap keputusan struktur modal. Tahun 2022 direncanakan mengetahui dampak karakteristik perusahaan terhadap keputusan struktur modal. Jadi dalam penelitian dasar selama 3 (tiga) tahun adakan diperoleh gambaran menyeluruh mengenai dampak karakteristik perusahaan, kultur dan perilaku manajer dalam menentukan struktur modal perusahaan. Riset tahap pertama ini mendasari riset terapan (2024-2026) dan riset pengembangan (2027-2030)

yang bermuara pada komersialisasi riset di masa mendatang, berupa kebijakan public dan system informasi mengenai penggunaan hutang dalam struktur modal,

Gambar 1. Road Map Penelitian Utuh



Perusahaan seringkali mempunyai keterbatasan dengan pendanaan internal, sehingga harus mengakses pendanaan eksternal yang merupakan bauran debt dan equity atau disebut dengan capital structure. Dengan mengetahui faktor yang mempengaruhi tersebut, maka dapat disusun naskah kebijakan public agar kredit perbankan dapat tersalurkan optimal kepada sektor riil.

IV. METODE PENELITIAN

Data pooled diperoleh sebanyak 3610 perusahaan non keuangan yang tercatat di Bursa Efek Indonesia periode 2008 sampai dengan 2019, dengan sebaran per sektor dan per tahun

Analisis data berdasarkan pada tujuan penelitian adalah sebagai berikut

1. Untuk mengetahui apakah perusahaan tersebut terdapat problem overinvestment atau tidak adalah membandingkan Investasi baru (I_{new}) dan Investasi baru yang diprediksikan (I_{new}^*). Data I_{new} berasal dari laporan keuangan arus kas investasi dan data prediksi I_{new}^* berdasarkan model akuntansi atau overinvestment free cashflow (Richardson, 2006) yang banyak diadopsi di Indonesia (Moez & Amina, 2018)

$$I_{new,t}^* = \beta_1 + \beta_2 Growth_{t-1} + \beta_3 Control_{t-1} + I_{new,t-1}$$

$$I_{new,t} = I_{new}^*$$

Jika nilai residual I_{new}^e , positif maka terjadi overinvestment atau nilai prediksi dari regresi adalah I_{new}^* lebih besar dari I_{new} (prediksi lebih besar dari yang seharusnya dipengaruhi variable independent). Uraian mengenai variabel dependent, independent dan kontrol sebagai berikut (Nguyen Trong & Nguyen, 2020):

Dependent variable	Definisi
$I_{new,t}^*$	Investment expenditure on new projects

Independent variables	
Growth	SaleGrowth
Control variables	
Leverage	The ratio of the sum of the book value of short term and long term debt to total assets
Liquidity level	The balance of cash and short term investments to total assets.
Age of the firm	The log of the number of years the firm has been established.
Size	The log of the total assets measured at the start of the year
Stock Returns	The stock returns for the year prior to the investment year. It is measured as the change in market value of the firm over that prior year

2. Setelah diketahui perusahaan yang mengalami problem overinvestment, maka dilakukan pemodelan apakah disebabkan oleh manajer yang overconfidence atau tidak.

Tujuan Penelitian	Model	Analisis Data
Model 1 mengukur dampak overconfidence ke overinvestment	$Y_i = \beta_1 + \beta_2 D_{2i} + \beta_3 D_{3i} + \beta_3 D_{4i} + \mu_i$	Dummy
Model 2 menambahkan kehadiran hutang dalam model pertama apakah dapat mengurangi overinvestment	$Y_i = \beta_1 + \beta_2 D_{2i} + \beta_3 D_{3i} + \beta_3 D_{4i} + Debt + \mu_i$	Anova
Model 3 bagaimana kehadiran hutang bersamaan dengan overconfidence manajer dalam keputusan overinvestment	$Y_i = \beta_1 + \beta_2 D_{2i} + \beta_3 D_{3i} + \beta_3 D_{4i} + Debt + Debt * D2 + Debt * D3 + Debt * D4 + \mu_i$	Ancova

3.

V. LUARAN DAN TARGET CAPAIAN

Luaran wajib penelitian ini adalah jurnal bereputasi internasional dan berfaktor dampak yang terindeks scopus yaitu test engineering and management yang terletak pada quantile minimal 4 (Q4) dengan coverage year 1993 – 2020. Pada saat penulisan proposal awal tahun 2021, masih terindeks di scopus. ISSN 01934120. Penerbit Mattingley Publishing, US. Luaran wajib lainnya adalah buku ber ISBN dengan topik mengenai penggunaan variabel response qualitative dalam riset keuangan (Gujarati & Porter, 2014).

VI. RENCANA ANGGARAN BIAYA

Rekapitulasi biaya yang diusulkan adalah

Honor	5,840,000
Belanja Bahan	1,962,000
Analisis Data (termasuk biaya perjalanan dan sewa peralatan)	8,200,000
Seminar/Publikasi Penelitian	18,000,000
	34,002,000

Rincian biaya setiap item adalah

Honor

No.	Uraian	Volume	Satuan	Harga Satuan	Jumlah
1	Honorarium ketua	8	OB	250,000	2,000,000
2	Honorarium anggota koordinator peneliti	8	OB	200,000	1,600,000

- Nguyen Trong, N., & Nguyen, C. T. (2020). Firm performance: the moderation impact of debt and dividend policies on overinvestment. *Journal of Asian Business and Economic Studies, ahead-of-p*(ahead-of-print). <https://doi.org/10.1108/jabes-12-2019-0128>
- Noor Pradita, N., & Afriani Utama, C. (2020). The Effect of Ownership Structure and Board Independence Towards Overinvestment Behavior of Family Firm in Indonesia. *KnE Social Sciences, 2020*, 1120–1138. <https://doi.org/10.18502/kss.v4i6.6666>
- Richardson, S. (2006). Over-investment of free cash flow. *Review of Accounting Studies, 11*(2–3), 159–189. <https://doi.org/10.1007/s11142-006-9012-1>
- Schnabl, G. (2014). Ultra-low Interest Rates, Overinvestment, and Growth in Emerging East Asia. *ADB Working Paper, 706*, 75–75.
- Stein, J. C. (2001). *Agency, information and corporate investment* (Working Paper 8342; NBER Working Paper Series, Vol. 1).
- Wang, X., Zhang, M., & Yu, F. (2009). Managerial overconfidence and over-investment: Empirical evidence from China. *Frontiers of Business Research in China, 3*(3), 453–469. <https://doi.org/10.1007/s11782-009-0022-2>

IX. LAMPIRAN

1. DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Ketua Peneliti

A. Identitas Diri

1	Nama Lengkap	:	Dr. Arief Yulianto, SE, MM
2	Jenis Kelamin	:	Laki-Laki
3	Jabatan Fungsional	:	Lektor
4	NIP	:	19750726 200012 1001
5	NIDN	:	26077503
6	Tempat, Tanggal Lahir	:	Semarang, 26 Juli 1975
7	Email	:	ariefyoelianto@gmail.com
8	Nomor Telp	:	085 8767 39983
9	Alamat Kantor	:	Fakultas Ekonomi, Gedung C6 Kampus Sekaran, Gunungpati, Semarang
10	Nomor Telp	:	(024) 8508015

B. Riwayat Pendidikan

S1	S2	S3
Universitas Diponegoro	Universitas Diponegoro	Universitas Brawijaya
Manajemen Pemasaran	Manajemen Keuangan	Manajemen Keuangan
1993-1998	1998-2000	Proses Studi
Analisis Pengaruh Promotional Mix terhadap Volume Penjualan	Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Undepricing Perusahaan yang Periode 1995-1997	Pengaruh Struktur Kepemilikan, Karakteristik Perusahaan terhadap Kebijakan Dividen, Struktur Modal dan Nilai Perusahaan (Studi Perusahaan Manufaktur di BEI)

1. Drs. Wiratno, M.Ec	1. Dr. Dwi Setio Poerwono, M.Sc	1. Prof. Suhadak, M.Ec
2. Drs Sutopo, HS, M.Si	2. Dra Irine DP, M.S	2. Dr. Darminto, M.Si
		3. Dr. Ragil Siti H, M.Si

C.Pengalaman Penelitian 3 tahun Terakhir

No	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
1	2018	PENGARUH RESIKO BISNIS DAN MAKRO EKONOMI TERHADAP KEPUTUSAN STRUKTUR MODAL DINAMIS (ANALISIS DATA PANEL 2008-2015) Penelitian Dasar Unggulan Perguruan Tinggi	DRPM Dikti	59,850,000
	2018	PEMETAAN LITERASI KEUANGAN GURU PRAKARYA DAN KEWIRAUSAHAAN (PKWU) Penelitian Fundamental (Fakultas)	Fakultas	17,000,000
	2019	THE IMPLEMENTATION AND DISSEMINATION OF NATURE CONSERVATION IN THE EDUCATION SYSTEM OF UNIVERSITIES IN TURKEY	Universitas kerjasama	200,000,000
	2019	Kebijakan Struktur Modal guna Peningkatan Daya Saing UMKM	Penelitian Unggulan PT - Dasar	100,000,000

D.Pengalaman Pengabdian 5 tahun Terakhir

No	Tahun	Judul Pengabdian	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
1	2018	SISTEM INFORMASI PENGELOLAAN KEUANGAN PADA UMKM BINAAN BANK RAKYAT INDONESIA GUNA MENCAPAI UMKM YANG BANKABLE	Fakultas	3.100.000
2	2018	PENINGKATAN PENJUALAN MELALUI PEMBUATAN MARKET PLACE HASIL PERTANIAN ASOSIASI GUYUB SIDO RUKUN	Fakultas	3.100.000
3	2019	“PELATIHAN MANAJERIAL DAN LITERASI KEUANGAN” PADA KOMUNITAS RUMAH KOPI TEMANGGUNG SEBAGAI UPAYA PENGUATAN KELEMBAGAAN PENGRAJIN KOPI TEMANGGUNG	Fakultas	5,700,000
4	2019	OPTIMALISASI FUNGSI BANK SAMPAH DAN TEKNIK KOMPOSTING SEBAGAI UPAYA PENANGGULANGAN MASALAH SAMPAH DI KELURAHAN PLEBURAN KECAMATAN SEMARANG SELATAN	Universitas	10,000,000

F. Publikasi 3 tahun terakhir

No	Judul artikel	penerbit	kriteria
1	The Impact of Conservation Information on Average Abnormal Return: Time Series Analysi 2018	Jurnal Bisnis dan Manajemen UniversitasPadjajaran	Sinta 2
2	Firm Characteristics And Propensity To Pay Dividend 2019	Advances in Economics, Business and Management Research (AEBMR)	Scopus indexed
3	DO INDUSTRY AND RELIGION AFFECT CAPITAL STRUCTURE? 2020	Test Engineering and Management	Scopus indexed Q4
4	The influence of institutional ownership and industry characteristics on the propensity to pay dividend: an insight from open innovation approach 2020	Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity	Scopus indexed Q1

G. Karya Buku 5 tahun Terakhir

No	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1	Manajemen Keuangan	2018	50	CV Tiga Media
2	Manajemen keuangan dan literasi keuangan	2018	67	PT Fastindo
2	Struktur Modal UMKM	2019	60	PT Fastindo
4	regresi untuk variabel kualitatif riset keuangan	2020	90	PT Fastindo

H. Perolehan HKI 5 Terakhir

No	Judul	Tema HKI	Tahun	Jenis	Nomor P/D

I. Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik 5 tahun Terakhir

No	Judul/Tema	Tahun	Tempat Penerapan	Respon Sekolah/Masy
1				

J. Penghargaan 5 tahun Terakhir

No	Jenis Penghargaan	Insitusi Pemberi Penghargaan	Tahun

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Penelitian Dasar

Semarang, 5 Feb 2021

Pengusul,



Arief Yulianto

Anggota I

A. Identitas Diri

1.	Nama Lengkap (dengan gelar)	Rini Setyo Witiastuti, S.E., M.M.L/P
2.	Jabatan Fungsional	Lektor
3.	Jabatan Struktural	-
4.	NIP	197610072006042002
5.	NIDN	0007107605
6.	Tempat dan Tanggal Lahir	Semarang, 07 Oktober 1976
7.	Alamat Rumah	Jl. KS. Tubun IV2A, Susukan-Ungaran Timur
8.	Nomor Telepon/Faks/ HP	08562683258
9.	Alamat Kantor	Gedung L2 Kampus Unnes Sekaran Gunungpati Semarang. 50229.
10.	Nomor Telepon/Faks	(024) 8508015/ (024) 8508015
11.	Alamat e-mail	witiastuti@mail.unnes.ac.id
12.	Lulusan yang Telah Dihasilkan	S-1= 86 orang; S-2= - orang; S-3= - orang
13.	Mata Kuliah yang Diampu	Manajemen Keuangan

B. Riwayat Pendidikan

	S1	S2	S3
Nama PT	Universitas Diponegoro	Universitas Diponegoro	-
Bidang Ilmu	Manajemen, Bidang Manajemen Keuangan	Magister Manajemen, Bidang Manajemen Keuangan	-
Tahun Masuk-Lulus	2001	2007	-
Judul Skripsi/ Thesis/Disertasi	Analisis Kinerja Keuangan dengan Model Altman pada Sektor Aneka Industri Kabel di BEJ	Analisis Perbandingan Tingkat Return dan Tingkat Risiko Portofolio Saham Berdasarkan Single Index Model dan Naive Diversification (Studi Kasus pada Saham-saham yang Terdaftar di Bursa Efek Jakarta Periode 2001- 2005)	-

C. Pengalaman Penelitian Dalam 10 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Penelitian	Sumber Pendanaan
1.	2011	Pengaruh Penerapan Prinsip Etika Profesi terhadap <i>Excellent Service</i> pada Rumah Bersalin Ngudi Waras Perbalan Semarang	DIPA Unnes
2.	2011	Pengujian Pengaruh <i>Bad Friday</i> terhadap Eksistensi <i>Monday Effect</i> di Bursa Efek Indonesia	DIPA UNNES
3.	2012	Pengujian Teori Kebijakan Deviden pada Perusahaan yang Go Publik di Bursa Efek Indonesia	PNBP DIPA FE
4.	2012	Pengaruh Layanan Prima terhadap Citra lembaga terhadap Kepuasan Pada mahasiswa Jurusan Manajemen FE UNNES	DIPA UNNES
5.	2013	Strategi Konservasi sebagai Upaya Pemberdayaan Masyarakat Pelaku Usaha Mikro Kecil dan Menengah (UMKM) di Jawa Tengah	DIPA-UNNES
6.	2014	Mereduksi Efek <i>Technostress</i> dengan Peran Dukungan Organisasi (Studi pada Karyawan Pemakai IT PTN dan PTS) di Kota Semarang	DIPA-UNNES
7.	2014	Peningkatan Kinerja Organisasi Berbasis Pembelajaran Adaptif dan Kompetensi pada Pemimpin Tenaga Kependidikan Fakultas di UNNES	DIPA-UNNES
8.	2015	Pengembangan Model Rantai Nilai Yang Berpihak Pada Usaha Mikro Kecil Menengah Untuk Produk Olahan Unggulan Kabupaten Semarang	DIPA Unnes- Penelitian Hibah Bersaing tahun ke-1
9.	2015	Sistem Informasi Akreditasi Prodi Berbasis E-Arsip Menuju Prodi Terakreditasi A. (Studi Kasus pada Prodi S1, Manajemen dan D3 MP FE)	PNBP DIPA FE
10.	2016	Pengembangan Model Rantai Nilai Yang Berpihak Pada Usaha Mikro Kecil Menengah Untuk Produk Olahan Unggulan Kabupaten Semarang	DIPA Unnes- Penelitian Hibah Bersaing tahun ke-2
11.	2016	Dampak Karakteristik Pekerjaan Kompetensi pada Kinerja Karyawan Dimediasi dengan Kepuasan Kerja (Studi Kasus pada Karyawan Tenaga Kependidikan di Lingkungan Unnes)	PNBP DIPA FE
12.	2016	Pengembangan Kreativitas Usaha, Keunggulan Bisnis, Dan Jejaring Kewirausahaan Untuk Meningkatkan Kinerja Bisnis	DIPA Unnes- Penelitian Unggulan PT
13.	2017	Kesejahteraan Keuangan Mahasiswa Universitas Negeri Semarang	PNBP DIPA FE
14.	2018	Pengembangan Pengukuran Kinerja Karyawan Berbasis Pada Indikator Green Hrm Dalam Implementasi Sistem Manajemen Lingkungan	DIPA Unnes- Penelitian Unggulan PT
15.	2018	Model Proses Akademik Program Studi untuk Mewujudkan Pelayanan Prima	Penelitian Kelembagaan (Fakultas)
16.	2019	High Risk High Return? Pengujian Prospect Theory di Indonesia	Penelitian Fundamental (Fakultas)
17.	2019	Kebijakan Struktur Modal Guna Peningkatan Daya Saing UMKM	DIPA Unnes- Penelitian Unggulan PT
18.	2020	Aspek Religius dan Keputusan Struktur Modal Perusahaan Manufaktur (Analisa Data Panel 2006-2018)	DIPA PNBP Unnes

No.	Tahun	Judul Penelitian	Sumber Pendanaan
19	2020	Kapabilitas Green Marketing Implikasinya terhadap Keberlanjutan Keunggulan Bersaing pada Produk PT Halal Network Indonesia (HPAI)	DIPA FE Unnes

D. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat Dalam 10 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian kepada Masyarakat	Sumber Pendanaan
1.	2010	Pemberdayaan Usaha Kecil melalui Pelatihan Manajemen Pemasaran di Ringin Telu Kecamatan Ngaliyan	DIPA UNNES
2.	2010	Pengelolaan dan Pendampingan Usaha Simpan Pinjam di Koperasi di Dusun Watulawang Desa Kedungboto Kecamatan Limbangan	DIPA UNNES
3.	2011	Pelatihan Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Karakter bagi Guru SDN di Kecamatan Semarang Selatan	DIPA UNNES
4.	2012	Pelatihan Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Karakter bagi Guru SD YPI Uswatun Khasanah Mangkang Wetan, Tugu-Semarang	DIPA UNNES
5.	2012	Pelatihan Pengembangan Model Pembelajaran bagi Guru MA YPI Uswatun Khasanah Mangkang Wetan, Tugu Semarang	DIPA FE UNNES
6.	2013	Pemberdayaan Usaha kecil Melalui Pelatihan Manajemen Pemasaran di Ringin Telu Kecamatan Ngaliyan	DIPA UNNES
7.	2014	Pengelolaan Keuangan dan Administrasi Keuangan Sederhana pada Usaha Kecil Menengah Batiktulis Alam di Gunungpati Semarang	DIPA-UNNES
8.	2015	Upaya Peningkatan Pendapatan Umkm Melalui Pelatihan Promotional Mix Di Kabupaten Semarang	DIPA FE UNNES
9.	2016	Dukungan Informasi Penyediaan External Sources of Loans pada UMKM Kabupaten Kendal Guna Memenuhi Kecukupan Modal	DIPA FE UNNES
10.	2017	“Pelatihan Penyusunan Sop Waralaba” Sebagai Upaya Penguatan Kelembagaan Umkm Di Kota Semarang	DIPA FE UNNES
11.	2018	Pengenalan Digital Marketing Pada Asosiasi UMKM Di Jawa Tengah	DIPA FE UNNES
12.	2019	Pembentukan Paguyuban Sego Angkringan Sebagai Upaya Peningkatan Produktivitas Masyarakat Srandol Kulon	DIPA FE UNNES
13.	2020	Pelatihan Keuangan Sederhana untuk Pengusaha Muda (MEILLEUR AMI) di Kota Semarang	DIPA FE UNNES
14.	2020	Pengenalan “Peer to Peer (P2P) Lending” bagi UMKM	DIPA FE UNNES

E. Pengalaman Penulisan Artikel Ilmiah Dalam Jurnal Dalam 10 Tahun Terakhir

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume
1.	<i>Green Social Entrepreneurship</i> : Penggerak Lokomotif Perekonomian	Proceedings Entrepreneurship Seminar & Call for Paper	Volume 2 No.1, 2012
2.	Analisis Kinerja Portofolio : Pengujian Single Index Model dan Naive Diversification	Jurnal Dinamika Manajemen	Vol.3 No.2 tahun 2012
3.	Pengaruh Pelayanan Prima dan Citra Lembaga terhadap	Proceedings Seminar and Call for Paper HRM "The Implementation	Vol.3 No.1 tahun 2013

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume
	Kepuasan Mahasiswa Jurusan Manajemen FE Unnes	of HRMIS to Enhance Corporate Values"	
4.	Strategi Konservasi sebagai Upaya Pemberdayaan Masyarakat Pelaku Usaha Mikro Kecil dan Menengah (UMKM) di Jawa Tengah	Proceedings Seminar and Call for Paper HRM "The Implementation of HRMIS to Enhance Corporate Values"	Vol.3 No.1 tahun 2013
5.	Kesiapan <i>Financial Capital</i> UKM Kab Semarang dalam Menghadapi AEC	Proceedings Seminar and Call for Paper "Kinerja Perbankan, Bisnis dan Ekonomi Indonesia AEC 2015"	2014, ISSN : 978-9793649-65-8
6.	Kajian Pengaruh CAR, NPL, LDR, BOPO, Inflasi dan Suku Bunga BI terhadap Kinerja Keuangan Sektor Perbankan di BEI	Wahana	No.217 tahun 2014
7.	Reduction Effect of Technostress with Role of Perceived Organizational Support	International Journal of Applied Business and Economic Research (IJABER)	ISSN: 0972-7302, Vol.13 No.7. 2015
8.	The Influence of Good Corporate Governance Mechanism on The Possibility of Financial Distress	Review of Integrative Business and Economics Research	2016, Vol 5(1), 118-127
9.	Diversifikasi Portofolio Internasional dengan Model Markowitz: Study Empiris di Lima Negara Kawasan Asia Tenggara	Proceedings The 2nd Indonesian Finance Association International Conference 2016	2016, ISSN : 25448-8066
10.	Improving Business Performance through Creative Entrepreneur, Superior Business and Entrepreneurial Networks	International Journal of The Computer, The Internet and Management	Vol 24, No.3. Tahun 2016
11.	Develop Governance Systems Of Internal And External Value Chain In Favor Of Smes In Superior Processed Products In Semarang Regency, Indonesia	Proceeding The 1st International Conference on Economics, Education, Business, and Accounting (ICEEBA 2016)	2016
12.	Improvement Efforts in Marketing Value Drivers through E-Marketing for Small and Medium Sized Entreprises (SMEs) in Superior Processed Products in Semarang Regency, Indonesia.	International Journal of The Computer, The Internet and Management	Vol 25, No.1. Tahun 2017
13.	Board Diversity, Risk And Sustainability Of Bank Performance: Evidence From India	Journal Of Security And Sustainability Issues	Vol 7, No.4. Juni Tahun 2018
14.	The Development of Business Creativity, Business	International Journal of Business and Society	Vol 20, No.2. Tahun 2019

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume
	Superiority, and Entrepreneurship Network to Improve Business Performance		
15.	The Role of Institutional Ownership and Industry Characteristics on the Propensity to Pay Dividend: An Insight from Company Open Innovation	Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity	Vol 6, No. 74. Tahun 2020
16.	Do Industry and Religion Affect Capital Structure?	Test : Engineering and Management	Vol 83, May-June 2020

Pengalaman Penyampaian Makalah Secara Oral Pada Pertemuan / Seminar Ilmiah Dalam 10 Tahun Terakhir

No.	Nama Pertemuan	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1.	Entrepreneurships Seminar & Call for Paper	<i>Green Social Entrepreneurship</i> : Penggerak Lokomotif Perekonomian	14 Maret 2012
2.	HRM Seminar dan Call for Paper "The Implementation of HRMIS to Enhance Corporate Values"	Strategi Konservasi sebagai Upaya Pemberdayaan Masyarakat Pelaku Usaha Mikro Kecil dan Menengah (UMKM) di Jawa Tengah	29 Oktober 2013
3.	HRM Seminar dan Call for Paper "The Implementation of HRMIS to Enhance Corporate Values"	Pengaruh Pelayanan Prima dan Citra Lembaga terhadap Kepuasan Mahasiswa Jurusan Manajemen FE Unnes	29 Oktober 2013
4.	Proceedings Seminar and Call for Paper "Kinerja Perbankan, Bisnis dan Ekonomi Indonesia AEC 2015"	Kesiapan <i>Financial Capital</i> UKM Kab Semarang dalam Menghadapi AEC	29 Oktober 2013
5.	Proceedings "The 2 nd Indonesian Finance Association International Conference 2016, Inspiring the Financial World from Indonesia	Diversifikasi Portofolio Internasional dengan Model Markowitz: Studi Empiris di Lima Negara Kawasan Asia Tenggara	11 Agustus 2016
6.	Proceedings "International Conference on Engineering Technology, Vocational Education and Social Science 2017 (ICETVESS)	Seeking the Truth about the Effect of Financial Socialization on Financial Welfare with Financial Literacy as a Mediator	29 Agustus 2017

G. Pengalaman Penulisan Buku dalam 10 Tahun Terakhir

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1.	Jejaring Kunci Sukses Wirausahawan	2010	-	Garisvtu Semarang
2.	"GREENY BEHAVIOR: Konsep Green HRM Pada Setting Organisasi"	2018	-	Unnes Press
3.	Struktur Modal UMKM	2019	76	Fastindo

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
4.	Case Study “PENGANGGARAN PERUSAHAAN”	2020	-	Fastindo
5.	Modul Pembelajaran Daring Manajemen Biaya	2020	-	-

Semarang, 10 Februari 2021



Rini Setyo Witiastuti, S.E., M.M.

Anggota 2

1	Nama Lengkap	: Dr. Widiyanto MBA
2	Jenis Kelamin	: Laki-Laki
3	Jabatan Fungsional	: Lektor Kepala
4	NIP	: 196302081998031001
5	Tempat dan tgl lahir	: Yogyakarta, 8- Pebruari -1963
6	Email	: wied2863@yahoo.com
7	No HP	: 08164886643
8	Alamat Kantor	: Gedung L, Kampus Sekaran, Gnpati
9	No Telp Kantor	: (024) 8508015

Riwayat Pendidikan

	S1	S2	S3
Nama PT	IKIP Yogyakarta	Ateneo De Davao Philippina	Unnes
Bidang Ilmu	Pendidikan Dunia Usaha	Manajemen	Manajemen Pendidikan
Tahun Masuk-Keluar	1982-1986	1990 - 1992	2007 - 2010

Pengalaman Penelitian dalam 5 tahun terakhir

No	Tahun	Judul Penelitian
1	2013	Inovasi Pembelajaran Karakter Berbasis Karakter Kewirausahaan pada SMK Jurusan Bisnis dan Manajemen
2	2018	Procedures For Socioeconomic Program Development In Rural Areas: A Comparative Analysis Between Indonesian And Malaysian Scenarios
3	2017	Pengembangan Model Pembelajaran Blended Learning Berbasis Konstruktivisme Yang Bernilai Konservasi Di Fakultas Ekonomi Unnes
4	2016	Model Pembelajaran Financial Literacy Untuk Meningkatkan Karakter Wirausaha Bagi Lulusan SMK Bidang Manajemen Dan Bisnis Di Kota Semarang

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila dikemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian

dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi. Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan proposal penelitian kompetitif.

Semarang, 17 Mei 2019

Anggota

Dr. Widiyanto, MBA

Anggota 3

A. Identitas Diri

1.	Nama Lengkap (dengan gelar)	Trisni Wulandari SE, MM
2.	Jabatan Fungsional	
3.	Jabatan Struktural	Koordinator Bagian MIPA
4.	NIP	197612072000122001
5.	NIDN	
6.	Tempat dan Tanggal Lahir	Semarang, 7 Desember 1976
7.	Alamat Rumah	JANGLI PERBALAN SELATAN 17
8.	Nomor Telepon/Faks/ HP	86457640
9.	Alamat Kantor	MIPA Unnes
10.	Nomor Telepon/Faks	0816655917
11.	Alamat e-mail	trisniwulandari@mail.unnes.ac.id

B. Riwayat Pendidikan

Pendidikan Formal

	S1	S2	S3
Nama PT	UNIV. ATMAJAYA Kota YOGYAKARTA Negara INDONESIA	Universitas Diponegoro	-
Bidang Ilmu	Manajemen	Sains Manajemen	-
Tahun Masuk-Lulus	1995 - 2000	2002-2004	-

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidak-sesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima risikonya. Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Penelitian Unggulan Perguruan Tinggi.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan dengan sebenar-benarnya.

Semarang, 10 Februari 2021

Pengusul,



Trisni Wulandari

Anggota 4: Mahasiswa

A. Identitas Diri

1.	Nama Lengkap (dengan gelar)	Fernanda Alfian Rahman L/P
2.	Status	Mahasiswa
3.	Jurusan	Manajemen Keuangan
4.	NIM	7311417234

5.	NIDN	-
6.	Tempat dan Tanggal Lahir	Bekasi, 31 Oktober 1999
7.	Alamat Rumah	Jl.Kintamani 1 No:93, Bekasi
8.	Nomor Telepon/Faks/ HP	085711286818
9.	Alamat Kantor	Sekaran, Gunungpati, Kota Semarang 50229
10.	Nomor Telepon/Faks	(024) 8508015
11.	Alamat e-mail	fernandaalfian@students.unnes.ac.id
12.	Lulusan yang Telah Dihasilkan	S-1= - orang; S-2= - orang; S-3= - orang
13.	Mata Kuliah yang Diampu	-

B. Riwayat Pendidikan

Pendidikan Formal

	S1	S2	S3
Nama PT	Universitas Negeri Semarang		
Bidang Ilmu	Manajemen		
Tahun Masuk-Lulus	2017 - Sekarang		

Pendidikan Non Formal/Pelatihan

1	Pelatihan Kepemimpinan Tingkat Dasar	2017
2	Traning Legislative Dasar	2017
3	Traning Legislative Menengah	2018
4		
5		

C. Pengalaman Penelitian Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (Juta Rp)
1.				
2.				
3.				
4.				

D. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (Juta Rp)
1	2020	Pemberdayaan Masyarakat Melalui Pengolahan Hasil Tani dan Pemasaran Produk di Desa Kawengen Kecamatan Ungaran Timur	Mahasiswa	21

E. Pengalaman Penulisan Artikel Ilmiah Dalam Jurnal Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume

F. Pengalaman Penyampaian Makalah Secara Oral Pada Pertemuan / Seminar Ilmiah Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Nama Pertemuan	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1			

2			
---	--	--	--

G. Pengalaman Penulisan Buku dalam 10 Tahun Terakhir

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit

H. Pengalaman Perolehan HKI Dalam 5 – 10 Tahun Terakhir

No.	Judul/ Tema HKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ ID
	-			

Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik/Rekayasa Sosial Lainnya Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul/Tema/Jenis Rekayasa Sosial Lainnya yang Telah Diterapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respon Masyarakat
	-			

Penghargaan yang pernah diraih dalam 10 tahun Terakhir (dari pemerintah, asosiasi atau institusi lainnya)

No.	Jenis Penghargaan	Institusi Penghargaan	Pemberi	Tahun
1.	12 Besar Lomba <i>National Economic Debate Competiton (NEDC)</i>	Universitas Malang	Negeri	2018
2.	8 Besar Lomba Debat <i>Economic Expo</i>	Univesitas Dahlan	Ahmad	2019

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidak-sesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima risikonya. Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Penelitian Unggulan Perguruan Tinggi.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan dengan sebenar-benarnya.

Semarang, 10 Februari 2020

Pengusul,



FERNANDA ALFIAN RAHMAN

7311417234

Anggota 4 : Mahasiswa

A. Identitas Diri

1.	Nama Lengkap (dengan gelar)	Elfrida Wahyu Dwi Lestari
2.	Status	Mahasiswa
3.	Jurusan	Manajemen Keuangan
4.	NIM	7311417159
5.	NIDN	-
6.	Tempat dan Tanggal Lahir	Kebumen, 28 Maret 1999
7.	Alamat Rumah	Ds. Mangunranan RT.5/RW.4, Kec. Mirit, Kab. Kebumen

8.	Nomor Telepon/Faks/ HP	085325278361
9.	Alamat Kantor	Sekaran, Gunungpati, Kota Semarang 50229
10.	Nomor Telepon/Faks	(024) 8508015
11.	Alamat e-mail	elfridalestari@students.unnes.ac.id
12.	Lulusan yang Telah Dihasilkan	S-1= - orang; S-2= - orang; S-3= - orang
13.	Mata Kuliah yang Diampu	-

B. Riwayat Pendidikan

Pendidikan Formal

	S1	S2	S3
Nama PT	Universitas Negeri Semarang		
Bidang Ilmu	Manajemen		
Tahun Masuk-Lulus	2017 - Sekarang		

Pendidikan Non Formal/Pelatihan

1	Pelatihan Kepemimpinan Tingkat Dasar	2017
2		
3		
4		
5		

C. Pengalaman Penelitian Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (Juta Rp)
1.				
2.				
3.				
4.				

D. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (Juta Rp)
				21

E. Pengalaman Penulisan Artikel Ilmiah Dalam Jurnal Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume

F. Pengalaman Penyampaian Makalah Secara Oral Pada Pertemuan / Seminar Ilmiah Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Nama Pertemuan	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1			
2			

G. Pengalaman Penulisan Buku dalam 10 Tahun Terakhir

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit

--	--	--	--	--

H. Pengalaman Perolehan HKI Dalam 5 – 10 Tahun Terakhir

No.	Judul/ Tema HKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ ID
	-			

Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik/Rekayasa Sosial Lainnya Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul/Tema/Jenis Rekayasa Sosial Lainnya yang Telah Diterapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respon Masyarakat
	-			

Penghargaan yang pernah diraih dalam 10 tahun Terakhir (dari pemerintah, asosiasi atau institusi lainnya)

No.	Jenis Penghargaan	Institusi Pemberi Penghargaan	Tahun

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidak-sesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima risikonya. Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Penelitian Unggulan Perguruan Tinggi.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan dengan sebenar-benarnya.

Semarang, 10 Februari 2021

Pengusul,



ELFRIDA WAHYU DWI LESTARI
7311417159

2. PERNYAAAN KEASLIAN PENELITI

Lampiran D. Surat Pernyataan Ketua Peneliti/ Pengabdian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
Gedung G Lt. 1 Kampus Sekaran Gunungpati Semarang 502229
Telepon/Fak: (024)8508087;8508089

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. Arief Yulianto, SE, MM
NIDN : 0026077503
Pangkat/Golongan : Lektor Kepala / IV a

Alamat : Jl. Nakula I/42, Semarang

Dengan ini menyatakan bahwa proposal penelitian saya yang berjudul ” BENARKAH DEBT MENGURANGI PERILAKU MANAJER YANG OVERCONFIDENCE DALAM PROBLEM OVERINVESTMENT” yang diusulkan dalam skim Penelitian Dasar T.A. 2021 **bersifat original dan belum pernah dibiayai oleh lembaga/sumber dana lain.**

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidak sesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku dan mengembalikan seluruh biaya penelitian yang sudah diterima ke kas negara.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan dengan sebenar-benarnya.

Semarang, 10 Februari 2021

Mengetahui
Ketua LP2M Unnes

Yang Menyatakan

Menyetujui,
Ketua LP2M

Dr. Suwito Eko Pramono, M.Pd
NIP. 195809201985031003


Dr. Arief Yulianto, SE, MM
NIP. 197507262000121001

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
1	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	FESTI ZULFATURROHMAH S. Pd	FIP		Analisis Keterlambatan Serapan Anggaran Pada Fakultas Ilmu Pendidikan UNNES TA 2020	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
2	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	GILIR UTAMI S. Pd., M. Pd	FIS		Perancangan Sistem Informasi Manajemen Dokumen Akreditasi Program Studi Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Semarang	12.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
3	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	HALIM SUKMA AJI A.Md	FIS		SISTEM INFORMASI PENJADWALAN PRAKTIKUM BERBASIS ANDROID PADA LABORATORIUM GEOGRAFI FAKULTAS ILMU SOSIAL UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
4	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	DIAN SRI ASMOROWATI S. Pd	FMIPA		Pemanfaatan Kulit Manggis (Garcinia mangostana) sebagai Indikator Asam-Basa Alami Berdasarkan Variasi Waktu Perendaman	12.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
5	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	SRIYADI S. Pd	FMIPA		Rancang Bangun Sistem Layanan Bebas Laboratorium menggunakan Pengaya (Add-on) Autocrat	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
6	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	MARTIN SULISTYANI S. Pd	FMIPA		UJI KINERJA SPEKTROKOPI FOURIER TRANSFORM INFRA RED PADA PENGUKURAN SAMPEL GEOPOLIMER	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
7	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	RODHOTUL MUTTAQIN S. Si	FMIPA		PENGEMBANGAN MODUL PRAKTIKUM FISIKA DASAR DIGITAL PADA MATERI LISTRIK MAGNET SEBAGAI UPAYA ADAPTASI KEBIASAAN BARU	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
8	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	IMAM SUKOCO S. S. T., IPP	FT		Penerapan Sistem Manajemen Layanan Laboratorium Berbasis Internet Jurusan Teknik Mesin Universitas Negeri Semarang	12.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
9	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	DANANG SUBARKAH HADIKAWURYAN S. Si	FT		Sistem Informasi Manajemen Loan and Maintenance (SILOMA) di Fakultas Teknik Unnes Mendukung Program Merdeka Belajar-Kampus Merdeka	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
10	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	NURUL HUDA AGUSTIANI S. Pd., M. Si	FIK		Pengaruh Kemampuan Kerja, Prosedur Pelayanan dan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelayanan Pada Sub Bagian Keuangan Fakultas Ilmu Keolahragaan Universitas Negeri Semarang	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
11	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	MUSTAFA DARU AFFANDI S. T	FIK		Otomatisasi Manajemen Data Peralatan Laboratorium dan Stok Opnam Bahan Praktikum dengan Silab berbasis Android	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
12	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	ROBERTHUS SETYANTO S. E., M. M	FE		Analisis Transparansi dan Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Di Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
13	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	ROHMAWATI S. Pd., M. H	FE		Implementasi Layanan dan Pengelolaan Laboratorium Terpadu di Fakultas Ekonomi dan atau Bisnis Perguruan Tinggi Negeri (PTN) se-Jawa Tengah dalam upaya Meningkatkan Income Generating	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
14	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	SUDARNO S. Pd	FE		PENGEMBANGAN SISTEM KEAMANAN ARSIP DINAMIS BERBASIS MIKROKONTROLLER SEBAGAI SOLUSI KEMUDAHAN BEKERJA SAAT WFH DAN WFO BAGI ARSIPARIS	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
15	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	SUKAMTONO S. Pd	FE		Pengaruh perubahan jabatan struktural menjadi jabatan fungsional terhadap kinerja dan kesejahteraan pegawai eselon III dan IV UNNES.	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
16	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	LEDI DIYANASARI S.Kom., M.Kom	BAKK		Peran Humas Universitas Negeri Semarang dalam Implementasi Kebijakan Keterbukaan Informasi Publik	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
17	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	RM PRAPTONO PUTRA DWI KURNIAWAN S.S	BAKK		ANALISIS PROFIL LAYANAN TERPADU UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG BERDASARKAN BAHASA DAN SOP YANG DIGUNAKAN PADA MASA PANDEMI COVID-19	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
18	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	HERLINA S.Pd	BPK		ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI TINGKAT EFEKTIVITAS PENYUSUNAN RENCANA PENARIKAN DANA (Studi Kasus pada Universitas Negeri Semarang)	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
19	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	ISWORO INDRIATI S.E	BPK		PEMBUATAN SISTEM APLIKASI ELEKTRIK TINDAK LANJUT AUDIT (E-TLA) BERBASIS WEB SEBUAH UPAYA PENGUATAN UNNES MENUJU PTN BADAN HUKUM	10.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
20	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	IWAN NAFI' BUDI PRAYITNO S.Kom	BUHK		Analisis Functional Suitability pada Pengembangan Fitur Sistem Informasi Studi Lanjut (SIDILA)	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
21	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	SITI MURSIDAH S.Pd., M.Si	BUHK		KESIAPAN TENAGA KEPENDIDIKAN YANG BERALIH FUNGSI DARI JABATAN STRUKTURAL KE JABATAN FUNGSIONAL DI LINGKUNGAN PERGURUAN TINGGI NEGERI	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
22	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	EKO FEBRIANTO S.Pd	BUHK		INTEGRASI SISTEM INFORMASI SURAT DINAS DAN SISTEM INFORMASI ARSIP DIGITAL UNTUK Mendukung Efektivitas Dokumentasi Arsip Digital	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
23	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	RONNY MEILANO HARDIANSYAH S.Kom	BUHK		Sistem Automasi Surat Pemberitahuan Kenaikan Gaji Berkala (SPKGB) untuk Dosen PNS di Universitas Negeri Semarang	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
24	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	AGUNG WIYANTO S.Pd	BUHK		PEMBUATAN ELEKTRIK RENCANA KEBUTUHAN BARANG MILIK NEGARA (E-RKBMN) BERBASIS WEB SEBUAH UPAYA PENGUATAN UNNES MENUJU PTN BADAN HUKUM	12.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
25	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	SETYO YUWONO SST	BUHK		MANFAAT PENGADAAN SOLAR PANEL DENGAN MENGGUNAKAN METODE ON GRID DILINGKUNGAN UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG	12.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
26	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	RIZA FIRMANSYAH S.E	LP3		Penentuan Biaya Pendidikan Siswa SD Labschool Unnes Melalui Activity Based Costing	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
27	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	SUTARNO S.Pd	LP3		PENGARSIPAN DIGITAL UMPAN BALIK DAN ANALISA KEPUASAN JASA LAYANAN PENDIDIKAN MENGGUNAKAN METODE SERVQUAL SEBAGAI UPAYA PENINGKATAN LAYANAN DI LP3 UNNES	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
28	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	SUMINAR S.Pd	LPPM		PRIDIKSI PENGGUNAAN ARSIP DI LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG DENGAN MENGGUNAKAN ALGORITMA DECISION TREE	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
29	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	ARIYANI WIDYASTUTI S.E	LPPM		STRATEGI ADAPTASI DALAM IMPLEMENTASI PMK NOMOR: 203/PMK.05/2020 TAHUN 2020 GUNA Mendukung Akuntabilitas Pengelolaan Dana Penelitian	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
30	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	SUPRAPTI S.Pd., M.M	LPPM		Persepsi Peneliti Terhadap Penyusunan Laporan Keuangan Penelitian dan Upaya Peningkatan Kesadaran Kewajiban Pertanggungjawaban Dana Penelitian	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
31	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	SLAMET KAFRAWI S.E	PASCASARJANA		PENGARUH PEMBERIAN REMUNERASI TERHADAP PENINGKATAN KINERJA PEGAWAI DI UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG (UNNES) : (Studi Kasus Di Lingkungan Fakultas Ilmu Sosial (FIS) Dan Pascasarjana)	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
32	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	EKO SETIYONO S.Kom	UPT HUMAS		OPTIMALISASI PERAN PROTOKOL UNNES DALAM KEGIATAN DI UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
33	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	DJOKO LEGOWO S. Pd	UPT KEARSIPAN		Penataan Arsip Dinamis Berbasis Digital pada Unit Kerja Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
34	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	SETYARINI A.Md	UPT PERPUSTAKAAN		Manajemen E-Book di UPT Perpustakaan Universitas Negeri Semarang Melalui Sistem Aplikasi	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
35	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	MAHARGJO HAPSORO ADI S.Sos	UPT PERPUSTAKAAN		PENGEMBANGAN LIBRARY AUTOMATION BERBASIS WEB SERVICE TELEGRAM SEBAGAI PERINGATAN DINI PEMUSTAKA DALAM MEMINIMALISIR DENDA KETERLAMBATAN PENGEMBALIAN BAHAN PERPUSTAKAAN DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG	15.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
36	Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional	TRI UTAMI KUSUMA PUTRI A.Md	UPT PERPUSTAKAAN		PERUBAHAN SISTEM PELAYANAN BEBAS PERPUSTAKAAN SELAMA MASA PANDEMI COVID-19 DAN ERA KEBIASAAN BARU DI UPT PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG	12.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
Jumlah Judul Penelitian Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional Adalah 36 Judul							
Jumlah Dana Skema Penelitian Tenaga Kependidikan Fungsional Adalah Rp. 517.000.000,00							

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
1	Penelitian Penugasan	Luthfi Fathan Dahriyanto S. Psi., M. A	FIP	Psikologi, S1	Model Pengembangan Pembelajaran Berbasis OBE Yang Mendukung Akreditasi Internasional Dan Aktivitas Merdeka Belajar Kampus Merdeka	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
2	Penelitian Penugasan	Prof. Dr Mungin Eddy Wibowo M. Pd., Kons	FIP	Pendidikan Profesi Konselor,	Perancangan Blue Print Model Pengembangan Kapasitas dan Kompetensi Dosen Perguruan Tinggi Dengan Pendekatan Total Quality Management (TQM) Guna Mendukung Upaya UNNES Menuju PTN-BH	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
3	Penelitian Penugasan	Novi Setyasto S. Pd., M. Pd	FIP	Pendidikan Guru Sekolah Dasar, S1	PROFIL GURU SEKOLAH DASAR (SD) DI KOTA SEMARANG	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
4	Penelitian Penugasan	Wandah Wibawanto S. Sn., M. Ds	FBS	Desain Komunikasi Visual, D3	Penyusunan Policy Brief dan Potential Mapping Mitra Kolaborasi Hilirisasi dan Komersialisasi Produk Inovasi	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
5	Penelitian Penugasan	Muhamad Burhanudin S. S., M. A	FBS	Sastra Indonesia, S1	Optimalisasi Promosi Melalui Instagram dan Youtube Untuk meningkatkan Peminat dalam Tiga Jalur Penerimaan Mahasiswa UNNES	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
6	Penelitian Penugasan	SURAHMAT S. Pd., M. Hum	FBS	Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia, dan Daerah (Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia), S1	PENINGKATAN MINAT CALON MAHASISWA BARU UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG MELALUI REPUTASI KEPEMIMPINAN BERTUMBUH	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
7	Penelitian Penugasan	Dr NGABIYANTO M. Si	FIS	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan, S1	IMPLEMENTASI KEBIJAKAN PPPK DALAM PEREKRUTAN GURU DI JAWA TENGAH	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
8	Penelitian Penugasan	Dr Suwito Eko Pramono M. Pd	FIS	Pendidikan Sejarah, S1	PENGUATAN SISTEM MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN DI UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
9	Penelitian Penugasan	TSABIT AZINAR AHMAD S. Pd., M. Pd	FIS	Pendidikan Sejarah, S1	Analisis Kebutuhan dan Kesiapan Desa Mitra dalam Program Merdeka Belajar-Kampus Merdeka	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
10	Penelitian Penugasan	MOH YASIR ALIMI S. Ag., M. A., Ph. D	FIS	Pendidikan Sosiologi dan Antropologi, S1	Pengembangan Website Jurnal LPPM untuk Persiapan Akreditasi	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
11	Penelitian Penugasan	EDI KURNIAWAN S. Pd., M. Pd	FIS	Pendidikan Geografi, S1	EVALUASI DAN ADAPTASI RENIP UNNES 2016-2040 PASCA PERUBAHAN INDIKATOR KINERJA UTAMA KEMENDIKBUD	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
12	Penelitian Penugasan	Arif Purnomo S. Pd., S. S., M. Pd	FIS	Pendidikan Sejarah, S1	Model Kelembagaan Senat Universitas Negeri Semarang pada Perguruan Tinggi Badan Hukum	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
13	Penelitian Penugasan	Syaiful Amin S. Pd., M. Pd	FIS	Pendidikan Sejarah, S1	MODEL PEMBINAAN KARAKTER MAHASISWA PENERIMA BEASISWA BIDIKMISI DAN KARTU INDONESIA PINTAR (KIP) DI UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
14	Penelitian Penugasan	Amidi S. Si., M. Pd	FMIPA	Pendidikan Matematika, S1	Model Magang Desa berbasis Pembelajaran di Luar Kelas Terintegrasi KKN	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
15	Penelitian Penugasan	Prof. Dr Amin Retnoningsih M. Si	FMIPA	Biologi, S1	TEKNIK MULTIPLIKASI DAN PEMELIHARAAN TANAMAN HORTIKULTURA UNNES ECOFARM	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
16	Penelitian Penugasan	Prof. Dr ZAENURI M.Si. Akt	FMIPA	Pendidikan Matematika, S1	Pengembangan Program Fast Track di Universitas Negeri Semarang	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
17	Penelitian Penugasan	Dr. Drs M. ARYONO ADHI M. Si	FMIPA	Pendidikan Fisika, S1	Pengembangan Sistem Informasi mengarah ke Decision Support System sebagai upaya Penguatan Gugus Jaminan Mutu LPPM Unnes	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
18	Penelitian Penugasan	Untoro Nugroho S. T., M. T	FT	Teknik Sipil, S1	KONDISI KERAWANAN LONGSOR "TAMAN KEHATI UNNES" MENGGUNAKAN METODE AMBALAGAN	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
19	Penelitian Penugasan	Drs Sunyoto M. Si	FT	Pendidikan Teknik Mesin, S1	PEMETAAN TEKNOLOGI YANG DIHASILKAN LEMBAGA PENDIDIKAN VOKASI YANG BERNILAI KOMERSIAL DAN BERPOTENSI MENDAPATKAN PATEN	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
20	Penelitian Penugasan	Dwi Gansar Santi Wijayanti S.Pd., M.Pd	FIK	Pendidikan Jasmani, Kesehatan, dan Rekreasi, S1	Pengembangan Website LPPM Berbahasa Inggris untuk Mendukung Kerja Sama Internasional di Bidang Penelitian dan Pengabdian Masyarakat	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
21	Penelitian Penugasan	Prof. Dr Tandiyo Rahayu M.Pd	FIK	Pendidikan Jasmani, Kesehatan, dan Rekreasi, S1	Positioning Indonesian Athletes among Five Continents Athletes in the Early COVID-19 Pandemic	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
22	Penelitian Penugasan	AVI BUDI SETIAWAN S. E., M. Si	FE	Ekonomi Pembangunan, S1	Upaya Pengembangan Aplikasi SIPP dalam Mendukung Digitalisasi Tri Dharma di Universitas Negeri Semarang	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
23	Penelitian Penugasan	Dr Sukirman M. Si., QIA, QIA, CRMP, CFrA	FE	Akuntansi, S1	PERAN SATUAN PENGAWAS INTERNAL TERHADAP GOOD UNIVERSITY GOVERNANCE	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
24	Penelitian Penugasan	Dr Margunani M. P	FE	Pendidikan Ekonomi, S1	Pengembangan Sistem Tata Kelola Inkubator Unit Bisnis LPPM UNNES	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
25	Penelitian Penugasan	Dr Amir Mahmud S. Pd., M. Si	FE	Pendidikan Ekonomi, S1	TATA KELOLA INCOME GENERATING YANG BAIK DI UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG MENUJU PTN BADAN HUKUM	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
26	Penelitian Penugasan	AGUNG KUSWANTORO S. Pd., M. Pd	FE	Pendidikan Ekonomi, S1	Pengembangan Model Arsip Digital UNNES Dalam Rangka Menuju UNNES "Smart Campus"	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
27	Penelitian Penugasan	Dr S Martono M.Si	FE	Manajemen, S1	Optimalisasi Knowledge Management System Melalui Pendekatan Kesesuaian Tugas-Teknologi dan Peran Pemimpin untuk Mendorong Kinerja Pegawai	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
28	Penelitian Penugasan	Moh Khoiruddin S. E., M. Si	FE	Manajemen, S1	Evaluasi Keadilan Distributif Sistem Remunerasi: Peran Equity Sensitivity Dalam Menjelaskan Kesejahteraan, Kepuasan dan Keterikatan Karyawan	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
29	Penelitian Penugasan	Baidhowi S. Ag., M. Ag	FH	Ilmu Hukum, S1	Membangun Legasi Pendidikan Karakter dan Keteladanan Habib Hasan Bin Toha Bin Yahya (Kajian Etnografi dan Sejarah Kebangsaan Indonesia)	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
30	Penelitian Penugasan	MONA SUBAGJA S.Pd	UPT TIK		OPTIMALISASI DASHBOARD DATA MENUJU TATA KELOLA KAMPUS UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG YANG UNGGUL	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
Jumlah Judul Penelitian Penelitian Penugasan Adalah 30 Judul							
Jumlah Dana Skema Penelitian Penugasan Adalah Rp. 2.500.000.000,00							

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
1	Penelitian Kerjasama	FARID AHMADI S.Kom., M.Kom., Ph.D	FIP	Pendidikan Guru Sekolah Dasar, S1	DEVELOPING AND IMPLEMENTING ANDROID-BASED MULTIMEDIA OF ENGLISH LEARNING USING ADOBE FLASH CS6 TOWARDS FOSTERING CRITICAL LITERACY OF THAI STUDENTS	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
2	Penelitian Kerjasama	Dr HENDI PRATAMA S. Pd., M. A	FBS	Pendidikan Bahasa Inggris, S1	Pemahaman dan Strategi Kesantunan dalam Bahasa Inggris pada Pembelajar Indonesia dan Thailand	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
3	Penelitian Kerjasama	Prof. Dr Fathur Rokhman M.Hum	FBS	Sastra Indonesia, S1	MODEL DISTANCE LEARNING DI INDONESIA DAN MALAYSIA PADA MASA PANDEMI COVID 19	150.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
4	Penelitian Kerjasama	Dr Atika Wijaya S. A. P., M. Si	FIS	Pendidikan Sosiologi dan Antropologi, S1	The Development of Community-Based Sustainable Marine Tourism in Karimunjawa Island Indonesia and Tuba Island Malaysia	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
5	Penelitian Kerjasama	Dr Suwito Eko Pramono M. Pd	FIS	Pendidikan Sejarah, S1	STRENGTHENING THE ACADEMIC CULTURE OF LECTURERS THROUGH KNOWLEDGE SHARING AS A STRATEGY TO INCREASE RESEARCH PRODUCTIVITY IN HIGHER EDUCATION: CASE OF UNNES AND UITM	125.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
6	Penelitian Kerjasama	Cepi Kurniawan S. Si., M. Si., Ph. D	FMIPA	Kimia, S1	ELECTROCATALYTICS PROPERTIES OF M-TRIAZOLE (M=Co, Ni, OR Cu) DECORATED GRAPHITIC CARBON	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
7	Penelitian Kerjasama	Dr. rer.nat Adi Nur Cahyono M. Pd	FMIPA	Pendidikan Matematika, S1	Pemodelan dengan Augmented Reality dan 3D Printing menggunakan Dynamic Geometry Software dalam Mobile Math Trails Digital Classroom: Kerjasama Indonesia - Austria	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
8	Penelitian Kerjasama	Prof. Dr ZAENURI M.Si. Akt	FMIPA	Pendidikan Matematika, S1	Model Development of Students and Lecturers Mobility in Digital Era	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
9	Penelitian Kerjasama	Dr Ratna Dewi Kusumaningtyas S. T., M. T	FT	Teknik Kimia, S1	ULTRASOUND-ASSISTED TRANSESTERIFICATION OF NON-EDIBLE OILS USING IMMOBILIZED LIPASE FOR BIODIESEL PRODUCTION	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
10	Penelitian Kerjasama	Dr RINI KUSUMAWARDANI S. T., M. T., M. Sc	FT	Teknik Sipil, S1	STRUCTURAL HEALTH MONITORING OF MERAH PUTIH AMBON CABLE-STAYED BRIDGES SUBJECTED TO NEAR FAULT EARTHQUAKE	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
11	Penelitian Kerjasama	Prof. Dr Wara Dyah Pita Rengga S. T., M. T	FT	Teknik Kimia, S1	Modified Slow Release Nanofertilizer Based on Rice Husk Biochar and Soybean Hull Flour: Formulation and Nitrogen Release Characterization	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
12	Penelitian Kerjasama	Andryan Setyadharma S. E., M. Si., Ph. D	FE	Ekonomi Pembangunan, S1	The Role of Social Media in Promoting Universitas Negeri Semarang (UNNES) and Universiti Teknologi MARA (UiTM) as International Education Institutions	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
13	Penelitian Kerjasama	Drs Heri Yanto M.B.A., Ph.D	FE	Akuntansi, S1	THE EFFECT OF FINANCIAL LITERACY AND ATTITUDES ON FINANCIAL MANAGEMENT OF UNIVERSITY STUDENTS: A COMPARISON BETWEEN MALAYSIA AND INDONESIA	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
14	Penelitian Kerjasama	Dr S Martono M.Si	FE	Manajemen, S1	IDENTIFICATION AND DETERMINANTS of STRATEGIES TOWARD IMPROVING MSMEs' COMPETITIVENESS: A COMPARATIVE STUDY BETWEEN INDONESIA AND MALAYSIA	125.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
15	Penelitian Kerjasama	Dr Arief Yulianto S. E., M. M	FE	Manajemen, S1	A Case Study of Blended E-Learning in Thailand and Indonesia: Technology Acceptance Model (TAM)	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
16	Penelitian Kerjasama	Dr Rodyah S.Pd., S.H., M.Si	FH	Ilmu Hukum, S1	LEGAL RECONSTRUCTION CHILD FOOD SECURITY POLICY: HOW GOVERNMENT COMBATING HUNGER? (COMPARING INDONESIA AND MALAYSIA)	100.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
Jumlah Judul Penelitian Penelitian Kerjasama Adalah 16 Judul							
Jumlah Dana Skema Penelitian Kerjasama Adalah Rp. 1.700.000.000,00							

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
1	Penelitian Dasar (Universitas)	Prof. Dr Dwi Yuwono Puji Sugiharto M. Pd., Kons	FIP	Pendidikan Profesi Konselor,	PEROLEHAN KOMPETENSI PEDAGOGIK DAN KOMUNIKASI EDUKATIF MAHASISWA DALAM IMPLEMENTASI KAMPUS MENGAJAR 2021	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
2	Penelitian Dasar (Universitas)	Prof. Dr Joko Sutarto M. Pd	FIP	Pendidikan Luar Sekolah, S1	Desain E-Training Berorientasi Kebutuhan Peserta Pelatihan Di Era Society 5.0 Pada Balai Diklat Keagamaan Semarang	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
3	Penelitian Dasar (Universitas)	Yuli Kurniawati Sugiyo Pranoto S. Psi., M. A., D.Sc	FIP	Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini, S1	Profil Kebahagiaan Anak selama Belajar dari Rumah: Studi pada pusat-pusat PAUD di Jawa Tengah	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
4	Penelitian Dasar (Universitas)	Trimurtini S. Pd., M. Pd	FIP	Pendidikan Guru Sekolah Dasar, S1	Analisis Kemampuan Geometri Mahasiswa terhadap Scaffolding dalam Perkuliahan Geometri dan Pengukuran di PGSD FIP Universitas Negeri Semarang	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
5	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Kurotul Aeni S. Pd., M. Pd	FIP	Pendidikan Guru Sekolah Dasar, S1	PENGUATAN PENDIDIKAN KARAKTER MASA PANDEMI COVID19 (Studi kasus di SD Ihsaniyah dan SD Al Khairiyah kota Tegal)	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
6	Penelitian Dasar (Universitas)	Sri Sukasih S. S., M. Pd	FIP	Pendidikan Guru Sekolah Dasar, S1	Pembelajaran Virtual Classroom Berorientasi Social-Emotional Skills (SEL) Pada Era Pandemic covid-19 menyongsong Merdeka Belajar Dan Era Industri 4.0 Di PGSD UNNES	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
7	Penelitian Dasar (Universitas)	Atip Nurharini S. Pd., M. Pd	FIP	Pendidikan Guru Sekolah Dasar, S1	APLIKASI E-BOOK KOREOGRAFI BERBASIS SMARTPHONE MENINGKATKAN KREATIVITAS PENCIPTAAN KARYA TARI PADA MAHASISWA PGSD	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
8	Penelitian Dasar (Universitas)	Siti Nuzulia S. Psi., M. Si	FIP	Psikologi, S1	KEPRIBADIAN GELAP DAN PERASAAN SUKSES: PENGARUH KEPRIBADIAN GELAP TERHADAP SUBJECTIVE CAREER-SUCCESS, KEPUASAN HIDUP, DAN KEBAHAGIAAN PADA MASYARAKAT KOLEKTIF	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
9	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Mintarsih Arbarini M. Pd	FIP	Pendidikan Luar Sekolah, S1	MODEL LIFE SKILLS LITERACY UNTUK PEMULIHAN PARIWISATA DAN EKONOMI KREATIF MASYARAKAT DESA WISATA ERA NEW NORMAL DI KABUPATEN SEMARANG	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
10	Penelitian Dasar (Universitas)	SANTI PRATIWI TRI UTAMI S. Pd., M. Pd	FBS	Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia, dan Daerah (Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia), S1	MINIMALISASI DISPARITAS KUALITAS PROGRAM LITERASI SEKOLAH JENJANG MENENGAH DI PROVINSI JAWA TENGAH SELAMA PEMBELAJARAN MODA DARING DALAM MASA PANDEMI COVID-19	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
11	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr RAHINA NUGRAHANI S. Sn., M. Ds	FBS	Desain Komunikasi Visual, D3	Penerapan Community of Inquiry Berbasis Siber sebagai Alternatif Pembelajaran Seni Visual di Masa Pandemi	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
12	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Rahayu Pristiwati M. Pd	FBS	Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia, dan Daerah (Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia), S1	Strategi Asosiatif Metafora dan People Movement dalam Sastra Lisan Tegalana Sebagai Pelestarian Aset Budaya	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
13	Penelitian Dasar (Universitas)	Sri Wahyuni S. Pd., M. Pd	FBS	Pendidikan Bahasa Inggris, S1	KESIAPAN GURU DALAM MENGHADAPI ASESMEN NASIONAL: IMPLIKASINYA TERHADAP PENGEMBANGAN MATERI, MODEL, DAN PENILAIAN PEMBELAJARAN	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
14	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Wahyu Lestari M. Pd	FBS	Pendidikan Seni Drama, Tari, dan Musik (Pendidikan Seni Tari), S1	RANCANG BANGUN COSTUME TARI TRADISIONAL KERAKYATAN BERBAHAN DASAR ECENG GONDOK	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
15	Penelitian Dasar (Universitas)	ABDUL RACHMAN S. Pd., M. Pd	FBS	Pendidikan Seni Drama, Tari, dan Musik, S1	Musik Tradisi Indonesia dan Thailand : Kajian Etnomusikologi Pada Instrumen Gambang dan Ranad Ek	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
16	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Eko Sugiarto M. Pd	FBS	Pendidikan Seni Rupa, S1	EKSISTENSI PERAJIN BATIK PEREMPUAN: ADAPTASI ESTETIK TERHADAP TANTANGAN INDUSTRI KREATIF	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
17	Penelitian Dasar (Universitas)	Prof. Dr ABDURRACHMAN FARIDI M. Pd	FBS	Pendidikan Bahasa Inggris, S1	SIMPLE CASE PROJECT TERINTEGRASI PEER LEARNING COMMUNITY SEBAGAI PEMENUHAN INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU 2) MB-KM	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
18	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Mukh Doyin M. Si	FBS	Sastra Indonesia, S1	Inventarisasi Permainan Tradisional Jawa Tengah Berbasis Digital sebagai Penguatan Kecerdasan Emosi Anak	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
19	Penelitian Dasar (Universitas)	Drs Eko Raharjo M. Hum	FBS	Pendidikan Seni Drama, Tari, dan Musik, S1	PROSES ENKULTURASI MUSIK GAMBANG SEMARANG MELALUI PEMBELAJARAN SENI BUDAYA SMP KOTA SEMARANG	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
20	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Malarsih M. Sn	FBS	Pendidikan Seni Drama, Tari, dan Musik, S1	TARI TRADISIONAL DI JAWA TENGAH: ASPEK KETERBENTUKAN DAN PEMFUNGSIAN	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
21	Penelitian Dasar (Universitas)	MOHAMAD YUSUF AHMAD HASYIM Lc., M. A., Ph. D	FBS	Pendidikan Bahasa Arab, S1	Pengembangan Nahma " Nahwu Matching": Game Edukasi Pembelajaran Nahwu Dasar Berbasis Unity di Program Studi Pendidikan Bahasa Arab	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
22	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Yusro Edy Nugroho S. S., M. Hum	FBS	Sastra Jawa, S1	Reproduksi Konsep Pendidikan Karakter Bermuatan Nilai Konservasi Kependidikan Lingkungan bagi Mahasiswa	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
23	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Hartono M. Pd	FBS	Pendidikan Seni Drama, Tari, dan Musik, S1	PEMBELAJARAN SENI-BUDAYA: Memacu Potensi Anak, Menyiapkan Generasi 2030, Memicu Konservasi Seni	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
24	Penelitian Dasar (Universitas)	Prof. Dr Muhammad Jazuli M.Hum	FBS	Pendidikan Seni Drama, Tari, dan Musik, S1	KESENIAN BARONGAN DALAM PENGEMBANGAN INDUSTRI KREATIF DAN EKONOMI LOKAL DI KABUPATEN BLORA	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
25	Penelitian Dasar (Universitas)	Dra ANASTASIA PUDJITRIHERWANTI M. Hum	FBS	Sastra Perancis, S1	PENERJEMAHAN LEKSIKON BAHASA PRANCIS MENJADI BAHASA INDONESIA SESUAI PILAR DAN KARAKTER KONSERVASI	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
26	Penelitian Dasar (Universitas)	Retno Purnama Irawati S. S., M. A	FBS	Pendidikan Bahasa Arab, S1	BUDAYA POPULER TIK TOK DI ERA PANDEMI COVID-19 PADA MASYARAKAT JAWA: KAJIAN WACANA KRITIS DAN SEMIOTIKA TERHADAP PERGESERAN BUDAYA DUNIA NYATA KE BUDAYA DUNIA MAYA	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
27	Penelitian Dasar (Universitas)	Suseno S. Pd., M. A	FBS	Sastra Indonesia, S1	EKRANISASI NOVEL DILAN 1990 SEBAGAI SARANA PEMBENTUKAN NILAI-NILAI HUMANIS	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
28	Penelitian Dasar (Universitas)	FATMA HETAMI S. S., M. Hum	FBS	Sastra Inggris, S1	PENGUKUHAN EKSISTENSI PEREMPUAN ADAT DALAM RUANG URBAN-LOKAL MELALUI MITOS DALAM NOVEL MAN TIGER KARYA EKA KURNIAWAN DAN NOVEL TIGER WITH A HUMAN SOUL KARYA BARBARA BISCO	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
29	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Rina Supriatnaningsih M. Pd	FBS	Pendidikan Bahasa Jepang, S1	Identifikasi Tuturan Kesantunan Bahasa Jepang Mahasiswa Universitas Negeri Semarang dan Universitas Negeri Padang	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
30	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Hari Bakti Mardikantoro M. Hum	FBS	Sastra Indonesia, S1	VARIASI BAHASA DALAM INTERAKSI PADA MEDIA SOSIAL DI JAWA TENGAH	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
31	Penelitian Dasar (Universitas)	MUJIYONO S. Pd., M. Sn	FBS	Seni Rupa, S1	IKONOGRAFI NARASI SOSIAL DAN POLITIK DALAM LUKISAN BERALIRAN MODERN DAN POST MODERN PADA GALERI SENI RUPA BEREPUTASI	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
32	Penelitian Dasar (Universitas)	Henrikus Joko Yulianto M. Hum., Ph. D	FBS	Sastra Inggris, S1	KONSUMERISME DAN URBANISME DALAM PUISI KONTEMPORER INDONESIA DAN FILIPINA: KAJIAN ECOPOETICS	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
33	Penelitian Dasar (Universitas)	Mulyono S. Pd., M. Hum	FBS	Sastra Indonesia, S1	MENANGKAL RADIKALISME DENGAN BERPIKIR RADIKAL DALAM PUISI-PUISI EMHA AINUN NADJIB	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
34	Penelitian Dasar (Universitas)	Ermi Dyah Kurnia S. S., M. Hum	FBS	Sastra Jawa, S1	Panyandra: Pengungkap Konsep Kecantikan Wanita Jawa dalam Bingkai Metafora (Kajian Etnolinguistik)	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
35	Penelitian Dasar (Universitas)	Drs Jayusman M. Hum	FIS	Pendidikan Sejarah, S1	DESAIN PEMBELAJARAN MULTIKULTURAL BERPARADIGMA HIGH ORDER THINKING SKILLS (HOTS) UNTUK SEKOLAH MENENGAH PERTAMA DI LASEM	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
36	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Agustinus Sugeng Priyanto M. Si	FIS	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan, S1	Diskursus Pendidikan Kesetaraan Atas Layanan Hak Pendidikan Warga Negara pada Masyarakat Nelayan Pantai Utara Jawa Tengah	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
37	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Thriwaty Arsal M. Si	FIS	Pendidikan Sosiologi dan Antropologi, S1	BUDAYA LOKAL UNTUK KOMUNITAS DESA TANGGUH BENCANA SOSIAL	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
38	Penelitian Dasar (Universitas)	TSABIT AZINAR AHMAD S. Pd., M. Pd	FIS	Pendidikan Sejarah, S1	Dari Agen Ideologi ke Agen Perubahan: Guru dalam Pentas Sejarah Indonesia Sejak Demokrasi Liberal sampai Reformasi	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
39	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr. scient.med Fadly Husain S. Sos., M. Si	FIS	Pendidikan Sosiologi dan Antropologi, S1	Pengetahuan dan Respons terhadap COVID-19 serta Perawatannya di Rumah pada Masyarakat Jawa Tengah	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
40	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Moh. Solehatul Mustofa M.A	FIS	Pendidikan Sosiologi dan Antropologi, S1	MEMBANGUN MODEL DETERMINAN KINERJA USAHA KECIL DI MASA PANDEMI	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
41	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr. Ir Ananto Aji M. S	FIS	Geografi, S1	KAJIAN KERENTANAN DAN TINGKAT KESIAPSIAGAAN MASYARAKAT TERHADAP BENCANA BANJIR PADA MASA PANDEMI COVID-19 DI KOTA SEMARANG	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
42	Penelitian Dasar (Universitas)	Drs Ba'in M. Hum	FIS	Pendidikan Sejarah, S1	MODEL POLITIK PERDAMAIAN UNTUK REKONSTRUKSI IDENTITAS SOSIAL DAN NASIONALISME MASYARAKAT PASCA KONFLIK DI BOYOLALI MELALUI RANAH PENDIDIKAN	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
43	Penelitian Dasar (Universitas)	Drs Sriyono M. Si	FIS	Pendidikan Geografi, S1	Kajian Kapasitas Masyarakat Dalam Upaya Pengurangan Risiko Bencana Gunung Api Merapi Di Kecamatan Dukun Kabupaten Magelang	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
44	Penelitian Dasar (Universitas)	Kuncoro Bayu Prasetyo S. Ant., M. A	FIS	Pendidikan Sosiologi dan Antropologi, S1	Voluntarisme Politik Generasi Milenial dalam Pilkada Serentak 2020 (Studi Kasus di Kabupaten Semarang)	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
45	Penelitian Dasar (Universitas)	Ninuk Sholikhah Akhroh S. S., M. Hum	FIS	Pendidikan Sosiologi dan Antropologi, S1	Bahasa, Ideologi dan Kuasa: Kajian Penerjemahan Berita untuk Membangun Literasi Media	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
46	Penelitian Dasar (Universitas)	Martien Herna Susanti S. Sos., M. Si	FIS	Ilmu Politik, S1	PROGRAM KELURAHAN PENGAWASAN: MODEL PENGAWASAN PARTISIPATIF PADA PEMILIHAN KEPALA DAERAH (PILKADA) SERENTAK KOTA SEMARANG TAHUN 2020	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
47	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Heri Tjahjono M. Si	FIS	Survei dan Pemetaan Wilayah, D3	ANALISIS TINGKAT BAHAYA LONGSORAN DAN MODEL PENGELOLAAN PENGURANGAN RISIKO BENCANA LONGSORAN DI KECAMATAN GEBOG KABUPATEN KUDUS	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
48	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Suprayogi M. Pd	FIS	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan, S1	Character Camp : Inovasi Model Penguatan Karakter bagi Remaja Karang Taruna di Desa Kenteng Kecamatan Bandungan Kabupaten Semarang	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
49	Penelitian Dasar (Universitas)	Prof. Dr Wasino M. Hum	FIS	Ilmu Sejarah, S1	SEJARAH HARI JADI UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG, DARI IKIP SEMARANG MENJADI UNNES (1965-2021)	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
50	Penelitian Dasar (Universitas)	Drs Tijan M. Si	FIS	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan, S1	Pengembangan Kemampuan Literasi Media Siswa SMA untuk Bermedia Sosial Secara Kritis dan Aman di Kabupaten Semarang	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
51	Penelitian Dasar (Universitas)	Prof. Dr Masrukhi M. Pd	FIS	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan, S1	POTENSI MODAL SOSIAL MASYARAKAT DESA DALAM PENGUATAN IDEOLOGI PANCASILA (PENELITIAN DI KALANGAN MASYARAKAT PEDESAAN LINGKAR KAMPUS UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG)	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
52	Penelitian Dasar (Universitas)	Dra Carolina Santi Muji Utami M. Hum	FIS	Ilmu Sejarah, S1	DIVERSIFIKASI HASIL PRODUKSI DAN ALIH FUNGSI LAHAN UNTUK KETAHANAN PANGAN MASYARAKAT KAWASAN GUNUNG SUMBING DI MASA PANDEMI-COVID-19	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
53	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Sri Kadarwati M. Si	FMIPA	Kimia, S1	Zeolit alam Indonesia termodifikasi trikloroasetat sebagai katalis dalam upgrading bio-oil dari biomassa lignoselulosa	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
54	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Agung Tri Prasetya S. Si., M. Si	FMIPA	Kimia, S1	Inovasi Pembelajaran Praktikum Kimia Analisis Instrumen Secara Daring untuk Mengembangkan Kemampuan Literasi Baru dan Motivasi Belajar Mahasiswa	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
55	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Nuriana Rachmani Dewi (Nino Adhi) M. Pd	FMIPA	Pendidikan Matematika, S1	Pengembangan Buku Ajar Kapita Selekt Matematika Berorientasi Pembelajaran Preprospec Berbantuan TIK untuk meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dan Self-Renewal Capacity	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
56	Penelitian Dasar (Universitas)	Prof. Dr Priyantini Widiyaningrum M. S	FMIPA	Biologi, S1	Analisis Potensi Ekstrak Gulma sebagai Penghambat Siklus Reproduksi Hama Peternakan Alphetobius diaperinus dalam Upaya Pengembangan Insektisida Ramah Lingkungan	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
57	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Iwan Junaedi M. Pd	FMIPA	Pendidikan Matematika, S1	Desain Perkuliahan Mahasiswa Calon Guru untuk Meningkatkan Kemampuan Membangun Situasi Didaktis Matematis yang Konstruktif	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
58	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Pramesti Dewi M. Si	FMIPA	Pendidikan Biologi, S1	Eksplorasi Kekayaan Lokal Universitas Negeri Semarang: Kapang Pendegradasi Lignoselulosa	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
59	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Aditya Marianti M. Si	FMIPA	Biologi, S1	PROFIL FARMAKOKINETIK NANO KITOSAN SEBAGAI AGEN TERAPI KERACUNAN TIMBAL PADA TIKUS DIINDUKSI TIMBAL ASETAT	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
60	Penelitian Dasar (Universitas)	Ir Nur Rahayu Utami M. Si	FMIPA	Pendidikan Biologi, S1	Pemetaan keanekaragaman jenis tanaman atsiri berpotensi antioksidan di Desa Ngesrebalong sebagai sumber imunitas alami di masa pandemi	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
61	Penelitian Dasar (Universitas)	Prof. Dr RETNO SRI ISWARI S. U	FMIPA	Pendidikan Biologi, S1	Penemuan Bioaktif Baru pada Tomat Dengan Pendekatan Bioinformatika: Potensi Tomatidine sebagai Antivirus, Antimikrobia dan Antikanker	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
62	Penelitian Dasar (Universitas)	MUHAMAD TAUFIQS. Pd., M. Pd	FMIPA	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam, S1	Penerapan Keterampilan Pemecahan Masalah pada Calon Guru IPA melalui Pendekatan Computational Thinking Berbasis CoSpaces-Edu Paper Cube Augmented Reality	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
63	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Wiwi Isnaeni BA, M. S	FMIPA	Pendidikan Biologi, S1	Pengembangan Model Hybrid Learning untuk Meningkatkan Kemampuan TPACK Mahasiswa Calon Guru IPA	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
64	Penelitian Dasar (Universitas)	Stephani Diah Pamelasari S. S., M. Hum	FMIPA	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam, S1	Pengembangan Audiobook Science Instruction in English untuk Meningkatkan Kemampuan Bahasa Inggris Calon Guru IPA	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
65	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Andin Irsadi S. Pd., M. Si	FMIPA	Biologi, S1	PENGHITUNGAN CADANGAN KARBON PADA EKOSISTEM MANGROVE DI PERBATASAN SEMARANG-DEMAK UNTUK MEMPERKUAT DATA BASE KONSERVASI DAERAH PESISIR	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
66	Penelitian Dasar (Universitas)	Samuel Budi Wardhana Kusuma S.Si., M.Sc., Ph.D	FMIPA	Kimia, S1	PENGEMBANGAN METODE SILILASI DEHIDROGENATIF SELULOSA BERASASKAN KIMIA HIJAU DALAM IONIC LIQUID MENJADI BIOPLASTIK	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
67	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Tri Sri Noor Asih M. Si	FMIPA	Matematika, S1	MODEL MATEMATIKA INTERAKSI VIRUS CORONA (SARS-CoV-2) DENGAN SISTEM IMUN TUBUH	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
68	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Nugrahaningsih WH M. Kes	FMIPA	Biologi, S1	Analisis MEM, PRCP dan ANPEP sebagai Protein Target Ekstrak Cassava terhadap Renin Angiotensin Aldosteron pathway tikus Hipotensi	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
69	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr F. Widhi Mahatmanti M. Si	FMIPA	Kimia, S1	POTENSI POLIMER KITOSAN DAN TURUNANNYA SEBAGAI ZAT ANTIBAKTERI PADA MASKER KAIN	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
70	Penelitian Dasar (Universitas)	Erna Noor Savitri S. Si., M. Pd	FMIPA	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam, S1	IMPLEMENTASI CASE METHOD BERBASIS VIRTUAL EXPERIMENT PADA MAHASISWA CALON GURU IPA	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
71	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Budi Astuti M. Sc	FMIPA	Fisika, S1	Solar Absorber Material Berbasis Film Tipis CZTS Tanpa Sulfurisasi Menuju Produksi Energi	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
72	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Upik Nurbaiti M. Si	FMIPA	Fisika, S1	KARAKTERISASI BIOSICA SEBAGAI BAHAN MATRIKS BIOAKTIF UNTUK PENGGANTI JARINGAN TULANG	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
73	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Sigit Priatmoko M. Si	FMIPA	Pendidikan Kimia, S1	Potensi Bawang Dayak sebagai Obat Covid-19 melalui Jalur Antiinflamasi Subkronis	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
74	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Woro Sumarni M. Si	FMIPA	Pendidikan Kimia, S1	Efektivitas Blended-Inquiry Learning Berpendekatan Ethno-STEM terhadap Literasi Kimia dan Karakter Konservasi Mahasiswa	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
75	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Bambang Eko Susilo S. Pd., M. Pd	FMIPA	Pendidikan Matematika, S1	Analisis Kesulitan Belajar Kalkulus, Reduksi, dan Strateginya sebagai Upaya Konstruksi Keterampilan 6C (Critical Thinking, Connections, Collaboration, Creativity, Computational Thinking, dan Communication)	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
76	Penelitian Dasar (Universitas)	Prof. Dr Supriyadi M. Si	FMIPA	Fisika, S1	Pemenuhan Prinsip Penilaian dalam Pembelajaran Online di SMA Negeri 1 Rembang	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
77	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Walid S. Pd., M. Si	FMIPA	Matematika, S1	Investigasi Perilaku Kontrol Prediktif Petani Terhadap Risiko Tanam dengan Pendekatan Game Theory	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
78	Penelitian Dasar (Universitas)	Riza Arifudin S. Pd., M. Cs	FMIPA	Teknik Informatika, S1	Otomatisasi Live Chat Layanan Kemahasiswaan Secara Online dengan Metode Cosine Similarity untuk Peningkatan Kualitas Layanan Perguruan Tinggi	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
79	Penelitian Dasar (Universitas)	MIRANITA KHUSNIATI S. Pd., M. Pd	FMIPA	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam, S1	Rekonstruksi Indegenous Science pada kearifan lokal pembuatan tenun troso: Kajian Etnosains dan Etnoenvironment	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
80	Penelitian Dasar (Universitas)	Dra Emi Pujiastuti M. Pd	FMIPA	Pendidikan Matematika, S1	Pertumbuhan Problem Solving Process Siswa SMP Berbantuan Problem Solving Props Bermuatan Koneksi Matematis Berbasis Pembelajaran Daring	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
81	Penelitian Dasar (Universitas)	Dra Langlang Handayani M. App. Sc	FMIPA	Pendidikan Fisika, S1	KAJIAN MUATAN ANALOGI SAINTIFIK DALAM KESENIAN TRADISIONAL BANYUMAS UNTUK MEMBUMIKAN POTENSI BUDAYA DAERAH DALAM PEMBELAJARAN SAINS BERWAWASAN KONSERVASI	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
82	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Iqbal Kharisudin M. Sc	FMIPA	Statistika Terapan dan Komputasi, D3	Pengembangan Model Deep Learning untuk Peramalan Pemakaian Energi Listrik	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
83	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Alamsyah S. Si., M. Kom	FMIPA	Teknik Informatika, S1	Peningkatan Keamanan Enkripsi Gambar Menggunakan Modifikasi S-Box pada Algoritma AES	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
84	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr DEWI SELVIA FARDHYANTI S. T., M. T	FT	Teknik Kimia, S1	KAJIAN KONVERSI TERMOKIMIA BIOMASSA KULIT PISANG KEPOK MENJADI BIO-OIL SEBAGAI BAHAN BAKAR RAMAH LINGKUNGAN DALAM UPAYA KONSERVASI ENERGI	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
85	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Rina Rachmawati S.E., M.M	FT	Pendidikan Tata Busana, S1	Analisis Financial Literacy dan Pengaruhnya Terhadap Kinerja Usaha di Masa Pandemi Covid 19 Pada UMKM Mahasiswa Wirausaha UNNES	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
86	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Djuniadi M. T	FT	Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer, S1	Sistem Cerdas Deteksi Dini Orang Terduga COVID19 berbasis Thermography menggunakan Algoritma Deep Learning	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
87	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr. -Ing Dhidik Prastiyanto S. T., M. T	FT	Pendidikan Teknik Elektro, S1	Modelling Microwave Applicator for Polymer Processing	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
88	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Hadromi S. Pd., M. T	FT	Pendidikan Teknik Otomotif, S1	Model Determinasi Kualitas E-Learning Sebagai Strategi Pembelajaran Abad 21 Pada Sekolah Menengah Kejuruan di Kota Semarang	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
89	Penelitian Dasar (Universitas)	TEGUH PRIHANTO S. T., M. T	FT	Teknik Arsitektur, S1	STUDI SPASIAL PERMUKIMAN KAWASAN KAMPUS UNNES SEKARAN DENGAN PENDEKATAN ASPEK KEKERABATAN DAN KEARIFAN LOKAL	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
90	Penelitian Dasar (Universitas)	RUSIYANTO S. Pd., M. T	FT	Pendidikan Teknik Mesin, S1	PENGARUH TEMPERATUR SINTERING TERHADAP KONDUKTIVITAS TERMAL DAN STRUKTUR MIKRO MATERIAL CRUCIBLE BERBAHAN EVAPORATION BOATS, KAOLIN, CASTABLE, DAN ARANG SEKAM PADI	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
91	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Muhammad Harlanu M. Pd	FT	Pendidikan Teknik Elektro, S1	MODEL SELF DIRECTED LEARNING BERBASIS LITERASI DIGITAL DI MASA PANDEMI COVID-19 : ANALISIS PERILAKU, SKILL DIGITAL, DAN HASIL BELAJAR MAHASISWA	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
92	Penelitian Dasar (Universitas)	Ir Siti Fathonah M. Kes	FT	Pendidikan Tata Boga, S1	PEMBELAJARAN GIZI DAN KESEHATAN BERBASIS CREATIVE PROBLEM SOLVING UNTUK PENINGKATAN KEMAMPUAN LITERASI, KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS, DAN MUTU PANGAN MAHASISWA	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
93	Penelitian Dasar (Universitas)	OCTAVIANI PARAMITA S. Pd., M. Sc	FT	Pendidikan Tata Boga, S1	OPTIMALISASI PROSES STEAM BLANCHING DAN SUHU SHAKER WATERBATH PADA EKSTRAKSI PIGMEN ANTOSIANIN DARI KULIT UBI UNGU SEBAGAI PEWARNA ALAMI	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
94	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Muhammad Khumaedi M. Pd	FT	Pendidikan Teknik Mesin, S1	PEMBELAJARAN MENGGUNAKAN MEDIA AUDIO VISUAL UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA PADA KOMPETENSI MENGGAMBAR BENTUK ELIPS	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
95	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Eko Farida S.T.P., M.Si	FIK	Kesehatan Masyarakat, S1	Karakterisasi dan Identifikasi Bakteri Asam Laktat Penghasil Eksopolisakarida	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
96	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Heny Setyawati M. Si	FIK	Pendidikan Jasmani, Kesehatan, dan Rekreasi, S1	INVESTIGASI MOTIF MENGUMPAT DAN PENGARUHNYA TERHADAP KONSISTENSI TINDAKAN PROFESIONAL ATLET PADA PEMUSATAN LATIHAN DAN PERTANDINGAN	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
97	Penelitian Dasar (Universitas)	Evi Widowati S. KM., M. Kes	FIK	Kesehatan Masyarakat, S1	PENGEMBANGAN ALAT UKUR PENILAIAN PENGETAHUAN GURU TERKAIT PENDIDIKAN KESELAMATAN ANAK UNTUK MENDUKUNG TERWUJUDNYA SSSB	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
98	Penelitian Dasar (Universitas)	Sri Sumartiningsih S. Si., M. Kes., Ph.D	FIK	Ilmu Keolahragaan, S1	Efek frekuensi latihan, nutrisi dan cedera terhadap peak high velocity dan respon fisiologis anak usia 6-14 tahun	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
99	Penelitian Dasar (Universitas)	drh Dyah Mahendrasari Sukendra M. Sc	FIK	Kesehatan Masyarakat, S1	Ethnoecology dalam Penelusuran Kasus Covid-19 di Daerah Endemis DBD	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
100	Penelitian Dasar (Universitas)	Fajar Awang Irawan S. Si., M. Pd., Ph. D	FIK	Ilmu Keolahragaan, S1	Analisis Duduk Sila Terhadap Low Back Pain Pada Santri di Pondok Pesantren Durrotu Aswaja Semarang	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
101	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Widya Hary Cahyati, S. KM., M. Kes	FIK	Kesehatan Masyarakat, S1	EDECO-19 (Early Detection of COVID-19) UNTUK MONITORING DINI GEJALA DAN FAKTOR RISIKO COVID-19 BAGI KADER KESEHATAN DESA	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
102	Penelitian Dasar (Universitas)	MUHAMMAD AZINAR S. KM., M. Kes	FIK	Kesehatan Masyarakat, S1	Determinan Sosial Kesehatan Perkawinan Anak serta Risiko terhadap Morbiditas dan Mortalitas Ibu dan Anak	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
103	Penelitian Dasar (Universitas)	dr RR. SRI RATNA RAHAYU M. Kes., Ph. D	FIK	Kesehatan Masyarakat, S1	Public Private Mix (PPM) untuk Mengurangi Beban Tuberkulosis di Kota Semarang: Perspektif Tenaga Kesehatan	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
104	Penelitian Dasar (Universitas)	Prof. Dr Tandiyo Rahayu M.Pd	FIK	Pendidikan Jasmani, Kesehatan, dan Rekreasi, S1	ATRISIONAL ATLET PELAJAR PEREMPUAN DI PUSAT PELATIHAN OLAHRAGA: SEBUAH KAJIAN PSIKOSOSIAL	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
105	Penelitian Dasar (Universitas)	Mardiana S. KM., M. Si	FIK	Kesehatan Masyarakat, S1	FORMULASI SPORT DRINK BERBAHAN ISOLAT WHEY PROTEIN DAN EKSTRAK DAUN KELOR UNTUK PERBAIKAN PROFIL METABOLIK MUSCLE SORENESS PADA TIKUS WISTAR GALUR SPRAGUE DAWLEY JANTAN	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
106	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr IRWAN BUDIONO S. KM., M. Kes	FIK	Kesehatan Masyarakat, S1	Modifikasi Olahan Yogurt Kulit Buah Naga Merah (<i>Hylocereus spp.</i>) dengan Penambahan Tepung Tempe Sebagai Upaya Pengendalian Hiperglikemia (Studi pada tikus Sprague dawley yang diinduksi Streptozotocin)	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
107	Penelitian Dasar (Universitas)	Prof. Dr Soegiyanto M. S	FIK	Ilmu Keolahragaan, S1	Platform Penilaian Hasil Belajar dalam Pembelajaran Online Pendidikan Jasmani Olahraga dan Kesehatan di Masa Normal Baru	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
108	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Tri Rustiadi M. Kes	FIK	Pendidikan Jasmani, Kesehatan, dan Rekreasi, S1	PERKEMBANGAN KEOLAHRAGAAN DI KOTA SEMARANG PADA MASA ORDE LAMA	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
109	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Arief Yulianto S. E., M. M	FE	Manajemen, S1	BENARKAH DEBT MENGURANGI PERILAKU MANAJER YANG OVERCONFIDENCE DALAM PROBLEM OVERINVESTMENT? (RESPONSE VARIABEL KUALITATIF)	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
110	Penelitian Dasar (Universitas)	Hasan Mukhibad S. E., M. Si	FE	Akuntansi, S1	CORPORATE GOVERNANCE DAN RISIKO KEPATUHAN SYARIAH	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
111	Penelitian Dasar (Universitas)	Yozi Aulia Rahman S. E., M. Sc	FE	Ekonomi Pembangunan, S1	Model Pembiayaan Utang Berkelanjutan untuk Perluasan Ekonomi Digital Indonesia	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
112	Penelitian Dasar (Universitas)	Drs Fachrurrozie M. Si	FE	Akuntansi, S1	EVALUASI DAMPAK PAY GAP RATIO TERHADAP KINERJA – STUDI PADA DUAL SYSTEM BANKING DI INDONESIA	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
113	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr KUSMURIYANTO M. Si	FE	Pendidikan Ekonomi, S1	IMPLEMENTASI BELANJA TIDAK TERDUGA (BTT) AKIBAT DAMPAK COVID-19: STUDI FENOMENOLOGIS PEMERINTAH DAERAH SRAGEN	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
114	Penelitian Dasar (Universitas)	FAFURIDAS. E., M. Sc	FE	Ekonomi Pembangunan, S1	DAMPAK PENGEMBANGAN SEKTOR PARIWISATA TERHADAP PEREKONOMIAN JAWA TENGAH	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
115	Penelitian Dasar (Universitas)	Prof. Dr Muhammad Khafid M. Si	FE	Akuntansi, S1	Peran Mediasi Peringkat Proper Pada Determinan Carbon Emission Disclosure Perusahaan Publik di Indonesia	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
116	Penelitian Dasar (Universitas)	Dorojatun Prihandono S. E., M. M., Ph. D	FE	Manajemen, S1	Model Pengukuran Dampak Dalam Penciptaan Inovasi Pada Institusi Pendidikan Tinggi Untuk Menghadapi Dinamika Global	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
117	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Agus Wahyudin M. Si	FE	Akuntansi, S1	Fenomena Greenwashing Perusahaan Publik Di Indonesia	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
118	Penelitian Dasar (Universitas)	Tri Sulistiyono S. H., M. H	FH	Ilmu Hukum, S1	MODEL PERTANGGUNGJAWABAN PEMERINTAH TERHADAP PERLINDUNGAN PEKERJA MIGRAN INDONESIA DI NEGARA CHINA	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
119	Penelitian Dasar (Universitas)	Dr Duhita Driyah Suprpti S. H., M. Hum	FH	Ilmu Hukum, S1	IMPLEMENTASI UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2020 TENTANG CIPTA KERJA BAGI USAHA MIKRO KECIL MENENGAH (UMKM) DI MASA PANDEMI	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
120	Penelitian Dasar (Universitas)	Muhammad Azil Maskur S. H., M. H	FH	Ilmu Hukum, S1	PROSPEK PENYELESAIAN PERKARA RINGAN MELALUI PERADILAN DESA DI JAWA TENGAH	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
121	Penelitian Dasar (Universitas)	Dani Muhtada S. Ag., M. Ag., M. P. A., Ph. D	FH	Ilmu Hukum, S1	Civil Society dan Strategi Penegakan Konstitusi: Studi Kasus Jihad Konstitusi Muhammadiyah	25.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
Jumlah Judul Penelitian Penelitian Dasar (Universitas) Adalah 121 Judul							
Jumlah Dana Skema Penelitian Dasar (Universitas) Adalah Rp. 3.155.000.000,00							

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
1	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. Dr Sugiyo M. Si	FIP	Pendidikan Profesi Konselor,	Pengembangan Model Group Konseling Acceptance And Commitment Therapy Dan Mindfulness-Based Stress Reduction Berbasis Web Untuk Mereduksi Academic Burnout Pada Siswa SMA di Kota Semarang	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
2	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr DEASYLINA DA ARY S. Pd., M.Sn	FIP	Pendidikan Guru Sekolah Dasar, S1	KOREOGRAFI "TUBUH PACITANIAN"- Konservasi Budaya Geopark Gunungsewu Sebagai Upaya Mengungkap Chthonic Primordial Masyarakat Pacitan	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
3	Penelitian Terapan (Universitas)	Dra Sinta Saraswati M. Pd., Kons	FIP	Pendidikan Profesi Konselor,	Pengembangan Model Bimbingan Karier Berkelanjutan Berorientasi Career Engagement Untuk Mahasiswa Universitas Negeri Semarang	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
4	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Ali Sunarso M. Pd	FIP	Pendidikan Guru Sekolah Dasar, S1	EKSPLORASI PEMAHAMAN RADIKALISME-INTOLERANSI AGAMA MAHASISWA PADA PERGURUAN TINGGI UMUM NEGERI (PTUN) DI JAWA TENGAH DAN DIY (Upaya Strategik Rekonstruksi Pemaknaan Ulang Konten PAI yang Terdistorsi)	37.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
5	Penelitian Terapan (Universitas)	NUGRAHETI SISMULYASIH SB S. Pd., M. Pd	FIP	Pendidikan Guru Sekolah Dasar, S1	Inovasi Media Pembelajaran Mobile Story Calendar (MSC) Berbasis Konservasi dalam Meningkatkan Keterampilan Menulis Narasi dan Kemampuan Ecoliteracy Siswa SD	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
6	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Sri Sulistyorini M. Pd	FIP	Pendidikan Guru Sekolah Dasar, S1	PENGEMBANGAN BAHAN AJAR TEMATIK TERPADU BERBASIS TECHNOLOGICAL PEDAGOGICAL CONTENT KNOLEDGE (TPACK) DI MASA PANDEMI UNTUK PENINGKATAN KARAKTER SISWA SEKOLAH DASAR	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
7	Penelitian Terapan (Universitas)	Muslikah S. Pd., M. Pd	FIP	Bimbingan dan Konseling, S1	Pengembangan Model Bimbingan dan Konseling Islami Berbasis Dukungan Teman Sebaya dalam Meningkatkan Kebahagiaan Santri di Pesantren	35.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
8	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Titi Prihatin M. Pd	FIP	Teknologi Pendidikan, S1	Memahami Konteks Total Quality Manajemen: Studi Kualitatif tentang Kesadaran Manajer terhadap Aspek TQM di Layanan Pendidikan Persekolahan	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
9	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Edy Purwanto M. Si	FIP	Psikologi, S1	Supportive Teaching Dan Engagement Siswa Dalam Pembelajaran Daring Sekolah Dasar Kota Semarang	35.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
10	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. Dr Mungin Eddy Wibowo M. Pd., Kons	FIP	Pendidikan Profesi Konselor,	Aplikasi Konseling Kelompok Pendekatan Mindfulness-Based Cognitive untuk Meningkatkan Hope, Mindfulness, dan Resiliensi Mahasiswa	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
11	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr ZAIM ELMUBAROK M. Ag	FBS	Pendidikan Bahasa Arab, S1	APLIKASI PENERAPAN MBKM (merdeka belajar kampus merdeka) DI PTU DAN PTA (Telaah Kurikulum Prodi Pendidikan Bahasa Arab)	35.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
12	Penelitian Terapan (Universitas)	U'um Qomariyah S. Pd., M. Hum	FBS	Sastra Indonesia, S1	Pengembangan Cerita Rakyat Pesisir Berperspektif Eko-Kultural yang Berkontribusi terhadap Penguatan Karakter Konservasi Lingkungan	37.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
13	Penelitian Terapan (Universitas)	Arif Suryo Priyatmojo S. Pd., M. Pd	FBS	Pendidikan Bahasa Inggris, S1	ENGLISH PODCAST SEBAGAI MEDIA PENINGKATAN KETRAMPILAN BAHASA INGGRIS DI ERA PANDEMIC COVID-19 DI PERGURUAN TINGGI	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
14	Penelitian Terapan (Universitas)	Ahmad Yulianto S. S., M. Pd	FBS	Sastra Perancis, S1	PERBANDINGAN PERFORMA MAHASISWA SASTRA PERANCIS DALAM PAPER-BASED TOEFL VERSUS COMPUTER- BASED TOEFL DALAM KONTEKS PEMBELAJARAN 2 BAHASA ASING DI SAAT BERSAMAAN (L2 & L3)	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
15	Penelitian Terapan (Universitas)	Lispridona Diner S. Pd., M. Pd	FBS	Pendidikan Bahasa Jepang, S1	PENGEMBANGAN MATERI AJAR KONSERVASI BUDAYA UNTUK MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERBICARA MAHASISWA BAHASA JEPANG TINGKAT DASAR MELALUI BLENDED LEARNING	37.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
16	Penelitian Terapan (Universitas)	Sri Handayani S. Pd., M. Pd	FBS	Pendidikan Bahasa Prancis, S1	Pengembangan Komik Digital Dwibahasa sebagai Media Literasi Lintas Budaya Indonesia - Prancis	37.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
17	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. Dr Rustono M. Hum	FBS	Sastra Indonesia, S1	TUTURAN RESPONS POLITIKUS INDONESIA TERHADAP KEBIJAKAN PEMERINTAH PADA MASA PANDEMI COVID-19	35.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
18	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Syahrul Syah Sinaga M. Hum	FBS	Pendidikan Seni Drama, Tari, dan Musik, S1	Pemanfaatan Media Audiovisual Lagu Anak dalam Upaya Penguatan Karakter Siswa Sekolah Dasar di Era Pandemi COVID-19	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
19	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Restu Lanjari M. Pd	FBS	Pendidikan Seni Drama, Tari, dan Musik, S1	Perancangan Dan Pengembangan Video Pembelajaran Model Tutorial Berbasis Karifan Lokal Pada Mata Kuliah Tari Mancanegara Di Universitas Negeri Semarang	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
20	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Prembayun Miji Lestari M. Hum	FBS	Sastra Jawa, S1	Pengembangan Ensiklopedia Kebudayaan Masyarakat Jawa Era Kenormalan Baru : Telaah Kritis Fungsi Sosial Budaya Dalam Tinjauan Neologisme	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
21	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. Dr Rudi Hartono M. Pd	FBS	Sastra Inggris, S1	PENGEMBANGAN APLIKASI PENERJEMAHAN KOMBINASI GOOGLE TRANSLATE DAN GRAMMARLY UNTUK MENINGKATKAN KUALITAS TERJEMAHAN ARTIKEL ILMIAH DARI BAHASA INDONESIA KE BAHASA INGGRIS	37.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
22	Penelitian Terapan (Universitas)	Wandah Wibawanto S. Sn., M. Ds	FBS	Desain Komunikasi Visual, D3	Pengembangan Laboratorium Virtual dengan Metode Component Library sebagai Media Alternatif Praktikum Pembelajaran Daring	37.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
23	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Eko Haryanto S. Pd., M. Ds	FBS	Desain Komunikasi Visual, D3	INOVASI DESAIN KONTEMPORER BERBASIS ECO DESIGN PADA KERAJINAN CERMIN HIAS SEBAGAI PENGUATAN INDUSTRI KREATIF DI JEPARA	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
24	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Juhadi M. Si	FIS	Pendidikan Geografi, S1	PEMETAAN POTENSI PRODUK UNGGULAN DESA DENGAN WEBGIS DATA SHARING Pada UMKM Di Kabupaten Wonosobo Jawa Tengah	40.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
25	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Atika Wijaya S. A. P., M. Si	FIS	Pendidikan Sosiologi dan Antropologi, S1	Implementasi Model Pengembangan Literasi Mangrove Bagi Anak-anak berbasis Kearifan Lokal pada Wilayah Rawan Bencana Rob di Pesisir Pantai Utara Jawa	37.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
26	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. Dr Erni Suharini M. Si	FIS	Pendidikan Geografi, S1	MODEL MANAJEMEN PENDIDIKAN KEBENCANAAN TERINTEGRASI BERBASIS CITIZEN SCIENCE	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
27	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. Dr Dewi Liesnoor Setyowati M. Si	FIS	Geografi, S1	SISTEM KONTROL IKLIM HEMAT ENERGI PADA KANDANG AYAM TERTUTUP	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
28	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr. sos Puji Lestari M. Si	FIS	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan, S1	MODEL "WASATHIYAH TRAINING" DALAM PENGUATAN NILAI-NILAI MODERASI BERAGAMA PADA PEREMPUAN	35.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
29	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. Dr Tri Marhaeni Pudji Astuti M. Hum	FIS	Pendidikan Sosiologi dan Antropologi, S1	MODEL JURNALISME RAMAH DISABILITAS DI KOTA SEMARANG	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
30	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Tjaturahono Budi Sanjoto M. Si	FIS	Geografi, S1	Penerapan Metode Klasifikasi Spectral Angle Mapper untuk Identifikasi Spesies Mangrove di Delta Sungai Wulan – Sungai Bodri – Sungai Comal dalam Mendukung Konservasi di Pesisir Utara Jawa Tengah	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
31	Penelitian Terapan (Universitas)	Andy Suryadi S. Pd., M. Pd	FIS	Pendidikan Sejarah, S1	MODEL QUIZ KESEJARAHAN UNTUK PENGUATAN EDUWISATA BERBASIS LABORATORIUM SEJARAH	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
32	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Hariyanto M.Si	FIS	Geografi, S1	Daya Dukung Lingkungan di Kecamatan Mijen Untuk Mendukung Pembangunan Pertanian Berkelanjutan	35.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
33	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Nugroho Trisnu Brata S. Sos., M. Hum	FIS	Pendidikan Sosiologi dan Antropologi, S1	MODEL PENGELOLAAN LAHAN PERTANIAN DATARAN TINGGI BERBASIS KEARIFAN LOKAL DI GARUNG WONOSOBO	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
34	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Putri Agus Wijayati M. Hum	FIS	Ilmu Sejarah, S1	MERAWAT TOLERANSI ANTARETNIS DAN AGAMA, MEMPERKUAT INTEGRATED SOCIETY: POTRET KEBHINEKAAN DI KAMPUNG MELAYU SEMARANG	35.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
35	Penelitian Terapan (Universitas)	MOH YASIR ALIMI S. Ag., M. A., Ph. D	FIS	Pendidikan Sosiologi dan Antropologi, S1	Transformasi pembelajaran sosiologi agama secara daring selama pandemic melalui metode Content and Language Integrated Learning (CLIL)	35.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
36	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. Dr Susilo M. S	FMIPA	Pendidikan Fisika, S1	PENCITRAAN 3D DENGAN SISTEM CONE BEAM COMPUTED TOMOGRAPHY (CBCT) PADA POLI GIGI PUSLAKES UNNES	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
37	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr ISNARTO M. Si	FMIPA	Pendidikan Matematika, S1	PENGEMBANGAN MODEL PEMBELAJARAN DARING PEMBUKTIAN MATEMATIS BERMUATAN NILAI KONSERVASI	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
38	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Ellianawati M. Si	FMIPA	Pendidikan Fisika, S1	Penerapan Model Problem Based Learning Berbasis Android untuk Meningkatkan Kemandirian Belajar dan Kemampuan Pemecahan Masalah	37.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
39	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Sri Wahyuni M. Si	FMIPA	Kimia, S1	Degradasi Fotokatalitik Congo Red menggunakan Komposit TiO ₂ -Biochar yang Disintesis dengan Metode Sol-Gel Berbantuan Iradiasi Ultrasonik	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
40	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. Dr. drh R. Susanti M. P	FMIPA	Biologi, S1	Analisis Metabolomik Fermented Black Garlic dan Aktivasinya Sebagai Prebiotik	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
41	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Lisdiana M. Si	FMIPA	Pendidikan Biologi, S1	Struktur Organ Reproduksi Tikus Jantan Setelah Terpapar Asap Vape : Model Alternatif untuk Penelitian dan Pengajaran.	35.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
42	Penelitian Terapan (Universitas)	ARIF WIDIYATMOKO S. Pd., M. Pd., Ph.D	FMIPA	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam, S1	PENGEMBANGAN "ENVIRONMENTAL POLLUTION GAME-BASED LEARNING" UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KONSEP DAN KEPEDULIAN LINGKUNGAN SISWA	35.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
43	Penelitian Terapan (Universitas)	Endang Sugiharti S. Si., M. Kom	FMIPA	Teknik Informatika, S1	Penerapan Mask Region-based Convolutional Neural Network (Mask R-CNN) dan LightGBM untuk Pendeteksian Kanker Kulit	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
44	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Nanik Wijayati M. Si	FMIPA	Pendidikan Kimia, S1	Sediaan Nutrasetika micro-jelly kombinasi Minyak Terpentin (Pinus merkusii) dan Minyak Citrus (Citrus sp.) sebagai adjuvant terapi kanker metastasis bertarget metabolisme oksidatif	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
45	Penelitian Terapan (Universitas)	Budi Prasetyo S. Si., M. Kom	FMIPA	Teknik Informatika, S1	Intelligence Vehicle Counting Berbasis Computer Vision untuk Monitoring Potensi Jejak Karbon Kendaraan Kampus	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
46	Penelitian Terapan (Universitas)	Harjono S. Pd., M. Si	FMIPA	Pendidikan Kimia, S1	KOSMETIKA KRIM ANTI PENUAAN DINI BERBASIS LIMBAH ECENG GONDOK (<i>Eichornia crassipes</i>)	40.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
47	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Sri Haryani M. Si	FMIPA	Pendidikan Kimia, S1	PENGEMBANGAN INSTRUMEN ASSESMEN KOMPETENSI PEDAGOGIK CALON GURU KIMIA TERINTEGRASI TECHNOLOGY PEDAGOGY AND CONTENT KNOWLEDGE (TPACK)	40.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
48	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. Dr Sarwi M. Si	FMIPA	Pendidikan Fisika, S1	ASESMEN DIAGNOSTIK FOUR-TIER PERAMBATAN BUNYI BERDASARKAN CONCEPTUAL CHANGE AND MENTAL MODELS MAHASISWA	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
49	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Isnaini Rosyida M. Si	FMIPA	Matematika, S1	KONSTRUKSI DAN IMPLEMENTASI ALGORITMA BERBASIS BILANGAN KROMATIK FUZZY DARI GABUNGAN DUA GRAF FUZZY DAN SISTEM INFERENSI FUZZY UNTUK PENGATURAN TRAFFIC LIGHT PADA DUA SIMPANG TERKOORDINASI (COORDINATED INTERSECTIONS)	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
50	Penelitian Terapan (Universitas)	Drs Nugroho Edi Kartijono M. Si	FMIPA	Pendidikan Biologi, S1	STRATEGI KEBIJAKAN PEMANFAATAN JASA LINGKUNGAN AIR SECARA BERKELANJUTAN DI GUNUNG UNGARAN	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
51	Penelitian Terapan (Universitas)	Drs SUKISWO SUPENI EDIE M. Si	FMIPA	Pendidikan Fisika, S1	PEMBELAJARAN ASTRONOMI BERBANTUAN APLIKASI BOLA LANGIT UNTUK PENGUATAN LITERASI DIGITAL DI ERA PANDEMI	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
52	Penelitian Terapan (Universitas)	Andin Vita Amalia S. Si., M. Sc	FMIPA	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam, S1	SMOKELESS WASTE INCINERATOR MENGGUNAKAN HYDROPROCES TECHNOLOGY BERBASIS INTERNET of THINGS DALAM MENGATASI LIMBAH INFEKSIUS COVID-19	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
53	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Mulyono M. Si	FMIPA	Pendidikan Matematika, S1	Penerapan Model Open Ended Project Based E-learning Berbantuan Geogebra terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis dan Self Regulated Learning	37.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
54	Penelitian Terapan (Universitas)	Talitha Widiatningrum M. Si., Ph. D	FMIPA	Pendidikan Biologi, S1	APLIKASI PROBING DIOKSIENIN-UTP UNTUK PELABELAN RNA DENGAN METODE HIBRIDISASI SEBAGAI ALTERNATIF ALAT SKRINING TES COVID-19	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
55	Penelitian Terapan (Universitas)	Drs Sugiman B.Sc., M. Si	FMIPA	Statistika Terapan dan Komputasi, D3	Integrasi Teknologi Asistif dengan Bahasa Isyarat dan Pembelajarannya pada Perkuliahan Matematis bagi Mahasiswa Tunarungu di Kelas Inklusif	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
56	Penelitian Terapan (Universitas)	Novi Ratna Dewi S. Si., M. Pd	FMIPA	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam, S1	Pengembangan Model Pembelajaran Bahasa Pemrograman Visual Scratch melalui Team-Based Project untuk Melatih Computational Thinking Skill Mahasiswa Calon Guru IPA	37.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
57	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Scolastika Mariani M. Si	FMIPA	Matematika, S1	KLASIFIKASI PENYAKIT PNEUMONIA (DETEKSI AWAL COVID-19) DARI CITRA DIGITAL X-RAY MENGGUNAKAN CNN-DEEP LEARNING BERBANTUAN GOOGLE COLAB	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
58	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Mahardika Prasetya Aji M. Si	FMIPA	Fisika, S1	Pembuatan Organic Fertilizer Berbahan Nanopartikel Carbon Dots dari Daun Pepaya untuk Pemacu Pertumbuhan Tanaman Sayur	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
59	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Jumaeri M. Si	FMIPA	Kimia, S1	SINTESIS MAGNESIUM OKSIDA NANOPARTIKEL DARI BITTERN AIR LAUT DAN UJI AKTIVITASNYA SEBAGAI ANTIBAKTERI	37.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
60	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Sugiarto M.Si	FMIPA	Fisika, S1	Fabrikasi ZnO/Graphene Sebagai Elektroda Superkapasitor Baterai	40.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
61	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. Dr SITI HARNINA BINTARI M. S	FMIPA	Biologi, S1	Aktualisasi Produk PUI Pangan Fungsional melalui Sosialisasi dan Komersialisasi Guna Mendukung UNNES Berbadan Hukum	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
62	Penelitian Terapan (Universitas)	Drs Djoko Adi Widodo M. T	FT	Pendidikan Teknik Elektro, S1	Pengembangan Smart Home Micro Grid pada Sistem Kelistrikan Rumah Tangga Berbasis Internet of Things (IoT)	37.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
63	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. Dr Wara Dyah Pita Rengga S. T., M. T	FT	Teknik Kimia, S1	PERFORMA ULTRAKAPASITOR BERBASIS BIOMATERIAL KARBON AKTIF TULANG SAPI TERMODIFIKASI NITROGEN SEBAGAI MEDIA PENYIMPANAN ENERGI	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
64	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Yeri Sutopo M. Pd., M. T	FT	Teknik Sipil, S1	RETROFIT GAGAL PULLOUT CAST INPLACE DAN POST INSTALLED ANCHOR STUD M 12X160 CHEMICAL EPOXY PADA BALOK BETON MODEL T	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
65	Penelitian Terapan (Universitas)	Radenrara Dewi Artanti Putri S. T., M. T	FT	Teknik Kimia, S1	REKAYASA PRODUK MIE RENDAH KALORI DENGAN VARIASI TEPUNG PORANG DAN UBI JALAR UNTUK KONSUMSI DIET SEHAT SEBAGAI UPAYA DIVERSIFIKASI PANGAN FUNGSIONAL INDONESIA	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
66	Penelitian Terapan (Universitas)	Drs Agus Suryanto M. T	FT	Pendidikan Teknik Elektro, S1	Internet Of Thing (IoT) Sistem Monitoring Lecturer Storage Box Menggunakan Rasperry Pi Berbasis Mobile	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
67	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Dwi Widjanarko S. Pd., S. T., M. T	FT	Pendidikan Teknik Otomotif, S1	Penguatan Kompetensi Kejuruan melalui Pembelajaran Daring Berbasis Teksual, Audio Visual, dan Praktik Prosedural Kelistrikan Otomotif untuk Pendidikan Kejuruan	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
68	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Prima Astuti Handayani S. T., M. T	FT	Teknik Kimia, S1	Optimasi Intensifikasi Produksi Biodiesel melalui Esterifikasi menggunakan Katalis Ionic Liquid 1-Butyl-3 Methylimidazolium Hidrogen Sulfat dan Microwave.	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
69	Penelitian Terapan (Universitas)	Wahyudi S. Pd., M. Eng	FT	Pendidikan Teknik Otomotif, S1	APLIKASI SMART SYSTEM BATTERY MANAGEMENT DITERAPKAN PADA KENDARAAN RAMAH LINGKUNGAN TRANSPORTASI KAMPUS	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
70	Penelitian Terapan (Universitas)	Dony Hidayat Al-Janan S.T., M.T., Ph. D	FT	Teknik Mesin, S1	DESAIN DAN PRODUKSI MESIN POWDER PACKAGING HEMAT ENERGI KAPASITAS 2400 PCS/JAM KENDALI SMARTPHONE SEBAGAI TEKNOLOGI PENGEMAS MINUMAN HERBAL IMUNITAS MASA COVID-19	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
71	Penelitian Terapan (Universitas)	Ade Novi Nurul Ihsani S. Pd., M. Pd	FT	Pendidikan Tata Kecantikan, S1	Pembuatan E-book Sebagai Media Pembelajaran Tata Rias Pengantin Solo Pada Aplikasi Paes Berbasis Augmented Reality (AR)	40.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
72	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr. Ir SUCIPTO M.T., IPM	FT	Pendidikan Teknik Bangunan, S1	Pedoman Assemble of Information Technology (AIT) Sebagai Upaya Optimalisasi Infrastruktur Sekolah Pada Pembelajaran Daring di SMK se Jawa Tengah	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
73	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Sus Widayani M. Si	FT	Pendidikan Tata Boga, S1	Optimalisasi dan Daya Terima Nugget Lele untuk Meningkatkan Kesehatan Anak Balita dan Pencegahan Stunting di Wilayah Pesisir Semarang	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
74	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Asih Kuswardinah M. Pd	FT	Pendidikan Kesejahteraan Keluarga, S1	Pengaruh Permasalahan Keluarga Terhadap Persepsi Kesejahteraan Keluarga di Kalangan Mahasiswa Universitas Negeri Semarang	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
75	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr M. Burhan Rubai Wijaya M. Pd	FT	Pendidikan Teknik Otomotif, S1	PENGEMBANGAN MODEL E-SKILLS PASPORT UNTUK MENINGKATKAN KOMPETENSI LULUSAN PENDIDIKAN KEJURUAN YANG UNGGUL DAN KOMPETITIF DI JAWA TENGAH	35.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
76	Penelitian Terapan (Universitas)	Danang Dwi Saputro S. T., M. T	FT	Teknik Mesin, S1	RANCANG BANGUN MODULAR PLATFORM MOBIL LISTRIK SARANA TRASPORTASI NIAGA BERWAWASAN KONSERVASI	37.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
77	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Taufiq Hidayah M. Kes	FIK	Ilmu Keolahragaan, S1	Aplikasi Sports Training Program Monitor Untuk Atlet Berbasis Android	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
78	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. dr. Dr Oktia Woro Kasmini Handayani M. Kes	FIK	Kesehatan Masyarakat, S1	Uji Mix Ipomoea Batatas Dan Spirulina Sebagai Produk Konservasi Bahan Pangan Untuk Preventif Diabetes Melitus	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
79	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr HADI S. Pd., M. Pd	FIK	Pendidikan Kepeleatihan Olahraga, S1	PROGRAM LATIHAN ENDURANCE BERBASIS ANDROID	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
80	Penelitian Terapan (Universitas)	Andry Akhiruyanto S. Pd., M. Pd	FIK	Pendidikan Jasmani, Kesehatan, dan Rekreasi, S1	Pengembangan Software Klasifikasi Somatotype berbasis aplikasi Android dengan menggunakan algoritma Feature Selection	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
81	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Widya Hary Cahyati, S. KM., M. Kes	FIK	Kesehatan Masyarakat, S1	Asupan Gizi, Aktivitas Fisik, dan Kualitas Tidur Masyarakat pada Bulan Puasa Di Masa Pandemi Covid-19	40.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
82	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr. dr Yuni Wijayanti M. Kes	FIK	Kesehatan Masyarakat, S1	Pengembangan Self Assessment Risiko COVID - 19 Berdasarkan Riwayat Penyintas Di Kota Semarang	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
83	Penelitian Terapan (Universitas)	SRI HARYONO S. Pd., M. Or	FIK	Pendidikan Kepelatihan Olahraga, S1	PENGEMBANGAN ALAT UKUR BERBASIS FORMULA SEBAGAI MODEL INSTRUMEN TES TINGGI LONCATAN DALAM OLAHRAGA	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
84	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. Dr Etty Soesilowati M. Si	FE	Ekonomi Pembangunan, S1	IMPLEMENTASI KEBIJAKAN DAN ANALISIS BIAYA MANFAAT PENGEMBANGAN LAHAN PERTANIAN PADI ORGANIK DI KOTA SEMARANG	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
85	Penelitian Terapan (Universitas)	Prof. Dr Sucihatiningsih Dian Wisika Prajanti M. Si	FE	Ekonomi Pembangunan, S1	Papan Panel Sayur dan Bunga Sebagai Marketing Tool dan Varian Usaha Produk Petani	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
86	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr NINA OKTARINA S. Pd., M. Pd	FE	Pendidikan Ekonomi, S1	Pengembangan Model Sistem Arsip Digital Berbasis 8 Standar Nasional Pendidikan Untuk Meningkatkan Akuntabilitas Sekolah	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
87	Penelitian Terapan (Universitas)	Ahmad Nurkhin S. Pd., M. Si	FE	Pendidikan Ekonomi, S1	PENERAPAN METODE PEMBELAJARAN TUTOR SEBAYA DALAM PEMBELAJARAN DARING; PENINGKATAN AKTIVITAS DAN HASIL BELAJAR MAHASISWA DENGAN CASE METHOD	35.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
88	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr KUSUMANTOROS. Pd., M.Si	FE	Pendidikan Ekonomi, S1	PENGEMBANGAN E-MODULE INTERAKTIF BERBASIS CASE METHOD UNTUK MENINGKATKAN MOTIVASI BELAJAR MAHASISWA PADA MATA KULIAH EKONOMI MIKRO (Penunjang Pembelajaran Daring di Era Digital dan Pandemi Covid-19)	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
89	Penelitian Terapan (Universitas)	Rediana Setiyani S. Pd., M. Si	FE	Pendidikan Ekonomi, S1	PENGEMBANGAN BAHAN AJAR INTERAKTIF DENGAN PENDEKATAN BLENDED LEARNING UNTUK MENINGKATKAN PEMAHAMAN KONSEP PENGANTAR AKUNTANSI	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
90	Penelitian Terapan (Universitas)	KISWANTO S.E., M. Si	FE	Akuntansi, S1	TRANSPARANSI DAN AKUNTABILITAS KEUANGAN DESA BERBASIS APLIKASI ANDROID	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
91	Penelitian Terapan (Universitas)	BESTARI DWI HANDAYANI S. E., M. Si	FE	Akuntansi, S1	AKUNTANSI UMKM BERBASIS TEKNOLOGI INFORMASI UNTUK UMKM JAWA TENGAH	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
92	Penelitian Terapan (Universitas)	Drs Asrori M. S	FE	Akuntansi, S1	PENGEMBANGAN MODEL SHARIA GOVERNANCE ZAKAT PRODUKTIF UNTUK MENINGKATKAN KESEJAHTERAAN MUSTAHIK MENJADI MUZAKKI DI BAZNAS JAWA TENGAH	40.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
93	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Widiyanto M. B. A., M.M	FE	Pendidikan Ekonomi, S1	EFISIENSI BPR-BKK DI JAWA TENGAH PASCA MERGER	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
94	Penelitian Terapan (Universitas)	Prabowo Yudo Jayanto S. E., M. S. A	FE	Akuntansi, S1	MODEL PERTANGGUNGJAWABAN BANK SYARIAH BERBASIS SOCIAL, FINANCIAL DAN SYARIAH DISCLOSURE	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
95	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Amin Pujiati S. E., M. Si	FE	Ekonomi Pembangunan, S1	Model Kebijakan Green Transportation di Perguruan Tinggi Menuju Green City	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
96	Penelitian Terapan (Universitas)	Andhi Wijayanto S. E., M. M	FE	Manajemen, S1	Financial Ignorance, Financial Literacy dan Covid-19: Persepsi Kondisi Ekonomi di Masa Depan	35.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
97	Penelitian Terapan (Universitas)	Badingatus Solikhah S. E., M. Si	FE	Akuntansi, S1	INOVASI TATA KELOLA BUMD SESUAI PRINSIP GOOD CORPORATE GOVERNANCE	47.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
98	Penelitian Terapan (Universitas)	Anis Widyawati S. H., M. H	FH	Ilmu Hukum, S1	PENERAPAN MODEL PENDEKATAN JURIDIS-ILMIAH-RELIGIUS DALAM PENEGAKAN HUKUM PELAKSANAAN PIDANA	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
99	Penelitian Terapan (Universitas)	Dian Latifiani S. H., M. H	FH	Ilmu Hukum, S1	MODEL INTEGRASI REKONSTRUKSI BUDAYA HUKUM PENCARI KEADILAN PERADILAN MODERN PADA PERADILAN AGAMA	37.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
100	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Indah Sri Utari S.H., M. Hum	FH	Ilmu Hukum, S1	Sistem Sosial Masyarakat dan Model Penanganan Kekerasan Keluarga pada Anak dimasa Covid -19 di Indonesia	40.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
101	Penelitian Terapan (Universitas)	Dr Dewi Sulistianingsih S. H., M. H	FH	Ilmu Hukum, S1	MODEL KEMITRAAN USAHA DI REST AREA ANTARA PENGELOLA JALAN TOL DENGAN PELAKU USAHA MIKRO KECIL DAN MENENGAH (UMKM)	30.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
Jumlah Judul Penelitian Penelitian Terapan (Universitas) Adalah 101 Judul							
Jumlah Dana Skema Penelitian Terapan (Universitas) Adalah Rp. 4.310.000.000,00							

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
1	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Deni Setiawan S. Sn., M. Hum	FIP	Pendidikan Guru Sekolah Dasar, S1	MEDIA PEMBELAJARAN MUATAN SENI BUDAYA DAN PRAKARYA BIDANG SENI RUPA DI SEKOLAH DASAR	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
2	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Prof. Dr Tri Joko Raharjo M.Pd	FIP	Pendidikan Luar Sekolah, S1	IMPLEMENTASI PENDIDIKAN KARAKTER UNTUK MEWUJUDKAN PELAJAR PANCASILA MELALUI PROFESIONALITAS PENDIDIK	65.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
3	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Yuli Utanto S. Pd., M. Si	FIP	Teknologi Pendidikan, S1	PENGEMBANGAN KURIKULUM REFLEKTIF UNTUK MENCETAK GENERASI PRESTATIF (Studi Inovasi di Kampus Konservasi)	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
4	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr SUNKOWO EDY MULYONO S. Pd., M. Si	FIP	Pendidikan Luar Sekolah, S1	MODEL PENGEMBANGAN STRATEGI PEMBERDAYAAN MASYARAKAT BAGI DIFABEL DI KECAMATAN TERAS KABUPATEN BOYOLALI PROVINSI JAWA TENGAH	70.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
5	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Awalya M. Pd., Kons	FIP	Pendidikan Profesi Konselor,	MODEL KOLABORATIF KONSELOR SEKOLAH BERBASIS NILAI-NILAI KONSERVASI UNTUK MENGEMBANGKAN EKOSISTEM BIMBINGAN DAN KONSELING DI INDONESIA	40.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
6	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Udi Utomo M. Si	FBS	Pendidikan Seni Drama, Tari, dan Musik, S1	Pengembangan Instrumen Penilaian Praktik Musik dalam Pembelajaran Daring Pada Prodi. Pendidikan Sndratasik Universitas Negeri Semarang dan Prodi. Pendidikan Sndratasik Universitas Negeri Malang	60.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
7	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Tommi Yuniawan M. Hum	FBS	Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia, dan Daerah (Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia), S1	INFODEMIC COVID-19 IN THE FRAME OF NATIONAL NEWSPAPER HEADLINES IN INDONESIA AND MALAYSIA	60.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
8	Penelitian Pengembangan (Universitas)	PUJI ASTUTI S. Pd., M. Pd., Ph. D	FBS	Pendidikan Bahasa Inggris, S1	EKSPLORASI KEGIGIHAN GURU PEREMPUAN DALAM MENERAPKAN PEMBELAJARAN AKTIF DAN MENGGUNAKAN LITERASI DIGITAL DALAM PENGAJARAN BAHASA INGGRIS DI MASA PANDEMI COVID-19	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
9	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Sri Rejeki Urip M.Hum	FBS	Sastra Perancis, S1	PERANCANGAN DAN PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI CAPAIAN AUDIT MUTU INTERNAL FBS UNNES BERBASIS WEBSITE	60.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
10	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr HENDI PRATAMA S. Pd., M. A	FBS	Pendidikan Bahasa Inggris, S1	KEMAMPUAN PRODUKSI DAN PERSEPSI SARKASME BAHASA INGGRIS OLEH PEMBELAJAR INDONESIA DAN THAILAND	75.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
11	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Hj.Ufi Saraswati M. Hum	FIS	Pendidikan Sejarah, S1	Pengembangan Pariwisata berbasis Pelestarian pada Tinggalan Arkeologis Masa Hindu Buddha Awal Abad 7-8 M di Kabupaten Batang Jawa Tengah	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
12	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Cahyo Budi Utomo M. Pd	FIS	Pendidikan Sejarah, S1	PENGEMBANGAN MATERI SEJARAH PATRIOTISME LOKAL UNTUK PENGUATAN KARAKTER SISWA MENUJU MASYARAKAT 5.0	70.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
13	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Prof. Dr Eva Banowati M. Si	FIS	Geografi, S1	Strategi Akselerasi Terbangunnya Tenan Mahasiswa Wirausaha Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Semarang	70.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
14	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Suwito Eko Pramono M. Pd	FIS	Pendidikan Sejarah, S1	PENGEMBANGAN MEDIA AUDIO VISUAL UNTUK PEMBELAJARAN SEJARAH DALAM SISTEM DARING	55.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
15	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Sunarto S. H., M. Si	FIS	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan, S1	Pengembangan Model Inovasi Desa Anti Politik Uang Dengan Pelibatan Partisipasi Masyarakat Sebagai Upaya Pencegahan Money Politics Di Kabupaten Wonosobo.	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
16	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Moh. Solehatul Mustofa M.A	FIS	Pendidikan Sosiologi dan Antropologi, S1	MODEL PENGEMBANGAN USAHA KECIL KOMUNITAS NELAYAN MELALUI BUDIDAYA IKAN AIR PAYAU DI KOTA SEMARANG	70.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
17	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Prof. Dr SITI HARNINA BINTARI M. S	FMIPA	Biologi, S1	PENAMBAHAN TEPUNG TEMPE DALAM OLAHAN YOGURT UNTUK MEMPERBAIKI PROFIL LIPID DAN TOLERANSI GLUKOSA TIKUS WISTAR HIPERKOLESTEROLEMIA	70.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
18	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr. Drs M. ARYONO ADHI M. Si	FMIPA	Pendidikan Fisika, S1	Penentuan Prospek Hidrokarbon pada Cekungan Jawa Timur bagian Utara pada area Banyubang Tuban melalui Metode Audiomagnetotelurik (AMT)	55.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
19	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Siti Alimah M. Pd	FMIPA	Pendidikan Biologi, S1	PENGEMBANGAN ALAT PERAGA SISTEM-SISTEM FISILOGI TUBUH MANUSIA UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN LITERASI ANAK BANGSA	60.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
20	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Nur Kusuma Dewi M. Si	FMIPA	Pendidikan Biologi, S1	Implementasi Spring Protection Zones (SPZs) sebagai Strategi Konservasi Mata Air di Kota Semarang	55.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
21	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Prof. Dr ANI RUSILOWATI M. Pd	FMIPA	Pendidikan Fisika, S1	PENGEMBANGAN BUKU CERITA BERBASIS UNIVERSAL DESIGN FOR LEARNING UNTUK PENYIAPAN SISWA MENGHADAPI PENERAPAN ASESMEN NASIONAL	55.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
22	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Prof. Dr EDY CAHYONO M. Si	FMIPA	Kimia, S1	Katalis β -Siklodekstrin Terpolimerisasi untuk Sintesis Food Additive melalui Transformasi Oksidatif Komponen Atsiri	70.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
23	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Niken Subekti M. Si	FMIPA	Biologi, S1	PENGEMBANGAN TEKNOLOGI ULTRASONIK UNTUK PENGENDALIAN RAYAP RAMAH LINGKUNGAN	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
24	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Prof. Dr Isti Hidayah M. Pd	FMIPA	Pendidikan Matematika, S1	Eksploring and Mapping Eksistensi dan Potensi Produk Media Pembelajaran Unit dan Tindak Lanjutnya sebagai Database Support PUI-PRA Universitas Negeri Semarang	70.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
25	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Prof. Dr Wiyanto M. Si	FMIPA	Pendidikan Fisika, S1	PENGEMBANGAN PRAKTIKUM FISIKA PADA PEMBELAJARAN DARING BAGI MAHASISWA CALON GURU	60.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
26	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Walid S. Pd., M. Si	FMIPA	Matematika, S1	INOVASI WEBSITE UNNES SEBAGAI UPAYA PENINGKATAN RANK WEBOMETRICS	75.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
27	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Nur Karomah Dwidayati M. Si	FMIPA	Matematika, S1	Pengembangan Bahan Ajar Matematika Sekolah Berbasis Etnomatematika Pesisir (Kasus Etnomatematika Pesisir Pantai Utara Jawa Tengah)	55.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
28	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Wardono M. Si	FMIPA	Statistika Terapan dan Komputasi, D3	PENGEMBANGAN MODEL PEMBELAJARAN INOVATIF REALISTIK DENGAN LMS GOOGLE CLASSROOM UNTUK MENINGKATKAN LITERASI NUMERASI DAN KARAKTER KEMANDIRIAN SISWA MENGHADAPI AKM	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
29	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Parmin M. Pd	FMIPA	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam, S1	Model Praktikum Berbasis Proyek Independen terhadap Kemandirian Kerja Ilmiah Mahasiswa Calon Guru Sains dengan Electronic Learning Aid	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
30	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Bambang Subali M. Pd	FMIPA	Pendidikan Fisika, S1	Pengembangan Test Diagnostik Four Tier Multiple Choice untuk Mengidentifikasi Kesulitan Pemahaman Konsep Kinematika Gerak	40.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
31	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr. Ir Basyirun S. Pd., M. T., IPM., ASEAN. Eng	FT	Pendidikan Teknik Mesin, S1	Pengembangan Kompetensi Profesional dan Modul Teknik Pengelasan Jenjang Jabatan Guru Madya Di SMK	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021


No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
32	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Nur Qudus M.T., IPM	FT	Pendidikan Teknik Bangunan, S1	Optimasi Kapasitas Tampungan Embung Dan Sistem Jaringan Drainase Sebagai Pengendalian Banjir dan Konservasi Air Tanah	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
33	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Wirawan Sumbodo M. T	FT	Pendidikan Teknik Mesin, S1	PENGEMBANGAN MODEL MANAJEMEN PEMBELAJARAN BERBASIS PROYEK KENDARAAN LISTRIK PADA SMK TEKNIK KENDARAAN RINGAN	70.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
34	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Abdurrahman M.Pd	FT	Pendidikan Teknik Otomotif, S1	Laboratorium Prodi Otomotif di Fakultas Teknik Unnes	75.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
35	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Prof. Dr Samsudi M. Pd	FT	Pendidikan Teknik Mesin, S1	Pengembangan Model Penyelarasan Kurikulum Kelas Industri SMK Berorientasi Kewirausahaan Lulusan	55.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
36	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Sri Endah Wahyuningsih M. Pd	FT	Pendidikan Tata Busana, S1	PENGEMBANGAN MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS PROJECT DAN UNGGULAN LOKAL PADA MATA KULIAH GELAR KARYA BUSANA DI ERA NEW NORMAL	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
37	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr. Dr MAHALUL AZAM M. Kes	FIK	Kesehatan Masyarakat, S1	Pengembangan ekstrak campuran <i>Andrographis paniculata</i> dan <i>Curcuma zedoaria</i> sebagai anti-inflamasi untuk terapi penunjang infeksi COVID-19	65.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
38	Penelitian Pengembangan (Universitas)	INDAH FAJARINI SRI WAHYUNINGRUM S.E., M. Si., Ph. D., Akt	FE	Akuntansi, S1	KETERBUKAAN KESETARAAN GENDER: STRATEGI PENCAPAIAN SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOAL DI INDONESIA PERIODE PANDEMI COVID-19	65.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
39	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr Kardoyo M. Pd	FE	Pendidikan Ekonomi, S1	MODEL PENGEMBANGAN KAPABILITAS INOVASI UNIVERSITAS PADA MASA POST COVID 19 (Pendekatan Sequential Mixed Method Pada Universitas Di Indonesia)	65.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021

PENGUMUMAN HASIL SELEKSI PROPOSAL PENELITIAN SUMBER DANA DIPA PNBP UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG TAHUN 2021

No	Skema	Nama Ketua Peneliti	Unit Kerja	Program Studi	Judul	Didanai	Sumber Dana
40	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr SHANTY OKTAVILIA S. E., M. Si	FE	Ekonomi Pembangunan, S1	Penguatan UMKM berbasis Desa Wisata di Jawa Tengah sebagai Mitigasi Dampak Pandemi Covid-19	50.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
41	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Fahrur Rozi S. Pd., M. Pd., Ph. D	FE	Pendidikan Ekonomi, S1	PUBLIC SERVICE ANNOUNCEMENTS IN INDONESIA AND MALAYSIA: A SEMIOTIC ANALYSIS	60.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
42	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Dr S Martono M.Si	FE	Manajemen, S1	Peran Literasi Keuangan Dalam Meningkatkan Kualitas Produk UMKM	65.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
43	Penelitian Pengembangan (Universitas)	Prof. Dr MARTITAH M. Hum	FH	Ilmu Hukum, S1	PENGARUH E-GOVERNMENT TERHADAP PENGURANGAN KORUPSI DALAM BIROKRASI PEMERINTAHAN DAERAH: STUDI KASUS DI JAWA TENGAH	70.000.000	DIPA PNBP UNNES 2021
Jumlah Judul Penelitian Penelitian Pengembangan (Universitas) Adalah 43 Judul							
Jumlah Dana Skema Penelitian Pengembangan (Universitas) Adalah Rp. 2.550.000.000,00							
Jumlah Total Judul Penelitian DIPA PNBP UNNES 2021 Adalah 347 Judul							
Jumlah Total Dana Penelitian DIPA PNBP UNNES 2021 Adalah Rp. 14.732.000.000,00							

Semarang, 14 April 2021
Ketua

Dr. Suwito Eko Pramono, M.Pd

 UNNES UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG	FORMULIR	No. Dokumen	FM-04-PEN-1
	NOTA PERSETUJUAN Dr. SHANTY OKTAVILIA S. E., M. Si.	No. Revisi	00
		Tanggal Berlaku	
		Halaman	1 dari 1

Draft Laporan Akhir Penelitian (Softcopy),Nota Persetujuan Draft Laporan Akhir

Nama Peneliti : Dr Arief Yulianto S. E., M. M
Program Studi/Fakultas : Manajemen, S1/FE
Judul : BENARKAH DEBT MENGURANGI PERILAKU MANAJER YANG OVERCONFIDENCE
DALAM PROBLEM OVERINVESTMENT? (RESPONSE VARIABEL KUALITATIF)
Skema Penelitian : Penelitian Dasar (Universitas)

Telah diperbaiki/dibuat sesuai saran dan disetujui untuk:

luaran penelitian di unggah pada sipp

Semarang, 11 Nopember 2021
Evaluator



Dr. SHANTY OKTAVILIA S. E., M. Si.
NIP. 132327015



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Gedung Prof. Dr. Retno Sriningsih Satmoko, Kampus Sekaran, Gunungpati, Semarang 50229

Telp/Fax (024) 8508087, (024) 8508089

Laman: <http://lppm.unnes.ac.id> Email: lppm@mail.unnes.ac.id

SURAT PERJANJIAN
PELAKSANAAN PENELITIAN DASAR (UNIVERSITAS)
DANA DIPA UNNES TAHUN 2021
Nomor: 136.26.4/UN37/PPK.3.1/2021

Pada hari ini Senin tanggal Dua puluh enam bulan April tahun Dua ribu dua puluh satu, kami yang bertandatangan di bawah ini:

- 1. Dr. Suwito Eko Pramono M. Pd.** : **Pejabat Pembuat Komitmen** Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat Universitas Negeri Semarang yang berkedudukan di Semarang, berdasarkan Keputusan Rektor Universitas Negeri Semarang Nomor : B/3/UN37/HK/2021 tanggal 4 Januari 2021, dalam hal ini bertindak untuk dan atas nama KPA Universitas Negeri Semarang, untuk selanjutnya disebut **PIHAK PERTAMA**;
- 2. Dr Arief Yulianto S. E., M. M** : Dosen pada FE Universitas Negeri Semarang, dalam hal ini bertindak sebagai Pengusul dan Ketua Pelaksana Penelitian Dasar (Universitas) Tahun Anggaran 2021 untuk selanjutnya disebut **PIHAK KEDUA**

PIHAK PERTAMA dan **PIHAK KEDUA** secara bersama-sama bersepakat mengikatkan diri dalam suatu Perjanjian Pelaksanaan Penelitian Dasar (Universitas) dengan ketentuan dan syarat-syarat yang diatur dalam pasal-pasal sebagai berikut.

PASAL 1
Dasar Hukum

Perjanjian penugasan ini berdasarkan kepada:

1. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2015 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Negeri Semarang.
2. Peraturan Menteri Keuangan Nomor 32/PMK.02/2018 tentang Standar Biaya Masukan Tahun Anggaran 2018 Nomor 511.
3. Keputusan Rektor Universitas Negeri Semarang Nomor : 302/P/2018 tanggal 26 Juni 2018, tentang Pemberhentian dan Pengangkatan Pimpinan Lembaga dan Pimpinan Pascasarjana Antar waktu Universitas Negeri Semarang.
4. Keputusan Rektor Universitas Negeri Semarang Nomor B/3/UN37/HK/2021 tanggal 4 Januari 2021, tentang Pengangkatan Pejabat Perbendaharaan/Pengelola Keuangan Tahun Anggaran 2021 Universitas Negeri Semarang.
5. Surat Keputusan Rektor Universitas Negeri Semarang Nomor : B/335/UN37/HK/2021 tanggal 12 April 2021 tentang Penetapan Pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat Universitas Negeri Semarang Tahun 2021.
6. Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran (DIPA) Universitas Negeri Semarang (UNNES) Nomor DIPA : SP DIPA-023.17.2.677507/2021, tanggal 23 November 2020.

PASAL 2

Ruang Lingkup Perjanjian

- (1) **PIHAK PERTAMA** memberi tugas kepada **PIHAK KEDUA**, dan **PIHAK KEDUA** menerima tugas tersebut untuk melaksanakan Penelitian Dasar (Universitas) tahun 2021 dengan judul “BENARKAH DEBT MENGURANGI PERILAKU MANAJER YANG OVERCONFIDENCE DALAM PROBLEM OVERINVESTMENT? (RESPONSE VARIABEL KUALITATIF)”
- (2) **PIHAK KEDUA** bertanggungjawab penuh atas pelaksanaan, administrasi dan keuangan atas pekerjaan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dan berkewajiban menyerahkan semua bukti-bukti pengeluaran serta dokumen pelaksanaan lainnya dalam hal diperlukan oleh **PIHAK PERTAMA**.

PASAL 3

Dana Penelitian

- (1) Besarnya dana untuk melaksanakan penelitian dengan judul sebagaimana dimaksud pada Pasal 2 adalah sebesar Rp. 25.000.000,00 (dua puluh lima juta Rupiah) sudah termasuk pajak.
- (2) Dana Penelitian sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dibebankan pada Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran UNNES Nomor SP DIPA-023.17.2.677507/2021, tanggal 23 November 2020.

PASAL 4

Tata Cara Pembayaran Dana Penelitian

- (1) **PIHAK PERTAMA** akan membayarkan Dana Penelitian kepada **PIHAK KEDUA** secara bertahap dengan ketentuan sebagai berikut:
 - a. Pembayaran Tahap Pertama sebesar 70% dari total dana penelitian yaitu $70\% \times \text{Rp. } 25.000.000,00 = \text{Rp. } 17.500.000,00$ (tujuh belas juta lima ratus ribu Rupiah), yang akan dibayarkan oleh **PIHAK PERTAMA** kepada **PIHAK KEDUA** setelah mengunggah hasil revisi proposal yang sudah disahkan oleh Pejabat yang berwenang, RAB, dan instrumen penelitian ke SIPP
 - b. Pembayaran Tahap Kedua sebesar 30% dari total dana penelitian yaitu $30\% \times \text{Rp. } 25.000.000,00 = \text{Rp. } 7.500.000,00$ (tujuh juta lima ratus ribu Rupiah), dibayarkan oleh **PIHAK PERTAMA** kepada **PIHAK KEDUA** setelah mengunggah Laporan Kemajuan, Laporan Akhir yang sudah disahkan oleh Pejabat yang berwenang, Catatan Harian, SPTB dan Laporan Penggunaan Anggaran pada SIPP **paling lambat tanggal 13 November 2021**
- (2) Dana Penelitian sebagaimana dimaksud pada ayat (1) akan disalurkan oleh **PIHAK PERTAMA** kepada **PIHAK KEDUA** melalui rekening BNI atas nama Dr Arief Yulianto S. E., M. M dengan nomor rekening 0233516917

Pasal 5

Jangka Waktu

Jangka waktu pelaksanaan penelitian sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2 sampai selesai 100%, adalah terhitung sejak **Tanggal 26 April** dan berakhir pada **Tanggal 13 November 2021**.

Pasal 6 Target Luaran

- (1) **PIHAK KEDUA** berkewajiban untuk mencapai target luaran wajib seperti tersebut di bawah:
Luaran Wajib :
 - a. Publikasi di Jurnal internasional bereputasi terindeks pada database internasional bereputasi (Accepted)
 - b. Book Chapter berISBN (Sudah ber-ISBN)
- (2) **Semua anggota peneliti** harus dimasukkan ke luaran wajib penelitian dan pada artikel **disebutkan nomor kontrak pada bagian “ucapan terimakasih”**.
- (3) **PIHAK KEDUA** berkewajiban untuk melaporkan perkembangan pencapaian target luaran sebagaimana dimaksud pada ayat (1) kepada **PIHAK PERTAMA**.

Pasal 7 Hak dan Kewajiban Para Pihak

- (1) Hak dan Kewajiban **PIHAK PERTAMA**:
 - a. **PIHAK PERTAMA** berkewajiban untuk memberikan dana penelitian kepada **PIHAK KEDUA** dengan jumlah sebagaimana dimaksud dalam Pasal 3 dan dengan tata cara pembayaran sebagaimana dimaksud dalam Pasal 4;
 - b. **PIHAK PERTAMA** berhak untuk mendapatkan dari **PIHAK KEDUA** luaran penelitian sebagaimana dimaksud dalam Pasal 6.
- (2) Hak dan Kewajiban **PIHAK KEDUA**:
 - a. **PIHAK KEDUA** berhak menerima dana penelitian dari **PIHAK PERTAMA** dengan jumlah sebagaimana dimaksud dalam Pasal 3 dan dengan tata cara pembayaran sebagaimana dimaksud dalam Pasal 4.
 - b. **PIHAK KEDUA** berkewajiban menyerahkan kepada **PIHAK PERTAMA** luaran wajib sebagaimana pada pasal 6

Pasal 8 Pelaksanaan Penelitian

- (1) **PIHAK KEDUA** berkewajiban mengunggah hasil revisi proposal yang disahkan oleh Pejabat yang berwenang, RAB, dan instrumen penelitian ke SIPP dan menyerahkan *hardcopy* dokumen masing-masing 1 (satu) eksemplar **paling lambat tanggal 8 Mei 2021**
- (2) **PIHAK KEDUA** berkewajiban mengisi Catatan Harian beserta mengunggah bukti-bukti kegiatan atau pengeluaran dana, laporan penggunaan anggaran, SPTB (70%), dan Laporan kemajuan ke SIPP serta menyerahkan *hardcopy* dokumen masing-masing 1 (satu) eksemplar **paling lambat 7 Oktober 2021**
- (3) **PIHAK KEDUA** berkewajiban mengisi Catatan Harian beserta mengunggah bukti-bukti kegiatan atau pengeluaran anggaran 100%, Laporan Akhir, Poster, Artikel Ilmiah, Profil dan SPTB (100%) pada SIPP **paling lambat 13 November 2021**
- (4) **PIHAK KEDUA** berkewajiban menyerahkan *Hardcopy* Catatan Harian, Laporan Akhir, Laporan Penggunaan Anggaran beserta bukti-bukti pengeluaran, artikel ilmiah masing-masing satu eksemplar kepada **PIHAK PERTAMA** paling lambat **31 Desember 2021**
- (5) **PIHAK KEDUA** berkewajiban mengunggah bukti luaran wajib sebagaimana pada Pasal 6 paling lambat pada Tanggal **31 Agustus Tahun 2022** dengan status **PUBLISHED**
- (6) Laporan hasil Penelitian sebagaimana tersebut pada ayat (4) harus memenuhi ketentuan sebagai berikut:
 - a. Format font Times New Romans Ukuran 12 spasi 1,5
 - b. Bentuk/ukuran kertas A4;
 - c. Warna sampul (disesuaikan dengan ketentuan di panduan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat tahun 2021)
 - d. Di bawah bagian sampul ditulis:

Dibiayai oleh:
Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran (DIPA) Universitas Negeri Semarang
Nomor : SP DIPA-023.17.2.677507/2021, tanggal 23 November 2020, sesuai dengan
Surat Perjanjian Pelaksanaan Penelitian Dana DIPA UNNES Tahun 2021
Nomor 136.26.4/UN37/PPK.3.1/2021, tanggal 26 April 2021

Pasal 9 Monitoring dan Evaluasi

- (1) **PIHAK PERTAMA** dalam rangka pengawasan akan melakukan Monitoring dan Evaluasi internal terhadap kemajuan pelaksanaan Penelitian Tahun Anggaran 2021
- (2) **PIHAK KEDUA** selaku Ketua Pelaksana **wajib hadir** dalam kegiatan Monitoring dan Evaluasi internal, jika berhalangan wajib memberikan kuasa kepada anggota tim peneliti dalam judul yang sama.

Pasal 10 Penilaian Luaran

Penilaian luaran penelitian dilakukan oleh Komite Penilai/*Reviewer* Luaran sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Pasal 11 Penggantian Ketua Pelaksana

- (1) Apabila **PIHAK KEDUA** selaku ketua pelaksana tidak dapat melaksanakan penelitian ini, maka **PIHAK KEDUA** wajib mengusulkan pengganti ketua pelaksana yang merupakan salah satu anggota tim kepada **PIHAK PERTAMA**.
- (2) Perubahan terhadap susunan tim pelaksana dan substansi pelaksanaan penelitian ini dapat dibenarkan apa bila telah mendapat persetujuan tertulis dari **PIHAK PERTAMA**.
- (3) Apabila **PIHAK KEDUA** tidak dapat melaksanakan tugas dan tidak ada pengganti ketua sebagaimana dimaksud pada ayat (1), maka **PIHAK KEDUA** harus mengembalikan dana penelitian kepada **PIHAK PERTAMA** yang selanjutnya disetor ke Kas BLU.
- (4) Bukti setor sebagaimana dimaksud pada ayat (3) disimpan oleh **PIHAK PERTAMA**.

Pasal 12 Sanksi

- (1) Apabila sampai dengan batas waktu yang telah ditetapkan untuk melaksanakan Kontrak Penelitian telah berakhir, **PIHAK KEDUA belum menyelesaikan** tugasnya dan atau **terlambat** mengirim dan mengunggah laporan Kemajuan, catatan harian, Surat Pernyataan Tanggungjawab Belanja (SPTB) dan Laporan akhir, maka **PIHAK KEDUA** dikenakan **sanksi denda sebesar 1% (satu permil)** untuk setiap hari keterlambatan sampai dengan **setinggi-tingginya 5% (lima persen)** terhitung dari tanggal jatuh tempo (13 November s.d. 31 Desember 2021)
- (2) Apabila sampai dengan batas waktu tanggal **31 Desember 2021**, **PIHAK KEDUA tidak melaksanakan kewajiban** sebagaimana dimaksud dalam Pasal 8, maka **PIHAK KEDUA** dikenai **sanksi denda** berupa **mengembalikan dana 30% dari dana penelitiannya** ke Kas BLU dan **sanksi administratif tidak dapat mengajukan proposal penelitian dalam kurun waktu 2 (dua) tahun berturut-turut.**

- (3) Apabila **PIHAK KEDUA** tidak dapat memenuhi luaran yang telah dijanjikan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 6 ayat (1) sampai dengan tanggal **31 Agustus 2022** maka:
 - a. **PIHAK KEDUA** dikenakan **sanksi denda** berupa **mengembalikan dana biaya publikasi sebesar 5%** dari total dana penelitian ke kas BLU
 - b. **PIHAK KEDUA tidak dapat mengajukan proposal penelitian** pendanaan LPPM UNNES dalam kurun waktu **2 (dua) tahun berturut-turut baik sebagai Ketua maupun Anggota**
- (4) Apabila **PIHAK KEDUA** tidak hadir dalam kegiatan Monitoring dan Evaluasi tanpa pemberitahuan sebelumnya kepada **PIHAK PERTAMA**, maka **PIHAK KEDUA tidak berhak menerima dana Tahap Kedua** sebesar 30%.

Pasal 13 **Pembatalan Perjanjian**

- (1) Apabila dikemudian hari terhadap judul Penelitian sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2 ditemukan adanya duplikasi dengan Penelitian lain dan/atau ditemukan adanya ketidakjujuran, itikad tidak baik, dan/atau perbuatan yang tidak sesuai dengan kaidah ilmiah dari atau dilakukan oleh **PIHAK KEDUA**, maka perjanjian Penelitian ini dinyatakan batal dan **PIHAK KEDUA** wajib mengembalikan dana penelitian yang telah diterima dari **PIHAK PERTAMA** yang selanjutnya akan disetor ke Kas BLU.
- (2) Bukti setor sebagaimana dimaksud pada ayat (1) disimpan oleh **PIHAK PERTAMA**

Pasal 14 **Pajak-pajak**

- (1) **PIHAK KEDUA** berkewajiban memungut dan menyetor pajak ke kantor pelayanan pajak setempat sesuai dengan ketentuan yang berlaku
- (2) **PIHAK KEDUA** berkewajiban menyerahkan bukti pembayaran pajak kepada **PIHAK PERTAMA**

Pasal 15 **Peralatan dan/alat Hasil Penelitian**

- (1) Hak kekayaan intelektual yang dihasilkan dari Pelaksana Penelitian diatur dan dikelola sesuai dengan peraturan dan perundang-undangan.
- (2) Setiap publikasi, makalah dan/atau ekspos dalam bentuk apa pun yang berkaitan dengan hasil penelitian ini wajib mencantumkan **PIHAK PERTAMA** sebagai pemberi dana.
- (3) Pencantuman nama **PIHAK PERTAMA** sebagaimana dimaksud pada ayat (2), paling sedikit mencantumkan nama Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat UNNES.
- (4) Hasil penelitian berupa peralatan dan/atau peralatan yang dibeli dari kegiatan ini adalah milik negara, dan dapat dihibahkan kepada institusi/lembaga melalui Berita Acara Serah Terima (BAST)

Pasal 16 **Integritas Akademik**

- (1) Pelaksana penelitian wajib menjunjung tinggi integritas akademik yaitu komitmen dalam bentuk perbuatan yang berdasarkan pada nilai kejujuran, kredibilitas, kewajaran, kehormatan, dan tanggung jawab dalam kegiatan penelitian yang dilaksanakan.
- (2) Penelitian dilakukan sesuai dengan kerangka etika, humum dan profesionalitas, serta kewajiban sesuai dengan peraturan yang berlaku
- (3) Penelitian dilakukan dengan menjunjung tinggi standar ketelitian dan integritas tertinggi dalam semua aspek penelitian.

Pasal 17
Keadaan Memaksa (*force majeure*)

- (1) **PARA PIHAK** dibebaskan dari tanggung jawab atas keterlambatan atau kegagalan dalam memenuhi kewajiban yang dimaksud dalam Perjanjian Penugasan Pelaksanaan Penelitian disebabkan atau diakibatkan oleh kejadian di luar kekuasaan **PARA PIHAK** yang dapat digolongkan sebagai keadaan memaksa (*force majeure*).
- (2) Peristiwa atau kejadian yang dapat digolongkan keadaan memaksa (*force majeure*) dalam Perjanjian Penugasan Pelaksanaan Penelitian ini adalah bencana alam, wabah penyakit, kebakaran, perang, blokade, peledakan, sabotase, revolusi, pemberontakan, huru-hara, serta adanya tindakan pemerintah dalam bidang ekonomi dan moneter yang secara nyata berpengaruh terhadap Perjanjian Penugasan Pelaksanaan Penelitian.
- (3) Apabila terjadi keadaan memaksa (*force majeure*) maka pihak yang mengalami wajib memberitahukan kepada pihak lainnya secara tertulis, selambat-lambatnya dalam waktu 7 (tujuh) hari kerja sejak terjadinya keadaan keadaaan memaksa (*force majeure*), disertai dengan bukti-bukti yang sah dari pihak berwajib dan **PARA PIHAK** dengan etiket baik akan segera membicarakan penyelesaiannya.

Pasal 18
Penyelesaian Sengketa

Apabila terjadi perselisihan antara **PIHAK PERTAMA** dan **PIHAK KEDUA** dalam pelaksanaan perjanjian ini akan dilakukan penyelesaian secara musyawarah dan mufakat, dan apabila tidak tercapai penyelesaian secara musyawarah dan mufakat maka penyelesaian dilakukan melalui proses hukum yang berlaku dengan memilih domisili hukum di Pengadilan Tinggi Semarang

Pasal 19
Lain-Lain

- (1) **PIHAK KEDUA** menjamin bahwa penelitian dengan judul tersebut di atas belum pernah dibiayai dan/atau diikutsertakan pada Pendanaan Penelitian lainnya, baik yang diselenggarakan oleh instansi, lembaga, perusahaan atau yayasan, baik di dalam maupun di luar negeri.
- (2) Segala sesuatu yang belum cukup diatur dalam Perjanjian ini dan dipandang perlu diatur lebih lanjut dan dilakukan perubahan oleh **PARA PIHAK**, maka perubahan-perubahannya akan diatur dalam perjanjian tambahan atau perubahan yang merupakan satu kesatuan dan bagian yang tidak terpisahkan dari Perjanjian ini.

Pasal 20
Penutup

Perjanjian ini dibuat dan ditandatangani oleh **PARA PIHAK** pada hari dan tanggal tersebut di atas, dibuat dalam rangkap 3 (tiga) dan bermeterai cukup sesuai dengan ketentuan yang berlaku, yang masing-masing mempunyai kekuatan hukum yang sama.

PIHAK PERTAMA**PIHAK KEDUA****Dr. Suwito Eko Pramono M. Pd.**
NIP. 195809201985031003**Dr Arief Yulianto S. E., M. M**
NIP. 197507262000121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Gedung Prof. Dr. Retno Sriningsih Satmoko, Kampus Sekaran, Gunungpati, Semarang 50229

Telp/Fax (024) 8508087, (024) 8508089

Laman: <http://lppm.unnes.ac.id> Email: lppm@mail.unnes.ac.id

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr Arief Yulianto S. E., M. M
NIP : 197507262000121001
Unit Kerja : FE
Universitas Negeri Semarang

Dengan ini menyatakan bahwa Penelitian saya berjudul:

“BENARKAH DEBT MENGURANGI PERILAKU MANAJER YANG OVERCONFIDENCE DALAM PROBLEM OVERINVESTMENT? (RESPONSE VARIABEL KUALITATIF)”

yang dibiayai oleh DIPA (Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran) Universitas Negeri Semarang Nomor: SP DIPA-023.17.2.677507/2021, tanggal 23 November 2020, dengan Surat Perjanjian Penugasan Pelaksanaan Penelitian Dana DIPA UNNES Tahun 2021 Nomor 136.26.4/UN37/PPK.3.1/2021, tanggal 26 April 2021, adalah **bersifat original dan belum pernah dibiayai oleh lembaga/sumber dana lain.**

Bilamana dikemudian hari ditemukan ketidak sesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku dan mengembalikan seluruh biaya penelitian yang sudah diterima ke kas BLU.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan dengan sebenar-benarnya.

Semarang, 26 April 2021

Mengetahui,
Ketua LPPM UNNES

Yang menyatakan,
Ketua Pelaksana

Materai 10.000

Dr. Suwito Eko Pramono M. Pd.
NIP. 195809201985031003

Dr Arief Yulianto S. E., M. M
NIP. 197507262000121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Gedung Prof. Dr. Retno Sriningsih Satmoko, Kampus Sekaran, Gunungpati, Semarang 50229

Telp/Fax (024) 8508087, (024) 8508089

Laman: <http://lppm.unnes.ac.id> Email: lppm@mail.unnes.ac.id

PERNYATAAN KESANGGUPAN PELAKSANAAN PENELITIAN

NOMOR: B/2214/UN37.3.1/PG/2021

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dr Arief Yulianto S. E., M. M
Alamat : Jalan Nakula I/42

Sehubungan dengan pembayaran uang yang diterima dari Kuasa Pengguna Anggaran Universitas Negeri Semarang (UNNES) Kode Satker (677507) sebesar Rp. 25.000.000,00 (dua puluh lima juta Rupiah), berdasarkan Kontrak Penelitian:

Tanggal : 26 April 2021
Nomor : 136.26.4/UN37/PPK.3.1/2021
Pekerjaan : Penelitian Penelitian Dasar (Universitas) Dana DIPA UNNES Tahun 2021
BENARKAH DEBT MENGURANGI PERILAKU MANAJER YANG OVERCONFIDENCE
DALAM PROBLEM OVERINVESTMENT? (RESPONSE VARIABEL KUALITATIF)
Nilai Kontrak : Rp. 25.000.000,00

Dengan ini menyatakan bahwa Saya bertanggungjawab penuh untuk menyelesaikan prestasi pekerjaan sebagaimana diatur dalam Kontrak Penelitian tersebut di atas.

Apabila sampai dengan masa penyelesaian pekerjaan sebagaimana diatur dalam Kontrak Penelitian tersebut di atas saya lalai / cidera janji / wanprestasi dan / atau terjadi pemutusan Kontrak Penelitian, saya bersedia untuk mengembalikan / menyetorkan Kembali uang ke kas BLU sebesar nilai sisa pekerjaan yang belum ada prestasinya.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenarnya.

Semarang, 27 April 2021

Mengetahui,
Ketua LPPM UNNES

Yang menyatakan
Ketua Pelaksana,

Materai
Rp. 10.000,-

Dr. Suwito Eko Pramono M. Pd.
NIP. 195809201985031003

Dr Arief Yulianto S. E., M. M
NIP : 197507262000121001

**Kode>Nama Rumpun Ilmu: 571/Manajemen
Bidang Fokus X: SOSIAL HUMANIORA-
SENI BUDAYA-PENDIDIKAN**

**LAPORAN
PENELITIAN DASAR**



**BENARKAH DEBT MENGURANGI PERILAKU MANAJER YANG
OVERCONFIDENCE DALAM PROBLEM OVERINVESTMENT?
(RESPONSE VARIABEL KUALITATIF)**

TIM PENGUSUL

Dr. Arief Yulianto, SE, MM (NIDN. 0026077503)

Sinta ID : 6041622; Scopus ID: 571953449960

Dr. Widiyanto, MBA MM (NIDN 0008026305)

Sinta ID 6131795 Scopus ID 57201671173

Rini Setyo Witiastuti SE, MM (NIDN. 0007107605)

Sinta ID: 684; Scopus ID: 57188965809

Trisni Wulandari SE, MM (NIP 197612072000122001)

Fernanda Alfian Rahman NIM 7311417234

Elfrida Wahyu Dwi Lestari NIM 7311417159

Khoirotul Riang Kusumaningtyas NIM 7311417155

**UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG
BULAN OKTOBER 2021**

Halaman Pengesahan Laporan Penelitian Dasar

Judul Penelitian : Benarkah Debt Mengurangi Perilaku Manajer yang Overconfidence dalam Problem Overinvestment (Response Variabel Kualitatif)

Bidang Fokus : Sosial Humaniora, Seni Budaya, Pendidikan Penelitian Lapangan Dalam Negeri (Kecil)

Kode>Nama Rumpun Ilmu : 571 / Manajemen

Ketua Peneliti

a>Nama Lengkap : Dr. Arief Yulianto, MM

b.NIDN : 0026077503

c.Jabatan Fungsional : Lektor Kepala

d.Program Studi : Manajemen

Anggota Peneliti (1)

a>Nama Lengkap : Rini Setyo Witiastuti

b.NIDN : 0007107605

Anggota Peneliti (2)

a>Nama Lengkap : Dr, Widiyanto, MBA, MM

b.NIDN : 0008026303

Anggota Peneliti (3)

a>Nama Lengkap : Trisni Wulandari, SE, MM

Anggota Peneliti (4) Mahasiswa : Fernanda AR NIM 7311417234

Anggota Peneliti (5) Mahasiswa : Elfrida Wahyu DL NIM 7311417159

Anggota Peneliti (6) Mahasiswa : Khoiratul Riang K NIM 7311417155

Lama Penelitian : 1 tahun

Usulan Penelitian tahun ke- : 1

Lokasi Penelitian : BEI dan BEI perwakilan Jawa Tengah

Biaya Penelitian : Rp. 25.000.000,-

Semarang, 12 Oktober 2021

Ketua Peneliti



Drs. Heri Yanto, M. B. A., Ph.D
NIP. 196307181987021001



Dr. Arief Yulianto, SE, MM
NIP. 197507262000121001



Menyetujui,
Ketua LP2M

Dr. Suwito Eko Pramono, M.Pd
NIP. 195809201985031003

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI.....	iii
DAFTAR GAMBAR.....	iv
DAFTAR TABEL.....	iv
BAB I : PENDAHULUAN.....	1
1.1. LATAR BELAKANG	1
1.2. TUJUAN DAN MANFAAT PENELITIAN	2
1.2.1. TUJUAN PENELITIAN	2
1.2.2. MANFAAT PENELITIAN.....	2
BAB II : TINJAUAN PUSTAKA	3
2.1. Kajian Riset Sebelumnya.....	3
2.2. Road Map.....	4
BAB III : METODE PENELITIAN	6
BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	8
4.1. HASIL PENELITIAN	8
4.2. PEMBAHASAN.....	9
BAB V : SIMPULAN DAN SARAN.....	14
5.1. SIMPULAN.....	14
5.2. SARAN.....	14
DAFTAR PUSTAKA	14

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Road Map Penelitian Utuh.....	4
---	---

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Populasi Penelitian.....	6
Tabel 3. Over/Underinvestment dan Photo Profile Manajer	8
Tabel 4. Pengujian Hipotesis	9



RINGKASAN

Manajer overconfidence jika bertindak atas kepentingannya dan kepentingan majority shareholder dapat merugikan kepentingan debtholders. Faktanya, manajer lebih terinformasi dibanding debtholders sehingga ketidakseimbangan informasi ini telah memproduksi asymmetric information, walaupun Pasar Modal di Indonesia telah mempunyai Teknologi Informasi Digital tentang keterbukaan informasi.

Tujuan penelitian ini adalah mengetahui (a) apakah perusahaan di Indonesia yang mempunyai masalah overinvestment (b) dampak manajer yang over confidence terhadap keputusan overinvestment (c) bagaimana peran debt dalam menentukan overconfidence manager.

Data pooled diperoleh sebanyak 3610 perusahaan non keuangan yang tercatat di Bursa Efek Indonesia periode 2009 sampai dengan 2019. Analisis data sesuai tujuan penelitian adalah

Tujuan Penelitian	Model	Analisis Data
Model 1 mengukur dampak overconfidence ke overinvestment	$Y_i = \beta_1 + \beta_2 D_{2i} + \beta_3 D_{3i} + \beta_3 D_{4i} + \mu_i$	Dummy
Model 2 menambahkan kehadiran hutang dalam model pertama apakah dapat mengurangi overinvestment	$Y_i = \beta_1 + \beta_2 D_{2i} + \beta_3 D_{3i} + \beta_3 D_{4i} + Debt + \mu_i$	Anova
Model 3 bagaimana kehadiran hutang bersamaan dengan overconfidence manajer dalam keputusan overinvestment	$Y_i = \beta_1 + \beta_2 D_{2i} + \beta_3 D_{3i} + \beta_3 D_{4i} + Debt + Debt * D2 + Debt * D3 + Debt * D4 + \mu_i$	Ancova

Hasil penelitian (1) overconfidence berpengaruh ke overinvestment (2) debt tidak menentukan overinvestment (3) kehadiran bersamaan overconfidence manager dan debt menentukan overinvestment. Asymmetric information tetap hadir walaupun telah ada aturan dari pasar modal tentang keterbukaan informasi melalui teknologi informasi. Hasilnya, kehadiran hutang bersamaan dengan manajer overconfidence telah menentukan overinvestment.

Kata Kunci : Overinvestment, Overconfidence, Risky Debt, Asymmetric Information

BAB I : PENDAHULUAN

1.1. LATAR BELAKANG

Kehadiran asimetri informasi dan ketidaklengkapan kontrak pada perusahaan berhutang mengakibatkan konflik diantara manajer, shareholders dan debtholders. Keputusan investasi yang dilakukan mereka mengakibatkan suboptimal, tidak berorientasi memaksimalkan nilai perusahaan, namun hanya menguntungkan salah satu subyek diantaranya [1].

Manajer dapat perencanaan struktur modalnya dapat bertindak atas kepentingannya dengan memilih investasi suboptimal dengan yield yang tidak memadai namun rendah risiko, yang berbeda dengan preferensi shareholders pada proyek yang lebih berisiko. Keputusan investasi suboptimal manajer adalah overinvestment, yang berkaitan kemungkinan manajer dapat menyalahgunakan kekuatan pengambilan keputusan untuk mengadopsi proyek yang tidak menguntungkan atau terlalu berisiko yang dapat merusak kepentingan shareholders, serta debtholders [2].

Kelebihan *free cash flow* mengakibatkan overinvestment, menstimulus manajer membuat keputusan overinvestment yang tidak efisien dengan tujuan utama peningkatan keuntungan pribadi sendiri, tanpa memperhatikan konsekuensi akhirnya yang dapat merusak kepentingan pemegang saham. Keputusan ini disebabkan karena manajer yang overconfidence, mereka melebih-lebihkan kompetensi dan kemampuan yang dimiliki atau bisa jadi terlalu optimis tentang potensi aktivitas perusahaan dengan berinvestasi dalam proyek yang tidak benar benar mempunyai net present value (NPV) positif [3]. Manajer mempunyai *mental error*, mereka memperkirakan mengetahui lebih banyak daripada yang sebenarnya dimiliki [4]. Dengan over confidence, mereka terlalu percaya diri dengan kemampuannya, sehingga mereka mempersepsikan risiko yang lebih sedikit daripada yang sebenarnya. Akibatnya mereka tidak mengevaluasi secara cermat semua ketidakpastian dalam investasi proyek di masa depan.

Berbagai riset overconfidence dilakukan di negara maju dan berkembang, namun masih terbatas di Indonesia. Riset di AS menunjukkan ketersediaan free cash flow berhubungan secara positif dengan overinvestment [5]. Mereka menggunakan model Richardson (2006) untuk mengukur overinvestment dan menjelaskan penyebabnya adalah manajer over confidence atau bias perilaku manajer. Riset lain, overinvestment mempergunakan proksi alternatif yaitu deviasi peramalan laba, dan menunjukkan dipengaruhi oleh manajer over confidence [6]. Bertentangan dengan studi relevan sebelumnya, ditemukan riset di China bahwa sensitivitas antara over investment dan over confidence tidak berhubungan [7]. Mereka menjelaskan overinvestment lebih disebabkan oleh peningkatan kepemilikan top CEO atas saham perusahaan.

Kehadiran free cash flow dan hutang yang belum termanfaatkan akan menstimulus manajer untuk melakukan keputusan overinvestment. Namun masih didapati inkonsistensi pada penelitian sebelumnya, yaitu tidak hanya disebabkan oleh overconfidence namun manajer top CEO yang oportunistik. Oleh karena itu, kami mengisi celah ketidakkonsistenan ini melalui riset ini.

1.2. TUJUAN DAN MANFAAT PENELITIAN

1.2.1. TUJUAN PENELITIAN

Tujuan penelitian ini adalah mengetahui (a) perusahaan di Indonesia yang mempunyai masalah overinvestment (b) dampak manajer yang over confidence terhadap keputusan overinvestment (c) bagaimana peran debt dalam menentukan overconfidence manager.

1.2.2. MANFAAT PENELITIAN

Memberikan kontribusi secara teoritis terhadap teori agency dari struktur modal dan secara praktis memberikan pedoman bagi investor pasar modal bagaimana dampak risky debt terhadap keputusan manajer yang overinvestment.

BAB II : TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Kajian Riset Sebelumnya

Riset mengenai struktur modal diawali proposisi tidak perbedaan nilai perusahaan berdasarkan struktur modalnya [8], yang kemudian dikoreksi dengan memasukkan corporate tax dalam keputusan struktur modal [9]. Perusahaan berhutang tidak hanya memperoleh manfaat adanya interest tax shield, namun juga perlu diseimbangkan jika hutang berlebihan akan menimbulkan biaya kebangkrutan. Sehingga dimasukan variabel keseimbangan manfaat pajak dan biaya kebangkrutan [9]. Karena kebijakan perusahaan, maka investor memperoleh dividend dan tax, maka ditambahkan personal tax dalam keputusan struktur modal [10].

Riset terdahulu menunjukkan masih adanya puzzle mengenai faktor yang mempengaruhi struktur modal. Kemudian Agency conflict theory of capital structure mengisi celah bahwa manajer mempunyai informasi yang lebih baik dibandingkan debtholders dan shareholders outsider, diiringi peningkatan nexus contract [2]. Pada perusahaan berhutang, dengan kehadiran asimetri informasi dan pengingkaran kontrak, maka debtholders menaikkan bunga dan membatasi pinjaman akibat kenaikan risiko yang disebabkan perilaku manajer yang oportunistik. Karena cost of debt mahal maka manajer akan menerbitkan saham untuk memenuhi kebutuhan pendanaan.

Riset terdahulu menjelaskan, keputusan struktur modal awalnya dipengaruhi karakteristik perusahaan, kemudian dilanjutkan ke perilaku manajer. Namun juga masih menyisakan celah yang belum terjawab. Perilaku manajer di negara berkembang dipicu karena manajer sebagai shareholders mempunyai power diskresi dalam penggunaan sumber daya. Di Indonesia, Jepang dan Singapura lebih dari dua pertiga perusahaan dimiliki oleh single shareholders [11]. Akibatnya pemisahan fungsi kepemilikan dan control adalah jarang terjadi dan sekitar 60% top management tidak terpisah hubungan keluarga dengan controlling shareholders

Religion membentuk kultur yang ada dimasyarakat dan perusahaan, sehingga keputusan struktur modal dipengaruhi oleh yang disebutkan dalam kitab suci religion tersebut. Penelitian di Amerika menunjukkan bahwa terdapat perbedaan keputusan struktur modal perusahaan yang berada di negara bagian dengan mayoritas katolik dan protestan [12], [13]. Di Indonesia tidak ada perbedaan struktur modal di perusahaan yang termasuk dalam Jakarta Islamic index (JII) dengan kultur islam dan non-JII [14].

Overinvestment dipicu faktor keuangan bank based yang berkembang, sehingga perusahaan kelebihan free cashflow yang berasal dari hutang. Pertumbuhan ekonomi yang cukup pesat di asia timur, termasuk Indonesia, memicu penawaran struktur modal dengan bunga yang rendah, akibatnya perusahaan mempunyai

kelebihan free cash flow dan melakukan investasi yang tidak seperti biasanya atau overinvestment [15]. Riset di Indonesia menjelaskan Indonesia sebagai bank based system menstimulus perusahaan cenderung menggunakan debt dibandingkan ekuitas. Hal inilah yang menyebabkan overinvestment pada perusahaan berhutang [16], selain lemahnya tata Kelola perusahaan [17], [18]. Sehingga hipotesis yang berhubungan dengan tujuan pertama adalah *adanya tata Kelola yang lemah dan negara bank based system, maka perusahaan di Indonesia terjadi overinvestment*

Karena manajer sebagai pemegang saham mayoritas karena tata Kelola yang lemah, maka manajer sebagai shareholders akan melakukan overinvestment agar kesejahteraan berpindah dari debtholders kepada shareholders. Manajer akan melakukan investasi pada risky project, karena jika investasi perusahaan berhasil, maka shareholders akan memperoleh cashflow dan jika gagal maka dengan kewajiban terbatasnya, hutang menjadi tanggungan debtholders. Manajer yang overconfidence akan memicu timbulnya overinvestment atau terlalu percaya diri dengan risiko dan prospek investasi perusahaan mendatang [19]. Hipotesis kedua adalah *perilaku overconfidence manajer* memicu perilaku overinvestment yang disebabkan karena kehadiran hutang dalam struktur modal.

2.2. Road Map

Road map penelitian ini dibagi menjadi 3 bagian yaitu bagian pertama, riset dasar (2020-2023); kedua, riset terapan (2024-2026) dan ketiga, riset pengembangan produk (2027 – 2030). Penelitian ini merupakan bagian dari tahap pertama road map (penelitian dasar) yang akan dilaksanakan selama 3 (tiga) tahun. Penelitian yang telah dilaksanakan 2020 menemukan tidak ada perbedaan struktur modal pada perusahaan JII yang berkultur islam dan non-JII. Penelitian yang diusulkan tahun 2021 adalah membahas perilaku manajer yang overconfidence terhadap keputusan struktur modal. Tahun 2022 direncanakan mengetahui dampak karakteristik perusahaan terhadap keputusan struktur modal. Jadi dalam penelitian dasar selama 3 (tiga) tahun adakan diperoleh gambaran menyeluruh mengenai dampak karakteristik perusahaan, kultur dan perilaku manajer dalam menentukan struktur modal perusahaan. Riset tahap pertama ini mendasari riset terapan (2024-2026) dan riset pengembangan (2027-2030) yang bermuara pada komersialisasi riset di masa mendatang, berupa kebijakan public dan system informasi mengenai penggunaan hutang dalam struktur modal,

Gambar 1. Road Map Penelitian Utuh



Perusahaan seringkali mempunyai keterbatasan dengan pendanaan internal, sehingga harus mengakses pendanaan eksternal yang merupakan bauran debt dan equity atau disebut dengan capital structure. Dengan mengetahui faktor yang mempengaruhi tersebut, maka dapat disusun naskah kebijakan public agar kredit perbankan dapat tersalurkan optimal kepada sektor riil.



BAB III : METODE PENELITIAN

Data pooled diperoleh sebanyak 3610 perusahaan non keuangan yang tercatat di Bursa Efek Indonesia periode 2009 sampai dengan 2019, dengan sebaran per sektor dan per tahun sebagai berikut:

Tabel 1. Populasi Penelitian

Row Labels	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
AGRICULTURE	6	8	10	10	14	17	2	15	16	18	18
BASIC INDUSTRY AND CHEMICALS	14	27	44	41	31	56	50	58	57	66	67
CONSUMER GOODS INDUSTRY	10	16	26	27	34	33	35	37	41	44	50
INFRASTRUCTURE, UTILITIES & TRANSPORTATION	9	12	26	27	35	41	44	46	54	57	57
MINING	13	21	31	33	35	37	37	39	39	38	37
MISCELLANEOUS INDUSTRY	10	12	28	22	25	34	36	35	33	39	40
PROPERTY, REAL ESTATE AND BUILDING CONSTRUCTION	18	26	44	37	47	47	50	61	58	71	69
TRADE, SERVICES & INVESTMENT	48	44	83	72	80	92	96	105	116	134	132
Grand Total	128	166	292	269	301	357	350	396	414	467	470

Analisis data berdasarkan pada tujuan penelitian adalah sebagai berikut

Tujuan Penelitian	Model	Analisis
mengukur dampak overconfidence ke overinvestment	$Y_i = \beta_1 + \beta_2 D_{2i} + \beta_3 D_{3i} + \beta_3 D_{4i} + \mu_i$	Data Dummy
menambahkan kehadiran hutang dalam model pertama apakah dapat mengurangi overinvestment	$Y_i = \beta_1 + \beta_2 D_{2i} + \beta_3 D_{3i} + \beta_3 D_{4i} + Debt + \mu_i$	Anova

bagaimana kehadiran hutang bersamaan dengan overconfidence manajer dalam keputusan overinvestment	$Y_i = \beta_1 + \beta_2 D_{2i} + \beta_3 D_{3i} + \beta_4 D_{4i} + Debt + Debt * D2 + Debt * D3 + Debt * D4 \mu_i$	Ancova
---	---	--------

Ketika $D2=1$ maka profile foto manajer lebih dari 1 halaman, dan 0 adalah lainnya; $D3 =1$ maka profile foto manajer kurang dari 1 halaman dan 0 adalah lainnya; $D4=1$ maka profile foto manajer dalam bentuk lain (bisa bergabung dengan foto direksi dan komisaris, dan 0 adalah lainnya)

Model kedua dengan ancova, yaitu dengan memasukan debt dan model ketiga memasukan tambahan foto profile dalam model debt.



BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. HASIL PENELITIAN

Profile manajer yang overconfidence diproksikan dengan ukuran photo dalam annual report [19], yaitu kategori lebih dari $\frac{1}{2}$ halaman, kurang dari $\frac{1}{2}$ halaman, lainnya dan tidak ada photonya dalam annual report. Untuk sektor finance dan data atau nilai ekstrim 10% kita keluarkan dari data yang dianalisis [20], sehingga diperoleh 3191 unit pengamatan. Sektornya adalah agriculture (A), basic industry and chemical (BIC), Consumer goods industry (CGI), infrastructure, utilities and transportation (IUT), Mining (M), Miscellaneous Industry (MI), Property, Real Estate and Building (PRB), Trade, service and investment (TSI)

Sebanyak 342 unit pengamatan mengalami overinvestment dengan sebagian besar photo manajer kurang dari $\frac{1}{2}$ halaman dan sebagian besar berada di sektor TSI, untuk lebih detailnya pada tabel berikut:

Tabel 2. Over/Underinvestment dan Photo Profile Manajer

Sektor	Jumlah	Lebih dari $\frac{1}{2}$ hal	Kurang dari $\frac{1}{2}$ hal	lainnya	Tidak ada photo
OverInvestment	344	111	115	72	45
A	10	4	6	0	0
BIC	44	8	15	10	11
CGI	14	4	6	3	1
IUT	44	17	12	9	5
M	37	18	9	8	2
MI	18	2	8	5	3
PRB	74	19	33	12	9
TSI	103	39	26	25	13
UnderInvestment	2847	992	1000	571	284
A	116	47	42	18	9
BIC	405	106	138	107	54
CGI	314	96	107	74	37
IUT	315	143	111	42	19
M	272	116	90	55	11
MI	237	57	92	65	23
PRB	433	154	164	67	48
TSI	755	273	256	143	83
Grand Total	3191	1103	1115	644	329

4.2. PEMBAHASAN

Pengujian hipotesis melaporkan tiga model, yaitu pertama pengaruh overconfidence manajjer terhadap overinvestment. Kedua mengetahui dampak risky debt terhadap overconfidence dan terakhir bagaimana debt mengurangi perilaku manajjer overconfidence.

Tabel 3. Pengujian Hipotesis

	Model 1		Model 2		Model 3	
Intercept	0.105	*	0.107	*	-0.002	
> Half Page	-0.039	**	-0.039	**	0.114	*
< Half Page	-0.045	*	-0.045	*	0.063	
Another	-0.051	*	-0.051	*	0.071	
Debt			-0.006		0.226	
> HP x debt					-0.326	*
< HP x debt					-0.229	*
another x debt					-0.259	*
* signifikan 5%; ** signifikan 10%						
F test	1.890252		1.423993		2.058087	*
R square	0.016501		0.016621		0.04135	
Obs	342		342		342	

Model pertama dengan dummy diketahui

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 D_{2i} + \beta_3 D_{3i} + \beta_4 D_{4i} + \mu_i$$

Ketika $D_2=1$ maka profile foto manajjer lebih dari 1 halaman, dan 0 adalah lainnya; $D_3 =1$ maka profile foto manajjer kurang dari 1 halaman dan 0 adalah lainnya; $D_4=1$ maka profile foto manajjer dalam bentuk lain (bisa bergabung dengan foto direksi dan komisariss, dan 0 adalah lainnya

Dilaporkan dalam tabel terdapat perbedaan foto manajjer terhadap rata-rata pengeluaran overinvestment, dengan rata-rata tanpa foto menunjukkan overinvestment yang lebih besar. Secara berurutan dilaporkan pada foto manajjer lebih dari 0.5 halaman, kurang dari 0.5 halaman, bentuk lain dan tidak ada foto adalah pengeluaran investasi yang diperkirakan sebesar 6. 5%; 5.9%; 5.3% dan 10.4% lebih besar dibandingkan dengan pengeluaran investasi sebenarnya. Hasil menarik yaitu saat foto bertambah besar menambah lebih besar overinvestment dan tanpa foto menunjukkan overinvestment yang lebih besar lagi.

Model kedua dengan ancova, yaitu dengan memasukan debt. Diperoleh hasil bahwa foto manajjer mengakibatkan overinvestment dan debt tidak mengakibatkan overinvestment. Masih ditemukan hasil yang sama, yaitu foto bertambah besar menambah lebih besar overinvestment dan tanpa foto menunjukkan overinvestment yang lebih besar lagi

Model ketiga dengan ancova menunjukkan semakin besar foto menunjukkan overinvestment yang semakin besar dan kehadiran hutang akan mengurangi overinvestment. Model ketiga menjelaskan kehadiran hutang mengakibatkan foto manajer yang lebih kecil atau kurang overconfidence tidak mengakibatkan sama sekali overinvestment. Namun pada foto yang besar dengan overconfidence yang besar masih mempengaruhi overinvestment walaupun telah dapat dikurangi dengan debt.

Perencanaan struktur modal menghasilkan konflik yang berhubungan dengan manajer, shareholders dan debtholders yang berawal dari manajer yang bertindak atas (a) kepentingannya, dengan melakukan keputusan investasi suboptimal dan memilih proyek risiko rendah dan memberikan yield yang rendah; bertentangan dengan shareholders yang menginginkan risiko tinggi (b) kepentingan shareholders sehingga menyakiti debtholders, dengan memilih proyek yang memaksimalkan share value bukan firm value [4].

Sumber overinvestment dihasilkan dari overconfidence manajer [3], [19]; manajer sambil bertindak atas itikad baik dengan tujuan memaksimalkan nilai bagi shareholders, namun juga lebih-lebihkan kompetensi dan sumber daya yang tersedia. Atau bisa jadi terlalu optimis pada kondisi yang ada sehingga berinvestasi pada proyek yang tidak benar-benar memberikan NPV positif. Hal ini merupakan “mental error” dimana mereka merasa lebih tahu banyak dibandingkan keadaan yang sebenarnya [4].

Dari ukuran profile manajer semakin besar menunjukkan overconfidence yang semakin besar sehingga meningkatkan overinvestment. Namun terdapat temuan menarik yaitu manajer yang tidak menampilkan foto di dalam annual report mempunyai overinvestment yang lebih tinggi dibandingkan foto yang lebih dari ½ halaman di annual report.

Kehadiran hutang yang tidak risky mengakibatkan pada model kedua, tidak berdampak terhadap overinvestment. Hutang akan mendorong pengalihan investasi yang lebih berisiko (overinvestment dalam proyek yang lebih berisiko. Jadi di Indonesia yang terjadi adalah overinvestment yang lebih disebabkan oleh kehadiran overconfidence [3] bukan karena risky debt [2].

Risky debt memberikan insentif kepada manajer untuk melakukan overinvestment dalam risky project (risk-shifting). Ketika perusahaan berhutang, kemudian asimetri informasi yang menghasilkan nexus-contract; mengakibatkan manajer mempunyai risk insentif untuk mengingkari perjanjian kontrak. Peningkatan hutang berdampak kepada pengalihan pada proyek yang lebih berisiko, sehingga jika proyek berhasil maka shareholders akan memperoleh manfaat, namun jika proyek gagal, karena kewajiban terbatas shareholders, menjadi tanggung jawab debtholders.

Dengan demikian manajer yang overconfidence dapat menghasilkan problem overinvestment dibanding risky debt. Kehadiran hutang yang relatif rendah tidak mendorong manajer melakukan overinvestment sehingga shareholders masih dapat meningkatkan hutang sebagai mekanisme pendisiplinan manajer dalam hipotesis free cashflow [21]. Hutang dapat mengurangi problem overinvestment dengan membatasi manajer menggunakan sumber daya perusahaan.

Model ketiga menunjukkan manajer yang overconfidence dengan photo yang lebih dari ½ halaman di annual report yang menghasilkan problem overinvestment. Faktanya, debt mengurangi overinvestment tersebut, karena pertama kali harus dibayar bunga hutang dan pokok pinjaman sebelum dipergunakan manajer dalam overinvestment. Walaupun terbukti struktur kepemilikan manajerial dapat membatasi perilaku manajer dalam power diskresi, namun terbukti secara tidak langsung hutang mampu mengurangi overinvestment. Implikasinya, karena debtholders kesulitan untuk memastikan kualitas informasi dari manajer (informasi asimetri), maka debtholders akan menaikkan suku bunga dan membatasi pinjaman. Jadi sumber dari overinvestment adalah kenaikan risky debt yang mungkin dapat disebabkan oleh overconfidence.

Penelitian terdahulu, negara berkembang di Indonesia, dengan struktur kepemilikan terkonsentrasi cenderung memilih manajer atau komisaris yang terafiliasi dengan pemegang saham mayoritas. Ketika debt menjadi risky, maka manajer sebagai agent dengan informasi superior dapat bertindak atas kepentingan dirinya atau majority shareholders sehingga bertentangan dengan debtholders dan others shareholders. Hasil penelitian ditindaklanjuti dengan kehadiran risky debt dan life-cycle of Ketika manajer overconfidence maka menghasilkan informasi asimetri mengakibatkan friksi ekuitas di pasar yang tidak sesuai dengan klaim perusahaan, sehingga perusahaan memprioritaskan internal financing, debt dan selanjutnya ekuitas, sesuai hirarky Pecking Order Theory. Tampaknya POT bekerja dengan baik secara empiris dalam pengiriman sinyal pengurang informasi asimetri, namun kenyataannya tidak, dan tidak berfungsi dengan baik saat dibutuhkan dan masih belum terjelaskan[22]; tergantung dari firm spesifik dan institutional. Paradigma open innovation menjadi terpenting, melaporkan seharusnya dengan pemanfaatan teknologi informasi dan digitalisasi (TID) dapat mengurangi informasi asimetri dalam penerbitan ekuitas. Faktanya, tidak dimanfaatkan secara optimal, sehingga masih ditemukan cost of equity besar dan inline dengan POT yaitu leverage sinyal yang lebih baik dibanding ekuitas.

Panel A		Descriptive Statistics							
Life Cycle	Obs	Variables	Mean	25th quartile	Median	75th quartile	St. Dev	Kurtosis	Skewness
Introduction	692	Leverage	0.456	0.284	0.458	0.611	0.222	2.069	0.511
	692	Growth Opp.	0.169	-0.035	0.109	0.267	0.393	6.008	1.894
	692	Size	28.250	27.328	28.287	29.219	1.420	11.362	1.121
	692	Profitability	0.035	0.003	0.035	0.075	0.089	15.951	-1.604
	692	Risk-Specific	0.008	0.000	0.001	0.005	0.033	235.562	13.538
Growth	1682	Leverage	0.486	0.321	0.475	0.637	0.217	-0.131	0.326
	1682	Growth Opp.	0.122	-0.050	0.079	0.221	0.323	8.411	2.085
	1682	Size	28.442	27.190	28.507	29.677	1.761	-0.050	-0.134
	1682	Profitability	0.029	0.001	0.028	0.070	0.131	214.966	-9.860
	1682	Risk-Specific	0.017	0.000	0.001	0.006	0.254	1302.150	34.864
Mature	969	Leverage	0.484	0.302	0.479	0.616	0.248	6.441	1.283
	969	Growth Opp.	0.093	-0.031	0.072	0.175	0.262	9.817	1.881
	969	Size	28.626	27.375	28.560	29.962	1.858	0.212	0.099
	969	Profitability	0.061	0.009	0.045	0.098	0.141	37.755	2.342
	969	Risk-Specific	0.021	0.000	0.002	0.008	0.129	460.111	19.274
Total	3343	Leverage	0.479	0.308	0.473	0.629	0.228	3.001	0.721
	3343	Growth Opp.	0.123	-0.041	0.081	0.217	0.324	8.558	2.092
	3343	Size	28.456	27.270	28.453	29.610	1.730	1.150	0.129
	3343	Profitability	0.040	0.003	0.034	0.079	0.128	141.355	-4.581
	3343	Risk-Specific	0.016	0.000	0.001	0.006	0.194	1962.489	41.208
Panel B		Mean Differences							
Variables				Mean Diff (Growth minus Introduction)			Mean Diff (Mature minus Growth)		
Leverage				0.030*			-0.002		
Growth Opp.				-0.047*			-0.029*		
Size				0.192*			0.185*		
Profitability				-0.006*			0.032*		
Risk-Specific				-0.063*			0.004		

Selama growth mempunyai informasi asimetri yang lebih kecil dibandingkan introduction bersamaan peningkatan aset sebagai collateral, selanjutnya perusahaan menerbitkan hutang lebih banyak. Sebaliknya selama mature informasi asimetri lebih kecil dibanding growth dan peningkatan collateral mengakibatkan berkurangnya leverage; lebih memprefensikan internal financing bukan ekuitas [23].

Selama growth mempunyai cashflow dari investasi yang besar melebihi profitabilitas yang relatif stabil dibanding introduction [24], sehingga terjadi penurunan profitabilitas. Sebaliknya, terjadi peningkatan profitabilitas karena

selama mature, terjadi investasi yang lebih efisien dibanding [25]. Risiko bisnis selama masa growth dibanding introduction mengalami penurunan dan selama masa mature dibanding growth tidak ada perbedaan risiko bisnis. Risiko ketidakpastian dapat dikurangi pada tahap ini dan pada tahap mature dibanding growth relatif stabil [25]. Business risk, selama growth dibandingkan sebelumnya mengalami penurunan secara signifikan [26].

Selama growth dibanding introduction, terjadi penurunan growth opportunities; mengakibatkan penerbitan debt yang lebih banyak; risk-shifting problem [2], [27]. Saat manajer-majority shareholders mempunyai informasi lebih berkualitas mengenai growth opportunities lebih baik dibandingkan minority, mereka lebih mempreferensikan debt dibanding ekuitas. Debtholders dijanjikan return yang tinggi apabila proyek berhasil, bahkan probabilitas keberhasilan yang rendah, karena jika berhasil manajer-majority memperoleh keuntungan dan jika gagal debtholders ikut menanggung risiko. Sebaliknya, jika risiko-spesifik tidak diketahui, dan sequential debt, perusahaan akan cenderung menerbitkan ekuitas, selanjutnya informasi asimetri mengakibatkan “mean revision” pada leverage level [28], [29]. Mereka lebih baik melewatkan memanfaatkan peluang pertumbuhan karena menciptakan new agency of debt. Dengan demikian, overinvestment lebih disebabkan oleh pengambilan keputusan manajer overconfidence di level of firm-stage dibanding oleh debt,

BAB V : SIMPULAN DAN SARAN

5.1. SIMPULAN

Simpulan dari riset ini adalah manajer overconfidence mengakibatkan overinvestment. Faktanya, secara tidak langsung hutang dapat memberikan batasan manajer dalam keputusan investasi over walaupun secara langsung dapat ditentukan struktur kepemilikan dan pengurangan asymmetric information.

Selanjutnya sebagai luaran penelitian, kami akan menindaklanjuti, kehadiran asymmetric information, dimana manajer lebih terinformasi dibanding pihak lain. Indonesia telah mempunyai regulasi tentang keterbukaan informasi, namun kehadiran manajer yang overconfidence bersamaan dengan kehadiran risky debt yang berakibat ke overinvestment memberikan dampak ketidakefektifan keterbukaan informasi. Hasilnya, manajer lebih prefer menerbitkan debt dibanding ekuitas karena kehadiran asymmetric information.

5.2. SARAN

Membatas rasio debt to total asset tidak melebihi dari 50% sehingga fungsi membetasi overinvestment dapat tercapai. Ketika melebihi 50%, meningkatkan risiko kebangkrutan. Dalam pengadilan di Indonesia, ketika perusahaan dinyatakan bangkrut maka shareholders tidak mendapatkan apapun karena semua aset diambil alih oleh debtholders.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] A. Cariola, M. La Rocca, and T. La Rocca, "Overinvestment and Underinvestment Problems: Determining Factors, Consequences and Solutions," *SSRN Electron. J.*, 2011, doi: 10.2139/ssrn.835364.
- [2] M. C. Jensen and W. H. Meckling, "Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Cost and Ownership Structure," *J. Financ. Econ.* 3, vol. 3, no. 1, pp. 305–360, 1976, doi: 10.1177/0018726718812602.
- [3] J. C. Stein, "Agency, information and corporate investment," Working Paper 8342, 2001.
- [4] M. La Rocca, T. La Rocca, and A. Cariola, "Overinvestment and Underinvestment Problems: Determining Factors, Consequences and Solutions," *Corp. Ownersh. Control*, vol. 5, no. 1, pp. 79–95, 2007, doi: 10.22495/cocv5i1p7.
- [5] E. G. Moez and Z. Amina, "Overinvestment of Free Cash Flow and Manager's Overconfidence," *Int. Bus. Res.*, vol. 11, no. 3, p. 48, 2018, doi: 10.5539/ibr.v11n3p48.
- [6] X. Longjie and Z. Anfeng, "The Impact of Managers Overconfidence on Corporate Investment," *Int. J. Soc. Sci. Humanit.*, vol. 7, no. 2, pp. 109–114, 2017, doi: 10.18178/ijssh.2017.v7.804.
- [7] X. Wang, M. Zhang, and F. Yu, "Managerial overconfidence and overinvestment: Empirical evidence from China," *Front. Bus. Res. China*, vol. 3,

- no. 3, pp. 453–469, 2009, doi: 10.1007/s11782-009-0022-2.
- [8] F. Modigliani and M. Miller, “The Cost of Capital, Corporation Finance and the Theory of Investment,” *Am. Econ. Rev.*, vol. 48, no. 3, pp. 261–297, 1958, doi: 10.1136/bmj.2.3594.952.
- [9] F. Modigliani and M. H. Miller, “Corporate Income Taxes and the Cost of Capital: A Correction,” *Am. Econ. Rev.*, vol. 53, no. 3, pp. 433–443, 1963, doi: 10.2307/1809167.
- [10] M. H. Miller, “Debt and Taxes,” *J. Finance*, vol. XXXII, no. 2, pp. 261–275, 1977.
- [11] S. Claessens, S. Djankov, and L. H. P. Lang, *The separation of ownership and control in East Asian Corporations*, vol. 58, no. 1–2. 2000.
- [12] M. Baxamusa and A. Jalal, “Research in international business and finance does religion affect capital structure?,” *Res. Int. Bus. Financ.*, vol. 31, no. 2014, pp. 112–131, 2014, doi: 10.1016/j.ribaf.2013.09.003.
- [13] R. La Porta, F. Lopez-de-Silanes, and A. Shleifer, “Corporate ownership around the world,” *J. Finance*, vol. 54, no. 2, pp. 471–517, 1999, doi: 10.1111/0022-1082.00115.
- [14] S. Martono, A. Yulianto, and R. Witiastuti, “Do Industry and Religion Affect Capital Structure ?,” *Test Enginnering Manag.*, vol. 83, no. June 2020, 2020.
- [15] G. Schnabl, “Ultra-low Interest Rates, Overinvestment, and Growth in Emerging East Asia,” *ADB Work. Pap.*, no. 706, pp. 75–75, 2014.
- [16] D. Muchtar, F. M. Nor, W. Albra, M. Arifai, and A. S. Ahmar, “Dynamic performance of Indonesian public companies: An analysis of financial decision behavior,” *Cogent Econ. Financ.*, vol. 6, no. 1, pp. 1–14, 2018, doi: 10.1080/23322039.2018.1488343.
- [17] N. Noor Pradita and C. Afriani Utama, “The Effect of Ownership Structure and Board Independence Towards Overinvestment Behavior of Family Firm in Indonesia,” *KnE Soc. Sci.*, vol. 2020, pp. 1120–1138, 2020, doi: 10.18502/kss.v4i6.6666.
- [18] M. Nasih, A. S. A. Al-Cholili, I. Harymawan, I. Haider, and N. K. Rahayu, “Political connections, overinvestment and governance mechanism in Indonesia,” *Cogent Econ. Financ.*, vol. 8, no. 1, 2020, doi: 10.1080/23322039.2020.1790220.
- [19] W. Murhadi, “Managerial overconfidence and firm financing decision: an Indonesian case,” *Adv. Soc. Sci. Educ. Humanit. Res. (ASSEHR)*, Vol. 186, pp. 138–155, 2018.
- [20] S. Martono, A. Yulianto, R. S. Witiastuti, and A. P. Wijaya, “The role of institutional ownership and industry characteristics on the propensity to pay dividend: An insight from company open innovation,” *J. Open Innov. Technol. Mark. Complex.*, vol. 6, no. 3, 2020, doi: 10.3390/JOITMC6030074.
- [21] M. . Jensen, “Agency costs of free cash flow, corporate finance, and takeovers.,” *Am. Econ. Rev.*, vol. 76, no. 2, pp. 323–29, 1986.
- [22] S. Fosu, “Capital structure, product market competition and firm performance: Evidence from South Africa,” *Q. Rev. Econ. Financ.*, 2013, [Online]. Available:

- <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1062976913000197>.
- [23] M. . La-Rocca, T. . La-Rocca, and A. Cariola, “Capital Structure Decisions During a Firm’s Life Cycle,” *Small Bus. Econ.*, vol. 37, no. 1, pp. 107–130, 2011, doi: 10.1007/s11187-009-9229-z.
- [24] V. Dickinson, “Cash Flow Patterns as a Proxy for Firm Life Cycle,” *Account. Rev.*, vol. 86, no. 6, 2011, doi: 10.2139/ssrn.1268509.
- [25] B. Ahmed *et al.*, “Does firm life cycle impact corporate investment efficiency?,” *Sustain.*, vol. 13, no. 1, pp. 1–13, 2021, doi: 10.3390/su13010197.
- [26] J. Yoo, S. Lee, and S. Park, “The effect of firm life cycle on the relationship between R & D expenditures and future performance, earnings uncertainty, and sustainable growth,” *Sustain.*, vol. 11, no. 8, pp. 1–19, 2019, doi: 10.3390/su11082371.
- [27] J. A. Brito and K. John, “Leverage and Growth Opportunities: Risk-Avoidance Induced by Risky Debt,” *SSRN Electron. J.*, no. 212, 2002, doi: 10.2139/ssrn.269580.
- [28] M. Frank and V. Goyal, “Capital structure decisions,” *AFA 2004 San Diego Meet.*, 2003, [Online]. Available: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=396020.
- [29] E. F. Fama and K. R. French, “Capital structure choices,” *Crit. Financ. Rev.*, 2012, [Online]. Available: <https://cfr.pub/published/cfr-002.pdf>.



LUARAN 1


PUBLIKASI DI JURNAL INTERNASIONAL BEREPUTASI DAN
BERFAKTOR DAMPAK





Article

Debt versus Equity—Open Innovation to Reduce Asymmetric Information

Arief Yulianto ^{1,*}, Rini Setyo Witiastuti ¹  and Widiyanto ²¹ Department of Management, Universitas Negeri Semarang, Semarang 50229, Indonesia; witiastuti@mail.unnes.ac.id² Department of Economics Education, Universitas Negeri Semarang, Semarang 50229, Indonesia; wied@mail.unnes.ac.id

* Correspondence: ariefyulianto@mail.unnes.ac.id

Abstract: The research aims to examine the difference between absence and presence life cycle stage in technology information digitalization (TID) as a form of open innovation in reducing information asymmetry. Furthermore, companies with asymmetric information prefer debt over equity. The study collects 3.343 pooled data observation units of companies listed in the Indonesian capital market period 2008 to 2019. We use OLS regression analysis to determine the difference between the absence and presence lifecycle stage in determining capital structure relations and exploiting growth opportunities. The study found information disclosure obligation of the capital market regulator has not been fully disclosed through TID. As a result, companies choose to pass in growth opportunities with debt or equity in the absence life cycle stage. Presence lifecycle stage, in the introduction stage, the company misses growth opportunities. Growth and mature stage, debt has a positive effect on the utilization of growth opportunities. The company prefers the issuance of debt with lower information sensitivity than equity. Presence culture, such as majority ownership, generates incentives for open innovation from capital market regulators, which still contain information asymmetry.

Keywords: leverage; growth opportunities; specific firms; life cycle

Citation: Yulianto, A.; Witiastuti, R.S.; Widiyanto. Debt versus Equity—Open Innovation to Reduce Asymmetric Information. *J. Open Innov. Technol. Mark. Complex.* **2021**, *7*, 181. <https://doi.org/10.3390/joitmc7030181>

Received: 15 June 2021

Accepted: 22 July 2021

Published: 2 August 2021

Publisher's Note: MDPI stays neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.



Copyright: © 2021 by the authors. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

1. Introduction

Managers as agents with superior information can act in their interests and those of majority shareholders, rather than in debtholders and other shareholders [1,2]. Thus, an information asymmetry situation can occur in Indonesia with a concentrated ownership structure [3] and a family relationship between the manager and controlling shareholders [4].

Companies use leverage signaling to convey information and reduce information asymmetry [5–7]. The presence of information asymmetry results in equity friction in the market [8]. It does not follow the company's claims, so the company prioritizes internal financing, debt, and then equity according to the hierarchical pecking order theory (POT) [7,9]. The POT seems to perform well empirically concerning sending asymmetric information-reducing signals. However, it does not always perform well in reality [10] and remains unexplained mainly [11], depending on the specific firm and institution [12].

The open innovation paradigm is the most important [13]; that is, reporting should use information technology and digitization (TID) to reduce information asymmetry in equity issuance. However, it is not used optimally, meaning that there is still a high cost of equity, which is in line with POT, indicating that leverage is better than equity.

We predict that the POT can explain a situation better when TID, as a form of open innovation, is used to deliver firm specifics and a better life cycle. As a result, information asymmetry is reduced, the POT hierarchy is reversed, and the company prefers equity issuance over debt. Firm-specific variables include size, profitability, and risk [14,15], while the life cycle comprises introduction, growth and maturity stages [16,17]. The open

innovation strategy in using TID is mostly done by companies in the introduction and growth stages because the development is faster than their ability, than growth and is mature [18]. As a result, they are more sensitive to financing decisions.

Capital structure decisions are developed based on conflicts of majority and minority shareholders following the characteristics of the ownership structure in Indonesia, which may differ to other developing countries. The Financial Services Authority of the Republic of Indonesia (OJKRI) plays an essential role in developing open innovation [19] and using TID implementation for information disclosure [20], to reduce the level of information content, and it prefers equity over debt. The presence of culture makes the impact of openness on open innovation more complex than without the presence of culture [21]. Disclosure information as a form of openness strategy through TID is primarily determined by a set of norms and values that are widely adopted and adhered to throughout the company (culture).

2. Literature Review

2.1. Open Innovation: A Culture and Complexity with Evolutionary Economics

Open innovation uses the inflow and outflow of knowledge to accelerate internal innovation and expand the market of internal innovation [22]. When a company is an openness to knowledge and information, it has the potential to produce open innovation so that it can take advantage of growth opportunities and better market response [21].

The presence of culture produces a relationship between openness and open innovation, which is more complex than the inverted u-shaped. Absence of culture, companies can increase openness to accelerate open innovation. Still, at the optimal point when companies are more open, it is difficult to manage information and knowledge, which will result in a decrease in open innovation [23].

Culture helps explain firm performance, even when individuals only adopt shared values and norms and is strengthened when adopting organizational values that are the values of the company's founders [21]. To sum up, a constructive culture impacts cooperation within organizational units and between organizational units that directly or indirectly affect firm performance. Stock market regulators in Indonesia require disclosure of information in the TID as a form of open innovation that stimulates the openness of every issuer listed in the capital market [13]. Thus, a stable environment in the form of disclosure information requirements from OJKRI generates incentives for managers and companies to create a strong culture. Therefore, their capabilities are increasingly exploited in achieving company goals.

The development of the fourth industrial revolution era demands the use of engineering (TID) directly and more heartily than before in responding to the needs of the market and society [24]. Companies as part of an entity from the capital market have more incentives to disclose information as a demand for an open business model. As a result, companies can use technology to connect to the market [25]. They added that the presence of the accelerated IT revolution along with the deepening of the knowledge-based economy resulted in a new business model that connected companies and access to markets more intensively than before.

It is still debatable when it cannot be compared between the benefits and costs due to open innovation. As a result, companies will limit the disclosure of financial information entirely because it can affect their competitive position [26], like the complexity with evolutionary economics hypothesis, which is different from the neo-classic outlook, which prioritizes dynamic analysis over static. Thus placing behavioral, institutional, technological and other explanatory variables in other forms [27].

One possible explanation regarding the difference in benefits and costs in TID use is due to the firm lifecycle [28]. They reported that companies in the mature stage have a better green innovation process than growth stage firms—furthermore, technology capability as a mediation between green innovation performance and life-stage firm.

Thus, regulators from OJKRI and the 4th industry revolution have produced better use of TID in the open business model. It is easier for companies to convey information disclosure to the market through JATS (Jakarta Automated Trading System Next Generation) to reduce asymmetric information [29]. PT Bank Pembangunan Daerah Jawa Barat and Banten, Tbk reports information on last, present performance and business development plans [30]. In addition, a change in the company's ownership structure was reported through the PMT-HMETD (Capital Additions Without Preemptive Rights Program).

2.2. Firm-Specific Leverage and Growth—The Role of Open Innovation

Companies with fewer valuable opportunities can mimic those with more valuable ones. This can result in overvalued securities at companies with fewer valuable opportunities and undervalued securities at companies with more valuable opportunities. Therefore, when growth opportunities have asymmetric information, a good quality company will issue a debt higher than equity [5,6,20] to convey a positive signal to the market. Thus, the company will take advantage of growth opportunities with increased leverage, which indicates that the company's information asymmetry is lower than if it were to issue equity, in line with the POT. On the other hand, majority shareholders may prevent share dilution through debt issuance when information asymmetry is high. next, [31].

Debt issuance is a mechanism used to reduce the agency problem of ex-ante information asymmetry. Managers who act in the interests of shareholders are better off skipping growth opportunities with leverage [32] because high leverage only increases the risk of bankruptcy and welfare transfer to debtholders [33].

One difference between this study and previous research regarding the relationship between leverage and growth is in using firm-specific terms, including size, profitability, and risk. Large companies have lower information asymmetry than small companies, increasing collateral assets for lenders [12,34]. Larger companies have higher cash flow and more assets, so they have easy access to banking because they are considered less risky borrowers [35]. As support for their behavior, profitability will have an impact on leverage. Managers prefer to keep retained earnings and use debt to finance growth opportunities [36]. When the company-specific risk is high, the shareholders will perform risk-shifting [37] whenever possible. The use of excessive leverage, with the presence of bankruptcy costs and the limited responsibility of shareholders, is a risk for the debtholders who bear it [8].

Market failure among participants is not due to product quality but rather to information asymmetry [38]. In this context, TID is a form of open innovation that can reduce information asymmetry [13]. Thus, the informed agent has a strategic role compared to the uninformed agent in delivering firm-specific information to the market [39]. As a result, equity friction reduces, and equity is prioritized over debt, which is inversely related to the POT.

Hypothesis 1 (H1). *TID open innovation can be in a low level of information asymmetry so that the company prioritized equity financing over debt.*

2.3. Firm-Specific Life Cycle Stage—Open Innovation

Each stage of the life cycle produces a different and more specific level of asymmetry [14]. For example, the technology life cycle is more applicable during the growth and maturity stages than the introduction stage [40,41]. Table 1 shows that it was possible to use cash flow for greater investment during the introduction and growth stages, including TID, but cash flow tended to come from debt issuance [16]. Thus, open innovation investment in TID decreased the asymmetric information in the introduction, growth, and maturity stages. Open innovation delivers transparent information, therefore decrease asymmetric information.

Table 1. Cashflow patterns for each life cycle stage.

Cashflow	Introduction	Growth	Mature	Shake out	Decline
Operating	–	+	+	Void in theory	–
Invest	–	–	–	Void in theory	+
Financing	+	+	–	Void in theory	+ or

Older companies generally have better information credibility, more assets, and a better reputation than younger companies that use more leverage. Therefore, in the maturity stage, a company can substitute debt with internal financing [14] or prefer debt to equity [42] as a form of low information asymmetry.

In addition, the relationship between specific firms and the life cycle is that profitability has a negative effect and leverage has a positive effect. As the age of the company increases, the profitability decreases, and the company prioritizes debt issuance. In particular, leverage is shown as the smallest determinant of financing during the introduction stage [17]. During the early stage, a company faces significant business uncertainty and risk, which is exacerbated by high information asymmetry, so that it prioritizes internal funding [15]. However, when internal funding from profitability has decreased [17], the company prefers debt, which has a lower risk of stock price friction than equity.

A company's size affects the use of leverage at each stage of the life cycle. During the introduction stage, leverage is low while high during the growth and maturity stages [15]. If there is a large asymmetry problem at the introduction stage, the company uses internal funds to reduce leverage. Companies have less information asymmetry and greater collateral asset ownership during the growth and maturity stages, prioritizing external funding through debt instead of equity [17]. More extremely, companies at an early stage, due to the high information asymmetry, are limited in using external funds. In the next stage, the company performs re-balancing, not by increasing debt, but by substituting internal funding where the frictional risk of share prices is smaller than debt and equity [14].

During the introduction stage, companies are faced with higher information asymmetry because of the uncertainty of future cash flows. As a result, they have a higher external cost of capital. As a result, companies face higher levels of risk during the introduction and growth stages, but risk reduces during the maturity stage [43]. The maturity stage gives a chance for stakeholder to collect many information, therefore the risk is reduce. Investment efficiency is low during the introduction stage; however, this increases non-linearly during the growth and maturity stages [15]. Therefore, the POT theory is more applicable during the maturity stage [44,45]. Thus, an increase in lifecycle stages and reduced asymmetric information results in greater closed innovation [18], as shown in Figure 1. As a result, starting from maturity, the financing for open innovation is reduced, and if needed, they prefer equity because there is less asymmetric information.

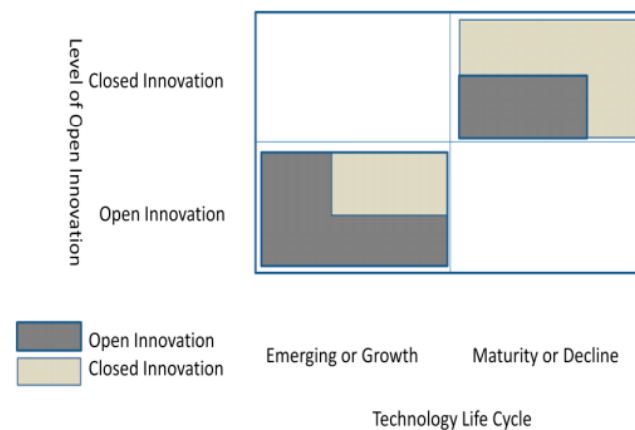


Figure 1. Relationship between Technology Life Cycle and Open Innovation.

Hypothesis 2 (H2). *The presence of open innovation and the increasing stages of the life cycle result in reduced asymmetry regarding firm-specific information. Companies prefer equity to leverage when financing growth opportunities.*

3. Methods

3.1. Variable Measurement

The total debt ratio to total assets (leverage) was used as the dependent variable in a regression [31]. When growth opportunities reach information asymmetry, the issuance of debt results in companies still being able to issue leverage greater than the total assets, even though market leverage depreciates. Growth opportunities are measured by $(\text{total sales } t - \text{total sales } t-1) / \text{total sales } t-1$ [46,47].

Our firm-specific variable used in asset as a proxy for size [48], profitability as a return on assets [49], and specific risk as to the variance of return on assets [50]. We used the age measured in years since it was recorded [51]. The life cycle consists of five stages: introduction, growth, maturity, shake-out, and decline [16]. Since cash flow investing, operating, and financing can better explain the life cycle, we used only the first three stages due to the prominent aspect [17]. A company's life cycle stage was categorized as follows: 1 = introduction, 2 = growth, and 3 = maturity [52].

3.2. Data and Sample Selection

Pooled data of 3343 observations gathered from companies from eight industrial sectors listed on the Indonesian Stock Exchange (IDX) for 2008–2019. Table 2 shows the collinearity of variables used in the analysis and their corresponding VIF values; the financial and banking sectors were excluded due to differences in each company policy [53]. We removed outliers from the dataset by excluding the highest and lowest 5% of values. Data were obtained from eight industrial sectors: agriculture (3.92% of observations), infrastructure (11.22%), utilities and transportation (11.22%), manufacturing (32.93%), mining (9.39%), property (15.23%), real estate and building construction (27.31%), trade, and services and investment. Table 2 indicated a VIF value of about 1 and a correlation between explanatory variables of less than 0.8 [54].

Table 2. Multicollinearity test result among variables.

Panel A	Correlation Matrix				
	Leverage	Growth	Size	Profitability	Risk-Specific
Leverage	1				
Growth Ops.	0.002446	1			
Size	0.12642	0.01661	1		
Profitability	0.24849	0.118867	0.114479	1	
Risk-Specific	0.020752	0.02165	0.06079	0.36919	1
Panel B	VIF Factors				
Variables	VIF				
Growth Ops.	1.096				
Size	1.017				
Profitability	1.042				
Risk-Specific	1.109				

We used OLS regression with a dummy equation or LSDV because the scalable explanatory variable was nominal (introduction, growth and mature), with two dummy categories to avoid dummy traps [54]:

$$E(Y_i|X_i) = \alpha_1 + \alpha_2 X_i + \alpha_3 FirmSpecific_i + \alpha_4 D_{2i} + \alpha_5 D_{3i}$$

where Y is leveraged; X represents growth opportunities; firm-specific size, profitability and risk; D_{2i} is 1 if the stage is growth; otherwise it is 0; D_{3i} is 1 if the stage is mature; otherwise it is 0; and if $D_{2i} = 0$ and $D_{3i} = 0$ then it is the introduction stage.

4. Results

4.1. Data

Table 1 shows that the data has kurtosis, which tends to be homogeneous and has varied skewness as long as the growth stage has a mean leverage greater than the introduction and maturity stages. The increase in leverage from introduction to growth in greater debt issuance reduces information asymmetry [15]. In contrast, there was no significant difference in mean leverage during maturity compared to growth, as an effort to reduce the risk of bankruptcy [43], and a more stable cash flow was used to replace aging equipment instead of paying debt [16].

As long as the growth stage has lower information asymmetry than the introduction stage when assets increase collateral, the company issues more debt. Conversely, during the maturity stage, the information asymmetry is reduced compared to the growth stage. The increase in collateral results in reduce leverage, leading to a company preferring internal financing over equity [14].

As long as a company in the growth stage has cash flow from large investments, it exceeds profitability, making it relatively stable compared to a company in the introduction stage [16], resulting in a decrease in profitability. On the other hand, there is an increase in profitability because investment is more efficient than during maturity [15]. In addition, the business risk decreases as the age of the company increases [15,44].

There was more debt issuance and a risk-shifting problem [37,55]. When managers and majority shareholders have better quality information about growth opportunities than minority shareholders, they prefer debt to equity. Debtholders are promised high returns if the project is successful, even if the probability of success is low, because if it is successful, the majority manager will benefit. If it fails, the debtholders will share the risk. Conversely, if the risk is unknown, the company will tend to issue equity. Further information asymmetry results in a “mean revision” of the leverage level [34,45]. In this case, it would be better to avoid taking advantage of growth opportunities because they created a new debt agency.

4.2. Regression Analysis

Table 1 showed a significant difference in mean leverage between the growth and introduction stages and the mature and growth stages. However, because this simple description did not include firm-specific size, profitability and risk variables, the findings of an LSDV regression represent in Table 3.

Table 3. Descriptive Statistics and Mean Differences.

Panel A		Descriptive Statistics							
Life Cycle	Obs	Variables	Mean	25th Quartile	Median	75th Quartile	St. Dev	Kurtosis	Skewness
Introduction	692	Leverage	0.456	0.284	0.458	0.611	0.222	2069	0.511
	692	Growth Ops.	0.169	0.035	0.109	0.267	0.393	6.008	1894
	692	Size	28,250	27,328	28,287	29,219	1420	11,362	1.121
	692	Profitability	0.035	0.003	0.035	0.075	0.089	15,951	1604
	692	Risk-Specific	0.008	0.000	0.001	0.005	0.033	235,562	13,538
Growth	1682	Leverage	0.486	0.321	0.475	0.637	0.217	0.131	0.326
	1682	Growth Ops.	0.122	0.050	0.079	0.221	0.323	8,411	2.085
	1682	Size	28,442	27,190	28,507	29,677	1761	0.050	0.134
	1682	Profitability	0.029	0.001	0.028	0.070	0.131	214,966	9860
	1682	Risk-Specific	0.017	0.000	0.001	0.006	0.254	1,302,150	34,864
Mature	969	Leverage	0.484	0.302	0.479	0.616	0.248	6.441	1283
	969	Growth Ops.	0.093	0.031	0.072	0.175	0.262	9.817	1881
	969	Size	28,626	27,375	28,560	29,962	1.858	0.212	0.099
	969	Profitability	0.061	0.009	0.045	0.098	0.141	37,755	2.342
	969	Risk-Specific	0.021	0.000	0.002	0.008	0.129	460,111	19,271
Total	3343	Leverage	0.479	0.308	0.473	0.629	0.228	3001	0.721
	3343	Growth Ops.	0.123	0.041	0.081	0.217	0.324	8558	2092
	3343	Size	28,456	27,270	28,453	29,610	1730	1.150	0.129
	3343	Profitability	0.040	0.003	0.034	0.079	0.128	141,355	4.581
	3343	Risk-Specific	0.016	0.000	0.001	0.006	0.194	1,962,489	41,208
Panel B		Mean Differences							
Variables		Growth vs. Introduction				Mature vs. Growth			
Leverage		0.030 *				0.002			
Growth Ops.		0.047 *				0.029 *			
Size		0.192 *				0.185 *			
Profitability		0.006 *				0.032 *			
risk		0.063 *				0.004			

* Significant at 0.05.

Column 1 of Table 4 shows that when majority and minority shareholders do not have specific firm information, they are faced with uncertainty in cash flow and high risk so that the issuance of debt becomes risky. As a result, they refuse financing for valuable growth opportunities to prevent control over the company [55]. Due to the limited responsibility of shareholders, if there is bankruptcy, the company will be taken over by debtholders. When there is no disclosure of specific firm information, debtholders will not make transactions because it can depreciate debt and equity.

Table 4. Regression Analysis.

Variables	All Firms	All Firms	Introduction	Growth	Maturity
Constant	0.479 *	0.087	0.572 *	0.089	0.042
	0.000	0.160	0.000	0.265	0.713
Growth Op	0.002	0.027 *	0.015	0.033 *	0.135 *
	0.888	0.019	0.437	0.034	0.000
Size		0.021 *	0.037 *	0.021 *	0.016 *
		0.000	0.000	0.000	0.000
Profitability		0.536 *	0.989 *	0.815 *	0.627 *
		0.000	0.000	0.000	0.000
Risk Specific		0.094 *	0.318	0.280 *	0.514 *
		0.000	0.198	0.000	0.000
Obs	3343	3343	692	1682	969
F Test	0.019	85,482	43,193	69,663	36,473
Sig F Test	0.888	0.000	0.000	0.000	0.000
Multiple R	0.002	0.305	0.448	0.377	0.363
R Square	0.000	0.093	0.201	0.142	0.131

* Significant at 0.05.

Column 2 of Table 3 shows that as assets increase, the collateral increases; as the specific risk increases, the profitability decreases. The company increases the leverage to finance the rise in valuable growth [10,56]. It also shows that the effect of profitability on leverage is greater than size and risk. Increasing assets and decreasing risk can provide a more positive signal than profitability, which has a negative signal, to the market. Management will issue debt to provide a positive signal to the market [5] to maintain control of a quality company [6]. From the perspective of agency theory, they avoid exposure to the capital market [57].

Thus, the firm-specific information submitted by companies with agency problems still contains asymmetric information. The result is that they issue debt rather than equity when financing growth opportunities. As previously thought, there is still information asymmetry. Even though the manager already has an incentive for open innovation with TID in information disclosure, the POT hierarchy works, following OJKRI regulations. A high cost of equity resulting from asymmetric information has resulted in companies using debt financing [13], despite Indonesia being a bank-based system [58].

Columns 3–5 of Table 4 show the difference in results across life cycle stages. Companies in the introduction stage have high business uncertainty and risk [59]. Managers and majority shareholders have higher quality information than minority shareholders regarding growth opportunities, so growth opportunities lead to greater information asymmetry than total assets [31]. By adding the specific firm size and profitability, managers and majority shareholders missed out on taking advantage of the growth opportunities with leverage. When faced with high risk and reduced profitability, they will not finance growth opportunities with leverage even if there is an increase in collateral assets. However, they perform risk avoidance [55] to prevent loss of control and rent for future corporate value increases.

In the growth stage, companies buy many assets as part of a competitive advantage strategy. As a result, demand for cash flow for investment is greater than the availability of internal financing, and there is lower information asymmetry than during the introduction. Although there is an increase in size as a proxy for collateral and decreased company risk, long-term investment needs are greater than profitability. Hence, the presence of asymmetric information exacerbates this condition, and companies prefer debt issuance to equity [7,16].

The mature stage is a condition with fewer asymmetric information indications than the growth stage. Therefore, companies should issue equity instead of debt, but we found that they still reference debt, which differs from findings of other research [14,31]. Managers

and majority shareholders avoid issuing equity because they are more sensitive to the market response than debt or an imbalance of information between insiders and outsiders.

Open innovation carried out by insiders as a mechanism to reduce information asymmetry has proven to be sub-optimal in practice. With the provisions of the OJKRI, they do not have an incentive to issue equity compared to leverage in financing growth opportunities. If they use the equity, they will face a high cost of equity as the production of asymmetric information [13]. The Republic of Indonesia government requires companies to disclose information before, when and after the company is listed on IDX and the accompanying sanctions for not disclosing information [60]. Through TID as information disclosure through the company website and IDX, Open innovation strategy reduces asymmetric information. There are still agents and majority shareholders who have superior information compared to minority shareholders.

As one of the Bakrie Group companies, PT Bakrieland Development requires equity financing with the right issue for business expansion in Bukit Jonggol Asti. Based on interview, Kurniawati Budiman said “the fact is that the rights issue is underpricing due to the finding of differences in investment savings in 2010 Q1 between what was conveyed to the public by PT Bakrie Sumatera Plantation and PT Energi Mega Persada”, which is included in the Bakri Group, and those recorded at PT Bank Capital.

The difference in the investment saving notes shows asymmetric information resulting in adverse selection and right issue underpricing in other companies in the Bakrie Group. Another phenomenon, such as PT Garuda Indonesia, reported an increase in net profit of USD 809.5 million in 2018, resulting from the collaboration between PT Citilink as a subsidiary and PT Mahata Aero Tech, which invested in entertainment equipment on their aircraft. In fact, until December 2018, PT Mahata Aero Tech had not made any payments to PT Citi-link.

The presence of TID as an open innovation strategy provides insiders with incentives to convey information disclosure to the market; however, the information conveyed is not under the actual situation. This is so that stock prices experience a contraction, and they finance growth opportunities by issuing debt, such as the growth and introduction stages. Different companies in a mature stage, such as PT Unilever, with more-lower asymmetric information, and in an overpricing share price in 2000 and 2003, resulting in a stock split. As a result, debt financing began to decrease because during maturity, growth opportunities decreased compared to the previous stage, and the company chose a closed innovation strategy. The company reduced TID investment as an open innovation strategy due to reduced asymmetric information at the mature stage.

Innovation-oriented culture has not yet been manifested in responding to the demands of disclosure of information as the capital market demands. The company has not been able to take the characteristics of the local culture to change the game-oriented to open innovation and therefore can take advantage of growth opportunities. The presence of culture is proven to change the inverted u-shaped relationship between openness and open innovation to become more complex [21]. The company does not optimally use external technology to convey actual company information and knowledge.

Firm culture should encourage innovation and flexibility regarding the core values of treating employees, customers, suppliers and other shareholders. It has not been fully implemented, even though it can directly determine firm performance, in this case reducing undervalued, if the company issues equity. Static study of open innovation inadequacy of openness, aversion to risk-taking, organizational inertia and not invented here (NIH) syndrome has not motivated open innovation in the capital market [21]. OJKRI (The Financial Services Authority of the Republic of Indonesia), as the regulatory body, has carried out open innovation intending to disclose information for all IDX listed issuers and encourages the delivery of information regularly. However, it has not been optimally balanced with the actual delivery of information due to its reluctance to take a risk. Because companies think they will lose their competitive advantage if they tell the truth [26].

It is undeniable that the reluctance of voluntary information disclosure results in greater opportunities for financial distress than non-financial distress. In fact, because the culture in companies with the majority and concentrated ownership prevents the risk of losing discretionary power, they avoid being issued shares because the capital market will be monitored [57]. Therefore, the culture may be static towards open innovation from capital market regulations.

4.3. Technology Life Cycle, and Open Innovation

Based on the life-cycle stage, differences in the company's growth depend on the availability of resources, and opportunities are characteristic of each stage [28]. Moving through each stage of the lifecycle requires innovation processes in different TIDs [18,22]. In the initial stage, the company develops technology (TID) as an innovation process. In the growth stage, the company deploys technology so that the company's mature stage gets a positive profit (harvest technology). When the decline stage occurs, the company needs to develop new technology.

Implementation of TID improves financial performance because it results in a better quality of financial reporting [26], thereby reducing information asymmetry between managers and shareholders and debtholders. Higher information asymmetry and the use of new technology during the introduction stimulate companies to miss growth opportunities through debt or equity issues. They prefer big data in new technology and have not combined market-based [24]. The level of information asymmetry is lower at the growth and maturity stages than the introduction and the ability to connect technology with the market better, encouraging better disclosure of information to the market.

Thus, the presence of an openness culture produced by the majority and concentrated ownership determines open innovation technology in information disclosure. An interesting finding, when open innovation of technology is less actualized in the introduction, in contrast, companies in Korea are in the initial stage of developing IT medical care, IT industrial robots so that the next stage can be informed in the market to earn profits [18]. Companies in Indonesia develop open innovation of technology that relates to core business more than reducing information asymmetry.

To sum up, we added a model proof in the introduction. The company focuses more on new technology based on core business than on the latest technology based on information disclosure as OJK's obligation [18]. During the introduction, the company is small, so managers are oriented to aligning open innovation with the company's strategy (core business) to overcome potential obstacles and failures when implemented. As a result, information disclosure has not been fully carried out because it prevents capital market monitoring [57], then the issuance of debt and equity depreciated and missed growth opportunities. In contrast to growth and maturity, when they are aligned with open innovation and strategy, their technology is used for greater openness, according to OJK regulations. It still does not reduce information asymmetry because it prefers debt over equity. The presence of a culture of ownership structure results in the existence of information asymmetry, even though TID is actually able to reduce it.

5. Conclusions

Managers have a strategic role in open innovation using TID for information disclosure. In the absence of firm-specific information, the issuance of leverage or equity will only depreciate. Conversely, when firm-specific information is added as a disclosure of information, there is still information asymmetry, thus to the issuance of equity, which is more sensitive to market responses, they issue debt.

When adding firm-specific life cycles to test the effect of growth on leverage, the company did not issue debt to finance growth opportunities during the introduction stage even though it had lower market sensitivity than equity. However, the next stage showed severe asymmetric information when companies disclosed firm-specific information but still used debt financing to finance growth opportunities.

In the overall sample without including the life cycle, firms preferred the issuance of leverage over equity when firm-specific information was included. The disclosure of information as a form of open innovation did not incentivize companies to prefer equity issuance over debt during growth and maturity. Managers and majority shareholders have more incentives to prevent equity, which results in dilution, even though there was disclosure of information, which is their obligation. Furthermore, because as long as mature has reduced growth opportunities and tends to be closed innovation, the need for financing is less. If it is necessary, they prioritize debt over equity because it is still found that equity issuance is more sensitive in the capital market than debt [38]. With regard to the limitations of our research, some variables may have been committed in the modeling procedure. First, the agents who act in majority shareholders' interests are still likely to have better information than other shareholders, even though information disclosure is required as a form of open innovation. Second, we did not explore firm heterogeneity via the data panel.

Author Contributions: A.Y. is generating an idea for this research. He proposes and contributing to the literature review, research method, discussion. R.S.W. arranges and develops literature review, data analysis, and results and findings. W. analyzes data and contributes to the discussion and administrative project. All authors have read and agreed to the published version of the manuscript.

Funding: Authors would like to express gratitude to the Ministry of Education, Culture, Research, and Technology of the Republic of Indonesia, Universitas Negeri Semarang, and Institute of Research and Community Service (LPPM) UNNES with grant number 136.26.4/UN37/PPK.3.1/2021.

Institutional Review Board Statement: Not applicable.

Informed Consent Statement: Not applicable.

Data Availability Statement: Data is available by request to the authors.

Acknowledgments: Authors would like to express gratitude to the Institute of Research and Community Service (LPPM) Universitas Negeri Semarang to support the research.

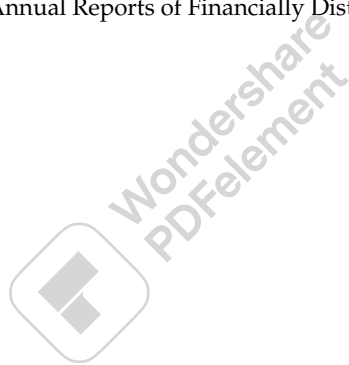
Conflicts of Interest: The authors declare no conflict of interest.

References

1. Cariola, A.; la Rocca, M.; la Rocca, T. Overinvestment and Underinvestment Problems: Determining Factors, Consequences and Solutions. *SSRN Electron. J.* **2011**. [\[CrossRef\]](#)
2. Lepetit, L.; Meslier, C.; Wardhana, L.I. Do Asymmetric Information and Ownership Structure Matter for Dividend Payout Decisions? Evidence from European Banks. *SSRN Electron. J.* **2015**. [\[CrossRef\]](#)
3. la Porta, R.; Lopez-de-Silanes, F.; Shleifer, A. Corporate ownership around the world. *J. Financ.* **1999**, *54*, 471–517. [\[CrossRef\]](#)
4. Claessens, S.; Djankov, S.; Lang, L.H.P. The separation of ownership and control in East Asian Corporations. *J. Financ. Econ.* **2000**, *58*, 81–112. [\[CrossRef\]](#)
5. Ross, S.A. Determination of Financial Structure: The Incentive-Signalling Approach. *Bell J. Econ.* **1977**, *8*, 23–40. [\[CrossRef\]](#)
6. Leland, H.; Pyle, D. Information asymmetries, financial structure, and financial intermediation. *J. Financ.* **1977**, *32*, 371–387. [\[CrossRef\]](#)
7. Myers, S.; Majluf, N. Corporate Financing and Investment Decisions When Firms Have Information the Investors Do Not Have. *J. Financ. Econ.* **1984**, *13*, 187–221. [\[CrossRef\]](#)
8. Modigliani, F.; Miller, M. The Cost of Capital, Corporation Finance and the Theory of Investment. *Am. Econ. Rev.* **1958**, *48*, 261–297. [\[CrossRef\]](#)
9. Myers, S. Capital structure puzzle. *J. Financ.* **1984**, *39*, 574–592. [\[CrossRef\]](#)
10. Halov, N.; Heider, F. Capital structure, Asymmetric Information and Risk. *Q. J. Financ.* **2003**, *1*, 767–809. [\[CrossRef\]](#)
11. Fosu, S. Capital structure, product market competition and firm performance: Evidence from South Africa. *Q. Rev. Econ. Financ.* **2013**, *53*, 140–151. [\[CrossRef\]](#)
12. Klein, L.S.; O'Brien, T.J.; Peters, S.R. Debt vs. equity and asymmetric information: A review. *Financ. Rev.* **2002**, *37*, 317–349. [\[CrossRef\]](#)
13. Muslim, A.I.; Setiawan, D. Information asymmetry, ownership structure and cost of equity capital: The formation for open innovation. *J. Open Innov. Technol. Mark. Complex.* **2021**, *7*, 48. [\[CrossRef\]](#)
14. la Rocca, M.; la Rocca, T.; Cariola, A. Capital structure decisions during a firm's life cycle. *Small Bus. Econ.* **2011**, *37*, 107–130. [\[CrossRef\]](#)

15. Ahmed, B.; Akbar, M.; Sabahat, T.; Ali, S.; Hussain, A.; Akbar, A.; Hongming, X. Does firm life cycle impact corporate investment efficiency? *Sustainability* **2021**, *13*, 197. [CrossRef]
16. Dickinson, V. Cash Flow Patterns as a Proxy for Firm Life Cycle. *Account. Rev.* **2011**, *86*, 1969–1994. [CrossRef]
17. Castro, P.; Fernández, M.T.T.; Amor-Tapia, B.; de Miguel, A. Target leverage and speed of adjustment along the life cycle of European listed firms. *BRQ Bus. Res. Q.* **2015**, *19*, 188–205. [CrossRef]
18. Jin-Hyo, Y.; Mohan, A. A Study on the Difference of Open Innovation Effect according to Technology Life Cycle. 2009. Available online: <http://openinnovation-tmc.org> (accessed on 24 May 2021).
19. Feller, J.; Hayes, J.; O'Reilly, P.; Finnegan, P. Institutionalising information asymmetry: Governance structures for open innovation. *Inf. Technol. People* **2009**, *22*, 297–316. [CrossRef]
20. Financial Services Authority. 2015; pp. 1–15. Available online: <https://www.ojk.go.id/id> (accessed on 25 May 2021).
21. Yun, J.H.J.; Zhao, X.; Jung, K.H.; Yigitcanlar, T. The culture for open innovation dynamics. *Sustainability* **2020**, *12*, 5076. [CrossRef]
22. Chesbrough, H. Open innovation: A new paradigm for understanding industrial innovation. In *Open Innovation: Researching a New Paradigm*; Oxford University Press: Oxford, UK, 2006; pp. 1–19.
23. Sartori, R.; Favretto, G.; Ceschi, A. The relationships between innovation and human and psychological capital in organizations: A review. *Innov. J.* **2013**, *18*, 1–18.
24. Yun, J.J.; Kim, D.; Yan, M.R. Open innovation engineering—preliminary study on new entrance of technology to market. *Electronics* **2020**, *9*, 791. [CrossRef]
25. Yun, J.J.; Yang, J.; Park, K. Open Innovation to Business Model: New Perspective to connect between technology and market. *Sci. Technol. Soc.* **2016**, *21*, 324–348. [CrossRef]
26. Mohd-Sam, M.; Subramanian, N.; Mustafa, R. Financial Effects of Open Innovation in The Manufacturing: Companies in Malacca, Malaysia. *Manag. Decis.* **2015**, *53*, 1527–1544. [CrossRef]
27. Dopfer, K. Evolution and Complexity in Economics Revisited. *Pap. Econ. Evol.* **2011**. [CrossRef]
28. Tariq, A.; Badir, Y.F.; Safdar, U.; Tariq, W.; Badar, K. Linking firms' life cycle, capabilities, and green innovation. *J. Manuf. Technol. Manag.* **2020**, *31*, 284–305. [CrossRef]
29. IDX. PT Bursa Efek Indonesia. Idx. 2020. Available online: <https://www.idx.co.id/%0Awww.idx.co.id> (accessed on 23 May 2021).
30. BJBR. *Information Disclosure Capital Addition Plan Without Providing First Effect Order Rights As Used In Regulation No. 38/Pojk.04/2014, in The Framework of Company Capital Additions From West Government And Banten Government*; West Java nad Banten Bank: Bandung, Indonesia, 2018; pp. 2–5.
31. Lang, L.; Ofek, E.; Stulz, R.M. Leverage, Investment, and Firm Growth. *J. Financ. Econ.* **1996**, *40*, 3–29. [CrossRef]
32. Dybvig, P.H.; Zender, J.F. Capital structure and dividend irrelevance with asymmetric information. *Rev. Financ. Stud.* **1991**, *4*, 201–219. [CrossRef]
33. la Rocca, M.; la Rocca, T.; Cariola, A. Overinvestment and underinvestment problems: Determining factors, consequences and solutions. *Corp. Ownersh. Control.* **2007**, *5*, 79–95. [CrossRef]
34. Fama, E.F.; French, K.R. Capital structure choices. *Crit. Financ. Rev.* **2012**. [CrossRef]
35. Rajan, R.; Zingales, L. What Do We Know About Capital Structure? Some Evidence from International Data. *J. Financ.* **1995**, *50*, 1421–1460.
36. Michaelas, N.; Chittenden, F.; Poutziouris, P. Financial Policy and Capital Structure Choice in U.K. SMEs: Empirical Evidence from Company Panel Data. *Small Bus. Econ.* **1999**, *12*, 113–130. [CrossRef]
37. Jensen, M.C.; Meckling, W.H. Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Cost and Ownership Structure. *J. Financ. Econ.* **1976**, *3*, 305–360. [CrossRef]
38. Akerlof, G. The market for 'lemons': Quality uncertainty and the market mechanism. *Q. J. Financ. Econ.* **1970**, *84*, 488–500. [CrossRef]
39. Barbaroux, P. From market failures to market opportunities: Managing innovation under asymmetric information. *J. Innov. Entrep.* **2014**, *3*, 5. [CrossRef]
40. Shahmarichatghieh, M.; Tolonen, A.; Haapasalo, H. Product Life Cycle, Technology Life Cycle and Market Life Cycle; Similarities, Differences and Applications. In Proceedings of the MakeLearn and TIIM Joint International Conference 2015, Bari, Italy, 27–29 May 2015; pp. 1143–1151.
41. Martinez, C.; Lawless, M.; O'Toole, C. The Determinants of SME Capital Structure across the Lifecycle. 2019. Available online: <https://www.econstor.eu/handle/10419/193950> (accessed on 22 May 2021).
42. Akbar, A.; Akbar, M.; Tang, W.; Qureshi, M.A. Is bankruptcy risk tied to corporate life-cycle? Evidence from Pakistan. *Sustainability* **2019**, *11*, 678. [CrossRef]
43. Frank, M.; Goyal, V. Testing the pecking order theory of capital structure. *J. Financ. Econ.* **2003**, *67*, 217–248. [CrossRef]
44. Frank, M.; Goyal, V. Capital structure decisions. *SSRN* **2003**. [CrossRef]
45. Opler, T.C.; Saron, M.; Titman, S. Designing capital structure to create shareholder value. *J. Appl. Corp.* **1997**, *10*, 21–32. [CrossRef]
46. Javadi, S.M.; Alimoradi, A.; Ashtiani, M. Relationship between Financial Leverage and Firm Growth in the Oil and Gas Industry: Evidence from OPEC. *Pet. Bus. Rev.* **2017**, *1*, 9–21.
47. Hwang, J.Y.T.; Qi, G.Z.; Hamdan, R.; Liwan, A.; Hui, J.K.S.; Razali, M.W.B.M.; Abdullah, M.A.B. The Effects of Ownership Structures on Firm Information Asymmetry in Malaysia. *Int. J. Acad. Res. Bus. Soc. Sci.* **2019**, *9*, 950–977. [CrossRef]

48. Huang, S.Y.; Chung, Y.-H.; Chiu, A.-A.; Chen, Y.-C. Growth opportunity and risk: Empirical investigation on earnings management decision. *Invest. Manag. Financ. Innov.* **2015**, *12*, 299–309.
49. Trong, N.N.; Nguyen, C.T. Firm performance: The moderation impact of debt and dividend policies on overinvestment. *J. Asian Bus. Econ. Stud.* **2020**. preprint. [[CrossRef](#)]
50. Almazan, A.; Molina, C.A. Intra-industry capital structure dispersion. *J. Econ. Manag. Strat.* **2005**, *14*, 263–297. [[CrossRef](#)]
51. Bhama, V.; Jain, P.K.; Yadav, S.S. Relationship between the pecking order theory and firm's age: Empirical evidences from India. *IIMB Manag. Rev.* **2018**, *30*, 104–114. [[CrossRef](#)]
52. Martono, S.; Yulianto, A.; Witiastuti, R.S.; Wijaya, A.P. The role of institutional ownership and industry characteristics on the propensity to pay dividend: An insight from company open innovation. *J. Open Innov. Technol. Mark. Complex.* **2020**, *6*, 74. [[CrossRef](#)]
53. Gujarati, D.; Porter, D. *Basic Econometrics*; McGraw Hill: Boston, MA, USA, 2014.
54. Yoo, J.; Lee, S.; Park, S. The effect of firm life cycle on the relationship between R & D expenditures and future performance, earnings uncertainty, and sustainable growth. *Sustainability* **2019**, *11*, 2371. [[CrossRef](#)]
55. Lofgren, K.; Persson, T.; Weibull, J.W. Markets with Asymmetric Information: The Contributions of George Akerlof, Michael Spence and Joseph Stiglitz. *Scand. J. Econ.* **2002**, *104*, 195–211. [[CrossRef](#)]
56. Jensen, M. Agency costs of free cash flow, corporate finance, and takeovers. *Am. Econ. Rev.* **1986**, *76*, 323–329.
57. Warjiyo, P. *Indonesia: Changing Patterns of Financial Intermediation and Their Implications for Central Bank Policy*; Bank of Indonesia: Jakarta, Indonesia, 2015.
58. Securities Exchange Act. Securities Exchange Act No. 8/1995. Available online: <https://law.moj.gov.tw/ENG/LawClass/LawAll.aspx?pcode=G0400001> (accessed on 20 May 2021).
59. Brito, J.A.; John, K. Leverage and Growth Opportunities: Risk-Avoidance Induced by Risky Debt. *SSRN Electron. J.* **2002**. [[CrossRef](#)]
60. Wijantini, W. Voluntary Disclosure in the Annual Reports of Financially Distressed Companies in Indonesia. *Gadjah Mada Int. J. Bus.* **2006**, *8*, 343. [[CrossRef](#)]



LUARAN 2
BUKU MONOGRAF



RISET KEUANGAN

Kajian Keperilakuan
dan
Struktur Modal

Editor :

Arief Yulianto

Dwi Cahyaningdyah

Kris Brantas Abiprayu

Widiyanto

RISET KEUANGAN

KAJIAN KEPERILAKUAN & STRUKTUR MODAL

Editor:

Arief Yulianto

Dwi Cahyaningdyah

Kris Brantas Abiprayu

Widiyanto

Diterbitkan oleh





Hak Cipta © pada penulis dan dilindungi Undang-Undang Penerbitan. Hak Penerbitan pada UNNES PRESS.

Dicetak oleh UNNES Press.

Jl. Kelud Raya No. 2 Semarang 50237 Telp./Tax. (024) 8415032.

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh isi buku ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari penerbit.

RISET KEUANGAN

KAJIAN KEPERILAKUAN & STRUKTUR MODAL

Editor:

Arief Yulianto

Dwi Cahyaningdyah

Kris Brantas Abiprayu

Widiyanto

Desain Cover : Unnes Press

Layout : Munta'alim

viii + 169 hal. 23,5 cm.

Cetakan Pertama, 2021

ISBN 978-602-285-279-7

Sanksi Pelanggaran Pasal 72 Undang-undang Nomor 19 Tahun 2002
Tentang Hak Cipta

1. Barangsiapa dengan sengaja melanggar dan tanpa hak melakukan perbuatan sebagaimana dimaksud dalam pasal 2 ayat (1) atau pasal 49 ayat (1) dan ayat (2) dipidana dengan pidana penjara masing-masing paling singkat 1 (satu) bulan dan/atau denda paling sedikit Rp. 1.000.000,00 (satu juta rupiah), atau pidana penjara paling lama 7 (tujuh) tahun dan/atau denda paling banyak Rp. 5.000.000.000,00 (lima Milyar).
2. Barangsiapa dengan sengaja menyiarkan, memamerkan, mengedarkan atau menjual, kepada umum suatu ciptaan atau barang hasil pelanggaran Hak Cipta sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) dipidana dengan pidana penjara paling lama 5 (lima) tahun dan/atau denda paling banyak Rp. 50.000.000,00 (limapuluh juta rupiah).

Kata Pengantar

Riset ekonomi perilaku tentang keputusan rasional di bidang ekonomi memberikan kontribusi ke keuangan perilaku. Faktanya, pilihan rasional dimungkinkan dilengkapi aspek psikologis, keterbatasan memproses informasi sehingga menghasilkan keputusan keuangan yang irasional, anomaly, bias dan heuristic, struktur modal salah satunya.

Analogi pasar mobil bekas berkualitas baik (plum) dan buruk (lemon) (Akerlof, 1970) menjadi dasar untuk riset keperilakuan di bidang ekonomi dan keuangan. Perbedaan dorongan psikologis karena informasi asimetri menghasilkan bias perilaku pelaku pasar. Kadangkala terjadi keputusan yang tidak rasional seperti hedging, yang mengikuti keputusan orang lain karena beranggapan mereka mempunyai informasi yang lebih lengkap dan mengabaikan informasi fundamental yang ada.

Bagian pertama mengkaji keputusan keuangan yang didasarkan dari perbedaan informasi. Kenapa investor membeli saham yang sedang banyak dibeli juga oleh orang lain? Kenapa orang suka membeli saham perusahaan yang lebih familiar dengan dirinya? Kenapa investor enggan melakukan *cut loss* untuk saham yang sedang *underperform*? Kenapa investor sering merasa bahwa informasi yang terbaru adalah informasi yang paling bisa diandalkan untuk mengambil keputusan? Kenapa fenomena *bubble* seperti *tech bubble* bisa terjadi? Pertanyaan-pertanyaan tersebut sering kali sulit untuk dijawab karena perilaku-perilaku tersebut sama sekali tidak menunjukkan perilaku rasional oleh investor sesuai yang dijelaskan oleh konsep keuangan konvensional. Ketidakrasional investor kemudian dijelaskan dalam konsep keuangan keperilakuan yang mempertimbangkan faktor psikologis seseorang untuk lebih dapat memahami keputusan keuangan yang diambil oleh investor maupun manajer

Bagian kedua menguraikan problem overinvestment yang dihasilkan oleh manajer yang overconfidence, overestimate kemampuannya. Mereka menganggap lebih baik dibanding rata-rata manajer di perusahaan lain, sehingga perbedaan persepsi tentang risiko dengan shareholders, menghasilkan keputusan lebih berisiko. Walaupun pembatasan struktur kepemilikan dapat secara langsung mengurangi diskresi manajer dalam pemanfaatan sumber daya perusahaan melalui overinvestment. Namun hutang secara tidak langsung mengurangi perilaku overinvestment yang berasal dari overconfidence, karena pertama kali harus membayar bunga dan pokok pinjaman.

Bagian ketiga mengkaji penelitian struktur modal yang mulai mempertimbangkan teori-teori struktur modal bukan lagi sebagai *competing theory* tetapi lebih sebagai komplemen. Selaras dengan temuan Graham & Harvey (2001), Myers (2003) menyatakan bahwa teori struktur modal bersifat conditional bukan general, tidak ada teori tunggal (*stand-alone theory*) yang secara penuh dapat menjelaskan semua bukti empiris terkait praktek struktur modal perusahaan. Ada *conditional theories* yang tepat digunakan dalam kondisi tertentu untuk menjelaskan keputusan struktur modal perusahaan. Teori berbeda memiliki penekanan berbeda terkait faktor yang dapat mempengaruhi pilihan antara hutang dan ekuitas. Masing-masing faktor dapat menjadi dominan untuk beberapa perusahaan atau dalam beberapa situasi, dan mungkin bukan merupakan hal penting bagi perusahaan lain atau dalam situasi yang lain. Pengujian *coexisting theory* struktur modal disajikan dalam salah satu chapter dari buku ini

Bagian keempat mengkaji relevansi pemahaman tentang saving dengan literasi keuangan. Masa pension akan dipersiapkan lebih baik jika mampu memahami dan melakukan saving. Faktanya banyak masyarakat memasuki masa pension dengan kekayaan yang kurang atau bahkan tidak ada sama sekali. Mahasiswa akan mampu menghadapi masa pension, jika mereka mempunyai pemahaman literasi keuangan bersamaan dengan kemampuan pengelolaan keuangan. Literasi keuangan disertai dengan aspek

psikologis dalam membentuk pengelolaan uang menghasilkan pemahaman saving lebih baik dibanding tanpa aspek psikologis dalam pengelolaan uang. Hasilnya setiap individu akan berbeda pemahaman saving yang lebih disebabkan karena aspek psikologis dibanding literasi keuangan.



Daftar Isi

Kata Pengantar	iii
Daftar Isi	vii
Keuangan Keperilakuan	1
I. Pengantar Manajemen Keuangan Keperilakuan	1
II. Asumsi Rasionalitas	4
2.1. Preferensi Rasionalitas	4
2.2. Maksimisasi Utilitas	5
2.3. Teori Manfaat Harapan (<i>Expected Utility Theory</i>)	7
III. Apakah Individu Selalu Rasional?	8
3.1. Allais Paradox	9
3.2. St. Petersburg Paradox	10
3.3. Contoh	13
IV. Pondasi Keuangan Keperilakuan	17
4.1. <i>Heuristic</i> dan Bias	17
4.2. Overconfidence	17
4.3. Framing	23
V. Perkembangan Riset Keuangan Keperilakuan	25
5.1. Teori-teori yang menjadi pondasi keuangan keperilakuan	25
5.2. Keuangan keperilakuan pada Pasar Keuangan	29
5.3. Keuangan keperilakuan pada Perilaku Investor	39
VI. Kesimpulan	41
Overinvestment, Overconfidence, dan Debt: sebagai Bukti Tambahan	49
I. Overinvestment	49
II. Photo Profile dalam Annual Report	53
III. Hipotesis Testing	54

<i>Coexisting Theory</i> Dalam Keputusan Struktur Modal Perusahaan: Pengujian <i>Coexisting</i> antara <i>Trade off Theory</i> dan <i>Market Timing Theory</i>	62
I. Pendahuluan.....	62
II. Teori Struktur Modal.....	68
III. <i>Coexisting Theory: Trade off Theory</i> dan <i>Market Timing Theory</i>	91
3.1. Pemodelan <i>Coexisting theory</i> antara <i>Trade off</i> dan <i>Market timing</i> Dengan Memperhitungkan Deviasi Leverage	95
3.2. Hubungan Perilaku <i>Targeting</i> dan Perilaku <i>Timing</i> ..	108
3.3. <i>Speed of Adjustment</i> dan Deviasi Leverage.....	110
3.4. Tahapan Analisis	114
3.5. Hasil Pengujian Empiris	122
3.6. Agenda Penelitian Struktur Modal di Masa Mendatang.....	139
Pemahaman tentang Simpanan dan Literasi Keuangan.....	154
I. Pendahuluan	154
II. Literature Review	154
2.1. Literasi Keuangan.....	155
2.2. Asimetri Informasi dan Moral Hazard.....	158
III. Kajian dan Analisis.....	163
3.1. Diskusi.....	167

Overinvestment, Overconfidence, dan Debt: sebagai Bukti Tambahan

Arief Y, Widiyanto, Rini SW, VT Wulandari, Fernanda AR,
Elfrida WDL, Khoirotul RK

I. Overinvestment

Masalah overinvestment berkaitan dengan kemungkinan bahwa manajemen dapat menyalahgunakan kekuatan pengambilan keputusan dengan mengadopsi proyek yang tidak menguntungkan atau terlalu berisiko, yang dapat merusak kepentingan para shareholders serta kepentingan para debtholders (M.C. Jensen & Meckling, 1976; Michael C Jensen, 1986; Stulz, 1990). Masalah dengan manajerial "overinvestment" dan dengan overinvestment dalam proyek-proyek berisiko (risk-shifting atau asset substitution) dapat muncul saat menerapkan kebijakan manajemen sumber daya dianggap manajer optimal.

Saat mempertimbangkan hipotesis di mana kepemilikan dan kontrol dipisahkan, masalahnya terjadi manajerial overinvestment yang terdiri dari konflik kepentingan yang terutama mempengaruhi hubungan antara manajer (memiliki kendali atas perusahaan), dan shareholders (pemilik perusahaan) (Jensen 1986). Sebaliknya, dalam konteks di mana properti dan kontrol secara substansial coincide (menjadi satu) (perusahaan yang dikelola pemilik), konflik kepentingan terjadi antara internal shareholders, kelompok pengendali atau manajer dan pengusaha, dan eksternal shareholders yang tidak berpartisipasi dalam manajemen perusahaan (Jensen dan Meckling 1976). Selain itu, diyakini bahwa masalah ini melibatkan masalah pengurangan sumber daya dan nilai perusahaan ditentukan oleh governance board, juga dapat

mempengaruhi hubungan antara manajemen dan debtholders (Cariola et al., 2011; M.C. Jensen & Meckling, 1976).

Masalah manajerial overinvestment didasarkan pada hipotesis bahwa manajer menekankan pentingnya peran mereka, berbeda dengan peran shareholders, meningkatkan konflik kepentingan yang akan menghasilkan perilaku oportunistik yang dapat menurunkan nilai perusahaan, ketika ada peluang (Jensen dan Meckling, 1976). Di luar tujuan mereka untuk memaksimalkan nilai saham, manajer menganggap perusahaan sebagai sumber keuntungan ekonominya, harga diri dan, lebih umum, sebagai sarana untuk meningkatkan human capital mereka, (Zingales 1998, Jostarndt, 2002); untuk alasan ini, terkadang manajer akhirnya membuat keputusan yang tidak efisien yang satu-satunya tujuan terletak pada peningkatan keuntungan pribadi mereka sendiri, tanpa memperhatikan konsekuensi akhirnya yang dapat merusak kepentingan shareholders.

Dalam situasi seperti ini, debt, seperti yang ditunjukkan oleh Jensen (1986 dan 1989), dapat membantu mengurangi masalah overinvestment dengan membatasi diskresi manajerial dalam menggunakan sumber daya agensi. **Menempatkan batasan pada kekuatan pengambilan keputusan** manajerial bisa sangat efektif jika menangani benturan kepentingan antara shareholders dan manajemen yang timbul dengan cara FCF dialokasikan¹. Di satu

¹ Bahkan saat situasi saat manajer mempunyai kekuatan diskresional dalam kebijakan dividend dan mengalokasikan kelebihan cashflow kepada shareholder, akan dibatasi dengan adanya hutang, sehingga dia tetap membayar bunga debt sesuai dengan yang tetap ditetapkan sebelumnya. Adanya hutang mengurangi kelebihan cashflow dan implikasinya

sisi, manajemen dapat mengalokasikan FCF untuk kepentingannya, di sisi yang lain, shareholders ingin dividend, dan konflik keduanya dapat dibatasi dengan adanya hutang. Faktanya, penggunaan hutang merupakan cara tidak langsung untuk mengontrol dan mendisiplinkan perilaku manajer dengan membatasi kecenderungan mereka untuk menggunakan agency cashflow secara inefisien, karena pertama-tama harus dipergunakan untuk penggantian bunga dan modal pinjaman (Cariola et al., 2011; Froot & Stein, 1998).

Penggunaan resources yang tinggi pada debt memastikan cost of capital berulang yang tetap, **sehingga sumber daya keuangan tidak lagi tersedia** bagi manajer. Sehingga merangsang komitmen manajer untuk menghindari situasi financial distress dan kebangkrutan, sehingga lebih terekspos pada evaluasi pasar modal (Jensen, 1986). Selama perusahaan mempertahankan tingkat hutangnya rendah, perilaku manajerial yang inefisien tidak selalu berdampak negatif terhadap kesejahteraan manajer, meskipun nilai investasi pemegang saham eksternal berkurang, sebaliknya jika

kekuatan diskresionalnya dibatasi. Janji peningkatan permanen dividend mempunyai dampak seperti hutang, namun lebih ringan dibandingkan debt. Pengingkaran janji dividen hanya menyebabkan hukuman undervalued saham, namun debt berakibat kebangkrutan. Faktanya secara tidak langsung penggunaan debt dapat mengontrol dan mendisiplinkan perilaku manajerial dalam pembatasan penggunaan cash agency, karena pertama kali harus membayar bunga dan pokok debt.

tingkat hutang tinggi, perilaku manajer dalam **perilaku suboptimal** yang dapat menurunkan nilai perusahaan, artinya market akan mengevaluasi negative perilaku manajer, dalam beberapa kasus menyebabkan kebangkrutan. Situasi ini memberikan sinyal ke pasar dan selanjutnya saham terapresiasi (Ross, 1977). Dalam kasus ini debt memberikan sinyal ke pasar, meyakinkan manajer tidak beroperasi secara oportunistik dan mencegah saham perusahaan undervalued (merugikan shareholder). Financing perusahaan melalui new ekuitas (diterbitkan oleh shareholders yang berbeda dengan yang ada), seperti observasi Ross (1977) mengakibatkan dilusi partisipasi shareholders dan mengurangi insentif manajerial agar efisien (efek dari dilusi mengurangi shareholders control)

Studi overinvestment dilakukan antar negara dan antar industri (Schnabl, 2014) melakukan penelitian di Emerging East Asia yang terdiri dari the People's Republic of China (PRC); Hong Kong, China; Indonesia; Malaysia; the Philippines; Singapore; the Republic of Korea; Taipei, China; Thailand, dan Vietnam. He berpendapat pada umumnya, kebijakan suku bunga sangat rendah pada negara industri (AS, Jepang dan Wilayah Euro) menjadi akar cadangan akumulasi devisa, maka terjadi ekspansi moneter di negara berkembang di Asia Timur. Pertumbuhan tinggi disertai penurunan tingkat suku bunga di negara Asia Timur dalam waktu yang lama. Kondisi ini mendorong overinvestment dan menjadi tempat berkembang biak bagi krisis keuangan dan distorsi ekonomi. (Irawan & Okimoto, 2021) menunjukkan faktor makro ekonomi dan sektor industri berdampak terhadap problem overinvestment. Mereka melakukan penelitian terhadap 584 unit pengamatan di 32 negara dan 4 sektor industri selama periode 1986 – 2017. Sektor energi cenderung overinvestment dibandingkan sektor lain dan negara berkembang seperti Brazil, China, Indonesia, India,

Rusia dan South Korea ditemukan overinvestment karena faktor makro ekonom

Riset di negara Indonesia, seperti (Nasih et al., 2020) dengan membandingkan metode pengukuran overinvestment, dan diperoleh hasil jumlah perusahaan overinvestment dari metode Sue et al. (2013) lebih besar dibandingkan Richardson (2016). Political connection dan good governance mempunyai pengaruh negative dan signifikan terhadap overinvestment. (Mughtar et al., 2018) dengan data 2332 unit pengamatan periode 2003 sampai dengan 2013, menyatakan perusahaan dengan adanya FCF, mengakibatkan overinvestment dan menurunkan nilai perusahaan. Hasil penelitian di Indonesia, lebih banyak menjelaskan masalah overinvestment tidak disebabkan karena FCF, maka tujuan riset ini adalah apakah di Indonesia terjadi overinvestment dan apakah overinvestment tersebut disebabkan karena FCF

II. Photo Profile dalam Annual Report

Profile manajer yang overconfidence diproksikan dengan ukuran photo dalam annual report (Murhadi, 2018), yaitu kategori lebih dari ½ halaman, kurang dari ½ halaman, lainnya dan tidak ada photonya dalam annual report. Untuk sektor finance dan data atau nilai ekstrim 10% kita keluarkan dari data yang dianalisis (Martono et al., 2020), sehingga diperoleh 3191 unit pengamatan. Sektornya adalah agriculture (A), basic industry and chemical (BIC), Consumer goods industry (CGI), infrastructure, utilities and transportation (IUT), Mining (M), Miscellaneous Industry (MI), Property, Real Estate and Building (PRB), Trade, service and investment (TSI)

Sebanyak 342 unit pengamatan mengalami overinvestment dengan sebagian besar photo manajer kurang dari $\frac{1}{2}$ halaman dan sebagian besar berada di sektor TSI, untuk lebih detailnya pada tabel berikut:

Tabel 3. Over/Underinvestment dan Photo Profile Manajer

Sektor	Jumlah	Lebih dari $\frac{1}{2}$ hal	Kurang dari $\frac{1}{2}$ hal	lainnya	Tidak ada photo
OverInvestment	344	111	115	72	45
A	10	4	6	0	0
BIC	44	8	15	10	11
CGI	14	4	6	3	1
IUT	44	17	12	9	5
M	37	18	9	8	2
MI	18	2	8	5	3
PRB	74	19	33	12	9
TSI	103	39	26	25	13
UnderInvestment	2847	992	1000	571	284
A	116	47	42	18	9
BIC	405	106	138	107	54
CGI	314	96	107	74	37
IUT	315	143	111	42	19
M	272	116	90	55	11
MI	237	57	92	65	23
PRB	433	154	164	67	48
TSI	755	273	256	143	83
Grand Total	3191	1103	1115	644	329

III. Hipotesis Testing

Pengujian hipotesis melaporkan tiga model, yaitu pertama pengaruh overconfidence manajer terhadap overinvestment. Kedua mengetahui dampak risky debt terhadap overconfidence

dan terakhir bagaimana debt mengurangi perilaku manajer overconfidence.

Tabel 4. Pengujian Hipotesis

	Model 1		Model 2		Model 3	
Intercept	0.105	*	0.107	*	-0.002	
> Half Page	-0.039	**	-0.039	**	0.114	*
< Half Page	-0.045	*	-0.045	*	0.063	
Another	-0.051	*	-0.051	*	0.071	
Debt			-0.006		0.226	
> HP x debt					-0.326	*
< HP x debt					-0.229	*
another x debt					-0.259	*
* signifikan 5%; ** signifikan 10%						
F test	1.890252		1.423993		2.058087	*
R square	0.016501		0.016621		0.04135	
Obs	342		342		342	

Model pertama dengan dummy diketahui

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 D_{2i} + \beta_3 D_{3i} + \beta_4 D_{4i} + \mu_i$$

Ketika D2=1 maka profile foto manajer lebih dari 1 halaman, dan 0 adalah lainnya; D3 =1 maka profile foto manajer kurang dari 1 halaman dan 0 adalah lainnya; D4=1 maka profile foto manajer dalam bentuk lain (bisa bergabung dengan foto direksi dan komisaris, dan 0 adalah lainnya

Dilaporkan dalam tabel terdapat perbedaan foto manajer terhadap rata-rata pengeluaran overinvestment, dengan rata-rata tanpa foto menunjukkan overinvestment yang lebih besar. Secara berurutan dilaporkan pada foto manajer lebih dari 0.5 halaman, kurang dari 0.5 halaman, bentuk lain dan tidak ada foto adalah pengeluaran investasi yang diperkirakan sebesar 6. 5%; 5.9%; 5.3% dan 10.4%

lebih besar dibandingkan dengan pengeluaran investasi sebenarnya. Hasil menarik yaitu saat porsi bertambah besar menambah lebih besar overinvestment dan tanpa porsi menunjukkan overinvestment yang lebih besar lagi.

Model kedua dengan ancova, yaitu dengan memasukkan debt. Diperoleh hasil bahwa porsi manajer mengakibatkan overinvestment dan debt tidak mengakibatkan overinvestment. Masih ditemukan hasil yang sama, yaitu porsi bertambah besar menambah lebih besar overinvestment dan tanpa porsi menunjukkan overinvestment yang lebih besar lagi

Model ketiga dengan ancova menunjukkan semakin besar porsi menunjukkan overinvestment yang semakin besar dan kehadiran hutang akan mengurangi overinvestment. Model ketiga menjelaskan kehadiran hutang mengakibatkan porsi manajer yang lebih kecil atau kurang overconfidence tidak mengakibatkan sama sekali overinvestment. Namun pada porsi yang besar dengan overconfidence yang besar masih mempengaruhi overinvestment walaupun telah dapat dikurangi dengan debt.

Perencanaan struktur modal menghasilkan konflik yang berhubungan dengan manajer, shareholders dan debtholders yang berawal dari manajer yang bertindak atas (a) kepentingannya, dengan melakukan keputusan investasi suboptimal dan memilih proyek risiko rendah dan memberikan yield yang rendah; bertentangan dengan shareholders yang menginginkan risiko tinggi (b) kepentingan shareholders sehingga menyakiti debtholders, dengan memilih proyek yang memaksimalkan share value bukan firm value (La Rocca et al., 2007).

Sumber overinvestment dihasilkan dari overconfidence manajer (Murhadi, 2018; Stein, 2001); manajer sambil bertindak atas itikad

baik dengan tujuan memaksimalkan nilai bagi shareholders, namun juga melebih-lebihkan kompetensi dan sumber daya yang tersedia. Atau bisa jadi terlalu optimis pada kondisi yang ada sehingga berinvestasi pada proyek yang tidak benar-benar memberikan NPV positif. Hal ini merupakan “mental error” dimana mereka merasa lebih tahu banyak dibandingkan keadaan yang sebenarnya (La Rocca et al., 2007).

Dari ukuran profile manajer semakin besar menunjukkan overconfidence yang semakin besar sehingga meningkatkan overinvestment. Namun terdapat temuan menarik yaitu manajer yang tidak menampilkan photo di dalam annual report mempunyai overinvestment yang lebih tinggi dibandingkan photo yang lebih dari ½ halaman di annual report.

Kehadiran hutang yang tidak risky mengakibatkan pada model kedua, tidak berdampak terhadap overinvestment. Hutang akan mendorong pengalihan investasi yang lebih beresiko (overinvestment dalam proyek yang lebih beresiko. Jadi di Indonesia yang terjadi adalah overinvestment yang lebih disebabkan oleh kehadiran overconfidence (Stein, 2001) bukan karena risky debt (M.C. Jensen & Meckling, 1976).

Risky debt memberikan insentif kepada manajer untuk melakukan overinvestment dalam risky project (risk-shifting). Ketika perusahaan berhutang, kemudian asimetri informasi yang menghasilkan nexus-contract; mengakibatkan manajer mempunyai risk insentif untuk mengingkari perjanjian kontrak. Peningkatan hutang berdampak kepada pengalihan pada proyek yang lebih beresiko, sehingga jika proyek berhasil maka shareholders akan memperoleh manfaat, namun jika proyek gagal, karena kewajiban terbatas shareholders, menjadi tanggung jawab debtholders.

Dengan demikian manajer yang overconfidence dapat menghasilkan problem overinvestment dibanding risky debt. Kehadiran hutang yang relatif rendah tidak mendorong manajer melakukan overinvestment sehingga shareholders masih dapat meningkatkan hutang sebagai mekanisme pendisiplinan manajer dalam hipotesis free cashflow (M C Jensen, 1986). Hutang dapat mengurangi problem overinvestment dengan membatasi manajer menggunakan sumber daya perusahaan.

Model ketiga menunjukkan manajer yang overconfidence dengan photo yang lebih dari $\frac{1}{2}$ halaman di annual report yang menghasilkan problem overinvestment. Faktanya, debt mengurangi overinvestment tersebut, karena pertama kali harus dibayar bunga hutang dan pokok pinjaman sebelum dipergunakan manajer dalam overinvestment. Walaupun terbukti struktur kepemilikan manajerial dapat membatasi perilaku manajer dalam power diskresi, namun terbukti secara tidak langsung hutang mampu mengurangi overinvestment. Implikasinya, karena debtholders kesulitan untuk memastikan kualitas informasi dari manajer (informasi asimetri), maka debtholders akan menaikkan suku bunga dan membatasi pinjaman. Jadi sumber dari overinvestment adalah kenaikan risky debt yang mungkin dapat disebabkan oleh overconfidence.

Daftar Pustaka

- Cariola, A., La Rocca, M., & La Rocca, T. (2011). Overinvestment and Underinvestment Problems: Determining Factors, Consequences and Solutions. *SSRN Electronic Journal*.
<https://doi.org/10.2139/ssrn.835364>
- Froot, K. A., & Stein, J. C. (1998). Risk management, capital budgeting, and capital structure policy for financial institutions: an integrated approach. *Journal of Financial Economics*.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304405X97000378>
- Irawan, D., & Okimoto, T. (2021). Overinvestment and macroeconomic uncertainty: Evidence from renewable and non-renewable resource firms. *Journal of Economic Dynamics and Control*, 126. <https://doi.org/10.1016/j.jedc.2020.103973>
- Jensen, M.C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Cost and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics* 3, 3(1), 305–360.
<https://doi.org/10.1177/0018726718812602>
- Jensen, M C. (1986). Agency costs of free cash flow, corporate finance, and takeovers. *American Economic Review*, 76(2), 323–329.
- Jensen, Michael C. (1986). Agency Cost of Free Cash Flow, Corporate Finance and takeovers. *American Economic Review*, 76(2), 323–329.
- La Rocca, M., La Rocca, T., & Cariola, A. (2007). Overinvestment and Underinvestment Problems: Determining Factors,

- Consequences and Solutions. *Corporate Ownership and Control*, 5(1), 79–95. <https://doi.org/10.22495/cocv5i1p7>
- Martono, S., Yulianto, A., Witiastuti, R. S., & Wijaya, A. P. (2020). The role of institutional ownership and industry characteristics on the propensity to pay dividend: An insight from company open innovation. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 6(3). <https://doi.org/10.3390/JOITMC6030074>
- Muchtar, D., Nor, F. M., Albra, W., Arifai, M., & Ahmar, A. S. (2018). Dynamic performance of Indonesian public companies: An analysis of financial decision behavior. *Cogent Economics and Finance*, 6(1), 1–14. <https://doi.org/10.1080/23322039.2018.1488343>
- Murhadi, W. (2018). Managerial overconfidence and firm financing decision: an Indonesian case. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR), Volume 186*, 138–155.
- Nasih, M., Al-Cholili, A. S. A., Harymawan, I., Haider, I., & Rahayu, N. K. (2020). Political connections, overinvestment and governance mechanism in Indonesia. *Cogent Economics and Finance*, 8(1). <https://doi.org/10.1080/23322039.2020.1790220>
- Schnabl, G. (2014). Ultra-low Interest Rates, Overinvestment, and Growth in Emerging East Asia. *ADB Working Paper*, 706, 75–75.
- Stein, J. C. (2001). *Agency, information and corporate investment* (Working Paper 8342; NBER Working Paper Series, Vol. 1).
- Stulz, R. M. (1990). Managerial discretion and optimal financing policies. *Journal of Financial Economics*, 26(1), 3–27.

Dibiayai oleh: Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran (DIPA) Universitas Negeri Semarang, Nomor : SP DIPA-023.17.2.677507/2021, tanggal 23 November 2020, sesuai dengan Surat Perjanjian Pelaksanaan Penelitian Dana DIPA UNNES Tahun 2021 Nomor 136.26.4/UN37/PPK.3.1/2021, tanggal 26 April 2021



Wondershare
PDFelement



Hak Cipta © pada Penulis dan dilindungi Undang-undang Penerbitan.
Hak Penerbitan pada Unnes Press | Dicitak oleh Unnes Press
Jl. Kelud Raya No. 2 Semarang 50237 | Telp. (024) 86008700 ext. 062



ISBN 978-602-285-279-7

