

LEMBAR

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah (Artikel) : Maesles Vaccination Status is Not Related To Serology Labaoratory IgM Maesles in Cirebon Regency

Jumlah Penulis : 5 orang

Status Pengusul : Penulis kelima

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Unnes Journal of Public Helth
 b. Nomor ISSN : pISSN 2252-6791, eISSN 2584-7604
 c. Vol. 8 (2), 2019
 e. DOI artikel (jika ada): <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/ujph/article/view/30020>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional terindek pada data basis internasiona
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi sinta 1 dan 2
 Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah: 25x40%:4 =2,5			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Jurnal Ilmiah Internasional terindek pada data basis internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi peringkat 1 dan 2 <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)		2,5x10%=1,2	0,25	0,2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		2,5x30%=0,75		0,3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		2,5x30%=0,75		0,6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		2,5x30%=0,75		0,7
Total = (100%)		3,75		2,8 1,8
Nilai Pengusul		2,5		1,8

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer

- Kelengkapan unsur isi artikel : sesuai dengan kaidah penulisan naskah ilmiah, jumlah halaman artikel 5 hal (hal 99 - 103)
- Ruang lingkup artikel sesuai bidang ke ilman yang di dalamin secara umum, yaitu epidemiologi sedangkan untuk fokus ke ilman yaitu epidemiologi olahraga masih kurang sesuai

Artikel ini berisi tentang status vaksinasi campak terhadap hasil laboratorium serologis IgM nya.

Jembery 6.3.2021

Reviewer 1



Prof. Dr. dr. Oktia Woro K.H., M.Kes

NIP 195910011987032001

Unit Kerja: FIK UNNES

Kedelaman pembahasan baik, dengan jumlah Referensi 21 th.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data cukup, di dukung dengan tahun Referensi berdasar antara th 1973 - 2018 (masih ada 3 Referensi di bawah th 2000).
Metodologi yg digunakan sesuai
4. Kelengkapan unsur dan kualitas penulisan baik, jurnal terakreditasi nasional S₂.

12

LEMBAR

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul karya ilmiah (Artikel) : Maesles Vaccination Status is Not Related To Serology Laboratory IgM Maesles in Cirebon Regency

Jumlah Penulis : 5 orang

Status Pengusul : Penulis kelima

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Unnes Journal of Public Helth
b. Nomor ISSN : pISSN 2252-6791, eISSN 2584-7604
c. Vol. 8 (2), 2019
e. DOI artikel (jika ada):
<https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/ujph/article/view/30020>

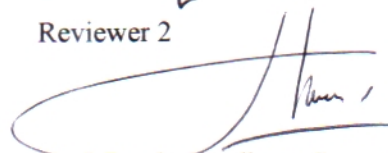
Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional terindek pada data basis internasiona
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi sinta 1 dan 2
 Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah: 25x40% = 2,5			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Jurnal Ilmiah Internasional terindek pada data basis internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi peringkat 1 dan 2 <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)		2,5x10% = 0,25		0,2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		2,5x30% = 0,75		0,65
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		2,5x30% = 0,75		0,65
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		2,5x30% = 0,75		0,6
Total = (100%)		2,5		2,1
Nilai Pengusul				
Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer				
<p>- sebagai 1 dari 4 pemberi pendamping pd artikel dalam jurnal nasional terakreditasi S2 H index 25 dari institusi sendiri; abstrak tipe tidak terstruktur dg penjelasan singkat dg komponen lengkap.</p> <p>- lingkup kesmas; pembahasan menggunakan 16 pustaka dg penjelasan memadai.</p> <p>- pendahuluan menggunakan 8 pustaka, memadai; metode penjelasan secara memadai; 5 pustaka lebih banyak dari 21 pustaka.</p> <p>- penulisan daftar pustaka tidak konsisten.</p>				

Sumary, 12-3-2021

Reviewer 2



Prof. Dr. dr. Hardhono Susanto, PAK(K)
NIP. 195505111981031014
Unit Kerja: FK UNDIP