

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Fractal Kinetics Analysis of Enzymatic Hydrolysis of Sawdust using Cellulase in Ethanol Production.

Jumlah Penulis : 5 orang (Megawati, DS Fardhyanti, H Prasetiawan, D Hartanto, I Khoiroh, Slamet Suwito, Kuntoro)

Status Pengusul : penulis pertama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Bahan Alam Terbarukan
b. Nomor ISSN : (P) 2303-0623, (e) 2407-2370
c. Vol, no, bulan, tahun : 7, 2, Tahun 2018
d. Penerbit : Jurusan Teknik Kimia FT Unnes
e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.15294/jbat.v7i2>
f. Alamat web Jurnal : <https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/jbat/issue/view/968>
g. Terindeks di Scimago JR/Thomson/Reuter ISI knowledge atau di

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional/Internasional Bereputasi
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi/Kemenristekdikti
 Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah: 15			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi Dikti peringkat 1-2 <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		1,5	1,5	1,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		4,5	3,5	3,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		4,5	3,5	3,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		4,5	4,5	4,5
Total = (100%)		15		13,0
Nilai Pengusul =				

Catatan Penilai Jurnal oleh Reviewer:

a. Perlu dibahas, mengapa pada jumlah enzim yang berbeda model kinetika yang cocok juga berbeda.

b. Model² kinetika yang disajikan tampaknya kurang cocok untuk daerah waktu kecil (kurang dari 2 jam), perlu dibahas secara teoritis (lihat gambar 4, 5, 6)

c. Skala ordinat untuk konversi dan SA perlu dijelaskan di gambar 7 dan 8.

d. Reaksi hidrolisis yg ditulis ~~A → B~~ yang secara implisit ~~ditulis~~ sebagai A → B sebenarnya mengalami perubahan jumlah mol yang besar. Perlu dijelaskan perhitungan stoikiometrianya.

Yogyakarta, 23 Oktober 2020
Reviewer I



Prof. Ir. Wahyudi Budi Sediawan, SU., Ph.D.
NIP. 195309171980031001
Unit kerja: Jurusan Teknik Kimia, UGM

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Fractal Kinetics Analysis of Enzymatic Hydrolysis of Sawdust Using Cellulase In Ethanol Production
 Jumlah Penulis : 5 orang (Megawati, DS Fardhyanti, H Prasetiawan, D Hartanto, I Khoiroh)
 Status Pengusul : penulis pertama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Bahan Alam Terbarukan
 b. Nomor ISSN : (P) 2303-0623, (e) 2407-2370
 c. Vol, no, bulan, tahun : 7, 2, Tahun 2018
 d. Penerbit : Jurusan Teknik Kimia FT Unnes
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.15294/jbat.v7i2>
 f. Alamat web Jurnal : <https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/jbat/issue/view/968>
 g. Terindeks di Scimago JR/Thomson/Reuter ISI knowledge atau di

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional/Internasional Bereputasi
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi/Kemenristekdikti
 Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah: 15			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi Dikti peringkat 1-2 <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		1,5		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		4,5		3,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		4,5		3,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		4,5		3,5
Total = (100%)		15		11,5
Nilai Pengusul =				

Catatan Penilai Jurnal oleh Reviewer:
a. Judul cukup jelas, demikian juga latar belakang, metodologi dan pembahasan serta kesimpulan ditulis dengan cukup baik / jelas.
b. Similarity 16% sedikit tinggi, tapi masih dalam rentang yang cukup baik.
c. Jumlah Penulis seharusnya 7 orang bukan 5 orang. Hal ini akan berpengaruh terhadap penilaian untuk penulis yang lain. Untuk penulis pertama tidak berpengaruh sehingga penilaian tetap dilanjutkan.
d. Seharusnya perlu ada informasi mengenai besarnya aktifitas enzim dalam U/mL yang dihasilkan, lebih-lebih karena enzim selulasenya dibuat sendiri. Hal ini sangat penting untuk memberikan reproducibility data yang baik, baik bagi penulis/peneliti sendiri, maupun bagi orang lain yang mau membandingkan atau mengembangkan penelitian ini.

Surabaya, 27 September 2020

Reviewer



Prof. Dr. Ir. Arief Widjaya, M.Eng.

NIP. 196605231991021001

Unit kerja: Teknik Kimia

Institut Teknologi Sepuluh Nopember