



# FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KECEPATAN PENYESUAIANSTRUKTUR MODAL

(Studi pada Perusahaan Non Keuangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2006-2015)

### **SKRIPSI**

Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi pada
Universitas Negeri Semarang

**Oleh** 

Eni Nurhasanah

NIM 7311414020

UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

JURUSAN MANAJEMEN

FAKULTAS EKONOMI

UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

2018



# PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi ini telah disetujui oleh pembimbing untuk diujikan Sidang Panitia Ujian Skripsi pada:

Hari

: Senin

Tanggal

: 10 September 2018

Mengetahui,

Ketua Jurusan Manajemen

Pembimbing

Cini Setve Witiastuti, S.E..M.M.

NIP. 97610072006042002

Dr. Arief Yulianto, S.E., M.M.

NIP. 197507262000121001



# PENGESAHAN KELULUSAN

Skripsi ini telah dipertahankan di depan Panitia Ujian Skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang pada :

Hari

: Jum'at

Tanggal

: 14 September 2018

11/1/

Rini Setyp Witiastuti, S.E.,M.M.

NIP. 197610072006042002

Penguji II

Penguji III

Anindya Ardiansari, S.E., M.M.

NIP. 198407232008122004

Dr.Arief Yulianto, S.E., M.M.

NIP. 197507262000121001

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi

Drs. Heri Yanto, M.B.A., Ph.D.

NIP. 196307181987021001



#### PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama

: Eni Nurhasanah

NIM

: 7311414020

Tempat, Tanggal Lahir

: Wonosobo, 29 Mei 1996

Alamat

: Dk. Pucung Rubuh, Ds. Pucung Rubuh RT 03 08

Kec. Leksono, Kab. Wonosobo

Menyatakan bahwa yang tertulis di dalam skripsi ini benar-benar hasil karya saya sendiri, bukan jiplakan dari karya tulis orang lain, baik sebagian atau seluruhnya. Pendapat atau temuan lain yang terdapat dalam skripsi ini dikutip atau dirujuk berdasarkan kode etik ilmiah. Apabila di kemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil jiplakan dari karya tulis orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Semarang, September 2018

Eni Nurhasanah

NIM 7311414020



#### MOTTO DAN PERSEMBAHAN

#### Motto

Siapakah yang lebih baik perkataannya daripada orang yang menyeru kepada Allah, mengerjakan amal yang saleh dan berkata: "Sesungguhnya aku termasuk orang-orang yang berserah diri?" (QS. Fushshilat 33)

#### Persembahan

Skripsi ini dipersembahkan kepada:

- 1. Kepada orangtuaku tercinta
- 2. Almamaterku Unnes





#### **PRAKATA**

Puji syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT atas berkat dan rahmat-Nya sehingga skripsi dengan judul: "Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kecepatan Penyesuaian Struktur Modal (Studi pada Perusahaan Non Keuangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2006-2015)"dapat terselesaikan.

Skripsi ini dapat terlaksana dan terselesaikan dengan penuh tanggung jawab atas segala bentuk bimbingan dan bantuan yang diberikan guna penyelesaian penulisan skripsi ini, maka penulis mengucapkan terima kasih kepada:

- 1. Prof. Dr. Fathur Rochman, M. Hum, Rektor Universitas Negeri Semarang yang telah memberikan kesempatan untuk menyelesaikan studi di Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.
- Drs. Heri Yanto, M.B.A, Ph.D Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang yang memberikan ijin penelitian untuk menyelesaikan skripsi ini.
- 3. Rini Setyo Witiastuti, S.E,M.M, Ketua Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang dan juga sebagai tenaga pengajar yang memberi banyak pelajaran untuk penyusunan skripsi ini.
- 4. Andhi Wijayanto S.E,M.M, Sekretaris Jurusan Manajemen Universitas Negeri Semarang yang memberikan ilmu terutama menggunakan aplikasi Eviews dan SPSS dalam mengolah data yang sangat berguna dalam penulisan skripsi ini.



- 5. Dr. Arief Yulianto, S.E,M.M, dosen pembimbing penulis yang dengan sabarmemberikan bimbingan dan arahan untuk menyelesaikan skripsi ini.
- 6. Seluruh staf dan dosen pengajar yang memberi arahan dan pelajaran selama kuliah yang banyak memberimasukan-masukan dalam penyusunan skripsi ini.
- 7. Bapak dan Ibu penulis yang selalu memberikan doa dan motivasi baik secara moral maupun materiil.
- 8. Sahabat-sahabat penulis, Anif, Zeze,Sukma, Syanis, Rista, Cimi, Arum,Dewi,Yayuk, dan teman-teman lainnya yang senantiasa memberikan motivasi dan menemani dalam mengerjakan skripsi.
- 9. Seluruh teman-teman manajemen yang memberi partisipasi dalam menyusun skripsi ini.
- 10. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini yang penulis tidak dapat sebutkan satu persatu.





#### **SARI**

Nurhasanah, Eni. 2018. "Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kecepatan PenyesuaianStruktur Modal: Studipada Perusahaan Non Keuangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2006-2015". Skripsi. Jurusan Manajemen. Fakultas Ekonomi. Universitas Negeri Semarang. Pembimbing: Dr. Arief Yulianto, S.E., M.M.

#### Kata kunci: Tingkat Suku Bunga, Risiko Bisnis, Speed of Adjustment.

Penelitian ini bertujuan untuk mendiskripsikan dan menganalisa kecepatan penyesuaian struktur modal perusahaan non keuangan di Indonesia, sertauntuk mengetahui bagaimana faktortingkatsukubungadan risiko bisnis mempengaruhi kecepatan penyesuaian struktur modal perusahaan non keuangan di Indonesia. Penelitian mengenai kecepatan penyesuaian belum banyak diteliti di Indonesia, sehingga menarik untuk diteliti karena adanya inkonsistensi hasil dari beberapa penelitian terdahulu.

Observasi yang digunakan dalam penelitian ini sebanyak 630 data yang terdiri dari 63 perusahaan non keuangan yang terdaftar di BEI periode 2006-2015. Teknik pengambilan sampel menggunakan metode *purposive sampling*. Variabel penelitian yang digunakan adalah Tingkat Suku Bunga dan Risiko Bisnis sebagai variabel independen dan kecepatan penyesuaian struktur modal sebagai variabel dependen. Metode analisis data yang digunakan yaitu analisis deskriptif, penentuan model estimasi data panel, regresi linear berganda. Eviews 9 adalah alat analisis yang digunakan dalam penelitian ini.

Hasil uji model menunjukkan bahwa model estimasi data panel terbaik adalah *random effect*. Hasil penelitian menunjukkan variabel tingkat suku bunga berpengaruh positif signifikan terhadap kecepatan penyesuaian struktur modal dan variabel risiko bisnis berpengaruh positif namun tidak signifikan terhadap kecepatan penyesuaian struktur modal yang berarti semakin besar perusahaan memiliki kemungkinan terjadinya risiko bisnis, maka kecepatan penyesuaian struktur modal tersebut semakin tidak optimal.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa kecepatan penyesuaian dapat dipengaruhi oleh faktor tingkatsukubunga dan risiko bisnis. Saran bagi 63 perusahaan non keuangan yaitu ketika suku bunga tinggimakaperusahaanharuslebihcepatuntuk melakukan penyesuaian struktur modal dan perusahaan dengan risiko yang tinggi sebaiknya lebih cepat dalam melakukan penyesuaian struktur modalnya. Bagi Investor sebaiknya lebih selektif dalam memberikan pinjaman pada perusahaan dengan nilai kecepatan penyesuaian yang tidak optimal. Bagi penelitian selanjutnya dapat dijadikan sebagai referensi tambahan untuk melakukan penelitian lanjutan.



#### **ABSTRACT**

Nurhasanah, Eni. 2018. "Factors Affecting the Speed Of Adjustment Of Capital Structure (Study On Non-Financial Companies Listed on Indonesia Stock Exchange Period 2006-2015)". Thesis. Management Department. Faculty of Economics. Universitas Negeri Semarang. Supervisor. Dr. Arief Yulianto, S.E., M.M.

Keywords: interest rates, Bussines Risk, Speed of Adjustment.

This study aims to describe and analyze the speed of adjusting the capital structure of non-financial companies in Indonesia, as well as to find out how the interest rate and business risk factors influence the speed of adjusting the capital structure of non-financial companies in Indonesia. Research on a speed of adjustment has not been widely studied in Indonesia, so it is interesting to study because of the inconsistency of the results of several previous studies.

The observations used in this study were 630 data consisting of 63 non-financial companies listed on the IDX for the period 2006-2015. The sampling technique uses purposive sampling method. The research variables used are the Interest Rate and Business Risk as independent variables and the speed of adjusting the capital structure as the dependent variable. Data analysis method used is descriptive analysis, determination of panel data estimation models, multiple linear regression. Eviews 9 is the analytical tool used in this study.

Model test results show that the best panel data estimation model is the random effect. The results showed that the variable interest rate has a significant positive effect on the speed of adjustment of capital structure and business risk variables have a positive but not significant effect on the speed of adjustment of capital structure, which means that the higher the company has the possibility of business risk, the speed of adjustment of capital structure will be less optimal.

Based on the results of the study it can be concluded that the speed of adjustment can be influenced by factors in interest rates and business risks. Suggestion for 63 non-financial companies is that when interest rates are high, companies must be faster to adjust capital structure and companies with high risk should be faster in adjusting their capital structure. Investors should be more selective in providing loans to companies with a value of adjustment speed that is not optimal. For further research, it can be used as an additional reference for further research.



# **DAFTAR ISI**

HALAMAN JUDUL	i
PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
PENGESAHAN KELULUSAN	iii
PERNYATAAN	iv
MOTTO DA <mark>n Perse</mark> mbahan	v
PRAKATA	vi
SARI	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	X
DAF <mark>TAR TABEL</mark>	XV
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMP <mark>IRA</mark> N	xvii
BAB I PENDAHU <mark>LU</mark> AN	
1.1.Latar Belakang	1
1.2.Identifikasi Masalah	8
1.3.Cakupan Masalah	9
1.4.Rumusan Masalah	10
1.5.Tujuan Penelitian	10
1.6.Manfaat Penelitian	
1.7.Orisinalitas Penelitian	12
BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN HIPOTESIS PENELITIAN	13
2.1.Kajian Teori Utama ( <i>Grand Theory</i> )	13



2.1.1. Struktur Modal Dinamis	13
2.2.Kajian Variabel Penelitian	16
2.2.1. Kecepatan Penyesuaian	16
2.2.2. Tingkat Suku Bunga	17
2.2.3. Risiko Bisnis	18
2.3.Kajian <mark>P</mark> ene <mark>litia</mark> n Terdahulu	19
2.4. Kerangka Pemikiran	20
2.4.1. Pengaruh tingkat suku bunga terhadap kecepatan peny	esuaian
(Speed of Adjustment) struktur modal	20
2.4.2. Pengaruh Risiko Bisnis terhadap kecepatan penyesuai	an
(Speed of Adjustment) strukturmodal	21
2.5. Hipotesis Penelitian	22
BAB III METOD <mark>E P</mark> E <mark>NELI</mark> TIAN	23
3.1. Jenis dan D <mark>esa</mark> in Penelitian	23
3.2. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel	23
3.2.1. Populasi Penelitian	23
3.2.2. Sampel Penelitian	24
3.2.3. Teknik Pengambilan Sampel	24
3.3. Definisi Operasional Variabel	26
3.3.1. Variabel Dependen	
3.3.2. Variabel Independen	27
3.4. Teknik Pengumpulan Data	28
3.5. Teknik Pengolahan dan Analisis Data	28



29
31
31
32
32
32
33
33
35
36
36
37
37
38
40
42
42
42
42
44
44
44



5.1. Simpulan61
BAB V PENUTUP61
keuangan yang terdaftar di BEI59
(Speed of Adjustment) struktur modal pada perusahaan non
4.2.3. Pengaruh Risiko Bisnis terhadap kecepatan penyesuaian
keuangan yang terdaftar di BEI58
(Speed of Adjustment) struktur modal pada perusahaan non
4.2.2. Pengaruh Tingkat Suku Bunga terhadap kecepatan penyesuaian
non keuangan yang terdaftar di BEI55
4.2.1. Kecep <mark>atan pe</mark> nyesuaian (Speed of Adjustment) pada perusahaan
4.2. Pembahasan55
4.1.8. Pengujian Hipotesis (Uji t)54
4.1.7. Partial Adjustment Model53
4.1.6. Analisis Linier Berganda51
4.1.5.2 Koefisien Determinasi
4.1.5.1 Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F)51
4.1.5. Menilai <i>Goodness of Fit</i> Suatu Model50
4.1.4.4 Uji Heteroskedesitas
4.1.4.3 Uji Autokorelasi
4.1.4.2 Uji Multikolinieritas
4.1.4.1 Uji Normalitas
4.1.4. Uji Asumsi Klasik
4.1.3.3 Uji Lagrange Multiplier45



5.2. Saran	62
DAFTAR PUSTAKA	63
LAMPIRAN	68





# DAFTAR TABEL

Tabel 1.1Research Gap5
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu
Tabel 3.1Pengambilan Sampel
Tabel 3.2 Definisi Operasional Variabel28
Tabel 3.3 Pengambilan Keputusan Durbin-Watson34
Tabel 4.1 Hasil Uji Statistik Deskriptif41
Tabel 4.2 Hasil Uji Chow
Tabel 4.3Hasil Uji Hausman
Tabel 4.4 Hasil Lagrange Multiplier44
Tabel 4.5 Hasil Uji Jarque Bera
Tabel 4.6 Hasil Uji Normalitas
Tabel 4.7 Hasil Uji Multikolinearitas47
Tabel 4.8 Hasil Uji Autokorelasi
Tabel 4.9 Hasil Uji Heteroskedastisitas
Tabel 4.10 Hasil Prosedur White Robust Standard Error
Tabel 4.11 Hasil Uji Statistik F50
Tabel 4.12 Hasil Uji Regresi Linier Berganda
Tabel 4.13 Hasil Uji <i>Optimal Leverage</i>
Tabel 4.15 Hasil <i>Speed of Adjustment</i>
Tabel 4.16 Hasil Uji Hipotesis (Uji t)53



# **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1.1 Rata-rata RasioVariabelPenelitian	.3
Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	.22
Gambar 4.1 Rata-rata Speed of Adjustment (SOA) Perusahaan Non Keuanga	n
2006-2015	54





# **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Sektor- Sektor Perusahaan	69
Lampiran 2. Daftar Perusahaan	71
Lampiran 3. TabelNilaiSeluruhVariabel	73
Lampiran 4. HasilNilai Leverage Optimal dan SOA	90
Lampiran 5. Output Eviews Hasil Penelitian	108





#### **BABI**

#### **PENDAHULUAN**

#### 1.1. Latar Belakang

Berbagai penelitian berusaha untuk memajukan pemahaman tentang faktorfaktor yang mempengaruhi keputusan struktur modal dari suatu perusahaan,
termasuk Drobetz dan Wanzenried (2006), Huang dan Ritter (2009), AybarArias *et al.* (2011).Dalam beberapa dekade terakhir, struktur modal menjadi
salah satu objek yang menarik untuk diteliti dalam teori keuangan modern.
Sebagian besar teori dari struktur modal tersebut mendukung penjelasan tentang
berbagai variasi tingkat hutang yang digunakan sebagai modal di suatu
perusahaan (Abdeljawad *et al.*, 2013). Hasil yang beragam diharapkan dapat
menawarkan alternatif kepada perusahaan ketika membuat keputusan mengenai
struktur modal dalam rangka memaksimalkan nilai perusahaan.

Struktur modal perusahaaan perlu diperhatikan karena bauran pendanaan (*financing mix*) mempengaruhi nilai perusahaan secara langsung (Riyantina, & Ardiansari, 2017). Hal ini memotivasi manajemen perusahaan untuk memutuskan struktur modal yang optimal.Pengambilan keputusan struktur modal disesuaikan oleh masing-masing karakteristik perusahaan. Struktur modal yang digunakan pada suatu perusahaan sebagai sumber pendanaan juga berbedabeda (Yulianto, 2013), terdapat dua sumber utama pendanaan dalam sebuah perusahaan. Pertama perusahaan dapat menggunakan modal sendiri yang berasal dari dalam perusahaan, yang kedua perusahaan dapat menggunakan modal yang berasal dari luar perusahaan berupa saham dan penggunaan hutang.



Oleh karena itu perusahaan harus menyesuaikan tingkat hutang yang optimal (Yulianto dkk, 2015).

Dalam satu tahun perusahaan telah menetapkan *Debt Equity Ratio*(DER), jika dilihat pada neraca aset tetap dan aset lancar. Perusahaan telah menetapkan *debt* itu adalah 40% dan *equity* adalah 60%. Kadang pada tingkat suku bunga ada informasi bahwa suku bunga bank itu adalah turun, maka perusahaan akan merubah struktur pendanaannya menjadi 70% adalah hutang dan 30% adalah ekuitas. Tujuan perusahaan secara normatif adalah untuk memaksimalkan nilai perusahaan (Riyantina dan Ardiansari, 2017).Berdasarkan asumsi bahwa pasar modal sempurna, investor memiliki ekspektasi yang homogen, ekonomi bebas pajak dan tanpa ada biaya transaksi, struktur modal tidak secara relevan berpengaruh terhadap kinerja perusahaan (Yulianto dkk.,2014).

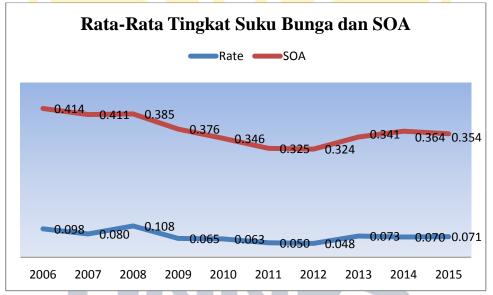
Struktur Modal adalah perimbangan atau perbandingan antara utang dan modal sendiri (Nugroho, 2014). Modal ekternal diartikan dalam hal ini adalah utang, baik jangka panjang maupun dalam jangka pendek. Sedangkan modal sendiri bisa terbagi atas laba ditahan dan bisa juga dengan penyertaan kepemilikan perusahaan. Struktur Modal mencapai nilai optimal apabila komposisi utang dan modal mampu meningkatkan nilai perusahaan. Struktur modal merupakan masalah yang penting bagi perusahaan karena akan mempunyai dampak langsung terhadap posisi keuangan perusahaan yang selanjutnya akan mempengaruhi nilai perusahaan (Ridloah, 2010).

Sumber dana atau struktur modal merupakan masalah yang penting bagi setiap perusahaan, karena baik buruknya struktur modal akan mempunyai efek



langsung terhadap posisi finansial perusahaan. Jika suatu perusahaan memiliki struktur modal yang baik maka perusahaan tersebut akan memiliki keuntungan yang besar sabalik nya apabila struktur modal buruk maka perusahaan tersebut memiliki keuntungan yang rendah dan nilai perusahaan menurun sehingga merugikan pemegang saham, sehingga dalam menentukan *Speed of Adjustment* (SOA) struktur modal, ada beberapa variabel yang mempengaruhi (Wirjawan, 2015).

Berikut ini disajikan rata-rata dari variabel determinan struktur modal yang terjadi di perusahaan non keuangan yang terdaftar di BEI periode 2006-2015.



Sumber: Data diolah Indonesian Stock Exchange (2018)

Gambar 1.1 Rata-Rata Tingkat Suku Bunga dan SOA Perusahaan Non Keuangan yang Terdaftar Di BEI Periode 2006-2015

Pada gambar 1.1 dapat dilihat bahwa rasio variabel determinan pada struktur modal perusahaan non keuangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2006-2015 menunjukan tren yang fluktuatif. Fluktuatif merupakan kondisi yang tidak stabil tidak tetap dan selalu berubah-ubah. Pada variabel tingkat suku



bunga pada tahun 2007-2008 mengalami kenaikan yang cukup besar yaitu dari 0.080 naik menjadi 0.108, kenaikan pada tingkat suku bunga seharusnya diikuti dengan kenaikan pada kecepatan penyesuaian (*Speed of Adjustment*) mendekati 1 sesuai yang dijelaskan pada teori struktur modal dinamis. Teori struktur modal dinamis merupakan pengembangan dari teori *trade off* yang dipelopori oleh Modigliani & Miller (1958), namun sebaliknya pada gambar di atas nilai kecepatan penyesuaian mengalami penurunan dari tahun 2007-2008 sebesar 0.411 menjadi 0.385.

Teori struktur modal dinamis menyatakan bahwa setiap kenaikan pada tingkat suku bunga seharusnya diikuti dengan kenaikan pada kecepatan penyesuaian (*Speed of Adjustment*) mendekati 1 (Modigliani & Miller, 1958). Hasil penelitian berbeda, Henderson *et al.* (2004) dalam penelitiannya menemukan hubungan negatif antara tingkat suku bunga dan tingkat hutang. Baik hutang jangka pendek ataupun hutang jangka panjang memiliki hubungan negatif dengan tingkat suku bunga. Hasil empiris ini didukung oleh Drobetz & Wanzenried (2006) yang yang menunjukan hasil bahwasuku bunga jangka pendek berhubungan negatif terhadap *speed of adjustment* (SOA). Dengan demikian tingkat suku bunga berpengaruh positif terhadap kecepatan penyesuaian struktur modal.

Ada beberapa penelitian yang sudah dilakukan sebelumnya tentang pengaruh risiko bisnis terhadap kecepatan penyesuaian (*speed of adjustment*) struktur modal, namun dari hasil penelitian tersebut terdapat perbedaan hasil



antar peneliti. Oleh karena itu terdapat "*reseach gap*" dari beberapa peneliti sebelumnya sebagai berikut:

Tabel 1.1 Research Gap

	Isu		Temuan
Perbedaan hasil	Perusahaan dengan	Fischer et al.	Risiko bisnis
pengaruh risiko	risiko bisnis yang	(198 <mark>9)</mark>	berpengaruh positif
bisnis terhadap	tinggi cenderung		signifikan terhadap
kecepatan	memiliki laba yang		kecepatan
penyesuaian	rendah sehingga		penyesuaian
	lebih sulit dalam		struktur modal.
	memperoeh modal	Banerjee et al.	Risiko bisnis
	yang berasal dari	(2004)	berpengaruh
	hutang. Dengan		negatif signifikan
	de <mark>mikian</mark> risiko		terhadap kecepatan
	bisnis berpengaruh		penyesuaian
	negatif terhadap		struktur modal.
	kecepatan		
	penyesuaian		
	struktur modal.		

Sumber: Penelitian terdahulu, diolah tahun 2018

Penelitian ini terdiri dari 8 sektor perusahaan non keuangan, pemilihan sektor non keuangan karena memiliki pembagian struktur modal yang berbeda dengan struktur modal pada perusahaan keuangan. Perusahaan non keuangan akan lebih banyak menggunakan modal sendiri dibandingkan dengan perusahaan keuangan yang lebih banyak menggunakan utang dalam menjalankan kegiatan operasionalnya. Perusahaan non keuangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) selama 10 tahun, yaitu tahun 2006 sampai dengan tahun 2015 terus mengalami pertumbuhan dari tahun ke tahun. Banyak perusahaan non keuangan yang lebih banyak mengunakan sumber pendanaan yang berasal dari modal sendiri dibandingkan pendanaan dari utang jangka panjang.

Perusahaan non keuangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) selama 10 tahun, yaitu tahun 2006 sampai dengan tahun 2015 terus mengalami pertumbuhan dari tahun ke tahun. Banyak perusahaan non keuangan yang lebih



banyak mengunakan sumber pendanaanyang berasal dari modal sendiri dibandingkan pendanaan dari utang jangka panjang. Semakin besar utang jangka panjang suatu perusahaan, maka semakin besar risiko yang akan ditanggung oleh perusahaan, antara lain kegagalan membayar bunga dan pokok pinjaman, kesulitan pendanaan sehingga menyebabkan kebangkrutan, sehingga tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui apa saja variabel yang dapat mempengaruhi kecepatan penyesuaian perusahan non keuangan dalam melakukan penyesuaian struktur modalnya atau *speed of adjustment capital structure*, sehingga dapat membantu manajer dalam melakukan pendanaan yang tepat dalam mencapai struktur modal yang optimal, dengan demikian kemakmuran pemegang saham (pemilik) dapat tercapai secara maksimal. Variabel *proxy* yang digunakan dalam penelitian ini adalah Tingkat suku bunga yang diukur dengan tingkat suku bunga dan Risiko Bisnis.

Mencari determinan struktur modal yang optimal memang memiliki bagian penting pada penelitian struktur modal. Namun ada beberapa hal lain yang juga menjadi fokus penelitian dan sering terabaikan pada penelitian struktur modal. Berdasarkan pengamatan yang dilakukan Heshmati (2001) ada tiga hal lain yang juga harus diperhatikan dan menjadi kelemahan pada penelitian sebelumnya. Pertama, *leverage* yang diobservasi (biasa digunakan sebagai parameter struktur modal yang optimal) terdeviasi dari *leverage* optimalnya. Kedua, analisis yang dilakukan statis, sehingga tidak dapat menangkap kedinamisan yang terjadi pada lingkungan perusahaan yang senantiasa berubah. Ketiga, penyesuaian yang dilakukan oleh perusahaan tidak konstan.



Berdasarkan kelemahan penelitian sebelumnya, Heshmati (2001)mengungkapkan bahwa poin penting lainnya yang harus dicari oleh perusahaan setelah mengetahui struktur modal optimalnya adalah kapan harus melakukan perubahan struktur modal, atau dengan kata lain seberapa cepat perusahaan memberikan reaksi dengan melakukan penyesuaian struktur modal pada saat struktur modal yang optimal berubah. Determinan dari kecepatan perubahan struktur modal menjadi sangat penting agar waktu yang dipilih perusahaan dalam mengambil keputusan melakukan penyesuaian menjadi tepat, untuk memi<mark>nimalkan biaya yang harus ditang</mark>gung perusahaan, baik itu biaya saat tidak berada pada posisi yang tidak optimal dan biaya melakukan penyesuaian struktur modal.

Pentingnya menggunakan pendekatan model yang dinamis untuk mempelajari struktur modal telah dibuktikan dengan adanya sejumlah penelitian. Fischer et al. (1989) menyatakan bahwa struktur modal yang optimal sangat dinamik dan berubah-ubah pada ruang (range) tertentu. Sehingga dapat disimpulkan bahwa perubahan pada struktur modal perusahaan akan selalu dilakukan oleh perusahaan agar struktur modal yang dipilih oleh perusahaan selalu pada titik optimal. (Jalilvand dan Harris, 1984) meneliti tentang karakteristik perilaku keuangan perusahaan sebagai bagian dari penyesuaian target jangka panjang, pendekatan utama dalam penelitian ini adalah interaksi antara perbedaan keputusan finansial perusahaan dan target jangka panjang perusahaan, menggunakan berbagai variasi dari speed of adjustment perusahaan dari waktu ke waktu.



Pada penelitian saat ini, peneliti hanya membahas mengenai pengaruh tingkat suku bunga dan risiko bisnis terhadap kecepatan penyesuaian (Speed of Adjustment). Pemilihan sampel periode tahun 2006-2015. Penelitian mengenai determinan dari kecepatan perubahan struktur modal memang belum banyak diteliti di Indonesia. Oleh karena itu pada penelitian ini, peneliti akan menguji pengaruh beberapa variabel kecepatan penyesuaian struktur modal perusahaan (tingkat suku bunga dan risiko bisnis) yang telah digunakan pada beberapa penelitian sebelumnya (Henderson et al., 2004; Hovakimian et al., 2001; Heshmati, 2001; Drobetz & Wanzenried, 2006). Pada penelitian ini menggunakan variabel tingkat suku bunga yang diukur dengan tingkat suku bung<mark>a dan risiko bisnis untuk me</mark>nghitung besarnya *Speed of Adjustment* (SOA) struktur modal pada perusahaan non keuangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2006 sampai dengan tahun 2015. Penggunaan proxy tersebut karena sud<mark>ah terb</mark>ukti dapat mempengaruhi *Speed of Adjustment* (SOA) struktur modal. Oleh karena itu, berdasarkan uraian latar belakang masalah yang ada dan konsisten penelitian satu dengan yang lainnya penulis tertarik untuk melakukan penelitian menggunakan model dinamik untuk dapat menguji faktor yang diduga dapat mempengaruhi kecepatan penyesuaian struktur modal perusahaan non keuangan di Indonesia menuju pada struktur modal optimalnya.

#### 1.2.Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas dan dikaitkan dengan teori struktur modal dinamis. Identifikasi masalah dalam penelitian ini adalah :



- Teori struktur modal dinamis menyatakan bahwa kenaikan pada tingkat suku bunga akan menyebabkan adanya kenaikan pada kecepatan penyesuaian. Akan tetapi terdapat perbedaan hasil yang terdapat antara tahun 2006 hingga 2015. Bahwa dengan adanya kenaikan pada tingkat suku bunga justru menyebabkan kecepatan penyesuaian mengalami penurunan. Penelitian terdahulu pada variabel tingkat suku bunga juga memiliki perbedaan hasil dengan teori struktur dinamis.
- 2. Teori struktur modal dinamis menyatakan bahwa kenaikan pada risiko bisnis akan menyebabkan adanya penurunan pada kecepatan penyesuaian. Akan tetapi terdapat perbedaan hasil yang terdapat antara tahun 2006 hingga 2015. Bahwa dengan adanya kenaikan pada risiko bisnis justru menyebabkan kecepatan penyesuaian mengalami kenaikan. Penelitian terdahulu pada variabel risiko bisnis juga memiliki perbedaan hasil penelitian.

#### 1.3.Cakupan Masalah

Agar penelitian dapat dilakukan dengan baik, maka penulis membatasi diri yaitu hanya berkaitan dengan" Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kecepatan Penyesuaian Struktur Modal pada Perusahan Non Keuangan yang Terdaftar di BEI (Bursa Efek Indonesia) Tahun 2006-2015". *Speed of adjustment* (SOA) dipilih karena dapat menentukan cepat lambatnya perusahaan dalam melakukan kecepatan penyesuaian struktur modalnya, sehingga dapat menentukan baik buruknya progress suatu perusahaan.



#### 1.4.Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang penelitian yang telah diuraikan, maka rumusan masalah adalah sebagai berikut:

- a. Seberapa besar kecepatan penyesuaian (*Speed of Adjustment*) pada perusahaan non keuangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia?
- b. Apakah pengaruh tingkat suku bunga terhadap kecepatan penyesuaian (Speed of Adjustment) pada perusahaan non keuangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia?
- c. Apakah pengaruh risiko bisnis terhadap kecepatan penyesuaian (Speed of Adjustment) pada perusahaan non keuangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia?

#### 1.5.Tujuan Penelitian

Sesuai dengan permasalahan yang diajukan dalam penelitian, maka tujuan penelitian ini antara lain sebagai berikut:

- a. Menganalisis seberapa besar kecepatan penyesuaian (*Speed of Adjustment*) pada perusahaan non keuangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.
- b. Untuk mengetahui pengaruh tingkat suku bunga terhadap kecepatan penyesuaian (*Speed of Adjustment*) pada perusahaan non keuangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.
- c. Untuk mengetahui pengaruh risiko bisnis terhadap kecepatan penyesuaian (*Speed of Adjustment*) pada perusahaan non keuangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.



#### 1.6.Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat dan kosntribusi antara lain sebagai berikut:

#### 1. Manfaat Teoritis

Penelitian ini menguji teori *dynamic capital structure* dalam struktur modal melalui kecepatan penyesuaian (*Speed of Adjustment*) dan faktor-faktor yang mempengaruhi terhadap struktur modal dinamis, dan dapat digunakan sebagai dasar penelitian selanjutnya terutama yang berhubungan dengan faktor-faktor fundamental lainnya yang mempengaruhi struktur modal dinamis.

#### 2. Manfaat Praktis

# a. Bagi Manajemen Perusahaan

Penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan bagi para pengambil keputusan perusahaan dalam menetapkan kebijakan struktur modalnya, sehingga manajer dapat mengetahui seberapa cepat perusahaan tersebut melakukan kecepatan penyesuaian struktur modalnya.

#### b. Bagi Kreditur

Kreditur dapat mengetahui besarnya kecepatan penyesuaian struktur modal pada perusahaan non keuangan. Sehingga kreditur lebih selektif dalam memberikan modal berupa hutang dan memilih perusahaan non keuangan dengan kecepatan penyesuaian struktur modal mendekati optimal serta menghindari risiko kredit macet.



#### c. Bagi Investor

Investor dapat memahami faktor-faktor yang mempengaruhi struktur modal dan mengetahui besarnya kecepatan penyesuaian struktur modal ke arah yang optimal. Sehingga investor dapat membaca sinyal mengenai prospek perusahaan di masa depan yang tercermin dari struktur modal perusahaan.

#### 1.7.Orisinalitas Penelitian

Penelitian ini dilakukan dengan mengacu pada penelitian Drobetz & Wanzenried (2006) dan Nosita (2012), dan melihat hasil penelitian-penelitian terdahulu yang melakukan penelitian tentang faktor-faktor yang mempengaruhi kecepatan penyesuaian struktur modal. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian terdahulu terletak pada variabel yang digunakan. Pada penelitian ini menambahkan variabel risiko bisnis sebagai variabel independen.

Selain itu, dalam penelitian Nosita (2012) objek penelitian mengambil perusahaan non keuangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) dengan rentang waktu 2009-2014. Sedangkan, pada penelitian ini mengambil perusahaan sektor non keuangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dengan rentang waktu 2006-2015.

UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG



#### **BAB II**

#### KAJIAN PUSTAKA DAN HIPOTESIS PENELITIAN

#### 2.1.Kajian Teori Utama(Grand Theory)

#### 2.1.1. Struktur Modal Dinamis

Teori yang digunakan untuk menganalis struktur modal terdiri dari dua teori. Pertama teori *trade-off* (Baxter dan Wurgler, 2002; Kraus dan Litzenberger, 1973), teori agensi (Jensen dan Meckling, 1976) dan teori arus kas bebas (Jensen, 1986)yang menjelaskan mengenaiadanya tingkat hutang yang optimal (target *leverage*).Kategori kedua meliputi teori *pecking order* (Myers dan Majluf, 1984) dan teori waktu pasar ekuitas (Baxter dan Wurgler, 2002) yang tidak menyatakan adanya tingkat hutang yang optimal di dalam teori struktur modal.

Teori yang termasuk dalam kedua kategori tersebut biasanya digunakan sebagai kerangka kerja statis atau dinamis. Namun pada kategori kedua tidak menggunakan tingkat hutang optimal dalam kerangka dinamis, hanya menggambarkan faktor yang berhubungan dengan biaya seleksi (teori *pecking order*) atau *mispricing* dari *common stock* (teori waktu), sedangkan teori *trade-off*, menyatakan bahwa perusahaan akan berhutang sampai pada titik utang tertentu, dimana penghematan pajak dari tambahan utang sama dengan biaya kesulitan keuangan (Nugraha, 2013). Pada dasarnya teori struktur modal saling melengkapi satu sama lain dan bukan menggantikan teori lainnya (Myers dan Majluf, 1984).



Menurut Darminto dan Manurung (2008) teori struktur modal dinamismerupakan penyempurnaan dari kelemahan yang ada pada model statis yaitu di dalam model statis melupakan adanya restrukturisasi optimal struktur modal untuk merespon adanya fluktuasi dalam nilai aset sepanjang waktu. Artinya perusahaan akan selalu berusaha menyesuaikan tingkat *leverage* ke arah yang optimal. Jadi, tingkat *leverage* perusahaan bergerak terus dari waktu ke waktu ke arah suatu target yang ingin dicapai. Namun, target *leverage* ini tidak bisa diamati (*unobservable*) dalam praktik di perusahaan, yang dapat diamati adalah arah dan kecepatan penyesuaian (*Speed of Adjustment*) dari proses penyesuaian tersebut.

Menurut Elsas dan Florysiak, (2011)Teori struktur modal dinamis memberikan prediksi bahwa *leverage* perusahaan dapat secara sistematis menyimpang dari target, walaupun pemilihnya sudah mengikuti *trade off theory*. *Adjustment cost* meliputi biaya transaksi untuk penerbitan sekuritas, dan karena menyimpang dari target. Pada lingkungan tanpa friksi, perusahaan dapat dengan sekejap menyesuaikan struktur modal menuju target yang diinginkan tanpa adanya biaya transaksi dan biaya benefit lainnya.

Teori struktur modal tidak dapat menjelaskan *debt ratio* yang diamati, tetapi justru menjelaskan *leverage* optimal yang berbeda pada setiap perusahaan (Heshmati, 2001). Teori ini menyatakan suatu perusahaan akan memiliki struktur modal yang optimal, dan perusahaan akan berusaha melakukan penyesuaian struktur modal aktual kearah struktur modal yang optimal. Suatu perusahaan memiliki tingkat utang yang optimal dan berusaha untuk



menyesuaikan tingkat utang aktualnya ke arah titik optimal, ketika perusahaan tersebut berada pada tingkat utang yang terlalu tinggi (*overlevered*) atau terlalu rendah (*underlevered*). Pada kondisi yang stabil, perusahaan akan menyesuaikan tingkat utangnya kepada tingkat rata-rata hutangnya dalam jangka panjang.

Menurut teori ini, isu perusahaanmenjual dan membeli kembali utang atau ekuitas untuk mempertahankan rasio utang/ ekuitas. Dengan kata lain, dalam kerangka dinamis, rasio utang sasaran perusahaan bervariasi dari waktu ke waktu sesuai dengan kesempatan investasi. Dalam kerangka dinamis, dua insiden dapat membuat stock return berdampak pada leverage ratio. Stock return berubah setiap hari, sehingga dapat mempengaruhitarget rasio leverage. Perusahaan akan mendapati rasio leverage pasar yang berfluktuasi sementara dengan return saham ini bukan pilihan atau tidak layak bagi perusahaan untuk menerbitkan utang atau memakai ekuitas ketika melawan pengaruh perubahan saham pada struktur modal (Liu dan Xiaolei, 2006). Secara umum, kerangka dinamis mengungkapkan dua alasan penyimpangan dari target rasio utang mereka. Pertama, leverage bergerak dan perusahaan tidak menyesuaikan, dan kedua, sasaran bergerak dan perusahaan tidak menyesuaikan diri.

Salah satu faktor yang dapat mempengaruhi cepat lambatnya struktur modal pada perusahaan dalam melakukan penyesuaian ke arah struktur modal optimalnya adalah adanya biaya transaksi. Adanya beberapa penelitian yang menunjukkan bahwa suatu perusahaan akan memiliki rasio *leverage* target dan menyesuaikan diri dengan target rasio relatif cepat. Ini menunjukkan bahwa



biaya berada jauh dari target rasio target mereka dan biaya penyesuaian keduanya penting bagi perusahaan (Ozkan, 2001).

#### 2.2.Kajian Variabel Penelitian

#### 2.2.1. Kecepatan Penyesuaian (Speed of adjustment)

Menurut Dewi dan Ramli (2016) Kecepatan Penyesuaian (Speed of Adjustment) merupakan kecepatan penyesuaian terhadap struktur modal yang optimal. Citro (2014) juga menyatakan bahwa Kecepatan Penyesuaian (Speed of Adjustment) merupakan kecepatan suatu perusahaan dalam memenuhi target leverage nya. Struktur modal dinamis mencerminkan tingkat optimal serta biaya penyimpangan dari *leverage* dan biaya penyesuaian ke arah optimal *leverage* (Flannery dan Hankins, 2007). Jadi dapat disimpulkan bahwa Kecepatan Penyesuaian (*Speed of Adjustment*) merupakan variabel yang dapat digunakan untuk menghitung jarak utang aktual dengan tingkat utang optimal. Menurut Citro (2014) juga menyatakan bahwa Kecepatan Penyesuaian (Speed of Adjustment) merupakan kecepatan suatu perusahaan dalam memenuhi target leverage nya, hal ini sesuai dengan dynamic trade-off theory yang menyatakan bahwa perusahaan secara berkala melakukan penyesuaian dari waktu ke waktu menuju struktur modal optimalnya. Dewi dan Ramli (2016) Kecepatan Penyesuaian (Speed of Adjustment) merupakan kecepatan penyesuaian terhadap struktur modal yang optimal, hal ini ditentukan oleh biaya berpindah dari satu struktur modal kepada struktur modal yang lain. Kecepatan Penyesuaian (Speed of Adjustment) dapat dihitung dengan persamaan Partial Adjustment Model:



$$L_t = (1 - \sigma_1) Lev_{t-1} + \sigma_2(L_t^*)$$

Sumber: (Nosita, 2012)

#### Keterangan:

Lt = Speed of Adjustment

 $L_{t-1} = Nilai variabel Y atau Leverage di tahun sebelumnya$ 

 $\sigma_1, \sigma_2 = \text{Koefisien regresi}$ 

#### 2.2.2. Tingkat Suku Bunga

Prastyo (2009) bunga adalah harga dari (penggunaan) leonable funds, atau bisa diartikan sebagai dana yang tersedia untuk di pinjamkan atau dana investasi. Suku bunga merupakan biaya modal bagi perusahaan (Sujoko, 2007). Menurut Rimsky (2002) Bunga sebagai instrumen, artinya adalah tingkat bunga yang berlaku dalam suatu negara dapat berfluktuasi dari tingkat yang satu ke tingkat lainnya. Bunga juga didefinisikan sebagai penghasilan yang diperoleh oleh orang-orang yang memberikan kelebihan uangnya (surplus spending units) untuk digunakan sementara waktu oleh orang-orang yang membutuhkan dan menggunakan uang tersebut untuk menutupi kekurangannya (deficit spending units).

Jadi dapat disimpulkan bahwa Keputusan target struktur modal suatu perusahaan dipengaruhi kondisi makroekonomi, menurut teori *trade-off* target *leverage* ditentukan oleh keseimbangan antara manfaat pajak dan biaya kebangkrutan, yang keduanya tergantung pada kondisi makroekonomi. Drobetz dan Wanzenried (2006) menggunakan tingkat suku bunga sebagai faktor

Edited with the trial version of

FlexiPDF

To renge this notice, visit www.flexipdf.com

makroekonomi. Menurut Prastyo (2009) bunga adalah harga dari (penggunaan) leonable funds, atau bisa diartikan sebagai dana yang tersedia untuk di pinjamkan atau dana investasi, karena menurut teori klasik,bunga adalah harga

terjadi di pasar investasi juga merupakan tujuan dari tingkat bunga.

Suku bunga adalah tingkat bunga yang berlaku dalam suatu negara dan dapat berfluktuasi dari satu tingkat ke tingkat yang lain dalam satuan persen (%). Sertifikat Bank Indonesia didapat melalui website Bank Indonesia (BI).

2.2.3. Risiko Bisnis

Risiko bisnis (*Bussines Risk*) adalah ketidakpastian pada perkiraan pendapatan operasi perusahaan di masa mendatang (Atmaja, 2008: 224). Menurut Brigham dan Houston (2013), risiko bisnis merupakan ketidakpastian mengenai proyeksi pengembalian atas aktiva di masa mendatang. Jadi Risiko Bisnis (*Bussines Risk*) diartikan sebagai variabilitas laba operasi atau laba sebelum bunga dan pajak. Menurut (Atmaja, 2008: 224) Risiko bisnis (*Bussines Risk*) adalah ketidakpastian pada perkiraan pendapatan operasi perusahaan di masa mendatang, risiko bisnis mewakili tingkat risiko dari operasi-operasi perusahaan yang tidak menggunakan hutang. Faktor-faktor yang mempengaruhi Risiko Bisnis (*Bussines Risk*) adalah variabilitas penjualan, variabilitas biaya operasi, dan *leverage* operasi. Berikut adalah rumus untuk mengukur risiko bisnis:

Risiko Bisnis: Deviasi Standar Laba Operasi Laba Operasi Diharapkan

Sumber: (Horne dan Wachowicz, 2005)



# 2.3.Kajian Penelitian Terdahulu

Terdapat beberapa penelitian mengenai Kecepatan Penyesuaian (*Speed of Adjustment*) Struktur Modal dengan hasil penelitian yang berbeda-beda. Ringkasan penelitian terdahulu tertera pada tabel berikut:

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu

		V		Kesimpulan
1	Fischer dkk. (1989)	Dynamic capital structure choice: Theory and tests.	Firm debt dan Firm range	Terdapat ruang (range) optimal yang memungkinkan bagi rasio utang perusahaan untuk bervariasi mengikuti perubahan determinan.
2	Drobetz & Wanzenried (2006)	What Determines the Speed of Adjustment to the Target Capital Structure?	Jarak ke sruktur optimal, Growth opportunity, Term spread, suku bunga jangka pendek, Default spread, Ted spread.	Jarak ke struktur optimal, Growth opportunity, Term spread, Default spread, Ted spread berhubungan positif terhadap speed of adjustment (SOA) Sedangkan suku bunga jangka pendekberhubungan negatif terhadap speed of adjustment (SOA)
3	Cook dan Tang (2010)	Macroeconomic Conditions and Capital Stucture adjustment speed	Macroeconomic condition, Boundary issues, firm size, distance away from target alternative	Macroeconomic condition berpengaruh positif terhadap speed off adjustment, Boundary issues, firm size, distance away from target alternative berpengaruhnegatif terhadap speed off adjustmen (SOA)



						Kesimpulan
4		Nosita		Struktur Modal	Tangibility,	Perusahaan non
		(2012)		Optimal dan	profitabilitas, size	keuangan di Indonesia
				Kecepatan	dan growth	sudah mengikuti
				Penyesuaian:	opportunities	dynamic trade-off
				Studi empiris di		theory tetapi masih
				Bursa Efek		underleverge dan
				Indonesia		memerlukan waktu
						2,45 tahun untuk
						melakukan
		, (				penyesuaian struktur
						modalnya.
	/					
5		Dewi	dan	Struktur Modal	Profitabilitas, firm	Hanya profitabilitas
		Ramli		Pendekatan	size, equity cost,	dan <i>firm size</i> signifikan
		(2016)		Dinamis	debt cost, dan firm	negatif mempengaruhi
				Perusahaan	va <mark>lue volatility</mark>	struktur modalnya
				Otomotif dan	s <mark>erta <i>optimal</i></mark>	sedan <mark>gk</mark> an <i>equity cost</i> ,
				Komponennya	l <mark>everage dan speed</mark>	<i>de<mark>bt co</mark>st</i> , dan <i>firm</i>
1					a <mark>dj</mark> us <mark>tm</mark> ent	value volatility tidak
	N					signifikan
						mempengaruhi struktur
						modal

Sumber: Penelitian terdahulu yang telah diolah (2018).

#### 2.4.Kerangka Berpikir

# 2.4.1. Pengaruh Tingkat Suku Bunga Terhadap Kecepatan Penyesuaian (Speed of Adjustment) Struktur Modal Perusahaan Non Keuangan yang Terdaftar di BEI

Drobetz & Wanzenried (2006) yang meneliti tentang pengaruh jarak ke struktur optimal, growth opportunity, Term spread, suku bunga jangka pendek, Default spread, Ted spread. Hasil penelitian ini menunjukan bahwa Jarak kestruktur optimal, Growth opportunity, Term spread, Default spread, Ted spread berhubungan positif terhadap speed of adjustment (SOA). Sedangkan



suku bunga jangka pendek berhubungan negative terhadap *speed of adjustment* (SOA).

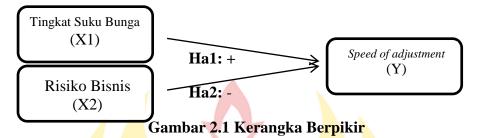
Teori struktur modal dinamis merupakan pengembangan dari teori *trade* off yang dipelopori oleh Modigliani & Miller, menyatakan bahwa setiap kenaikan pada tingkat suku bunga seharusnya diikuti dengan kenaikan pada kecepatan penyesuaian (Speed of Adjustment) mendekati 1, pada kenyataannya tingkat suku bunga mengalami kenaikan sedangkan SOA struktur modal menurun. Dengan demikian tingkat suku bunga berpengaruh positif terhadap kecepatan penyesuaian struktur modal.

# 2.4.2. Pengaruh Risiko Bisnis Terhadap Kecepatan Penyesuaian (Speed of Adjustment) Struktur Modal Perusahaan Non Keuangan yang Terdaftar di BEI

Perusahaan yang memutuskan menggunakan hutang dalam struktur modal akan menanggung risiko yang disebut risiko bisnis. Menurut Horne dan Wachowicz (2005) risiko bisnis dapat diartikan dalam berbagai cara. Dalam pendekatan statistika, risiko bisnis dapat diartikan sebagai variabilitas laba operasi atau laba sebelum bunga dan pajak. Faktor-faktor yang mempengaruhi adalah: variabilitas penjualan, variabilitas biaya operasi, dan leverage operasi (Marsh, 1995). Jika faktor variabilitas tersebut meningkat maka risiko bisnis dalam perusahaan juga meningkat. Sebaliknya jika ketiga variabilitas tersebut menurun, maka risiko bisnis juga menurun.



Berdasarkan uraian hubungan antar variabel diatas, maka kerangka berpikir dalam penelitian ini sebagai berikut:



Sumber: Penelitian terdahulu yang telah diolah (2018).

# 2.5.Hipotesis Penelitian

Berdasarkan penelitian terdahulu, maka dapat disusun beberapa hipotesis untuk penelitian ini yaitu:

Ha<sub>1</sub>= Tingkat suku bunga berpengaruh positif terhadap kecepatan penyesuaian (Speed of Adjustment) struktur modal.

Ha<sub>2</sub>=Risiko bisnis berpengaruh negatif terhadap kecepatan penyesuaian (Speed of Adjustment) struktur modal.





#### **BAB V**

#### **PENUTUP**

#### 5.1 Simpulan

Berdasarkananalisis data danpembahasan yang telahdijelaskandalambabempat, makadapatdiambilkesimpulansebagaiberikut:

- 1. Nilaipadakecepatanpenyesuaianpadaperusahaan non keuangan di Indonesia rata-rata memilikinilaikecepatanpenyesuaian yang kurangdarisatu, dimanahaltersebutberartiperusahaan non keuangan di Indonesia belummencapaistruktur modal yang optimal.
- 2. Tingkat sukubungamemilikipengaruhpositifsignifikanterhadapSpeed of Adjustment (SOA) struktur modal. Perusahaan non keuanganakansegeramelakukanpenyesuaianstrukturmodalnya, ketikatingkatsukubungaitunaik.
- 3. Variabel risiko bisnis berpengaruh positif namun tidak signifikan. Hal tersebut menunjukan bahwa faktor tersebut kurang dipertimbangkan oleh kreditur dalam memberikan pinjaman pada perusahaan non keuangan.

#### 5.2. Saran

# UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

Beberapa saran yang dapat peneliti sampaikan berdasarkan analisis yang telah dilakukan:

#### 1. Bagi Akademisi

Berdasarkan analisis data pada bab empat Pada tabel 4.11 terlihat nilai Adjusted R Square sebesar 0.644323 atau sebesar 64,43 % dapat diartikan bahwa



Tingkat Suku Bunga dan Risiko Bisnis dapat menjelaskan sebesar 64,43% sedangkan sisanya 35,57% dijelaskan oleh variabel lain diluar model.

#### 2. Bagi Manajemen Perusahaan

Manajer perusahaan harus mampu mempertimbangkan keputusanpendanaan yang akan diambil dengan memperkirakan risiko yang akan dihadapi, sehingga manajer dapat mengetahui seberapa cepat perusahaan tersebut melakukan kecepatan penyesuaian struktur modalnya atau melakukan Speed of Adjustment(SOA)struktur modalnya untuk mengetahui seberapa baik buruknya progress perusahaan tersebut.

#### 3. Bagi Kreditur

Berdasarkannilai dari kecepatan struktur modal pada perusahaan pada penelitian ini memiliki hasil yang tidak optimal. Sehingga dapat dijadikan pertimbangan bagi kreditur untuk lebih selektif dalam memberikan pinjaman pada perusahaan yang memiliki nilai kecepatan penyesuaian struktur modal yang tidak optimal. Kreditur seharusnya memilih perusahaan dengan nilai kecepatan penyesuaian struktur modal mendekati 1.

#### 4. Bagi Investor

Berdasarkan nilai dari kecepatan struktur modal pada perusahaan pada penelitian ini memiliki hasil yang tidak optimal. Sehingga dapat dijadikan pertimbangan bagiinvestor untuk lebih selektif dalam melakukan investasi pada perusahaan yang memiliki nilai kecepatan penyesuaian struktur modal yang tidak optimal. Investor seharusnya memilih perusahaan dengan nilai kecepatan penyesuaian struktur



#### DAFTAR PUSTAKA

- Abdeljawad, I., Mat-nor, F., Ibrahim, I., dan Abdul-rahim, R. (2013). Dynamic Capital Structure Trade-off Theory: Evidence from Malaysia, International Review of Bussiness Research Papers, Vol. 9, No. 6, Hal. 102-110.
- Ariefianto, Moch. Doddy. (2012). Ekonometrka: Esensi dan Aplikasi denganMenggunakan Eviews. Jakarta: Erlangga.
- Atmaja, Lukas Setya. (2008). *Teori dan Praktik Manajemen Keuangan*. Yogyakarta: ANDI.
- Aybar-Arias C., Martinez, A.C and Gracia, J.L. 2011. On the adjustment speed of SMES to their optimal capital structure. *Small Business Economic* April: 1-20. Online First DOI 10.1007/s11187-011-9327-6.
- Banerjee, L., Venkatesh, K., and Hasan, G. (2004). Corporate finance in Europe: Confronting theory and practice. *Financial Management*. 40, 185-211.
- Basuki, Agus Tri. (2014). Regresi Model PAM, ECM dan Data Panel denganEviews 7. Katalog Dalam Terbitan (KDT). Yogyakarta.
- Baxter, M., and Wurgler, J. (2002). Market timing and capital structure. *Journal of Finance*, 57, pp.1-32.
- Brigham, E.F., and Houston, J.F. 2013. Dasar-Dasar Manajemen Keuangan (Essentials of Financial Management). Edisi 11, Buku 2. Jakarta: Salemba Empat.
- Citro, Veronica D. H. (2014). Pengaruh Determinan Struktur Modal Terhadap *Leverage* dan *Speed of Adjustment* Industri Pertambangan di Indonesia. *FINESTA*, Vol. 2, No.1 Hal. 48-55.
- Cook, D. O., & Tang, T. (2010). Macro Economic Conditions and Capital Stucture Adjustment Speed. *Journal of Corporate Finance*, Volume 16. Hal 73-87.
- D, Marsh. (1995). Explaining 'Thatcherite' Policies: Beyond Uni-dimensional Explanation. *Political Studies*, XLIII, 595-613.
- Darminto dan Manurung, Adler H. (2008). Pengujian Teori *Trade-Off* dan *Pecking Order* dengan Satu Model Dinamis pada Perusahaan Publik di Indonesia. *Jurnal Manajemen Bisnis*, Volume 1, No. 1. Hal 35 52.
- Dewi, S., dan Ramli, I. (2016). Struktur Modal dan Pendekatan Dinamis Perusahaan Otomotif dan Komponennya saat Krisis Global 2008. *Jurnal Ekonomi*, Volume 21, No. 3 Hal 360-374.



- Drobetz, W., and Wanzenried. (2006). What Determines the Speed of Adjustment to the Target Capital Structure. *Applied Financial Economics*, Volume 16. Hal 941–958. https://doi.org/10.1108/174391310110562
- Elsas, R., and Florysiak, D. (2011). Heterogeneity in the Speed of Adjustment Toward Target Leverage. *International Review of Finance*, Volume 11, Issue. 20. Hal 181-211. https://doi.org/10.1016/j.s bspro.2013.12.897.
- Ferdinand, Augusty. (2014). Metode Peelitian Manajemen: Pedoman Penelitian Untuk Penulisan Skripsi, Tesis, dan Desertasi Ilmu Manajemen, Semarang: Universitas Diponegoro.
- Fischer, E. O., Heinkel, R., and Zechner, J. (1989). Dynamic Capital Structure Choice: Theory and Tests. *The Journal of Finance*, 44(1), 19–40. https://doi.org/10.2307/2328273
- Flannery, M. J. and Hankins, K. W. (2007). Theory of Capital Structure Adjusmnet Speed. *Wroking Paper*, University of Florida, Amerika Serikat.
- Ghozali, I. (2011). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I., dan Ratmono, D. (2013). *Analisis Multivariate dan Ekonometrika* (*Teori, Konsep, dan Aplikasi dengan Eviews* 8). Semarang: Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro Semarang.
- Graham, J., and Harvey, C. (2001). The theory and practice of corporate finance: Evidence from the field. *Journal of Financial Economics*, 60, 187-243.
- Gujarati, D.N. (2003). Basic Econometric. 4th Edition, McGraw-Hill International Edition, Singapore.
- Gujarati, D.N., and Porter, D. C. (2013). *Dasar-Dasar Ekonometrika*, Buku 1 dan Buku 2 Edisi 5. Jakarta: Salemba Empat .
- Henderson, B., Jegadeesh, N. and Weisbach, M. (2004) World markets for raising new capital, NBER *Working Paper* No. 10225
- Heshmati, A. (2001). The Dynamics Of Capital Structure: Evidence From Swedish Micro And Small Firms, *Researchin Banking and Finance*, Vol. 2, pages 199-241.
- Horne, and Wachowicz. (2005). The theory of capital structure. *The Journal ofFinance*, (46). https://doi.org/10.1108/NBRI-12-2015-0033.
- Hovakimian, A., Opler, T., and Titman. S. (2001). The Debt-Equiti Market Traning?. *The Journal of Financial and Quantitative Analysis*, Volume 41. Hal 221-243.



- Huang, R. And Ritter, J. 2009. Testing theories of capital structure and estimating the speed of adjustment. *Journal of Financial and Quantitative Analysis* 44: 237-71
- Jalilvand; Harris, R. S. (1984). Corporate Behavior in Adjusting to Capital Structure and Dividend Targets: An Econometric Study, 39(1), 127–145.
- Jansen, M. C., and Meckling, W. H. (1976). Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Cost and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*, Volume 3. Hal 305-360.
- Jensen, M. C. (1986). The agency cost of free cash flow, corporate finance and takeovers". *American Economic Review*. Vol.76 No.2,pp. 323-329.
- Judisseno K Rimsky. (2002). Sistem Moneter dan Perbankan Di Indonesia. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Kraus, A., and Litzenberger, R. H. (1973). A State-Preference Model of Optimal Financial Leverage. *The Journal of Finance*, Vol. 28, No. 4, Hal. 911-922.
- Kuncoro, Mudrajad. (2014). Metode Riset untuk Bisnis dan Ekonomi. Edisi 4. Jakarta: Erlangga.
- Liu and Xiaolei. (2006). Do firms have target leverage ratios? Evidence form historical market to book and past returns. Unpublished PhD thesis, University of Rochester.
- Myers, S. C., and Majluf, N. (1984). Corporate financing and investment decisions when firms have information that Investors Do Not Have. *Journal of Financial Economics*, Volume 13, Issue. 2. Hal 187-221.
- Nisak, N. K., dan Ardiansari, A. (2016). Analisis Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Struktur Modal dan Harga Saham pada Perusahaan yang Tergabung dalam LQ 45 Periode 2011-1013. *Management Analysis Journal*, Volume 5. Hal 88-95.
- Nosita, F. (2012). Struktur Modal Optimal dan Kecepatan Penyesuaian: Studi Empiris di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Ekonomi dan Keuangan*, Volume 20, No. 3. Hal 305-324.
- Nugraha, A. A. (2013). Analisis Pengaruh Struktur Modal terhadap Kinerja Perusahaan-Perusahaan yang Tergabung dalam Indeks Kompas 100. *Management Analysis Journal*, Volume 2. Hal 1-7
- Nugroho, N. C. (2014). Analisis Pengaruh Profitabilitas, Pertumbuhan Penjualan, Ukuran Perusahaan dan Umur Persahaan terhadap Struktur



- Modal Usaha Mikro Kecil dan Menengah Kerajinan Kuningan di Kabupaten Pati. *Management Analysis Journal*, Volume 3. Hal 1-5.
- Ozkan, A. (2001). Determinants of Capital Structure and Adjustment to Long Run Target: Evidence from UK Company Panel Data. *Journal of Business Finance & Accounting*, Volume 28, Issue. 1. Hal 175- 198.
- Prastyo, A.,2009, "Pengaruh Tingkat Suku Bunga bagi hasil terhadap Mudharabah (Studi Kasus Bank Syariah Mandiri, Bank Muamalat dan Bank Mega Syariah)", *Skripsi*, Strata 1, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, tidak dipublikasikan.
- Priyanto, Duwi, (2009). SPSS untuk *Analisis Korelasi, Regresi, dan Multivariate*. Yogyakarta: Gava Media.
- Rajan, R., and Zingales, L. (1995). What do we know about capital structure? Some evidence from international data. *Journal of Finance*, 7(1).
- Rakhimsyah dan Gunawan. (2011). Pengaruh Keputusan Investasi, Keputusan Pendanaan, Kebijakan Dividend an Tingkat Suku Bunga Terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Investasi*, Vol. 7 No. 1 Hal. 31-45
- Ridloah, S. (2010). Faktor-Faktor Penentu Struktur Modal: Studi Empirik pada Perusahaan Multifinansial. *Jurnal Dinamika Manajemen*, Volume 1. Hal 144-153.
- Riyantina, dan Ardiansari, A. (2017). The Determinants of Capital Stucture on Consumer Goods Company Period 2011-2014. *Management Analysis Journal*, Volume 6. Hal 25-35.
- Riyanto, Bambang. (2008). *Dasar- Dasar Pembelanjaan Perusahaan*. (Edisi 4). Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Sanusi, Anwar. (2011). *Metodelogi Penelitian Bisnis*. Cetakan Kelima. Jakarta: Salemba Empat.
- Sarwono, Jonathan. (2006). *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sujoko dan Ugy Soebiantoro, 2007, "Pengaruh Struktur Kepemilikan, *Leverage*, Faktor Intern, dan Faktor Ekstern Terhadap Nilai Perusahaan (Studi Empirik pada Perusahaan Manufaktur dan Non Manufaktur di Bursa Efek Jakarta)", *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan*, Vol.9. No. 1, Maret, pp. 41-48.
- Wirjawaan, R. S. (2015). Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Struktur Modal Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*, Volume 17, No. 1.



- Yulianto, A. (2013). Keputusan Struktur Modal dan Kebijakan Dividen Sebagai Mekanisme Mengurangi Masalah Keagenan, *Jurnal Dinamika Manajemen*, 4(2), 161-179.
- Yulianto, A., Kiswanto, Widiyanto, dan Yulianto, A. (2014). Linear and Non-linear Approaches in Testing Managerial Ownership on the Firm Value: Evidence Indonesian Firms. *IOSRJournal of Bussines and Management*, 16(9), 1-5.
- Yulianto, A., Suseno, D. A., dan Widiyanto. (2015). Testing Pecking Order Theory and Trade of Theory Models in Public Companies in Indonesia. *Handbook on Business Strategy and Social Sciences*, Volume 3. Hal 13-18.

