



**GAYA BAHASA TOKOH *DHAGELAN***  
***KETHOPRAK BOCAH ARI BUDOYO PATI***  
**DALAM LAKON “*JOKO KENDIL*”**

**SKRIPSI**

**Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Sastra**

**Jurusan Bahasa dan Sastra Jawa**

**Oleh:**

Nama : Maria Ana Septiana SPU

Nim : 2611413006

Prodi : Sastra Jawa

Jurusan : Bahasa dan Sastra Jawa

**FAKULTAS BAHASA DAN SENI**  
**UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG**

**2019**

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul *Gaya Bahasa Tokoh Dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo Pati* dalam lakon "*Joko Kendhil*" telah disetujui oleh pembimbing untuk diajukan ke Sidang Panitia Ujian Skripsi.

Pembimbing I,



Drs. Widodo, M.Pd.

NIP 196411091994021001

Semarang, 29 Mei 2019

Pembimbing II,



Dra. Endang Kurniati, M.Pd.

NIP 196111261990022001

## PENGESAHAN KELULUSAN

Skripsi dengan judul *Gaya Bahasa Tokoh Dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo Pati* dalam lakon “*Joko Kendil*” ini telah dipertahankan di hadapan sidang Panitia Ujian Skripsi Jurusan Bahasa dan Sastra Jawa, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang pada:

Hari : Rabu  
Tanggal : 17 Juli 2019  
**Panitia Ujian**

**Ketua**

Dr. Syahrul Syah Sinaga, M.Hum.  
NIP 196408041991021001

**Sekretaris**

Mujimin, S.Pd., M.Pd.  
NIP 197209272005011002

**Penguji I**

Dr. Sucipto Hadi Purnomo, S.Pd., M.Pd.  
NIP 197208062005011002

**Penguji II / Pembimbing II**

Dra. Endang Kurniati, M.Pd  
NIP 196111261990022001

**Penguji III / Pembimbing I**

Drs. Widodo, M.Pd.  
NIP 196411091994021001

Dekan Fakultas Bahasa dan Seni

Universitas Negeri Semarang



Dr. Sri Rejeki Utip, M.Hum.

NIP 196202298902001

#### PERNYATAAN

Saya menyatakan bahwa yang tertulis di dalam skripsi yang berjudul *Gaya Bahasa Tokoh Dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo Pati dalam lakon "Joko Kendil"* ini benar-benar hasil karya sendiri, bukan jiplakan dari orang lain yang terdapat dalam skripsi ini dikutip atau dirujuk berdasarkan kode ilmiah.

Semarang, 29 Mei 2019



Maria Ana Septiana S P U

NIM 2611413006

## **MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

Motto:

Tetapi kamu ini, kuatkanlah hatimu, jangan lemah semangatmu, karena ada upah bagi usahamu (2 Tawarikh 15:7).

Dia memberi kekuatan kepada yang lelah dan menambahkan semangat kepada yang tiada berdaya (Yesaya 40:29).

Persembahan:

Skripsi ini saya persembahkan untuk Tuhan Yesus yang selalu menjadi pedoman hidup saya. Ayah dan Ibu yang selalu mendukung saya.

## PRAKATA

Segala syukur dan puji hanya bagi Tuhan Yesus Kristus, oleh karena anugerah-Nya yang melimpah, kemurahan, dan kasih setia yang besar akhirnya dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul *Gaya Bahasa Tokoh Dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo Pati* dalam lakon “*Joko Kendil*” ini guna memenuhi salah satu persyaratan dalam mencapai Gelar Sarjana Sastra di Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Semarang.

Skripsi ini dapat terselesaikan tidak lepas dari bimbingan dan doa dari berbagai pihak, sehingga skripsi dapat terselesaikan dengan baik. Ucapan terima kasih saya sampaikan kepada:

1. Drs. Widodo, M.Pd. pembimbing I dan Dra. Endang Kurniati, M.Pd. pembimbing II yang dengan sabar dan tulus memberikan bimbingan, doa, semangat, pengajaran, masukan, dan motivasi dalam penyusunan skripsi ini.
2. Dr. Sucipto Hadi Purnomo S.Pd., M.Pd. penelaah yang telah memberikan pengarahan dan koreksi dalam penulisan skripsi ini.
3. Ketua Jurusan Bahasa dan Sastra Jawa, Universitas Negeri Semarang.
4. Dekan Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang.
5. Bapak/Ibu Dosen beserta staff Jurusan Bahasa dan Sastra Jawa yang telah memberikan ilmu dan pengajaran yang bermanfaat.
6. Semua pihak yang tidak dapat disebut satu per satu dalam membantu penyelesaian skripsi ini.

Demikian yang dapat saya sampaikan. Kritik dan saran sangat diharapkan untuk melengkapi skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi seluruh pihak yang terkait.

Semarang, 29 Mei 2019



Maria Ana Septiana S P U

## ABSTRAK

**Utami. Maria Ana Septiana Stefani Putri.** 2019. *Gaya Bahasa Tokoh Dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo Pati dalam lakon "Joko Kendil"*. Skripsi. Jurusan Bahasa dan Sastra Jawa. Fakultas Bahasa dan Seni. Universitas Negeri Semarang. Pembimbing I: Drs. Widodo, M.Pd. Pembimbing II: Dra. Endang Kurniati, M.Pd.

**Kata Kunci:** gaya bahasa, *dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo*.

*Dhagelan* merupakan salah satu unsur pertunjukan dalam sebuah cerita kethoprak. Dialog *dhagelan* para pelawak merupakan unsur terpenting dalam pertunjukan. Bahasa yang digunakan pelawak dalam sebuah pertunjukan *dhagelan* sangat beragam, karena bertujuan untuk menarik rasa humor penonton walaupun bahasa yang digunakan sebagian besar adalah bahasa yang kasar. Salah satunya adalah bahasa yang digunakan oleh tokoh *dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo Pati* yang menggunakan beragam bahasa dalam dialog pertunjukannya untuk menarik suasana humor dari penonton dalam lakon "*Joko Kendil*". Dialog dalam *dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo Pati lakon "Joko Kendil"* banyak mengandung unsur gaya bahasa, karena penggunaan gaya bahasa dalam setiap percakapan mempengaruhi cerita *dhagelan* dan dapat menarik suasana humor penonton. Oleh karena itu, penelitian ini akan meneliti ragam jenis gaya bahasa beserta fungsinya dalam bahasa yang terdapat dalam dialog *dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo lakon "Joko Kendil"*. Tujuan dari penelitian ini adalah mendeskripsikan jenis dan fungsi gaya bahasa dalam *dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo lakon "Joko Kendil"*.

Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode kualitatif. Objek penelitian ini adalah percakapan tokoh *dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo lakon "Joko Kendil"*. Sumber data penelitian adalah rekaman video *Kethoprak Bocah Ari Budoyo lakon "Joko Kendil"* yang diambil dari youtube. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan teknik simak dan catat, yang kemudian di analisis dengan menggunakan teori gaya bahasa yang dikemukakan oleh Gorys Keraf, Leech, dan Tarigan .

Hasil penelitian ini ditemukan 5 jenis gaya bahasa yaitu gaya bahasa sarkasme, ironi, epitet, antitesis, simile. Selain jenis gaya bahasa, ditemukan 6 fungsi penggunaan gaya bahasa dalam dialog *dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo lakon "Joko Kendil"* yaitu (1) memberi penekanan pada tuturan atau emosi, (2) melukiskan perasaan tokoh, (3) menjelaskan gambaran atau mendeskripsikan keadaan, (4) membandingkan dua hal yang berlawanan, (5) untuk menghasilkan tambahan imajinasi, dan (6) membangkitkan suasana tertentu.

Saran yang perlu diperhatikan bagi peneliti selanjutnya yang tertarik untuk meneliti gaya bahasa dalam *kethoprak*, diharapkan untuk mengkaji dengan menggunakan teori lain yang berkaitan dengan perumpamaan dalam bentuk



bahasa Jawa misalnya *pasemon*. Oleh karena itu, untuk mendapatkan hasil yang lebih baik, penelitian selanjutnya harus memiliki lebih banyak sumber dan referensi terkait dengan objek penelitian.

## SARI

**Utami. Maria Ana Septiana Stefani Putri.** 2019. *Gaya Bahasa Tokoh Dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo Pati dalam lakon “Joko Kendil”*. Skripsi. Jurusan Bahasa dan Sastra Jawa. Fakultas Bahasa dan Seni. Universitas Negeri Semarang. Pembimbing I: Drs. Widodo, M.Pd. Pembimbing II: Dra. Endang Kurniati, M.Pd.

**Tembung Wigati:** gaya bahasa, dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo.

*Dhagelan minangka salah satunggaling perangan wonten ing salebeting pagelaran cariyos kethoprak. Wonten pagelaran dhagelan pacelathon para paraganing dhagelan kalebet perangan ingkang langkung wigatos. Pawicantenan ingkang dipunginaken dening para paraganing dhagelan maneka warni, kanthi sedyo supados para pamirsa saged kasengsem sanadyan kadhang kawisipun tetembungan ingkang dipunginaken prasaja saha radi kirang patra. Antawisipun tetembungan ingkang dipunginaken dening para paraganing dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo Pati ingkang ngginaken tetembungan maneka warni supados para pamirsa kapincut mirsani lampah cariyos “Joko Kendil”. Wonten ing pawicantenan para paraganing dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo Pati lampah cariyos “Joko Kendil” mawi unsur gaya bahasa, amargi gaya bahasa ingkang dipunginaken punika minangka pratelan ingkang wigatos, ingkang saged nuwuhaken pangraos wonten salebeting manah pamirsa. Mila saking punika panaliten punika ngrembag babagan jinis saha ginanipun gaya bahasa wonten ing pawicantenan dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo lampah cariyos “Joko Kendil”. Sedianipun paneliten punika njlentrehaken jinis saha ginanipun gaya bahasa wonten ing pacelathonipun para paraganing dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo lampah cariyos “Joko Kendil”.*

*Panaliten punika ginaken metode kualitatif. Inggih dados bahan panaliten inggih punika pawicantenan para paraganing dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo kanthi lampah cariyos “Joko Kendil”. Tusing katrangan panaliten punika saking rekaman video Kethoprak Bocah Ari Budoyo kanthi lampah cariyos “Joko Kendil” ingkang kapendhet saking youtube. Teknik pangempaling katrangan punika ngagem teknik ningali, nggatosaken, saha mirengaken pawicantenan lanjeng dipunringkes. Inggih salajengipun dipun sinauni, dipun teliti, salajengipun dipunjlentrehaken mawi ngginakaken teori Gorys Keraf, Leech, saha Tarigan.*

*Saking panalithen punika ngasilaken 5 jinis gaya bahasa inggih punika gaya bahasa sarkasme, ironi, epitet, antitesis, saha simile, saha 6 ginanipun gaya bahasa (1) nandhesaken wirnining tembung minangka mujudaken raos, (2) nggambaraken pangraosipun paraganing cariyos, (3) nggambaraken kawontenan, (4) mbandhingaken kalih kawontenan ingkang benten, (5) kangge ngasilaken onjonipun daya nalar utawi pangangen-angen, saha (6) kangge nuwuhaken kawontenan.*

*Pitedah ingkang dipungatosken dening paneliti salajengipun ingkang karsa badhe naliti gaya bahasa ingkang dipunginakaken ing cariyos kethoprak, dipunaturi nyinau kanthi ngginakaken teori ingkang benten ingkang magayutan kaliyan pasemon Jawi. Mila saking punika supados ngasilaken panaliten ingkang langkung sae, paneliti salajengipun langkung nggadahi referensi kangge objek ingkang badhe dipunteliti.*

## DAFTAR ISI

<b>PERSETUJUAN PEMBIMBING .....</b>	<b>ii</b>
<b>PENGESAHAN KELULUSAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>PERNYATAAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....</b>	<b>v</b>
<b>PRAKATA .....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>viii</b>
<b>SARI .....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar belakang .....	1
1.2 Rumusan masalah.....	9
1.3 Tujuan masalah .....	9
1.4 Manfaat penelitian.....	10
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORETIS .....</b>	<b>11</b>
2.1 Tinjauan Pustaka .....	11
2.2 Landasan Teoretis .....	22
2.3 Gaya Bahasa .....	23
2.4 Humor .....	39
2.5 Struktur Drama dalam Stilistika .....	43
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>46</b>
3.1 Pendekatan Penelitian .....	46
3.2 Data dan Sumber Data.....	47
3.3 Teknik Pengumpulan Data .....	49
3.3.1 Metode Dokumentasi .....	49
3.3.2 Metode Simak .....	50
3.3.3 Metode Catat .....	50
3.4 Metode Analisis Data .....	52
3.5 Metode Penyajian Analisis Data .....	53

<b>BAB IV JENIS DAN FUNGSI GAYA BAHASA TOKOH DHAGELAN KETHOPRAK BOCAH ARI BUDOYO DALAM LAKON “JOKO KENDIL”</b> .....	<b>54</b>
4.1 Jenis Gaya Bahasa <i>Dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo</i> .....	54
4.1.1 Gaya Bahasa Sarkasme dalam <i>Dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo</i> .....	54
4.1.2 Gaya Bahasa Ironi dalam <i>Dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo</i> .....	58
4.1.3 Gaya Bahasa Epitet dalam <i>Dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo</i> .....	61
4.1.4 Gaya Bahasa Antitesis dalam <i>Dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo</i> .....	63
4.1.5 Gaya Bahasa Ironi dalam <i>Dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo</i> .....	64
4.2 Fungsi Gaya Bahasa dalam <i>Dhagelan Kethoprak Bocah Ari Budoyo</i> .....	66
<b>BAB V PENUTUP</b> .....	<b>83</b>
5.1 Simpulan.....	83
5.2 Saran .....	84
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	<b>85</b>
<b>LAMPIRAN</b> .....	<b>87</b>

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran .....	87
----------------	----

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang Masalah

Pati merupakan salah satu daerah di Jawa Tengah yang terkenal dengan banyaknya grup *kethoprak*. Jumlah keseluruhan grup *kethoprak* yang ada di Pati adalah sekitar 35 grup komunitas *kethoprak*. Beberapa grup *kethoprak* yang masih aktif antara lain yaitu Siswo Budoyo, Cahyo Mudho, Kridho Carito, Bhakti Kuncoro, Wahyu Manggolo, Konyik Pati, Ari Budoyo, dan lain-lain. Selain *kethoprak* dewasa, di daerah Pati juga terdapat grup *kethoprak* anak, salah satunya yaitu *Kethoprak Bocah Ari Budoyo Pati* (*Kethoprak AB*). *Kethoprak AB* didirikan oleh seorang pecinta kesenian tradisional *kethoprak* yang bernama Ari. Ari selain sebagai pendiri sebuah grup *kethoprak*, beliau juga seorang pemain lawak. Beliau juga membantu beberapa grup *kethoprak* lainnya. Akan tetapi sejak mendirikan grup *kethoprak AB* sekitar tahun 2010, beliau menjadi lebih fokus mengurus dan mengajar di grup *kethoprak* yang didirikannya. Sesuai dengan nama pendirinya grup *kethoprak* anak yang didirikan oleh Ari tersebut, diberi nama *Kethoprak Bocah Ari Budoyo*. *Kethoprak AB* beralamatkan di daerah Juwana, Kec. Juwana, Kabupaten Pati. *Kethoprak AB* merupakan *kethoprak* anak-anak yang dibimbing langsung oleh Ari. *Kethoprak AB* beranggotakan anak-anak usia 9-17 tahun dengan latar belakang mereka sebagai pelajar SD dan SMP.

Latar belakang pemain *kethoprak AB* adalah anak dari pemain *kethoprak* dewasa yang ada di daerah Juwana. Gagasan Ari mendirikan *kethoprak* ini berasal dari banyaknya anak-anak di daerah Juwana yang memiliki potensi dibidang seni pertunjukan tradisional *kethoprak* karena mereka berasal dari keluarga yang mengenal *kethoprak* dan pemain *kethoprak*. Namun, pada waktu itu tidak ada yang menjadi wadah tempat untuk menampung dan mengasah kemampuan anak-anak tersebut, karena itu sekitar tahun 2010 Ari mendirikan sebuah grup *kethoprak* yang beranggotakan anak-anak. *Kethoprak AB* selain melakukan pertunjukan lakon, Ari juga memberi pelajaran kepada mereka mengenai seni pertunjukan *kethoprak*. Pelajaran yang ia berikan kepada anak-anak didikannya tersebut merupakan hasil dari pengalamannya selama ia bermain menjadi pemain *kethoprak*. Dari situlah grup tersebut anggotanya semakin bertambah pada tahun pertama dibentuk. Jumlah anggotanya 50 orang yang terbagi dalam beberapa kelompok, yaitu untuk bagian niyaga gamelan dan sindhen sebanyak 15 orang, aktor dan aktris 25 orang, dan 10 orang sebagai manajemen panggung (perias, *sound system*, dan panggung). Grup ini dalam sekali pementasan pada tahun 2010 memiliki tarif kurang lebih Rp. 2.000.000,00 – Rp. 4.000.000,00 dalam sekali pentas. Dan upah untuk peranggotanya sebesar Rp.30.000,00 – Rp.50.000,00.

Meskipun grup ini dulunya adalah grup yang memiliki jam terbang yang lumayan dalam pertunjukan *kethoprak*, namun kini *kethoprak AB* sulit ditemui secara langsung, karena sudah banyak dari anggotanya yang



hengkang menjadi pemain *kethoprak* anak dan sebagian sudah bermain dengan kelompok *kethoprak* lainnya. Akan tetapi pementasan *kethoprak AB* masih bisa ditemui melalui situs web di Internet dapat dicari melalui *Google* mau pun *Youtube*. Cerita “*Joko Kendil*” merupakan salah satu cerita yang dipentaskan oleh *kethoprak AB* dan hingga kini tersebar dalam bentuk kepingan cakram (*VCD*) mau pun di *Google* atau *Youtube*.

Dalam pertunjukan yang digelar oleh *kethoprak AB* menampilkan *dhagelan*. *Dhagelan* yang diangkat oleh pelawak *kethoprak AB* bertemakan kehidupan masyarakat tradisional jaman dulu. Ari dan Endra merupakan pelawak yang bermain dalam *kethoprak AB*. Mereka juga bermain *dhagelan* pada cerita “*Joko Kendil*”. Dalam pertunjukan *dhagelan* yang mereka sajikan, *dhagelan* yang muncul mengandung unsur teror mental, plesetan, gaya bahasa ironi, sinisme, sarkasme, dan lain-lain. Gaya bahasa ironi muncul dalam percakapan antara Ari dan Endra yaitu “*disenengi gurune ok*” artinya ‘disukai oleh guru’. Kalimat “*disenengi gurune ok*” dilontarkan oleh Endra kepada Ari. Pada kutipan di atas kata ***disenengi*** ‘disukai’ merupakan gaya bahasa ironi. Dalam kalimat tersebut mendeskripsikan mengenai sindiran halus yang dilontarkan Endra pada Ari yang dulu tidak naik kelas ketika masih sekolah. Pada dasarnya penyebab Ari tidak naik kelas adalah karena ia meminum minuman milik gurunya, namun Endra menggunakan kata ***disenengi*** ‘disukai’ untuk mengejeknya dengan sindiran tersebut supaya Ari tidak merasa tersinggung.

Kutipan di atas adalah bahasa yang sering digunakan oleh masyarakat Pati. Munculnya bahasa tersebut berasal dari kehidupan sehari-hari dan kebudayaan di daerah Pati, sebagian masyarakatnya menggunakan dialek-dialek daerah setempat sebagai komunikasi sehari-hari. Dialek yang digunakan masyarakat pesisir biasanya menggunakan bahasa yang cenderung keras dan bernada tinggi, sehingga penggunaan dialek tersebut mempengaruhi dalam pertunjukan *kethoprak AB "Joko Kendil"* tersebut terlihat jelas ciri khas dan karakter mereka dalam berkomunikasi. Sekali pun penggunaan dialek Jogja-Solo lebih dominan di kalangan masyarakat, namun dalam pertunjukan yang digelar oleh *kethoprak AB* tidak meninggalkan ciri khas mereka dan mempertahankan ciri khas dialek tersebut sebagai jati diri mereka dalam setiap pertunjukan. Oleh karena itu, sosial dan budaya masyarakat Pati sangat berpengaruh sehingga membuat *kethoprak* di Pati berbeda dengan *kethoprak* daerah lainnya.

Pertunjukan *dhagelan kethoprak AB lakon "Joko Kendil"* yang dimainkan oleh Endra dan Ari, menampilkan nuansa humor dengan menggunakan gaya bahasa ironi, sinisme, sarkasme, paradok, adalah untuk menjadikannya sebagai bahan lawakan mau pun plesetan. Gaya bahasa tersebut tidak hanya ditunjukkan melalui tuturan yaitu tindakan verbal namun juga melalui tindakan yaitu non verbal. Munculnya gaya bahasa ironi, sinisme, sarkasme, paradok, dalam tuturan Ari dan Endra tersebut bukan semata-mata dilakukan secara sengaja tetapi juga berupa spontanitas yang muncul secara verbal mau pun non verbal saat beradu lawak di atas

panggung. Setiap pemeran akan mendapat posisi peran masing-masing, yaitu peran disakiti mau pun menyakiti. Pada *dhagelan* yang dimainkan oleh Ari dan Endra, Endra selalu menempatkan Ari dalam posisi disakiti mau pun disiksa yaitu seperti percakapan dan adegan berikut:

Ari : “*Sapa dhik ?*”.

‘Siapa dik?’.

Endra : “*Sumanto*”.

‘Sumanto’.

Ari : “*Aku Sumanto ?*”.

‘Aku Sumanto?’.

Endra : “*Iya*”.

‘Iya’.

Ari : “*Ya, gawene ngrokoti uwong ilho*”.

‘Ya, kerjanya makan orang’.

Endra : “*Iya*”.

‘Iya’.

(Nomor data 3, KBAB Up Dics Nr 5 menit 05:33-05:42)

Kutipan di atas merupakan percakapan antara Endra dan Ari dalam konteks Endra mengejek Ari. Pada kutipan di atas kata *ngrokoti* ‘memakan’ merupakan gaya bahasa sarkasme. Sesuai dengan teori Keraf yang menjelaskan bahwa sarkasme adalah kalimat yang menggunakan kata-kata yang kasar atau pedas (Keraf, 1999:143), dalam bahasa Jawa kata *ngrokoti* ‘memakan’ merupakan bahasa Jawa *ngoko* yang kasar dan tidak sopan. Selain

itu, kata *ngrokoti* ‘memakan’ biasanya digunakan untuk istilah makan pada hewan, tetapi dalam kutipan di atas kata *ngrokoti* ‘memakan’ digunakan untuk istilah memakan pada manusia sehingga terdengar sangat kasar. Gaya bahasa sarkasme dalam kalimat tersebut semakin diperkuat dengan kalimat selanjutnya yaitu *gawene ngrokoti uwong lo* ‘kerjanya memakan manusia’, maksud dalam kalimat tersebut adalah menjelaskan tindakan kanibal atau manusia yang memakan manusia yang merupakan tindakan yang tidak bermoral sehingga semakin memperkuat gaya bahasa sarkasme dalam kalimat tersebut.

Adanya perbedaan usia tersebut tersebut tidak mempengaruhi lawakan mereka di atas panggung, melainkan menambah kearifan gaya bahasa di antara keduanya. Sebagian besar gaya bahasa yang mereka gunakan muncul secara spontan ketika berada di atas panggung. Spontanitas yang muncul pada kedua pelawak tersebut tidak hanya mempengaruhi gaya bahasa yang mereka gunakan tetapi juga mempengaruhi tindakan nonverbal pemain saat beradu akting di panggung.

Dalam *kethoprak AB* mereka memainkan masing-masing peran sesuai dengan arahan sutradara dan naskah dialog untuk cerita *kethoprak* yang dimainkan. Akan tetapi ketika berada di atas panggung semuanya akan mengalir dan akan terdapat improvisasi dari setiap pemeran tersebut. Improvisasi tersebut bisa berupa tindakan verbal mau pun non verbal. Tindakan tersebut juga dilakukan untuk memunculkan nuansa humor yang

kemudian membuat para penonton tertawa oleh kata-kata atau tindakan dari pelawak.

Gaya bahasa yang terkesan terbuka atau blak-blakan yang mereka gunakan memunculkan keistimewaan mereka dalam setiap pertunjukan *dhagelan*. Ada beberapa alasan yang membuat dialek Pati digunakan sebagai bahan lawakan, yaitu latar belakang asal penutur serta gaya bahasa dialek yang mereka gunakan merupakan wujud pembeda dari *kethoprak* lainnya.

Dalam *kethoprak AB Ari* merupakan tokoh yang sangat berperan dalam pertunjukan *dhagelan "Joko Kendil"* ini dikarenakan ia mampu mengimbangi lawakan dari Endra yang secara usia dan pengalaman aktingnya jauh di bawahnya. Dengan gaya khas dialek Pati yang mereka gunakan membuat hal tersebut menarik penonton tertawa pada saat keduanya saling mengejek satu sama lain dan tidak ada yang mau mengalah.

Selain latar belakang asal pelawak mempengaruhi gaya bahasa *dhagelan* mereka, latar belakang pekerjaan dan sosial juga mempengaruhi. Ari sebagai pendiri dan pecinta kesenian tradisional *kethoprak* juga bekerja sebagai wiraswasta dan bermain *kethoprak*, sedangkan Endra memiliki latar belakang sebagai pelajar SD. Pengaruh gaya lawakan yang muncul dari para pemain sangat mempengaruhi gaya bahasa pada lawakan tersebut. Ari sebagai pemain *dhagelan* yang sudah memiliki lebih banyak pengalaman dalam dunia seni pertunjukan yaitu *dhagelan* dan lawakan. Ari dapat mengimbangi lawakan Endra yang masih pemula dan terlihat dalam setiap percakapan mereka, Ari juga dapat mengarahkan Endra untuk melakukan

timbang balik lawakan. Latar belakang mereka sebagai siswa dan wiraswasta dalam kehidupan sehari-hari muncul dalam setiap lawakan melalui gaya bahasa dan bentuk lawakan atau materi lawakan yang mereka pertunjukan kepada para penonton. Bahasa yang mereka gunakan juga merupakan salah satu bentuk perwujudan dari keseharian mereka di luar pertunjukan.

Bagi sebagian orang yang melihat atau menonton pementasan *dhagelan kethoprak AB lakon "Joko Kendil"* itu akan menganggap bahasa yang digunakan tidak sopan dan tidak sesuai dengan bahasa Jawa. Bahasa Jawa memiliki tata dan tingkatan rasa dalam penggunaannya antara lain *unggah-ungguh*, *tata-krama*, dan lain-lain. Akan tetapi mereka memiliki alasan kenapa menggunakan bahasa tersebut, salah satunya adalah sebagai salah satu pembeda atau menjadi karakter dari *kethoprak* tersebut. Bahasa yang digunakan juga merupakan bahasa yang sering dipakai oleh anggota grup *kethoprak* dan masyarakat dalam komunikasi sehari-hari masyarakat Pati, sehingga mereka menggunakan bahasa tersebut agar mudah untuk ditangkap sekali pun menggunakan bahasa yang kasar.

Ciri khas gaya bahasa masyarakat Pati timbul dan melatarbelakangi pemeran tokoh dalam pertunjukan *kethoprak AB* tersebut, sehingga membedakan dengan kelompok *kethoprak* lainnya. Selain itu pemain dari *kethoprak* tersebut adalah anak-anak yang mampu menggunakan bahasa-bahasa *kethoprak* yang biasa digunakan oleh orang-orang dewasa. Gaya bahasa yang ditimbulkan oleh para pemeran tokoh dalam lakon "*Joko Kendil*" *kethoprak AB* inilah yang menarik untuk dianalisis. Gaya bahasa yang

muncul dalam *dhagelan lakon “Joko Kendil”* yang dipentaskan oleh *kethoprak AB* dapat di analisis dengan menggunakan kajian kebahasaan sema-pragmatik dan stilistika.

## 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas dapat dirumuskan permasalahan jenis gaya bahasa dan fungsi dari gaya bahasa apa saja yang terdapat dalam dialog *dhagelan kethoprak AB lakon “Joko Kendil”* ?.

## 1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas tujuan penelitian ini adalah mendeskripsikan jenis gaya bahasa dan fungsi gaya bahasa yang terdapat dalam dialog *dhagelan kethoprak AB lakon “Joko Kendil”*.

## 1.4 Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian gaya bahasa *kethoprak AB* ini adalah sebagai berikut :

1) Penelitian mengenai gaya bahasa yang terdapat dalam dialog *dhagelan kethoprak AB lakon “Joko Kendil”* dapat bermanfaat secara teoretis dan praktik.

a. Manfaat Teoretis :

Secara teoretis, penelitian ini digunakan untuk memperkaya khasanah kajian sema-pragmatik dan stilistika, khususnya pada gaya bahasa daerah

Pati yang muncul dalam *dhagelan kethoprak AB lakon “Joko Kendil”*, gaya bahasa tersebut berasal dari kebiasaan dan kebudayaan masyarakat Pati yang kemudian berpengaruh dalam pementasan *kethoprak bocah*.

b. Secara Praktis :

Penelitian gaya bahasa dalam *dhagelan kethoprak AB* dapat dijadikan referensi untuk penelitian berikutnya mengenai gaya bahasa atau pun penelitian-penelitian yang menggunakan teori yang sama.



## BAB II

### TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORETIS

#### 2.1 Tinjauan Pustaka

Penelitian terdahulu yang pernah dilakukan dalam penelitian penggunaan gaya bahasa terhadap tuturan di antaranya Rockwell (2000), Rahmanadji (2007), Purwanto (2012), Rahayu (2012), Iskandar (2013), Eni Setyowati (2013), Nurdianto (2014), Fadilah (2014), Tabacaru (2014), Hassaine (2014), Dinari (2014), dan Claresta (2016).

Penelitian Rockwell (2000) yang berjudul *Lower, Slower, Louder: Vocal Cues of Sarcasm* mengkaji tentang permasalahan mengenai bagaimana seorang lawan tutur mampu memahami maksud tuturan yang disampaikan penutur dengan menggunakan 3 aspek variabel vokal (tempo yang lambat, intensitas yang besar, serta tingkatan posisi nada) terhadap sarkasme. Pada penelitian ini Rockwell menghasilkan penelitian mengenai tidak adanya pengaruh 3 variabel vokal yang dimaksud terhadap pengelompokan jenis sarkasme karena hal tersebut tergantung dari dorongan penutur dalam meluapkan kemarahan yang ditunjukkan sesuai dengan konteks lisan.

Penelitian Rockwell dan penelitian ini memiliki kesamaan yaitu menganalisis gaya bahasa pada tuturan lisan. Kelebihan dari penelitian Rockwell adalah penelitian ini diambil secara langsung dari objek penelitian dalam wujud tuturan lisan sehingga Rockwell dapat secara langsung melihat dan menggali lebih dalam data yang ia butuhkan dalam penelitiannya.

Kekurangan dari penelitian Rockwell yaitu, karena objek data didapatkan secara langsung dari para responden seharusnya hasil akhir yang didapatkan tidak hanya berupa gaya bahasa sarkasme saja melainkan ada gaya bahasa lainnya. Adapun perbedaannya yang terletak pada penelitian Rockwell dan penelitian ini adalah cara pemerolehan data penelitian dan pendekatan yang digunakan. Rockwell menggunakan pendekatan kuantitatif dan melakukan ujicoba sarkasme pada responden yang memiliki latar belakang pekerjaan yang berbeda untuk menentukan adanya kepengaruhannya dari tiga aspek variabel vokal ke dalam penentuan kelompok sarkasme.

Penelitian Rahayu (2012) yang berjudul *Gaya Bahasa Satir Program "Sentilan Sentilun" Metro TV* mengkaji tentang penggunaan gaya bahasa satir yang terdapat dalam program *Sentilan Sentilun* Metro TV. Hasil penelitian Rahayu diperoleh adanya penggunaan gaya bahasa satir yang digunakan dalam program *Sentilan Sentilun* Metro TV berupa 38 data yang terdiri dari penggunaan gaya bahasa repetisi, paradoks, ironi dan gaya bahasa berdasarkan pemilihan kata seperti akronim dan slogan.

Penelitian Rahayu dan penelitian ini memiliki kesamaan yaitu menggunakan pendekatan kualitatif dan menghasilkan wujud gaya bahasa. Kelebihan penelitian Rahayu yaitu, tidak hanya menghasilkan wujud gaya bahasa sarkasme saja melainkan beberapa gaya bahasa seperti repetisi, paradoks, ironi, dan lain-lain. Kekurangan penelitian Rahayu adalah tidak diketahui dengan jelas berapa banyak objek kajian dari episode program *Sentilan Sentilun* yang diteliti. Perbedaan penelitian Rahayu dan penelitian ini

terletak pada objek penelitian. Penelitian Rahayu menggunakan tuturan yang terdapat dalam program *Sentilan Sentilun* Metro TV sebagai objek penelitian, serta menghasilkan wujud penggunaan gaya bahasa satir yang terdiri dari paradoks, repetisi, ironi, dan beberapa gaya bahasa berdasarkan pemilihan kata seperti akronim dan slogan.

Tahun 2013, Iskandar melakukan penelitian yang berjudul *Penggunaan Gaya Bahasa di Lingkungan Terminal (Studi Kasus terhadap Sopir, Kernet, dan Calo di Terminal Ledeng Kota Bandung)*. Penelitian yang dilakukan Iskandar mengkaji gaya bahasa yang digunakan oleh para sopir, kernet, dan calo ketika berada di terminal Ledeng Bandung. Pada studi kasus tersebut ditemukan adanya wujud gaya bahasa sarkasme dan sinisme yang terdapat dalam komunikasi yang digunakan di terminal Ledeng Bandung. Hasil penelitian Iskandar memaparkan adanya wujud gaya bahasa sarkasme dengan prosentase 93,6% dari 45 peristiwa tutur dan sinisme dengan prosentase 6,4% dari 45 peristiwa tutur antara sopir, kernet, dan calo di terminal Ledeng Bandung. Berdasarkan temuan wujud gaya bahasa sarkasme Iskandar, diperoleh 37 peristiwa tutur yang dianggap biasa atau tidak menyakiti perasaan dan 13 peristiwa tutur dianggap menyakiti. Adanya dampak gaya bahasa sarkasme yang ditemukan dalam aktivitas di terminal Ledeng Bandung diperoleh dari kuesioner yang dilakukan Iskandar yang terdiri dari 20 responden dari kalangan yang berbeda. Dampak lain yang dapat timbul adalah terjadinya perkelahian.

Penelitian Iskandar dan penelitian ini memiliki kesamaan yaitu mengkaji gaya bahasa dan menggunakan pendekatan kualitatif. Kelebihan dari penelitian Iskandar adalah memfokuskan objek penelitian kepada 20 orang responden yang memiliki pandangan yang berbeda, akan tetapi muncul hasil yang signifikan dalam penggunaan gaya bahasa sarkasme dan sinisme. Kekurangan penelitian ini adalah objek kajiannya merupakan daerah yang rawan perselisihan dan kejahatan sehingga gaya bahasa sarkasme dan sinisme yang terdapat pada objek kajian tersebut memiliki dampak lain yaitu menimbulkan terjadinya perkelahian. Perbedaan antara penelitian Iskandar dan penelitian ini memiliki objek kajian yang berbeda. Walaupun demikian, penelitian ini akan lebih memfokuskan penelitian terhadap gaya bahasa yang menimbulkan nuansa humor berdasarkan aspek verbal sebagai hasil akhir penelitian .

Pada tahun 2013, penelitian selanjutnya dilakukan oleh Eni Setyowati yang berjudul *Gaya Bahasa Kias dalam Kethoprak Siswobudoyo 'Sri Huning Mustika Tuban'* mengkaji tentang penggunaan gaya bahasa kias yang terdapat dalam *kethoprak Siswobudoyo*. Penelitian Eni Setyowati menemukan adanya tiga jenis penggunaan bahasa kias dalam *kethoprak Siswobudoyo 'Sri Huning Mustika Tuban'* antara lain perumpamaan, hiperbola, dan personifikasi yang terdapat dalam dialog yang diperankan oleh para tokoh yang digunakan untuk memberi keindahan dalam cerita dan menarik penonton. Selain itu juga ditemukan fungsi-fungsi gaya bahasa dalam setiap dialog yang ditemukan yaitu menjelaskan gambaran, melukiskan

perasaan tokoh, memberikan penekanan penuturan atau emosi, konkritisasi, menghidupkan gambaran, dan membangkitkan suasana tertentu.

Penelitian Eni Setyowati dan penelitian ini memiliki kesamaan yaitu mengkaji gaya bahasa kias dalam dialog pertunjukan *kethoprak* berbahasa Jawa. Kelebihan penelitian Eni Setyowati adalah dapat menjadi pedoman dalam penelitian yang sama yang mengkaji penggunaan gaya bahasa dalam kesenian *kethoprak* sehingga dapat menambah pengetahuan mengenai bahasa kias yang digunakan dalam *kethoprak*. Kekurangan penelitian ini adalah minimnya temuan gaya bahasa kias dalam dialog karena hanya ditemukan tiga jenis bahasa kias. Sedangkan perbedaan penelitian Eni Setyowati dengan penelitian ini adalah objek kajian yang berbeda, penelitian Eni Setyowati mengkaji *kethoprak Siswobudoyo* sedangkan penelitian ini mengkaji mengenai *kethoprak Ari Budoyo*.

Penelitian selanjutnya dilakukan oleh Nurdianto (2014) yang berjudul *Analisis Gaya Bahasa Sarkasme dalam Acara Radio Yes Curanmor Cilacap* mengkaji tentang penggunaan gaya bahasa sarkasme yang terdapat dalam acara humor radio *Yes Curanmor Cilacap*. Penelitian Nurdianto menghasilkan adanya penggunaan gaya bahasa sarkasme yang terdiri dari 52 data, 14 data berupa bagian tubuh, 6 data berupa seruan, 3 berupa nama binatang, 15 berupa kata sifat, 6 data berupa nama benda, 7 data berupa umpatan, dan 1 data berupa nama tokoh.

Penelitian Nurdianto dan penelitian ini memiliki kesamaan yaitu memaparkan wujud gaya bahasa dan menggunakan rekaman dialog sebagai

bahan penelitian. Kelebihan penelitian Nurdianto adalah objek penelitian hanya dari rekaman radio saja tetapi gaya bahasa yang diperoleh dalam penelitian ini sangat terperinci. Kekurangan penelitian Nurdianto yaitu objek kajian yang diteliti berupa rekaman radio kurang cukup, berbeda dengan pengambilan objek kajian yang diambil dari televisi mau pun *video* hasil yang didapatkan lebih signifikan dan terperinci dari pada rekaman suara saja. Perbedaannya adalah dalam penelitian Nurdianto menggunakan rekaman dialog humor acara radio *Yes Curanmor Cilacap* sebagai objek penelitian sehingga Nurdianto hanya dapat mengetahui wujud gaya bahasa sarkasme humor dengan menggunakan aspek verbal sementara dalam penelitian ini menggunakan tuturan lisan yang terdapat dalam pementasan *kethoprak AB lakon "Joko Kendil"*.

Penelitian selanjutnya dilakukan Fadilah (2014) dengan judul *Humor dalam Wacana Stand-up Comedy Season 4 di Kompas TV*. Fadilah mengkaji tentang teknik penciptaan humor dan fungsi humor dalam wacana humor *Stand-up Comedy Season 4*. Penelitian Fadilah memaparkan beberapa teknik penciptaan humor menurut kajian pragmatik seperti teknik praanggapan, teknik implikatur, dan teknik dunia kemungkinan. Teknik praanggapan merupakan teknik yang sering muncul dalam penciptaan humor pada objek penelitian sementara teknik dunia kemungkinan merupakan teknik penciptaan humor yang paling sedikit digunakan dalam penciptaan humor pada objek penelitian. Fungsi humor pada penelitian ini sebagai penyalur keinginan dan gagasan, pemahaman diri untuk menghargai orang lain,

pemahaman untuk kritis terhadap masalah yang ada, penghibur, penyegaran pikiran, dan peningkatan rasa sosial. Fungsi penghibur merupakan fungsi yang paling banyak muncul pada objek penelitian sementara fungsi peningkatan rasa sosial adalah fungsi yang paling sedikit muncul.

Penelitian Fadilah dan penelitian ini memiliki persamaan yaitu mengkaji humor sebagai objek penelitian dan menggunakan pendekatan yang sama yaitu pendekatan kualitatif. Kelebihan penelitian Fadilah adalah fokus penelitian merupakan objek yang cakupannya luas sehingga hasil yang diperoleh juga lebih luas. Kekurangan penelitian ini adalah karena cakupan objek penelitian yang luas bisa menyebabkan hal-hal penting yang terlewatkan. Adapun perbedaannya yang terletak pada kajian penelitian dan fokus penelitian yang digunakan. Penelitian Fadilah melakukan fokus penelitian terhadap humor dalam *Stand-up Comedy Season 4 di Kompas TV* dengan menggunakan kajian pragmatik sementara dalam penelitian ini fokus pada penelitian terhadap wujud gaya bahasa yang muncul dari nuansa humor dalam pertunjukan *kethoprak AB lakon "Joko Kendil"* dengan menggunakan kajian gaya bahasa.

Penelitian Tabacaru dan Lemmens (2014) yang berjudul *Raised eyebrows as gestural triggers in humour: The case of sarcasm and hyper understanding* mengkaji tentang adanya penggunaan humor yang berkaitan dengan adanya wujud sarkasme yang tidak hanya ditandai dengan tuturan saja namun juga dapat diketahui dengan adanya bentuk nonverbal. Tabacaru dan Lemmens melakukan penelitian pada dua serial televisi Amerika yang

berjudul *House M . D* dan *The Big Bang Theory* sebagai objek penelitian dan mempertimbangkan aspek nonverbal yang berupa mimik wajah pemain untuk mendapatkan wujud sarkasme yang dapat menimbulkan nuansa humor.

Penelitian Tabacaru dan Lemmens dan penelitian ini memiliki kesamaan yaitu sama-sama objek humor pada sebuah pertunjukan sebagai objek kajiannya. Kelebihan penelitian Tabacaru dan Lemmens adalah dengan adanya objek penelitian yang diambil dari mimik wajah semakin memperkaya hasil akhir penelitian tersebut. Kekurangan penelitian Tabacaru dan Lemmens adalah dengan adanya pendukung objek penelitian berupa mimik wajah seharusnya hasil dari penelitian ini lebih dari gaya bahasa sarkasme saja melainkan juga gaya bahasa lainnya. Perbedaan dari penelitian Tabacaru dan Lemmens dengan penelitian ini adalah, penelitian Tabacaru dan Lemmens menggunakan aspek nonverbal dalam bentuk mimik wajah dalam memperoleh data mengenai gaya bahasa sarkasme, sedangkan dalam penelitian ini tidak menggunakan untuk nonverbal untuk memperoleh hasil mengenai gaya bahasa.

Tahun 2014, Hassaine melakukan penelitian yang berjudul *Linguistic Analysis of Verbal in Algerian Stand-up Comedy*. Hassaine mengkaji tentang penggunaan bahasa kiasan sebagai wujud humor lisan yang dilakukan oleh komedian pada saat penampilan *stand-up comedy*. Hassaine menggunakan 30 sampel data yang berasal dari 32 peserta Aljazair yang kemudian didapatkan 2 pilihan yang dijadikan data penelitian. Seorang komedian dapat dianggap berhasil menciptakan humor apabila penonton



mampu menerima sasaran lawakan yang diciptakan oleh komedian. Pengetahuan yang dimiliki oleh komedian dalam menguasai topik berpengaruh dalam keberhasilan menciptakan humor lisan di acara *Stand-up Comedy*.

Penelitian Hassaine dan penelitian ini memiliki kesamaan dalam melakukan penelitian yaitu sama-sama menggunakan pendekatan kualitatif dan mengkaji wujud penggunaan humor lisan dalam suatu wacana humor yang didapatkan dari *youtube*. Kelebihan penelitian Hassaine adalah objek penelitiannya luas sehingga hasil yang diperoleh juga luas. Kekurangan penelitian Hassaine adalah objek yang menjadi sumber penelitian terlalu banyak, sehingga kemungkinan pemerolehan data ada yang terlewatkan. Perbedaannya terletak pada objek kajian penelitian. Penelitian Hassaine menggunakan objek wacana humor pada *Stand-up Comedy* yang berada di Algerian. Penelitian Hassaine hanya menghasilkan wujud humor yang terdapat pada *Stand-up Comedy* di daerah Algerian sementara dalam penelitian ini menggunakan objek dalam *dhagelan* yang ada pada pementasan *kethoprak AB lakon "Joko Kendil"*.

Penelitian Dinari (2015) yang berjudul *Jenis dan Penanda Majas Sarkasme dalam Novel The Return of Sherlock Holmes*. Dinari mengkaji tentang wujud majas sarkasme khususnya jenis dan penanda majas sarkasme yang terdapat dalam novel *The Return of Sherlock Holmes* karya Sir Arthur Conan Doyle. Hasil penelitian Dinari berupa 50 data wujud majas sarkasme yang masing-masing telah dikategorikan. Dalam penelitian Dinari, jenis majas

sarkasme yang paling banyak muncul adalah jenis *propositional sarcasm* dengan jumlah data 35 dengan presentase 70%. Urutan kedua yaitu jenis *lexical sarcasm* yang berjumlah 10 dengan persentase 20%, sedangkan yang terakhir adalah *illocutionary sarcasm* berjumlah 5 dengan presentase 10%. Adanya temuan wujud dari jenis sarkasme yang berupa *propositional sarcasm* dikarenakan novel *The Return of Sherlock Holmes* merupakan novel dengan bergenre misteri, sehingga perlu adanya penggunaan ekspresi sesuai dengan kenyataan serta cenderung terbuka dalam pengungkapannya dalam mengungkap misteri yang terdapat dalam novel *The Return of Sherlock Holmes*.

Penelitian Dinari dan penelitian ini memiliki persamaan yaitu mengkaji majas ataupun gaya bahasa dan menggunakan penelitian kualitatif. Kelebihan dari penelitian Dinari adalah objek penelitian dari penelitian Dinari adalah novel berbahasa inggris yang berjudul *The Return Sherlock Holmes*, pada penelitian tersebut didapatkan setidaknya 50 gaya bahasa sarkasme yang kemudian dikategorikan menjadi beberapa golongan. Kekurangan dari penelitian Dinari adalah objek penelitian dari Dinari adalah novel berbahasa inggris sehingga memiliki beberapa hambatan sendiri, yaitu peneliti harus mengalih bahasakan terlebih dahulu kedalam bahasa Indonesia sebelum kemudian diteliti. Adapun perbedaannya yang terletak pada pemfokusan objek penelitian. Dinari fokus penelitiannya adalah wujud gaya bahasa sarkasme dalam novel *The Return Sherlock Holmes* sedangkan dalam penelitian ini memfokuskan adanya wujud gaya bahasa humor dalam pementasan *kethoprak*

*AB* berdasarkan aspek verbal. Walaupun demikian penelitian Dinari dapat menjadi referensi untuk penelitian ini.

Penelitian Claresta (2016) yang berjudul *Gaya Bahasa Sarkasme dalam Ludruk Kirun Cs Guyon Maton* yang mengkaji tentang gaya bahasa sarkasme yang terdapat dalam pementasan *ludruk Kirun Cs Guyon Maton*. Penelitian Claresta ditemukan keseluruhan mengenai gaya bahasa sarkasme yang terdapat dalam *ludruk Kirun Cs Guyon Maton* yang terdiri dari 4 edisi pementasan *ludruk Kirun Cs (Dukun Calak, Temanten Wurung, Guyon Maton, dan Salah Tangkep)* terdapat 126 data.

Penelitian Claresta dan penelitian ini memiliki kesamaan yaitu mengkaji humor dari kesenian tradisional Jawa. Kelebihan dari penelitian Claresta adalah cakupan objek penelitiannya luas karena diambil dari 4 edisi pementasan yaitu *Dukun Calak, Temanten Wurung, Guyon Maton, dan Salah Tangkep*, sehingga hasil yang diperoleh pada akhir penelitian menjadi sangat lengkap. Kekurangan dari penelitian Claresta adalah karena objek penelitian diambil dari 4 edisi *ludruk Kirun Cs* membuat pengolahan data menjadi memakan banyak waktu sehingga kurang efisien. Perbedaan dari penelitian Claresta dengan penelitian ini adalah penelitian Claresta memilih objek penelitiannya yaitu *ludruk Kirun Cs Guyon Maton* dan hanya meneliti dari segi gaya bahasa sarkasme saja, sedangkan dalam penelitian ini yang menjadi objek penelitiannya diambil dari *dhagelan kethoprak AB lakon "Joko Kendil"* untuk mendapatkan hasil jenis gaya bahasa dalam percakapan dialog.

Walaupun demikian penelitian Claresta merupakan salah satu penelitian yang referensi dalam penelitian ini.

Penelitian-penelitian sebelumnya yang telah dipaparkan di atas secara garis besar memiliki kesamaan pada kerangka pemikiran secara teoretis dan metodologis dengan penelitian dengan penelitian ini. Namun, objek material yang digunakan pada penelitian ini berbeda dengan penelitian-penelitian yang sudah ada sehingga membedakan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya yang sudah dipaparkan di atas. Objek material yang digunakan pada penelitian ini yaitu gaya bahasa yang terdapat dalam *dhagelan kethoprak AB lakon "Joko Kendil"*, sedangkan penelitian sebelumnya belum pernah mengkaji mengenai gaya bahasa yang terdapat dalam *dhagelan kethoprak AB lakon "Joko Kendil"*. Oleh karena itu, penelitian-penelitian terdahulu diposisikan sebagai kajian pustaka pada penelitian ini.

## **2.2 Landasan Teoretis**

Penelitian ini menggunakan teori yang dikemukakan oleh beberapa ahli untuk mengidentifikasi jenis gaya bahasa dan mendeskripsikan fungsi gaya bahasa dalam *dhagelan kethoprak AB pada lakon "Joko Kendil"*.

Adapun teori yang digunakan dalam penelitian ini yaitu stilistika. Sebelum mendeskripsikan lebih lanjut mengenai gaya bahasa, terlebih dahulu akan dijelaskan secara singkat mengenai stilistika. Secara etimologis *stylistics* berkaitan dengan *style* (gaya), sedangkan *stylistic* dapat diterjemahkan dengan ilmu tentang gaya yang berhubungan dengan linguistik. Linguistik adalah ilmu

yang mengkaji mengenai bahasa. Maka *stylistics* merupakan bagian dari linguistik yang berfokus pada variasi penggunaan bahasa, terutama pada pemakaian bahasa dalam sastra (Pradopo, 2005:161).

Analisis stilistika digunakan untuk menemukan suatu tujuan estetika umum yang tampak dalam sebuah karya sastra dari keseluruhan unsurnya. Oleh karena itu, analisis stilistika dapat diarahkan untuk membahas isi.

Teori yang digunakan untuk mengidentifikasi wujud, fungsi, dan pengaruh penggunaan gaya bahasa adalah teori Gorys Keraf dan didukung oleh beberapa teori lain di antaranya Sudjiman, Jorgense dan Phillips, Simpson, Perrin, Moeliono, dan Ade Nurdin, Yani Maryani, dan Mumu.

Pemilihan teori-teori yang sudah dipaparkan di atas merupakan teori yang cocok untuk penelitian mengenai deskripsi jenis gaya bahasa dan fungsi gaya bahasa dalam *dhagelan kethoprak AB lakon "Joko Kendil"*.

### **2.3 Gaya Bahasa**

Gaya bahasa dikenal dalam retorika dengan istilah *style*. Kata *style* diturunkan dari kata latin *stilis*, *stilis* adalah semacam alat yang digunakan untuk menulis pada lempengan lilin. Menggunakan alat tersebut membutuhkan keahlian, karena keahlian menggunakan alat ini akan mempengaruhi jelas tidaknya tulisan pada lempengan lilin (Keraf, 2009:112). Dalam penggunaannya waktu penekanan dititik beratkan pada keahlian untuk

menulis indah, maka *style* akan berubah menjadi kemampuan dan keahlian untuk menulis atau mempergunakan kata secara indah.

Walaupun kata *style* berasal dari bahasa Latin, orang Yunani sudah mengembangkan sendiri teori-teori mengenai *style* itu. Ada dua aliran yang terkenal, yaitu:

1. Aliran Platonik; mengungkap *style* sebagai kualitas suatu ungkapan; menurut mereka ada ungkapan yang memiliki *style*, dan ada juga yang tidak memiliki *style*.
2. Aliran Aristoteles; menganggap bahwa gaya adalah suatu kualitas yang inheren, yang ada dalam tiap ungkapan.

Secara umum, gaya adalah cara mengungkapkan diri sendiri, baik melalui bahasa, tingkah laku, berpakaian, dan sebagainya. Gaya bahasa memungkinkan kita dapat menilai pribadi, watak, dan kemampuan seseorang yang mempergunakan bahasa. Semakin baik gaya bahasanya, semakin baik pula penilaian orang terhadapnya dan begitu juga sebaliknya. *Style* atau gaya bahasa dapat dipakai secara bijak dengan tidak mengurangi konteksnya sebagai cara mengungkapkan pikiran melalui bahasa secara khas yang memperlihatkan jiwa dan kepribadian penulis atau pemakai bahasa (Keraf, 2009:113).

Berikut adalah jenis-jenis gaya bahasa menurut Gorys Keraf: Gaya bahasa dapat ditinjau dari bermacam-macam sudut pandangan. Oleh sebab itu, sulit diperoleh kata sepakat mengenai suatu pembagian yang bersifat menyeluruh dan dapat diterima oleh semua pihak. Pandangan atau pendapat

tentang gaya bahasa sejauh ini dapat dibedakan dari segi nonbahasa dan segi bahasa (Keraf, 2009:115).

**a. Segi Nonbahasa**

Pengikut Aristoteles menerima *style* sebagai hasil dari bermacam-macam unsur. Pada dasarnya *style* dapat dapat dibagi atas tujuh pokok sebagai berikut:

- 1) Berdasarkan pengarang; gaya bahasa yang disebut sesuai dengan nama pengarang dikenal berdasarkan ciri-ciri pengenal yang digunakan pengarang atau penulis dalam karangannya. Pengarang yang kuat dapat mempengaruhi orang-orang sejamannya, contoh; gaya Chairil, gaya Takdir dan sebagainya.
- 2) Berdasarkan masa; gaya bahasa yang didasarkan pada masa dikenal karena ciri-ciri tertentu yang berlangsung dalam suatu kurun waktu tertentu, contoh; gaya lama, gaya klasik, gaya sastra modern dan sebagainya.
- 3) Berdasarkan medium; medium adalah bahasa dalam arti alat komunikasi. Tiap bahasa karena struktur dan situasi sosial pemakainya, dapat memiliki corak tersendiri, contoh; karangan yang ditulis dalam bahasa Jerman, gaya bahasanya berbeda dengan yang ditulis dengan bahasa Jepang, indonesia, Arab dan sebagainya.
- 4) Berdasarkan subjek; subjek yang menjadi pokok pembicaraan dalam sebuah karangan dapat mempengaruhi pula gaya bahasa sebuah

karangan, contoh yang kita kenal, gaya filsafat, ilmiah (hukum, teknik, sastra) dan sebagainya.

- 5) Berdasarkan tempat; gaya ini mendapat namanya dari lokasi geografis, karena ciri-ciri kedaerahan mempengaruhi ungkapan atau ekspresi bahasanya, contoh; gaya jakarta, gaya jogja, gaya medan dan sebagainya.
- 6) Berdasarkan hadirin; hadirin atau jenis pembaca juga mempengaruhi gaya bahasa yang digunakan oleh pengarang, contoh: adanya gaya populer yang cocok untuk masyarakat banyak, anak-anak, dewasa dan sebagainya.
- 7) Berdasarkan tujuan; gaya berdasarkan tujuan memperoleh namanya dari maksud yang ingin disampaikan oleh pengarang, contohnya, gaya humoris, gaya teknis dan sebagainya.

#### **b. Segi Bahasa**

Dilihat dari sudut bahasa atau unsur-unsur bahasa yang digunakan, gaya bahasa dapat dibedakan berdasarkan titik tolak unsur bahasa yang dipergunakan, adalah sebagai berikut:

- 1) berdasarkan pilihan kata.
- 2) berdasarkan nada yang terkandung dalam wacana.
- 3) berdasarkan struktur kalimat.
- 4) berdasarkan langsung tidaknya makna.



Berdasarkan pilihan kata, gaya bahasa mempersoalkan kata mana yang paling tepat yang sesuai untuk posisi tertentu dalam kalimat, serta tepat tidaknya penggunaan kata-kata dilihat dari lapisan pemakaian dalam masyarakat. Dengan kata lain, gaya bahasa ini mempersoalkan ketepatan dan kesesuaian dalam menghadapi situasi-situasi tertentu (Keraf, 2009:117).

- a. Gaya bahasa resmi; gaya bahasa resmi adalah gaya dalam bentuknya lengkap, gaya yang dipergunakan dalam kesepakatan-kesepakatan resmi, gaya yang dipergunakan oleh mereka yang diharapkan mempergunakannya dengan baik dan terpelihara, contoh: Amanat kepresidenan, pidato-pidato yang penting, dan sebagainya (Keraf, 2009:117).
- b. Gaya bahasa tidak resmi; gaya bahasa tidak resmi juga merupakan gaya bahasa yang dipergunakan dalam bahasa standar, khususnya dalam kesempatan tidak formal atau kurang formal. Gaya ini biasanya dipergunakan dalam artikel-artikel mingguan, buku-buku pegangan, majalah, tabloid dan sebagainya (Keraf, 2009:118). Gaya bahasa resmi dan tidak resmi dapat dibandingkan sebagai berikut : gaya bahasa resmi dapat diumpamakan sebagai pakian resmi, pakaian upacara, sedangkan gaya bahasa tidak resmi adalah bahasa dalam pakaian kemeja, yaitu berpakaian secara baik, profesional, cermat, tetapi untuk keperluan sehari-hari, bukan untuk pesta peristiwa resmi (Keraf, 2009:120).
- c. Gaya bahasa percakapan; sejalan dengan kata-kata percakapan, terdapat juga gaya bahasa percakapan itu sendiri. Dalam gaya bahasa ini, pilihan

katanya adalah kata-kata yang populer atau kata-kata yang dikenal dan kata-kata percakapan. Penggunaan gaya bahasa ini digunakan ketika bercakap-cakap dengan orang lain, kebiasaan-kebiasaan dan sebagainya (Keraf, 2009:120).

Dalam teori Gorys Keraf membahas mengenai gaya bahasa dengan nada yang bersifat sugesti (ajakan). Sugesti tersebut terlihat lebih nyata jika diikuti dengan suara dari pembicara, bila yang dihadapi adalah bahasa lisan yang berasal dari rangkaian kata-kata dalam sebuah wacana (Keraf, 2009:120).

Gaya bahasa dapat dilihat dari sudut nada yang terkandung dalam sebuah wacana, dibagi atas gaya sederhana, gaya mulia dan bertenaga dan gaya menengah.

- a. Gaya sederhana; gaya ini biasanya cocok untuk memberi instruksi, perintah pelajaran, perkuliahan, dan sebagainya. Gaya ini cocok pula digunakan untuk menyampaikan fakta atau pembuktian-pembuktian. Untuk mempergunakan gaya ini secara efektif, penulis harus memiliki kepandaian dan pengetahuan yang cukup (Keraf, 2009:121).
- b. Gaya mulia dan bertenaga; sesuai dengan namanya gaya ini penuh dengan vitalitas dan enersi, dan biasanya digunakan untuk menggerakkan sesuatu. Menggerakkan sesuatu itu tidak hanya dengan tenaga ungkapan pembicara tetapi juga mempergunakan nada keagungan dan kemuliaan, contoh khutbah tentang kemanusiaan dan keagamaan (Keraf, 2009:122).
- c. Gaya menengah; gaya menengah adalah gaya yang diarahkan kepada usaha untuk menimbulkan suasana senang dan damai, karena tujuannya untuk

menciptakan suatu keadaan yang senang dan damai, maka nada yang digunakan lemah lembut, penuh kasih sayang dan mengandung humor agar dapat menghibur pendengar, contoh Pada kesempatan khusus seperti pesta, pertemuan, rekreasi dan sebagainya (Keraf, 2009:120).

Menurut teori lain mengatakan bahwa gaya bahasa merupakan suatu keunikan tersendiri dalam dunia sastra atau dalam berbahasa tentunya. Semua pembicaraan manapun mempunyai ciri khas dalam menyampaikan suatu kabar atau bahan yang dibicarakan bersama orang lain. Hal itu bisa menimbulkan orang yang mendengarnya senang, sedih, marah, galau, tertawa, dan menyesal. Ini merupakan kehebatan sebuah gaya bahasa. Gaya bahasa dapat digunakan dalam segala ragam bahasa baik ragam lisan, tulis, non sastra, dan ragam sastra, karena gaya bahasa adalah cara menggunakan bahasa dalam konteks tertentu oleh orang tertentu untuk maksud tertentu (Sudjiman, 1998:113). Akan tetapi, secara tradisional gaya bahasa selalu ditautkan dengan teks sastra, khususnya teks sastra tertulis. Gaya bahasa mencakup diksi atau pilihan leksikal, struktur kalimat, majas dan citraan, pola rima, matra yang digunakan seorang sastrawan atau yang terdapat dalam sebuah karya sastra.

Gaya bahasa bukan sekedar saluran, tetapi alat yang menggerakkan sekaligus menyusun kembali dunia sosial itu sendiri, gaya bahasa baik bagi penulis maupun pembaca berfungsi untuk mengeksplorasi kemampuan bahasa khususnya bahasa yang digunakan (Ratna, 2009:84). Dengan demikian, gaya bahasa memperkaya cara berpikir, cara pemahaman, dan cara perolehan terhadap substansi kultural pada umumnya. Beberapa pendapat tersebut di atas

maka dapat disimpulkan bahwa pengertian gaya bahasa atau majas adalah cara khas dalam menyatakan pikiran dan perasaan dalam bentuk tulisan atau lisan. Kekhasan dari gaya bahasa ini terletak pada pemilihan kata-katanya yang tidak secara langsung menyatakan makna yang sebenarnya.

Gaya bahasa adalah penggunaan bahasa secara khusus untuk mendapat efek-efek tertentu. Oleh karena itu, penelitian gaya bahasa terutama dalam karya sastra yang diteliti adalah wujud (bagaimana bentuk) gaya bahasa itu dan efek apa yang ditimbulkan oleh penggunaannya atau apa fungsi penggunaan gaya bahasa tersebut dalam karya sastra. Meskipun gaya bahasa yang digunakan sastrawan tidak terlalu luar biasa namun gaya bahasa tersebut unik karena dekat dengan watak dan jiwa penyair sehingga membuat gaya bahasa digunakan berbeda dalam makna dan kemesraannya. Dengan demikian, gaya merupakan pembawaan pribadi.

Gaya bahasa dibedakan gaya bahasa menjadi tiga jenis (Tarigan, 1995:141). Gaya bahasa meliputi, (1) perbandingan yang meliputi metafora, kesamaan, dan analogi; (2) hubungan yang meliputi metonomia dan sinekdoke; dan (3) pernyataan yang meliputi hiperbola, litotes, dan ironi.

Dalam teori lain, gaya bahasa dibedakan menjadi tiga, yaitu membedakan gaya bahasa menjadi tiga. Gaya bahasa tersebut antara lain; (1) perbandingan yang meliputi perumpamaan metafora, dan penginsanan; (2) pertentangan yang meliputi hiperbola, litotes, dan ironi; (3) pertautan yang meliputi metonomia, sinekdoke, kilatan, dan eufemisme (Moeliono, 1989:175).

Selain itu, gaya bahasa juga dibagi menjadi lima golongan, yaitu; (1) gaya bahasa penegasan, yang meliputi repetisi, paralelisme; (2) gaya bahasa perbandingan, yang meliputi hiperbola, metonomia, personifikasi, perumpamaan, metafora, sinekdoke, alusio, simile, asosiasi, eufemisme, pars pro toto, epitet, eponym, dan hipalase; (3) gaya bahasa pertentangan mencakup paradoks, antithesis, litotes, oksimoron, hysteron, prosteron, dan okupasi; (4) gaya bahasa sidiran meliputi ironi, sinisme, innuendo, melosis, sarkasme, satire, dan antifarsis; (5) gaya bahasa perulangan meliputi aliterasi, antanaklasis, anaphora, anadiplosis, asonansi, simpoke, nisodiplosis, epanalipsis, dan epuzeukis” (Mumu, 2002:21).

Beberapa pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa gaya bahasa dapat dibedakan menjadi lima kelompok, yaitu; (1) gaya bahasa penegasan, (2) gaya bahasa perulangan, (3) gaya bahasa pertentangan, (4) gaya bahasa sindiran, (5) gaya bahasa perbandingan. Namun gaya bahasa yang digunakan dalam penelitian ini adalah gaya bahasa perbandingan, gaya bahasa pertentangan, dan gaya bahasa sindiran. Adapun penjelasan mengenai masing-masing jenis gaya bahasa adalah sebagai berikut:

1) Gaya bahasa perbandingan; gaya bahasa perbandingan adalah bahasa kiasan yang menyamakan satu hal dengan yang lain dengan mempergunakan kata-kata pembandingan seperti: bagai, sebagai, bak, seperti, semisal, seumpama, laksana, dan kata-kata pembandingan lain. Jadi dapat disimpulkan bahwa gaya bahasa perbandingan adalah gaya bahasa yang mengandung maksud membandingkan dua hal yang dianggap mirip

atau mempunyai persamaan sifat (bentuk) dari dua hal yang dianggap sama. Adapun gaya bahasa perbandingan ini meliputi: hiperbola, metonomia, personifikasi, pleonasme, metafora, sinekdoke, alusi, simile, asosiasi, eufemisme, epitet, eponym, dan hipalase (Pradopo, 2005:62).

- a. Hiperbola; berpendapat bahwa hiperbola yaitu sepatah kata yang diganti dengan kata lain yang memberikan pengertian lebih hebat dari pada kata (Maulana, 2008:2). Pendapat lain mengatakan bahwa hiperbola yaitu semacam gaya bahasa yang mengandung suatu pernyataan yang berlebihan dengan membesar-besarkan suatu hal (Keraf, 2004:135). Dari pendapat di atas maka dapat disimpulkan bahwa hiperbola adalah gaya bahasa yang mengandung pernyataan yang berlebihan dari kenyataan, contoh: *Rupaku bagus banget kaya Sembara*.
- b. Metonomia; metonomia adalah suatu gaya bahasa yang mempergunakan sebuah kata untuk menyatakan suatu hal lain karena mempunyai pertalian yang sangat dekat (Keraf, 2004:142). Metonomia juga diartikan penggunaan bahasa sebagai sebuah atribut sebuah objek atau penggunaan sesuatu yang sangat dekat berhubungan dengannya untuk menggantikan objek tersebut (Pradopo, 2005:77). Dari pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa metonomia adalah penamaan terhadap suatu benda dengan menggunakan nama yang sudah terkenal atau melekat pada suatu benda tersebut, contoh: *Bapak tumbas kijang*.
- c. Personifikasi; personifikasi adalah semacam gaya bahasa kiasan yang menggambarkan benda-benda mati atau barang-barang yang tidak

bernyawa seolah-olah memiliki sifat kemanusiaan (Keraf, 2004:140). Personifikasi juga dapat diartikan majas yang menerapkan sifat-sifat manusia terhadap benda mati (Maulana, 2008:1). Berdasarkan pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa personifikasi adalah gaya bahasa yang memperamalkan benda-benda mati seolah-olah hidup atau mempunyai sifat kemanusiaan. Berdasarkan pendapat tersebut gaya bahasa personifikasi mempunyai contoh: *Adhik njawil mas jebul wis sore, wite kelapa katon ngawe-awe.*

- d. Perumpamaan; perumpamaan adalah gaya bahasa perbandingan yang pada hakikatnya membandingkan dua hal yang berlainan dan yang dengan sengaja kita anggap sama (Moeliono, 1989:175). Gaya bahasa perumpamaan dapat disimpulkan yaitu perbandingan dua hal yang hakikatnya berlainan dan yang sengaja dianggap sama. Terdapat kata laksana, ibarat, dan sebagainya yang dijadikan sebagai penghubung kata yang diperbandingkan. Dengan kata lain, setiap kalimat yang dipakai dalam gaya bahasa perumpamaan, tidak dapat disatukan, dan hanya bisa dibandingkan. Hal tersebut akan terlihat jelas pada contoh berikut ini: *Lho kowe karo aku isih ganteng aku, wong kowe kaya pedhet anyang-anyangen.*
- e. Pleonasme; pleonasme adalah semacam acuan yang mempergunakan kata-kata lebih banyak daripada yang diperlukan untuk menyatakan satu gagasan atau pikiran (Keraf, 2004:133). Apabila kata yang berlebihan tersebut dihilangkan maka tidak mengubah makna/ arti. Gaya bahasa

pleonasme dapat disimpulkan menggunakan dua kata yang sama arti sekaligus, tetapi sebenarnya tidak perlu, baik untuk penegas arti maupun hanya sebagai gaya, contoh: *Aku ngempakake lampu kamar, supaya kamare ben padhang.*

- f. Metafora; metafora adalah semacam analogi yang membandingkan dua hal yang secara langsung tetapi dalam bentuk yang singkat (Keraf, 2004:139). Sementara itu metafora juga dapat diartikan dengan majas yang memperbandingkan suatu benda dengan benda lain (Maulana, 2008:1). Kedua benda yang diperbandingkan itu mempunyai sifat yang sama, dengan demikian dapat disimpulkan bahwa metafora adalah gaya bahasa yang membandingkan secara implisit yang tersusun singkat, padat, dan rapi; contoh: *Wong enom kuwi peneruse negara.*
- g. Alegori; alegori adalah gaya bahasa perbandingan yang bertautan satu dengan yang lainnya dalam kesatuan yang utuh (Keraf, 2004:140). Gaya bahasa alegori dapat disimpulkan kata yang digunakan sebagai lambang yang untuk pendidikan serta mempunyai kesatuan yang utuh.
- h. Sinekdoke; sinekdoke adalah semacam *bahasa* figuratif yang mempergunakan sebagian dari suatu hal untuk menyatakan keseluruhan atau mempergunakan keseluruhan untuk menyatakan sebagian (Keraf, 2004:142). Dari pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa sinekdoke adalah gaya bahasa yang menggunakan nama sebagian untuk seluruhnya atau sebaliknya,



- i. Alusio; alusio adalah acuan yang berusaha mensugestikan kesamaan antar orang, tempat, atau peristiwa (Keraf, 2004:141). Dari pendapat di tersebut dapat disimpulkan bahwa alusi adalah gaya bahasa yang menunjuk sesuatu secara tidak langsung kesamaan antara orang, peristiwa atau tempa.
- j. Simile; simile adalah perbandingan yang bersifat eksplisit atau langsung menyatakan sesuatu sama dengan hal yang lain (Keraf, 2004:138). Sementara itu simile atau perumpamaan dapat diartikan suatu majas membandingkan dua hal/benda dengan menggunakan kata penghubung.
- k. Asosiasi; asosiasi adalah gaya bahasa perbandingan yang bersifat memperbandingkan sesuatu dengan keadaan lain yang sesuai dengan keadaan yang dilukiskan (Maulana, 2008:2). Pendapat tersebut menyiratkan bahwa asosiasi adalah gaya bahasa yang berusaha membandingkan sesuatu dengan hal lain yang sesuai dengan keadaan yang digambarkan.
- l. Eufemisme; eufemisme adalah acuan berupa ungkapan-ungkapan yang halus untuk menggantikan acuan-acuan yang mungkin dirasakan menghina, menyinggung perasaan atau menyugestikan sesuatu yang tidak menyenangkan (Keraf, 2004:132). Dari pendapat tersebut dapat disimpulkan bahwa eufemisme adalah gaya bahasa yang berusaha menggunakan ungkapan-ungkapan lain dengan maksud memperhalus.
- m. Epitet; epitet adalah semacam acuan yang menyatakan suatu sifat atau ciri yang khusus dari seseorang atau sesuatu hal (Keraf, 2004:141). Keterangan itu adalah suatu frasa deskriptif yang menjelaskan atau

menggantikan nama seseorang atau suatu barang. Dari pendapat tersebut dapat disimpulkan epitet adalah gaya bahasa berwujud seseorang atau suatu benda tertentu sehingga namanya dipakai untuk menyatakan sifat itu.

- n. Eponim; eponim adalah suatu gaya bahasa di mana seseorang yang namanya begitu sering dihubungkan dengan sifat tertentu sehingga nama itu dipakai untuk menyatakan sifat (Keraf, 2004:141). Dari pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa eponim adalah pemakaian nama seseorang yang dihubungkan berdasarkan sifat yang sudah melekat padanya, contoh:

*Pasuryane bocah kae bagus tenan kaya Sembara.*

- o. Hipalase; hipalase adalah semacam gaya bahasa yang mempergunakan sebuah kata tertentu untuk menerangkan sebuah kata yang seharusnya dikenakan pada sebuah kata yang lain (Keraf, 2004:142). Maksud pendapat di atas adalah hipalase merupakan gaya bahasa yang menerangkan sebuah kata tetapi sebenarnya kata tersebut untuk menjelaskan kata yang lain.
- p. Pars pro toto; pars pro toto adalah gaya bahasa yang melukiskan sebagian untuk keseluruhan (Keraf, 2004:142). Maksud pendapat tersebut adalah pars pro toto merupakan suatu bentuk penggunaan bahasa sebagai pengganti dari wakil keseluruhan.

- 2) Gaya Bahasa Pertentangan; Gaya bahasa pertentangan adalah gaya bahasa yang maknanya bertentangan dengan kata-kata yang ada. Gaya bahasa pertentangan meliputi; litotes, paradoks, histeron prosteron, antithesis, oksimoron, dan okupasi.

- a. Litotes; litotes adalah gaya bahasa yang mengandung pernyataan yang dikurangi (dikecilkan) dari makna sebenarnya (Keraf, 2004:132). Litotes dapat diartikan sebagai ungkapan berupa mengecilkan fakta dengan tujuan merendahkan diri (Bagas, 2007:1). Dapat disimpulkan bahwa litotes adalah gaya bahasa yang mengandung pernyataan dikurangi (dikecilkan) dari makna yang sebenarnya, contoh: *Ayo renea menyang gubugku*.
- b. Paradoks; paradoks adalah semacam gaya bahasa yang mengandung pertentangan yang ada dengan fakta- fakta yang ada (Keraf, 2004:136). Paradoks dapat diartikan sebagai ungkapan yang mengandung pertentangan yang nyata dengan fakta-fakta yang ada (Hadi, 2008:2). Dari pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa paradoks adalah gaya bahasa yang kata-katanya mengandung pertentangan dengan fakta yang ada.
- c. Histeron prosteron; histeron prosteron adalah gaya bahasa yang menyatakan makna kebalikan dari sesuatu yang logis atau dari kenyataan yang ada (Keraf, 2004:133). Jadi dapat dikatakan bahwa histeron prosteron adalah gaya bahasa yang menyatakan makna kebalikannya yang dianggap bertentangan dengan kenyataan yang ada, contoh: *Mlakune bocah kae alon banget, kaya jarang lanang*.
- d. Antitesis; antitesis adalah sebuah gaya bahasa yang mengandung gagasan-gagasan yang bertentangan dengan mempergunakan kata-kata atau kelompok kata yang berlawanan (Keraf, 2004:126). Selain itu antitesis dapat diartikan dengan gaya bahasa yang membandingkan dua hal yang berlawanan (Hadi, 2008:7). Jadi dapat disimpulkan bahwa antithesis

adalah gaya bahasa yang kata-katanya merupakan dua hal yang bertentangan, contoh: *Susah seneng dilakoni bareng-bareng*.

- e. Oksimoron; oksimoron adalah suatu acuan yang berusaha untuk menggabungkan kata-kata untuk mencapai efek yang bertentangan (Keraf, 2004:136). Selain itu oksimoron dapat diartikan mempertentangkan secara berlawanan bagian demi bagian (Suyoto, 2008:2). Dari pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa oksimoron adalah gaya bahasa yang menyatakan dua hal yang bagian-bagiannya saling bertentangan.
  - f. Okupasi; okupasi merupakan gaya bahasa yang melukiskan sesuatu dengan bantahan, tetapi kemudian diberi tambahan penjelasan atau diakhiri dengan kesimpulan (Hadi, 2008:2). Jadi dapat dijelaskan bahwa okupasi adalah gaya bahasa yang isinya bantahan terhadap sesuatu tetapi diikuti dengan penjelasan yang mendukung.
- 3) Gaya bahasa sindiran: adalah jenis gaya bahasa yang menggunakan kata-kata kiasan untuk menyatakan sebuah sindiran atau sesuatu yang sebaliknya. Gaya bahasa sindiran terdiri dari gaya bahasa ironi, sinisme, dan sarkasme.
- a. Ironi; merupakan gaya bahasa sindiran yang halus dengan menggunakan kata-kata yang memiliki arti sebaliknya, contohnya *kopine legi banget kowe lali menehi gula ya ?*.
  - b. Sinisme; merupakan gaya bahasa sindiran yang agak kasar, contohnya *wong sugih kok ijeh jileh duit*.

- c. Sarkasme; jenis gaya bahasa sindiran yang menggunakan kata-kata yang sangat kasar. Biasanya gaya bahasa ini dipakai untuk menyatakan suatu kemarahan. contohnya, *rupamu ra rata*.

## 2.4 Humor

*Dhagelan* atau humor dapat didefinisikan sebagai sesuatu hal yang dianggap lucu dan membuat orang tertawa. Humor termasuk salah satu sarana komunikasi, seperti menyampaikan informasi, menyatakan rasa senang, marah, jengkel, simpati (Soedjatmiko, 1992:69).

Humor etnis lebih mudah diterima dalam budaya Indonesia karena humor etnis menargetkan suatu kelompok sebagai sasaran humor. Sehingga prinsip litotes atau prinsip Ironi tidak menyerang kebanggaan personal, tetapi dapat menimbulkan pertengkaran apabila humor yang sama diutarakan kepada target tunggal (satu lawan satu tatap muka) sementara humor yang menggunakan prinsip ironi terselubung dapat diterima dan dapat dianggap lucu.

Setiawan membedakan berbagai jenis humor berdasarkan kriteria bentuk ekspresi (Setiawan, 2007:218). Sebagai bentuk ekspresi dalam kehidupan kita, humor dibagi menjadi tiga jenis, yaitu:

- 1) Humor Personal; kecenderungan tertawa pada diri kita. Misalnya, bila kita melihat sebatang pohon yang bentuknya mirip orang sedang buang air besar.

- 2) Humor dalam pergaulan; tertawa pada saat berada dalam suatu kelompok. Misalnya, Senda gurau diantara teman, kelucuan yang diselipkan dalam suatu pidato atau ceramah di depan umum.
- 3) Humor dalam kesenian atau seni humor; humor dalam kesenian masih dibagi menjadi, (1) Humor lakuan, misalnya: lawak, tari humor dan pantomim lucu. (2) Humor grafis, misalnya: kartun, karikatur, foto jenaka, dan patung lucu. (3) Humor Literatur, misalnya: cerpen lucu, esei saitris, sajak jenaka, dan semacamnya.

Jenis humor dibagi berdasarkan kriteria pengindraan manusia yang berupa humor verbal, humor visual, dan humor auditif (Rahmanadji, 2007:218). Humor berdasarkan kriteria bahan dapat dibedakan menjadi humor politis, humor seks, humor sadis, dan humor teka-teki. Berdasarkan etis, humor terbagi atas humor sehat atau humor edukatif dan humor tidak sehat. Berdasarkan estetis, humor dibedakan menjadi humor tinggi (halus dan tidak langsung) dan humor rendah (kasar dan terlalu eksplisit).

Selain itu jenis humor berdasarkan penampilan dapat dibagi menjadi humor lisan, humor humor tulisan atau gambar, dan humor gerakan tubuh (Rahmanadji, 2007:218). Selain itu, jenis humor dapat dibedakan berdasarkan tujuannya dapat dibedakan menjadi humor kritik, humor bebas pesan, dan humor semata-mata pesan.

Humor juga dibedakan berdasarkan kriterium maksud dalam komunikasi menjadi (1) penutur memang bermaksud melucu dan penerima menerima sebagai lelucon, (2) penutur tidak bermaksud melucu namun

penerima menganggap lucu, dan (3) penutur bermaksud melucu, namun penerima tidak menganggap lucu (Rahmanadji, 2007:215).

Humor dapat dijadikan sebagai sarana komunikasi apabila digunakan dengan tepat (Soedjatmiko, 1992:69). Humor memiliki beberapa fungsi sebagai berikut:

- 1) Sebagai sarana komunikasi; humor digunakan sebagai sarana komunikasi apabila digunakan dengan tepat.
- 2) Humor sebagai katup penyelamat; humor dapat mengendurkan ketegangan atau berfungsi sebagai katup penyelamat. Misalnya, apabila ada yang berselisih dalam kelompok, humor dapat menyelamatkan mereka dari saling melontarkan kata-kata kasar atau baku hantam fisik.

Sementara menurut Sujoko, humor memiliki fungsi (Sujoko, 2007:219). Humor memiliki beberapa fungsi, yaitu:

- 1) Melaksanakan segala keinginan dan segala tujuan gagasan atau pesan.
- 2) Menyadarkan orang bahwa dirinya tidak selalu benar.
- 3) Mengajarkan orang melihat persoalan dari berbagai sudut.
- 4) Menghibur.
- 5) Melancarkan pikiran.
- 6) Membuat orang menoleransi sesuatu.
- 7) Membuat orang memahami soal pelik.

Selain itu, humor juga memiliki lima faktor yang dapat menghambat terjadinya kelucuan (Danandjaja, 2002:32). Faktor tersebut yaitu:

- 1) Adanya masalah mengenai bahasa yang kurang dimengerti oleh pendengarnya.
- 2) Adanya permasalahan yang berasal dari pembawanya (pelawak) kurang pandai dalam menyampaikannya.
- 3) Adanya permasalahan yang berasal dari pendengar yang tidak mengetahui konteks dari humor tersebut.
- 4) Adanya represi secara psikologis yang kuat dari pihak pendengarnya.

Adanya pembaharuan pada topik humor yang dibawakan, humor harus disajikan dalam keadaan segar, tidak untuk dua kali apalagi untuk ketiga kali bagi pendengar yang sama.

Humor hakikatnya adalah rangsangan yang menyebabkan seseorang tertawa atau tersenyum dalam kebahagiaan (Wijana, 2004:37). Dalam kaitan ini ada tiga aspek yang layak diperhatikan, yakni tindakan verbal atau nonverbal yang merupakan stimulusnya, aktivitas kognitif dan interlektual sebagai alat persepsi dan evaluasi rangsangan itu, dan respon yang dinyatakan dengan tersenyum dan tawa.

Ada 45 teknik penciptaan humor yang dapat digolongkan dalam empat kategori (Berger, 2005:83), yaitu: bahasa atau *language (the humor is verbal)*, logika atau *logic (the humor is ideation)*, bentuk atau *identity (the humor is existensial)*, gerakan atau *action (the humor is physical)* .



Penciptaan humor dapat diidentifikasi sebagai berikut: sindiran, mengecoh, definisi, melebih-lebihkan, ejekan, ironi, kesalahpahaman, permainan bunyi, permainan kata, sarkasme, satire (Anastasya, 2013:5).

## **2.5 Struktur Drama dalam Stilistika**

Naskah drama adalah hal-hal fisik yang dimiliki sebuah naskah drama (Rusyana, 1987:138). Beberapa hal fisik yang dimiliki sebuah naskah menurut teori Rusyana akan di jelaskan sebagai berikut:

1. Penokohan pemain yaitu hal-hal yang menjadi identitas seorang pemain yang berkaitan dengan sifat, keadaan fisik, karakter, serta kemampuan pemain di cerita tersebut.
2. Babak dan adegan yaitu bagian bagian yang membagi karangan drama. Dalam satu babak bisa diperankan berbagai kejadian di satu tempat, bahkan dalam satu waktu yang sama. Setiap babak dibagi lagi menjadi beberapa adegan, mengikuti alur berubahnya kejadian dengan cara datang atau perginya seorang pemain. Ada drama yang dibangun oleh satu babak serta ada juga drama yang dibangun oleh beberapa babak.
3. Dialog adalah kalimat langsung dari para pemain yang saling bersahutan satu sama lain. Dari mulai ditulis namanya, ditandai dengan titik dua, disana dituliskan tuturan para pemain. Bagian besar dari sebuah karangan drama adalah dialog. Dialog merupakan bagian yang sangat penting dalam sebuah naskah drama.

4. Latar adalah tempat yang digambarkan dalam cerita drama tersebut. Bagaimana keadaan atau situasinya, serta waktu kejadiannya pun merupakan bagian penting dari latar dalam sebuah naskah drama.
5. Prolog adalah tulisan yang biasanya menjadi pengantar dalam sebuah karangan drama. bagian ini diisi oleh sebuah keterangan atau penemuan pengarang mengenai laporan yang sedang diceritakan. Bisa dibandingkan dengan rajah pramuka dina carita pantun.
6. Epilog ditulis sebagai penutup naskah drama, diisi oleh kesimpulan laporan serta nasihat pengarang, bisa dibandingkan dengan rajah penutup dalam cerita pantun.
7. Konflik adalah unsur yang fundamental dalam pembinaan alur dramatik. Konflik dalam drama dapat dilihat dari percakapan antar tokoh, dan konflik juga dapat memicu pertentangan antara dua tokoh.

Dalam hal ini banyak juga drama yang tidak menggunakan prolog dan epilog. Menambahkan adanya struktur batin yang yang bisa diinterpretasikan berbeda-beda oleh pembaca serta terdapat di dalam naskah drama, yaitu :

1. Tema, yaitu unsur terpenting dalam suatu naskah drama, dalam naskah drama memiliki unsur-unsur pokok ketika menghasilkan sudut pandang yang berbeda-beda untuk pembaca merupakan hal yang sangat penting;
2. Rasa, yaitu perasaan yang bisa dirasakan oleh pembaca ketika membaca naskah tersebut;

3. Nada, yaitu interpretasi yang sedang membaca ketika membacakan cerita tersebut;
4. Amanat, yaitu satu hal yang sangat penting yang harus disampaikan oleh pengarang untuk para pembaca (Rusyana, 1987:142).

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Simpulan

Berdasarkan analisis pembahasan di atas dapat di tarik kesimpulan mengenai jenis dan fungsi gaya bahasa dalam *dhagelan kethoprak AB lakon “Joko Kendil”* meliputi:

- 1) Dalam *dhagelan kethoprak AB lakon “Joko Kendil”* ditemukan enam jenis penggunaan gaya bahasa antara lain sarkasme, hiperbola, epitet, antitesis, ironi, dan simile. Penggunaan keenam gaya bahasa tersebut terdapat dalam dialog yang diperankan oleh tokoh pemain *dhagelan kethoprak AB lakon “Joko Kendil”*. Penulis skenario dan pemain dalam *kethoprak AB* hendak menggambarkan dan menyampaikan maksud dengan menggunakan keberagaman gaya bahasa agar para penonton yang mendengar lebih tertarik dan senang terhadap cerita *kethoprak* tersebut.
- 2) Fungsi dalam penggunaan gaya bahasa dalam *kethoprak AB* antara lain: Berdasarkan penjelasan mengenai pengaruh gaya bahasa dalam dialog *dhagelan kethoprak AB lakon “Joko Kendil”* dalam unsur intrinsik dalam drama meliputi penokohan dan konflik yang berkaitan dengan temuan gaya bahasa pada dialog *kethoprak AB lakon “Joko Kendil”*.

## 5.2 Saran

Adapun saran yang perlu diperhatikan bagi peneliti selanjutnya yang tertarik untuk meneliti gaya bahasa dalam *kethoprak*, diharapkan untuk mengkaji dengan menggunakan teori lain yang berkaitan dengan perumpamaan dalam bentuk bahasa Jawa misalnya *pasemon*. Oleh karena itu, untuk mendapatkan hasil yang lebih baik, penelitian selanjutnya harus memiliki lebih banyak sumber dan referensi terkait dengan objek penelitian.

## DAFTAR PUSTAKA

- Kethorak Bocah Ari Budoyo Pati lakon "Joko Kendil"*  
<https://www.youtube.com/watch?v=aVIjgFPAfjc>
- Attardo, Salvatore. 2001. *Humor and Irony in Interaction: From Mode Adoption to Failure of Detection*. L. Anolli , R. Ciceri and G. Riva (eds). *Say not to Say: New perspectives on miscommunication*. Amsterdam: Ios Press. Ios. Volume 3.
- Chaer, Abdul. 2003. *Linguistik Umum*. Jakarta: PT Rineka Cipta.  
 \_\_\_\_\_ . 2009. *Sintaksis Bahasa Indonesia: pendekatan Proses*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Dinari, Irene, 2015. Seminar Nasional Prasasti II Kajian Pragmatik dalam Berbagai Bidang; *Jenis-Jenis dan Penanda Majas Sarkasme dalam Novel The Return of Sherlock Holmes*. Makalah: Pascasarjana Universitas Sebelas Maret. Tanggal 13-14 November 2015.
- Endraswara, Suwardi. 2005. *Tradisi Lisan Jawa*. Yogyakarta: Narasi.
- Faizah, Hasnah. 2008. *Linguistik Umum*. Pekanbaru: Cendikia Isnani.
- Fadilah, Emy Rizka. 2015. *Humor dalam Wacana Stand-Up Comedy Season 4 di Kompas TV*. Skripsi: Universitas Negeri Semarang.
- Gibbs, W Raymond. 2014. *Where is the humor in verbal irony?*. Los Angeles: University of California. *Humour* 27 (4) 575-595.
- Hassaine, Nadia. 2014. *Linguistic Analysis of Verbal in Algerian Stand-up Comedy*. *International Journal of English Language & Translation Studies*. Volume 2. Issue 2. April-Juni 2014. Retrieved from <http://www.eltsjournal.org>.
- Iskandar, Deni. 2013. *Penggunaan Gaya Bahasa di Lingkungan Terminal (Studi Kasus terhadap tuturan sopir, calo, dan kernet di terminal Ledeng Bandung)*. Skripsi: Universitas Pendidikan Indonesia.
- Kridaklaksana, Harimurti. 2001. *Kamus Linguistik*. Jakarta: Gramedia Pustaka.

- Keraf, Gorys. 1999. *Diksi dan Gaya Bahasa*. Jakarta: PT Gramedia.
- Lubis, A. Hamid. 2011. *Analisis Wacana Pragmatik*. Bandung: Angkasa.
- Nurdianto, Wahyu. 2014. *Gaya Bahasa Sarkasme dalam Acara Radio Yes Curanmor Cilacap* Skripsi: Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Pateda, Mansoer. 2001. *Semantik Leksikal*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Setyowati, Eni. 2013. *Analisis Gaya Bahasa Kias Dalam Kethoprak Siswobudoyo "Sri Huning Mustika Tuban"*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Nurgiyantoro, Burhan. 2014. *Stilistika*. Yogyakarta: UGM Press.
- Ratna, Kutha Nyoman. 2009. *Stilistika: Kajian Puitika Bahasa, Sastra, dan Budaya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Satoto, Sudiro. 1984. *Pengkajian Drama I*. Surakarta: UNS Press.
- Supriyanto, Teguh. 2011. *Kajian Stilistika dalam Prosa*. Semarang: Elmaterra Publishing.
- Rusyana, Yus. 1987. *Payungsi Sastra*. Bandung: Rahmat Cijulang.