



**NOVEL AMRIKE KEMBANG KOPI KARYA SUNARYATA SOEMARDJO**

**DALAM KAJIAN SEMIOTIK TODOROV**

**SKRIPSI**

**untuk memperoleh gelar sarjana**

**oleh**

**Nama : Tia Mukti Fatkhur Rokhmah**

**NIM : 2611411019**

**Program Studi : Sastra Jawa**

**Jurusan : Bahasa dan Sastra Jawa**

**UNNES**  
UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

**FAKULTAS BAHASA DAN SENI**  
**UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG**

**2015**

**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

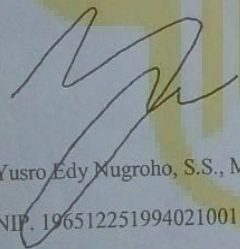
Skripsi ini telah disetujui oleh pembimbing untuk diajukan ke Sidang Panitia Ujian Skripsi.



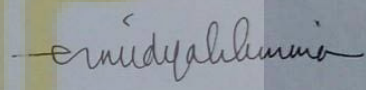
Semarang, 5 November 2015

Pembimbing I

Pembimbing II



Yusro Edy Nugroho, S.S., M.Hum  
NIP. 196512251994021001



Erni Dyah Kurnia, S.S., M.Hum  
NIP. 197805022008012025

**UNNES**  
UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

**PENGESAHAN KELULUSAN**

Skripsi yang berjudul “*Novel Amrike Kembang Kopi Karya Sunaryata Soemardjo dalam Kajian Semiotik Todorov*” telah dipertahankan di hadapan sidang Panitia Ujian Skripsi Jurusan Bahasa dan Sastra Jawa, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang.

pada hari : Selasa  
tanggal : 10 November 2015

Panitia Ujian Skripsi

Dr. Abdurrachman Faridi, M.Pd.  
NIP 195301121990021001

Prembayun Miji L, S.S., M.Hum.  
NIP 197909252008122001

Prof. Dr. Teguh Supriyanto, M.Hum.  
NIP 196101071990021001

Ermi Dyah Kurnia, S.S., M.Hum.  
NIP 197805022008012025

Yusro Edy Nugroho, S.S., M.Hum  
NIP 196512251994021001

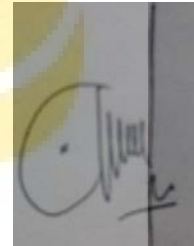
**UNNES**  
UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG  
FAKULTAS BAHASA DAN SENI

Dekan Fakultas Bahasa dan Seni  
Prof. Dr. Agus Nuryatin, M.Hum  
NIP 196008031989011001

## PERNYATAAN

Saya menyatakan bahwa yang tertulis di dalam skripsi ini benar-benar hasil karya saya sendiri, bukan jiplakan dari karya orang lain, baik sebagian atau seluruhnya. Pendapat atau temuan orang lain yang terdapat dalam skripsi ini dikutip atau dirujuk berdasarkan kode etik ilmiah.

Semarang, 28 Oktober 2015



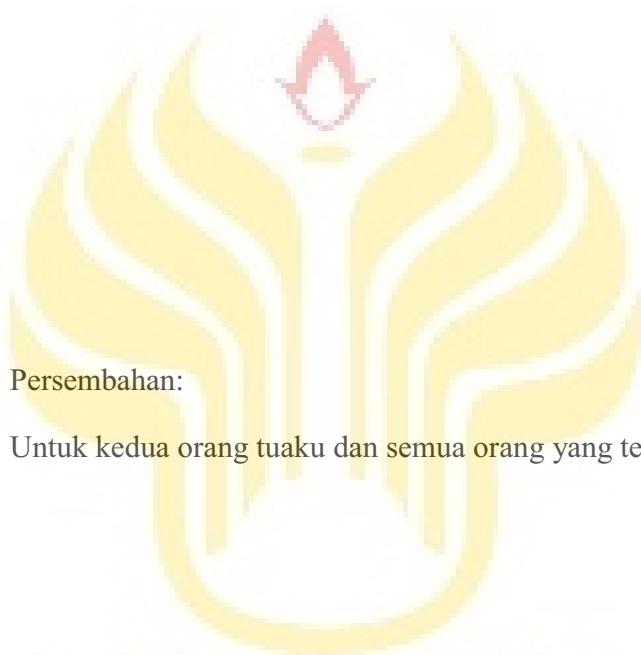
Tia Mukti Fatkhur Rokhmah

**UNNES**  
UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

## MOTO DAN PERSEMBAHAN

Motto:

Kegagalan hanya terjadi apabila kita menyerah



Persembahan:

Untuk kedua orang tuaku dan semua orang yang telah membimbingku

**UNNES**  
UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

## ABSTRAK

Rokhmah, Tia Mukti Fatkhur. 2015. Novel *Amrike Kembang Kopi* Karya Sunaryata Soemardjo dalam Kajian Semiotik model Todorov. Skripsi. Jurusan Bahasa dan Sastra Jawa, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang. Pembimbing I: Yusro Edy Nugroho, S.S., M.Hum. Pembimbing II: Ermi Dyah Kurnia, S.S., M.Hum.

Kata kunci: Semiotik Todorov dan Novel *Amrike Kembang Kopi*.

Novel *Amrike Kembang Kopi* merupakan salah satu karya sastra yang memanfaatkan banyak simbol. Sunaryata Soemardjo menggunakan perlambang dalam ceritanya. Setiap peristiwa atau kejadian tidak disampaikan secara langsung sebagaimana adanya, tetapi disampaikan secara figuratif dan perlambang, sehingga novel tersebut penuh dengan makna yang simbolik.

Permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah bagaimana makna simbolik teks yang terdapat dalam aspek sintaksis, aspek semantik, dan aspek verbal novel *Amrike Kembang Kopi* berdasarkan semiotik Todorov? Tujuan yang hendak dicapai adalah mengungkap makna simbolik teks yang terdapat dalam aspek sintaksis, aspek semantik, aspek verbal novel *Amrike Kembang Kopi* berdasarkan semiotik Todorov.

Penelitian ini menggunakan pendekatan objektif. Sasaran penelitian ini adalah makna yang dilihat dari aspek sintaksis, aspek semantik, dan aspek verbal dalam novel *Amrike Kembang Kopi*. Teori yang digunakan adalah semiotik model Todorov. Metode penelitian ini adalah struktural semiotik. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah teknik baca dan teknik catat. Teknik analisis data pada penelitian ini adalah teknik heuristik dan hermeneutik.

Hasil penelitian ini adalah makna dalam aspek sintaksis, aspek semantik, dan aspek verbal dalam novel *Amrike Kembang Kopi*. Makna dalam aspek sintaksis novel *Amrike Kembang Kopi* adalah urutan kronologis novel *Amrike Kembang Kopi* karena novel termasuk ke dalam prosa. Urutan kronologis dalam novel *Amrike Kembang Kopi* merupakan urutan peristiwa berdasarkan waktu terjadinya dalam novel tersebut. Urutan kronologis ini adalah peristiwa yang dialami oleh Tita. Tita yang dari kecil sudah ditinggal ibunya meninggal dunia kemudian ayah Tita menikah lagi. Saat sudah dewasa Tita akan diperkosa oleh Soni dan dia dihianati oleh orang yang dia sayang. Makna dalam aspek semantik dalam novel *Amrike Kembang Kopi* merupakan hubungan dari unsur-unsur yang hadir dalam teks (*in praesentia*) dengan unsur yang tak hadir dalam teks (*in absentia*). Unsur yang hadir adalah peristiwa yang dialami oleh Tita, dimulai dari waktu kecil ibunya sudah meninggal. Kemudian ayah Tita menikah lagi. Saat dewasa Tita akan diperkosa oleh Soni dan dia juga sakiti oleh orang yang dia sayang. Sedangkan unsur yang tak hadir dalam teks yaitu ketegaran Tita sebagai tokoh utama yang diwakilkan oleh peristiwa tersebut. Makna dalam aspek verbal dalam teks novel *Amrike Kembang Kopi* meliputi ragam bahasa, modus,

kala/waktu, sudut pandang, dan gaya bahasa. Ragam bahasa novel *Amrike Kembang Kopi* menggunakan bahasa Jawa ngoko dan bahasa Jawa krama sebagai bahasa penceritaannya. Modus yang digunakan pengarang dalam novel *Amrike Kembang Kopi* menggunakan peran tokoh. Kala/waktu pembuatan novel *Amrike Kembang Kopi* adalah bulan Juni 2012, sedangkan waktu terjadinya peristiwa dalam teks adalah pada tahun 1990-an. Sudut pandang yang digunakan adalah sudut pandang persona ketiga. Gaya bahasa terdiri dari majas personifikasi, simile, hiperbola, sinestesia, depersonifikasi, asosiasi, metafora, simetrisme, tautotes, antifrasis, perifrasis, sarkasme, paradoks, metonimia, enumerasio, litotes, dan klimaks.



## SARI

Rokhmah, Tia Mukti Fatkhur. 2015. Novel *Amrike Kembang Kopi* Karya Sunaryata Soemardjo dalam Kajian Semiotik model Todorov. Skripsi. Jurusan Bahasa dan Sastra Jawa, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang. Pembimbing I: Yusro Edy Nugroho, S.S., M.Hum. Pembimbing II: Ermi Dyah Kurnia, S.S., M.Hum.

Tembung pangrunut: Semiotik Todorov lan Novel *Amrike Kembang Kopi*

Novel *Amrike Kembang Kopi* yaiku salah sawijining karya sastra kang migunakake sesandi kang akeh. Sunaryata Soemardjo migunakake pralambang ing ceritane. Saben prastawa ora diandharke kanthi blaka suta, nanging diandharke kanthi figuratif lan pralambang, saengga kebak makna sinandi.

Perkara kang arep dirembug ing sajroning panaliten iki yaiku kepriye makna simbolik teks ing sajroning aspek sintaksis, aspek semantik, lan aspek verbal ing novel *Amrike Kembang Kopi* miturut semiotik Todorov? Ancas sing arep kagayuh yaiku dungkap makna simbolik teks ing sajroning aspek sintaksis, aspek semantik, lan aspek verbal ing sajroning novel *Amrike Kembang Kopi* miturut semiotik Todorov.

Panaliten iki migunakake pendekatan objektif. Sasaran panaliten iki yaiku makna kang didelok saka aspek sintaksis, aspek semantik, lan aspek verbal ing sajroning novel *Amrike Kembang Kopi* miturut semiotik Todorov. Teori kang digunakake yaiku semiotik model Todorov. Metode panaliten iki yaiku struktural semiotik. Teknik kang digunakake kanggo ngumpulake data yaiku teknik baca lan teknik catat. Teknik analisis data kang digunakake yaiku teknik heuristik lan hermeneutik.

Asil panaliten iki yaiku makna ing sajroning aspek sintaksis, aspek semantik, lan aspek verbal novel *Amrike Kembang Kopi*. Aspek sintaksis ing sajroning novel *Amrike Kembang Kopi* yaiku urutan kronologis novel *Amrike Kembang Kopi* amarga novel kalebu prosa. Urutan kronologis novel *Amrike Kembang Kopi* yaiku nuduhake prastawa adedasar wektu dumadine prastawa. Urutan kronologis iki yaiku prastawa kang dialami Tita. Tita sing wiwit cilik ibune wes seda banjur ayah Tita krama meneh. Wektu wes gede Tita arep diprawasa nang Soni lan dilarani wong sing ditresnani. Aspek semantik novel *Amrike Kembang Kopi* yaiku nuduhake temune unsur-unsur kang teka (*in praesentia*) lan unsur-unsur kang ora teka (*in absentia*). Unsur kang teka yaiku prastawa kang dialami Tita. Tita sing wiwit cilik ibune wes seda banjur ayah Tita krama meneh. Wektu wes gede Tita arep diprawasa nang Soni lan dilarani wong sing ditresnani. Unsur sing ora teka yaiku ketegaran Tita dadi lakon utama sing diwakilke prastawa kasebut. Aspek verbal ing teks novel *Amrike Kembang Kopi* yaiku ragam bahasa, modus, kala/waktu, sudut pandang, lan gaya bahasa. Ragam bahasa novel *Amrike Kembang Kopi* migunakake basa Jawa ngoko lan basa Jawa krama minangka basa utamane. Modus kang digunakake dening pangripta ing sajeroning novel *Amrike Kembang Kopi* yaiku peran tokoh. Anapun



kala/waktu ngripta novel kasebut yaiku wulan Juni 2012, beda karo waktu dumadine prastawa ing sajeroné teks yaiku nalikane taun 1990-an. Sudut pandang kang digunakake ing novel kasebut yaiku sudut pandang persona ketiga. Gaya bahasane yaiku majas personifikasi, simile, hiperbola, sinestesia, depersonifikasi, asosiasi, metafora, simetrisme, tautotes, antifrasis, perifrasis, sarkasme, paradoks, majas metonimia, enumerasio, litotes, lan klimaks.



## PRAKATA

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT, yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya karena penulis telah berhasil menyelesaikan skripsi ini. Skripsi ini disusun dalam rangka menyelesaikan studi Strata 1 untuk memperoleh gelar Sarjana Sastra pada program studi Sastra Jawa, Jurusan Bahasa dan Sastra Jawa, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang. Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak akan selesai tanpa bantuan dan bimbingan dari pihak lain. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Rektor Universitas Negeri Semarang, yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menyusun skripsi ini.
2. Dekan Fakultas Bahasa dan Seni serta Ketua Jurusan Bahasa dan Sastra Jawa, yang telah mengizinkan penulis melakukan penelitian ini.
3. Bapak Yusro Edy Nugroho, S.S., M.Hum dan Ibu Ermi Dyah Kurnia, S.S., M.Hum, selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan arahan dan bimbingan kepada penulis.
4. Alm, Bapak Sukadaryanto, M.Hum yang telah memberikan bimbingan kepada penulis.
5. Bapak Basuki Spd, Sd dan Ibu Mutiah selaku orang tua yang selalu memberikan cinta kasih, bimbingan, motivasi dan doa dalam langkah penulis.
6. Kedua adikku, Mekar Fadhilah Bakti dan Dzikrul Sholikhatul Azizah yang penulis sayangi.

7. Teman-teman Sastra Jawa angkatan 2011 yang telah memberikan semangat dan dukungan.
8. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, yang telah membantu penulis dalam proses penelitian maupun penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih kurang sempurna. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Semarang, 13 November 2015

Penulis



**UNNES**  
UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

## DAFTAR ISI

<b>PERSETUJUAN PEMBIMBING.....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>PERNYATAAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>MOTO DAN PERSEMBAHAN.....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>vi</b>
<b>SARI.....</b>	<b>viii</b>
<b>PRAKATA.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	7
1.3 Tujuan.....	7
1.4 Manfaat.....	8
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORETIS.....</b>	<b>9</b>
2.1 Kajian Pustaka.....	9
2.2 Landasan Teoretis.....	13
2.2.1 Strukturalisme Semiotik.....	13
2.2.2 Strukturalisme Semiotik Model Todorov.....	18
2.2.2.1 Aspek Sintaksis.....	20
2.2.2.2 Aspek Semantik.....	23

2.2.2.3 Aspek Verbal.....	26
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>37</b>
3.1 Pendekatan Penelitian.....	37
3.2 Sasaran Penelitian.....	38
3.3 Teknik Pengumpulan Data.....	38
3.4 Teknik Analisis Data.....	39
<b>BAB IV ASPEK SINTAKSIS, ASPEK SEMANTIK, DAN ASPEK VERBAL DALAM NOVEL AMRIKE KEMBANG KOPI KARYA SUNARYATA SOEMARDJO.....</b>	<b>41</b>
4.1 Aspek Sintaksis.....	41
4.1.3 Urutan Kronologis.....	41
4.2 Aspek Semantik.....	46
4.2.1 Hubungan Sintagmatik (in praesentia).....	46
4.2.2 Hubungan Paragdigmatik (in absentia).....	55
4.3 Aspek Verbal.....	58
4.3.1 Ragam Bahasa.....	58
4.3.2 Modus.....	60
4.3.3 Kala.....	63
4.3.4 Sudut Pandang.....	63
4.3.5 Gaya Bahasa.....	64
<b>BAB V PENUTUP.....</b>	<b>83</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>86</b>

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Karya sastra novel dipandang sebagai penjelmaan pengalaman pengarang ke dalam medium bahasa dan hal ini membentuk sebuah struktur yang rumit. Dalam memahami kerumitan itu diperlukan pemahaman untuk mengenali dan menikmati bahasa yang menjadi jelmaan pengalaman pengarang ke dalam sebuah novel dengan menganalisis teks novel tersebut. Hasil karya pengarang dalam menumpahkan segenap pikirannya dalam mengarang sebuah novel merupakan bagian yang tidak bisa dilepaskan dari kehidupan pengarang. Hasil karya yang diciptakan dari cipta, rasa, dan karsa mampu menciptakan tulisan-tulisan fiksi yang diaplikasikan dalam bentuk cerita fiksi.

Banyak ditemukan pembaca yang sulit untuk menafsirkan hal-hal yang terjadi dalam sebuah karya sastra (novel) itu sendiri. Struktur novel yang kompleks, unik, atau bahkan tidak memaparkan maknanya secara langsung sehingga menyulitkan pembaca mengerti dan memaknai apa yang disampaikan penulis. Menganalisis struktur sistem tanda ini perlu adanya analisis struktural untuk memaknai makna tanda-tanda yang terjalin dalam sistem struktur tersebut.

Analisis novel dapat dilakukan mengingat keberadaan novel cukup penting dalam masyarakat serta banyaknya minat pembaca terhadap novel. Selain itu novel memiliki beberapa unsur pembangun dan ruang lingkup permasalahan yang luas.

Novel tidak hanya terpusat pada masalah yang paling menonjol yang dihadapi oleh tokoh karena novel mempunyai keistimewaan dapat mengungkap episode perjalanan hidup tokoh ceritanya.

Pembaca akan bisa memahami makna dari sebuah karya sastra apabila membacanya secara berulang-ulang. Pembacaan secara berulang-ulang, selain bisa memahaminya dengan benar, pembaca juga akan lebih mudah untuk menganalisis karya sastra tersebut. Pandangan dari setiap pembaca mengenai suatu karya sastra tentu berbeda dan tentunya memunculkan penafsiran yang berbeda pula. Penelitian seperti itu tentu bukan menjadi sebuah persoalan. Setiap orang tentu memiliki pendapat dan argumentasi tersendiri menurut pandangan mereka yang bisa diterima oleh khalayak.

Salah satu karya sastra yang memiliki banyak tanda dalam setiap penceritaannya adalah novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo. Novel ini dibangun dari sejumlah unsur yang saling berhubungan dan saling menentukan, yang menyebabkan novel tersebut menjadi suatu karya sastra yang bermakna. Novel *Amrike Kembang Kopi* menjadi tidak bermakna apabila unsur-unsurnya terpisah, untuk itu upaya kajian harus dilakukan secara keseluruhan yang disertai dengan bukti-bukti analisisnya.

Novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo diterbitkan oleh Pamarсуди Bahasa Jawi Bojonegoro yang bekerjasama dengan Almatara. Novel ini ditulis dengan menggunakan bahasa Jawa Ngoko dan bahasa Jawa Krama. Novel

tersebut mengisahkan seseorang yang selalu dirundung masalah akan tetapi tokoh tersebut selalu tegar untuk menghadapinya. Novel ini terdiri dari 140 halaman.

Novel *Amrike Kembang Kopi* diciptakan oleh Sunaryata Soemardjo tujuannya untuk dinikmati, dipahami, dan dimanfaatkan oleh pembaca. Novel ini adalah sebuah karya sastra yang di dalamnya terkandung sebuah struktur makna atau struktur bermakna. Novel *Amrike Kembang Kopi* ini sebagai salah satu bentuk karya sastra diharapkan dapat memunculkan nilai-nilai positif bagi penikmatnya, sehingga mereka peka terhadap masalah-masalah yang berkaitan dengan kehidupan sosial dan mendorong untuk berperilaku yang baik. Novel *Amrike Kembang Kopi* juga merupakan ungkapan fenomena sosial dalam aspek-aspek kehidupan yang dapat digunakan sebagai sarana mengenal manusia dan zamannya. Novel ini banyak terdapat sistem tanda yang mempunyai makna dengan menggunakan bahasa sebagai medium penceritaan.

Novel *Amrike Kembang Kopi* mempunyai struktur yang kompleks. Struktur yang ada pada novel tersebut mempunyai banyak sekali makna simbolik. Hal ini untuk mendapatkan makna dalam karya sastra novel *Amrike Kembang Kopi*, pembaca mencari konvensi-konvensi yang memungkinkan diproduksinya makna terlebih dahulu. Pengarang menceritakan novel *Amrike Kembang Kopi* penuh dengan makna, baik makna di dalam teks ataupun di luar teks.

Novel *Amrike Kembang Kopi* merupakan sebuah karya sastra yang dibuat sebagai sarana komunikasi antara pengarang dengan pembaca yang menggunakan bahasa sebagai mediumnya. Bahasa sebagai medium karya sastra merupakan suatu



sistem ketandaan yang mempunyai arti. Sebuah tanda mempunyai acuan, baik yang mengacu pada komponen-komponen di luar teks ataupun di dalam teks tersebut.

Novel *Amrike Kembang Kopi* adalah karya sastra yang banyak memanfaatkan simbol untuk mengungkapkan dunia bawah sadar agar kelihatan lebih nyata dan jelas. Sunaryata Soemardjo menggunakan kiasan-kiasan dan perlambang dalam ceritanya. Setiap peristiwa atau kejadian tidak disampaikan secara naturalistik dan realistik sebagaimana adanya, tetapi disampaikan secara figuratif dan perlambang, sehingga novel tersebut penuh dengan makna yang simbolik.

Penelitian mengkaji berbagai peristiwa terhadap makna dalam novel *Amrike Kembang Kopi*. Kenyataannya peristiwa-peristiwa yang terdapat dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo tersebut menunjukkan fenomena perjalanan hidup yang penuh dengan rintangan, menceritakan perjalanan kehidupan tokoh yang bernama Tita. Tita merupakan tokoh yang dominan dalam cerita. Perjalanan kehidupan yang dijalani oleh Tita tidak hanya terbatas pada tindakan-tindakannya saja, tetapi juga terdapat berbagai pandangan mengenai konsep-konsep kehidupan.

Struktur yang ditunjukkan dalam novel *Amrike Kembang Kopi* merupakan struktur yang kuat dan jalinan antar unsur yang saling membangun struktur cerita tersebut. Penelitian ini lebih terarah sesuai dengan bentuk dan isinya, analisis struktural semiotik merupakan salah satu model metode yang sesuai digunakan untuk menganalisis teks novel *Amrike Kembang Kopi*. Peneliti menggunakan metode struktural semiotik karena novel *Amrike Kembang Kopi* mempunyai banyak makna

yang simbolik. Novel *Amrike Kembang Kopi* dilihat dari judulnya sudah mencerminkan isi cerita secara garis besar, judulnya dijelaskan pada isi teks novel tersebut.

Novel *Amrike Kembang Kopi* merupakan suatu susunan struktur yang berkenaan dengan perasaan atau opini Sunaryata Soemardjo. Secara prinsip, konsep keutuhan sebuah struktur novel *Amrike Kembang kopi* dapat dianalisis secara mendalam. Novel *Amrike Kembang Kopi* sebagai salah satu karya sastra merupakan suatu ciptaan kreatif yang memaparkan isi cerita, yakni yang menyajikan bukan kenyataan yang ada dalam dunia ini.

Novel *Amrike Kembang Kopi* dapat dikatakan sebagai simbolik dan representasi kreatifitas dari Sunaryata Soemardjo. Novel *Amrike Kembang Kopi* bukan sekedar tumpukan-tumpukan kertas dan coretan pengarang yang hanya berdiri sendiri, namun unsur-unsur yang ada di dalamnya merupakan suatu hubungan yang terikat. Unsur yang satu dengan unsur yang lain tidak dapat dipisahkan atau dihilangkan salah satunya karena hubungan antar unsur itu dapat membentuk satu makna.

Novel dengan judul *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo terdiri dari kata *amrike* dan *kembang kopi*. *Amrike* berasal dari kata *amrik* berarti *wangi*, (dalam Sudaryanto Pranowo, Kamus Pepak Bahasa Jawa 2001:105). *Wangi* mempunyai makna sifat seseorang yang terpuji. *Kembang kopi* bernama *blanggreng*, *blanggreng* memiliki arti sifat tegar. Judul novel dijelaskan dalam isi novel *Amrike Kembang Kopi* tersebut.

Berdasarkan latar belakang di atas novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo diteliti menggunakan teori strukturalisme semiotik model Todorov. Pemilihan teori strukturalisme model Todorov karena novel *Amrike Kembang Kopi* tersebut memiliki banyak tanda simbolik yang menyirat makna. Novel ini sangatlah istimewa karena bukan hanya judul yang mengandung makna, isi dari novel tersebut juga banyak terdapat makna yang sangatlah kompleks. Makna yang terkandung dalam novel *Amrike Kembang Kopi* yaitu makna dalam bentuk kata, makna dalam bentuk frasa, makna dalam bentuk klausa, makna dalam bentuk idiom, dan makna dalam bentuk kalimat.

Novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo diharapkan memberikan gambaran terhadap analisis strukturalisme semiotik model Todorov yang mengkaji tentang aspek sintaksis, aspek semantik, dan aspek verbal. Lebih lanjut dipaparkan bahwa ketiga aspek tersebut dapat dijabarkan lagi ke dalam dua hubungan, yaitu hubungan *in praesentia* dan hubungan *in absentia*.



## 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, Penulisan skripsi ini akan mengangkat permasalahan dalam novel *Amrike Kembang Kopi* Karya Sunaryata Soemardjo.

Permasalahan yang akan di bahas yaitu:

- 1) Bagaimanakah makna simbolik teks yang terdapat dalam aspek sintaksis dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo berdasarkan semiotik Todorov?
- 2) Bagaimanakah makna simbolik teks yang terdapat dalam aspek semantik dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo berdasarkan semiotik Todorov?
- 3) Bagaimanakah makna simbolik teks yang terdapat dalam aspek verbal dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo berdasarkan semiotik Todorov?

## 1.3 Tujuan

Tujuan yang akan dicapai dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

- 1) Mengetahui makna simbolik teks yang terdapat dalam aspek sintaksis dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo berdasarkan semiotik Todorov.
- 2) Mengetahui makna simbolik teks yang terdapat dalam aspek semantik dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo berdasarkan semiotik Todorov.

- 3) Mengetahui makna simbolik teks yang terdapat dalam aspek verbal dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo berdasarkan semiotik Todorov.

#### 1.4 Manfaat

Manfaat yang diharapkan dari penelitian ini ada dua, yaitu manfaat teoretis dan manfaat praktis

(a) Manfaat teoretis

Penelitian mengenai Novel *Amrike Kembang Kopi* Karya Sunaryata Soemardjo dalam kajian semiotik model Todorov diharapkan dapat bermanfaat dalam pengembangan ilmu pengetahuan khususnya di bidang sastra terutama dalam memberikan gambaran mengenai semiotik model Todorov dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo.

(b) Manfaat praktis

Penelitian mengenai Novel *Amrike Kembang Kopi* Karya Sunaryata Soemardjo dalam kajian semiotik model Todorov diharapkan dapat memberikan manfaat kepada para pembaca maupun pihak yang berkepentingan dalam rangka mengubah wawasan serta sebagai bahan acuan maupun referensi dalam penyusunan penelitian khususnya terkait dengan novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo.

## BAB II

### KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORETIS

Bab ini terdiri dari beberapa subbab yaitu kajian pustaka, landasan teoretis, dan kerangka berpikir. Di bawah ini subbab-subbab tersebut akan dibahas secara lebih lanjut.

#### 2.1 Kajian Pustaka

Penelitian terhadap novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo bukanlah yang pertama kali dilakukan. Sebelumnya sudah ada penelitian yang mengkaji tentang novel *Amrike Kembang Kopi*. Penelitian tentang novel *Amrike Kembang Kopi* yang sudah dilakukan sampai saat ini berupa skripsi, tetapi penelitian yang menggunakan teori strukturalisme semiotik model Todorov belum pernah dilakukan. Berikut ini akan diuraikan penelitian-penelitian yang pernah mengkaji novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo.

Penelitian yang pertama dilakukan oleh Ulfa (2013) dalam bentuk skripsi yang berjudul *Dinamika Konflik Sajrone Novel Amrike Kembang Kopi Anggitane Sunaryata Soemardjo*. Hasil penelitian yang dilakukan oleh Ulfa adalah (1) unsur struktur yang terdapat dalam novel *Amrike Kembang Kopi*, (2) bentuk-bentuk konflik yang terdapat dalam novel *Amrike Kembang Kopi*, (3) cara yang dilakukan tokoh untuk menyelesaikan konflik, dan (4) penggambaran dinamika konflik dalam novel *Amrike Kembang Kopi*. Teori yang digunakan adalah teori psikologi dan pendekatan psikologi sastra.

Terdapat persamaan dan perbedaan antara penelitian sebelumnya dengan penelitian ini. Persamaan dengan penelitian sebelumnya adalah sama-sama meneliti tentang novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo. Perbedaan terletak pada hasil penelitian, teori, dan pendekatan yang digunakan. Penelitian yang dilakukan Ulfa menggunakan teori psikologi dan pendekatan psikologi sastra. Penelitian ini menggunakan teori strukturalisme semiotik model Todorov dan menggunakan pendekatan objektif yang menghasilkan aspek sintaksis, aspek semantik, dan aspek verbal dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo.

Penelitian yang kedua dilakukan oleh Astuti (2014) dalam bentuk skripsi yang berjudul *Regulasi Emosi Pada Tokoh Tita Dalam Novel Amrike Kembang Kopi Karya Sunaryata Soemardjo (Sebuah Tinjauan Psikologi Sastra)*. Hasil penelitian yang dilakukan oleh Astuti adalah (1) struktur yang terdapat dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata berdasarkan teori fiksi dari Robert Stanton yang meliputi fakta-fakta cerita (karakter/penokohan, alur, latar), tema dan sarana-sarana sastra (judul, sudut pandang, gaya dan tone, simbolisme dan ironi), (2) problem–problem psikologi yang dialami tokoh Tita dan regulasi emosi tokoh Tita dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata; (3) kehidupan Sunaryata sebagai pengarang yang mempengaruhi terciptanya novel *Amrike Kembang Kopi*. Teori yang digunakan dalam penelitian tersebut adalah teori psikologi dan menggunakan pendekatan psikologi sastra.

Terdapat persamaan dan perbedaan antara penelitian sebelumnya dengan penelitian ini. Persamaan dengan penelitian sebelumnya adalah sama-sama meneliti tentang novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo. Perbedaan terletak pada hasil penelitian, teori, dan pendekatan penelitian yang digunakan. Penelitian yang dilakukan Astuti menggunakan teori psikologi dan pendekatan psikologi sastra. Penelitian ini menggunakan teori strukturalisme semiotik model Todorov dengan pendekatan objektif yang menghasilkan aspek sintaksis, semantik, dan verbal dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo.

Penelitian yang ketiga dilakukan oleh Safitri (2014) dalam bentuk skripsi yang berjudul *Analisis Psikologis Sastra pada Novel Amrike Kembang Kopi Karya Sunaryata Soemardjo*. Hasil penelitian yang dilakukan oleh Safitri adalah (1) aspek struktural novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo, (2) aspek psikologis novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo. Teori yang digunakan dalam penelitian tersebut adalah teori psikologi dengan menggunakan pendekatan psikologi sastra.

Terdapat persamaan dan perbedaan antara penelitian sebelumnya dengan penelitian yang dilakukan penulis. Persamaan dengan penelitian sebelumnya adalah sama-sama meneliti tentang novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo. Perbedaan terletak pada hasil penelitian, teori, dan pendekatan yang digunakan. Penelitian yang dilakukan Safitri menggunakan teori psikologi dengan menggunakan pendekatan psikologi sastra. Penelitian ini menggunakan teori strukturalisme semiotik model Todorov dengan menggunakan pendekatan objektif



yang menghasilkan aspek sintaksis, aspek semantik, dan aspek verbal dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo.

Penelitian yang keempat dilakukan oleh Puspita (2014) dalam bentuk skripsi yang berjudul *Analisis Fakta-Fakta cerita dan Tema Novel Amrike Kembang Kopi Karya Sunaryata Soemardjo*. Hasil penelitian yang dilakukan oleh Puspitasari adalah relasi antara fakta-fakta cerita dan tema novel *Amrike Kembang Kopi*. Teori yang digunakan dalam penelitian tersebut adalah teori struktural model Robert Stanton dengan menggunakan pendekatan intrinsik.

Terdapat persamaan dan perbedaan antara penelitian sebelumnya dengan penelitian yang dilakukan penulis. Persamaan dengan penelitian sebelumnya adalah sama-sama meneliti tentang novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo. Perbedaan terletak pada hasil penelitian, teori, dan pendekatan yang digunakan. Penelitian yang dilakukan Puspita menggunakan teori struktural model Robert Stanton dengan menggunakan pendekatan intrinsik. Penelitian yang dilakukan penulis menggunakan teori strukturalisme semiotik model Todorov dengan menggunakan pendekatan objektif yang menghasilkan aspek sintaksis, semantik, dan verbal dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo.

Kedudukan penelitian yang dilakukan penulis terhadap penelitian-penelitian sebelumnya adalah penemuan baru. Penelitian ini menggunakan teori strukturalisme semiotik model Todorov yang mengkaji tentang aspek sintaksis, aspek semantik, dan aspek verbal yang terdapat dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo.

## **2.2 Landasan Teoretis**

Landasan teoretis yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari strukturalisme semiotik dan strukturalisme semiotik model Todorov. Berikut uraian tentang kedua teori tersebut.

### **2.2.1 Strukturalisme Semiotik**

Secara etimologis struktur berasal dari kata *structura*, bahasa latin, yang berarti bentuk atau bangunan (Ratna 2004:88), sedangkan secara definitif, Ratna (2004:91) mengatakan bahwa strukturalisme berarti paham mengenai unsur-unsur struktur itu sendiri dengan mekanisme antar hubungannya di satu pihak antar hubungan unsur yang satu dengan unsur yang lainnya.

Menurut (Dresden dalam Teeuw 1988:60) bahwa teori struktural memandang karya sastra sebagai sebuah struktur yang unsur-unsurnya atau bagian-bagiannya saling berjaln erat, saling menentukan keseluruhan. Sejalan dengan pendapat (Abrams dalam Nurgiyantoro 1998:36) sebuah karya sastra, fiksi atau puisi, menurut kaum strukturalisme adalah sebuah totalitas yang dibangun secara koherensif oleh berbagai unsur pembangunnya. Dipihak lainnya struktur karya sastra dapat diartikan sebagai susunan, penegasan, dan gambaran semua bahan dan bagian yang menjadi komponennya yang secara bersama membentuk kebulatan yang indah.

Strukturalisme adalah cara berpikir tentang dunia yang kebanyakan berkaitan dengan persepsi dan deskripsi struktur. Strukturalisme mengklaim bahwa sifat setiap unsur dalam situasi tertentu tidak memiliki signifikansi dengan sendirinya, dan pada kenyataannya ditentukan oleh semua unsur-unsur lain yang terlibat dalam situasi itu.

Pentingnya penuh entitas apapun tidak dapat dirasakan kecuali dan sampai membentuk bagian. Strukturalis percaya bahwa semua aktivitas manusia dibangun, tidak alami atau penting. Sistem organisasi yang penting (apa yang kita lakukan adalah selalu soal seleksi dalam membangun tertentu) (Laligen 2012) dalam jurnal internasionalnya yang berjudul *Structuralism as a Literary Theory: An Overview*.

(Aristoteles dalam Teeuw 1988:120) bahwa dunia ini pada hakikatnya lebih merupakan susunan keseluruhan yang tersusun atas hubungan-hubungan dari pada bendanya itu sendiri. Dalam kesatuan hubungan tersebut, unsur-unsur tidak memiliki makna sendiri-sendiri. Makna itu timbul dari hubungan antar unsur yang terlibat dalam situasi itu. Makna penuh sebuah kesatuan atau pengalaman itu hanya dapat dipahami sepenuhnya bila seluruh unsur pembentuknya terintegrasi ke dalam sebuah struktur.

Strukturalisme adalah cara berpikir tentang dunia yang terutama berkaitan dengan persepsi dan deskripsi struktur (Hawks dalam Jabrohim 2014:9). Menurut Ratna (2004:88) bahwa strukturalisme berarti paham mengenai unsur-unsur struktur itu sendiri dengan mekanisme antar hubungannya, di satu pihak antar hubungan unsur yang satu dengan unsur lainnya, di pihak yang lain hubungan antara unsur dengan totalitasnya.

Kurniawan (2001:16) mengatakan bahwa strukturalisme merupakan secara mendasar suatu cara berpikir tentang dunia yang memberi perhatian penuhnya pada persepsi dan deskripsi suatu struktur. Pengertian struktur terkandung tiga gagasan pokok (Piaget dalam Suwondo 2014:70).

1) Gagasan keseluruhan (wholeness)

Gagasan keseluruhan dalam arti bahwa bagian-bagian atau anasirnya menyesuaikan diri dengan seperangkat kaidah intrinsik yang menentukan keseluruhan struktur maupun bagiannya, tidak ada satu unsur pun di dalamnya yang berdiri sendiri. Masing-masing unsur pembangun struktur saling berkaitan erat (berkoherensi) dan mewujudkan satu makna yang tunggal. Koherensi unsur struktur tersebut seakan dijalani oleh seperangkat hukum intrinsik yang berlaku pada setiap genre sastra atau jenis sastra.

2) Gagasan transformasi (transformation)

Gagasan transformasi dalam arti bahwa struktur itu menyanggupi prosedur transformasi yang terus-menerus memungkinkan pembentukan bahan-bahan baru. Hukum-hukum intrinsik di dalam struktur itu tidak hanya tersusun, tetapi juga menyusun. Sebuah struktur harus mampu melakukan prosedur transformasi terhadap sebuah materi baru.

3) Gagasan mandiri (self regulation)

Gagasan mandiri dalam arti tidak memerlukan hal-hal dari luar dirinya untuk memertahankan prosedur transformasinya, struktur itu otonom terhadap rujukan sistem lain. Maksudnya, sebuah struktur menemukan makna keseluruhan dari dirinya sendiri, bukannya dari bantuan faktor-faktor yang berada diluarnya. Struktur itu bersifat tertutup.

Analisis struktural bertujuan memaparkan secermat mungkin fungsi dan keterkaitan antar berbagai unsur karya sastra yang secara bersama menghasilkan

sebuah kemenyeluruhan. Analisis struktural tidak cukup dilakukan hanya sekedar mendata unsur tertentu pada sebuah karya fiksi, namun yang lebih penting adalah menunjukkan bagaimana hubungan antar unsur itu dan sumbangan apa yang diberikan terhadap tujuan estetik dan makna keseluruhan yang ingin dicapai. Karya sastra merupakan sebuah struktur yang kompleks dan unik (Nurgiyantoro 1998:37).

Teeuw (1988:135-136) mengatakan bahwa pada prinsipnya analisis struktural bertujuan untuk membongkar dan memaparkan apa yang ada, dianalisis dengan cermat, teliti, dan sedetail mungkin secara mendalam, mungkin keterkaitan dan keterjalinan dari semua anasir dan aspek karya sastra yang bersama-sama menghasilkan makna menyeluruh karena tugas dan tujuan dari analisis struktur yakni mengupas mendalam dari keseluruhan makna yang telah terpadu.

Strukturalisme itu tidak dapat dipisahkan dengan semiotik, karena karya sastra merupakan struktur tanda-tanda yang bermakna, tanpa memperhatikan sistem tanda-tanda, makna, dan kohesi tanda maka struktur karya sastra tidak dapat dimengerti maknanya. Semiotik itu merupakan lanjutan atau perkembangan strukturalisme (Junus dalam Jabrohim 2014:89).

Menurut (Culler dalam Ratna 2004:97) mengatakan bahwa strukturalisme dan semiotika sebagai dua teori yang identik. Strukturalisme memusatkan perhatian pada karya, sedangkan semiotik pada tanda. Strukturalisme dan semiotik termasuk ke dalam bidang ilmu yang sama, sehingga keduanya dapat dioprasikan secara bersama, untuk menemukan makna suatu karya analisis strukturalisme harus dilanjutkan dengan analisis semiotik. Analisis semiotik sudah melakukan analisis strukturalisme.

Proses ini sebagai cara kerja analisis keduanya yang tidak bisa dipisahkan (Salden dalam Ratna 2004:97).

Semiotik (semiotika) adalah ilmu tentang tanda-tanda. Ilmu ini menganggap bahwa fenomena sosial/masyarakat dan kebudayaan itu merupakan tanda-tanda. Semiotik itu mempelajari sistem-sistem, aturan-aturan konvensi-konvensi yang memungkinkan tanda-tanda tersebut mempunyai arti (Pradopo 2008:119). Dikuatkan oleh Fan (2013) dalam jurnal internasionalnya yang berjudul *The Semiotic Significance Of Chinese Space* bahwa semiotika adalah ilmu tanda-tanda. Semiotika tidak hanya memiliki signifikansi sebagai metodologi universal, tetapi juga mensimulasikan kehidupan yang mempunyai tanda.

Baskarada (2011) dalam jurnal internasionalnya yang berjudul *A Semiotic Theoretical and Empirical Exploration of the Hierarchy and its Quality Dimension* mengatakan bahwa “semiotika adalah bidang studi yang berhubungan dengan hubungan antara representasi, makna yang dimaksudkan, dan interpretasi dari tanda-tanda dan simbol-simbol. Semiotika didasarkan pada anggapan bahwa seluruh pengalaman manusia merupakan kegiatan interpretatif dimediasi dan ditopang oleh tanda-tanda.

Ditambahkan oleh Zhang dan Yang (2012) dalam jurnal internasionalnya yang berjudul *The Semiotic Analysis on the Appearance of Chinese and American Pavilions in Shanghai Expo* bahwa segala sesuatu yang menyampaikan makna dapat dilihat sebagai tanda dari perspektif semiotika. Sebagian tanda-tanda memiliki makna. Ditambahkan oleh Sudjiman (1992) bahwa semiotika adalah studi tentang

tanda dan segala yang berhubungan dengannya. Cara berfungsinya, hubungannya dengan tanda-tanda lain, pengirimnya, dan penerimanya oleh mereka yang mempergunakannya.

Menurut Clarke (2001) dalam jurnal internasionalnya yang berjudul *Studies In Organisational Semiotic* bahwa semiotika meneliti proses tentang suatu makna. Studi semiotik yang diterapkan menggunakan model tanda sebagai dasar untuk analisis. Semiotika secara hakiki adalah sebuah pendekatan teoretis kepada komunikasi dalam tujuannya untuk mempertahankan prinsip-prinsip terapan secara luas (Fiske dalam Kurniawan 2001:52).

Penelitian novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo menggunakan teori semiotik model Todorov yaitu mengkaji aspek sintaksis, aspek semantik, dan aspek verbal. Lebih lanjut dipaparkan bahwa ketiga aspek tersebut dapat dijabarkan lagi ke dalam dua hubungan, yaitu hubungan *in praesentia* dan *in absentia*.

### **2.2.2 Strukturalisme Semiotik Model Todorov**

Teori strukturalisme semiotik model Todorov merupakan teori strukturalisme modern dalam bidang sastra. Mempelajari hubungan yang kompleks antara suatu karya seni dengan karya-karya di masa lampau (Todorov dalam Simatupang, 1990:25).

Todorov (1985:11) pembicaraan tentang sastra lahir dari sastra itu sendiri dan pembicaraan ini lebih merupakan usaha untuk memilih di antara sekian banyak kemungkinan yang tersaji dari pada usaha untuk menemukan tatanan yang memilih

dengan cara yang arbitrer. Makna yang terkandung dalam sastra harus menganalisis unsur-unsur beserta asosiasinya dengan unsur-unsur lain yang terdapat dalam karya berdasarkan masing-masing aspek.

Todorov (1985:12) mengelompokkan masalah telaah sastra kedalam tiga bagian, yaitu (1) aspek sintaksis yang meliputi struktur teks (yang terdiri dari urutan logis, urutan kronologis dan urutan spasial), sintaksis naratif, kekhususan dan reaksi, (2) aspek semantik yang meliputi hubungan *in praesentia* (hubungan sintagmatik) dan hubungan *in absentia* (hubungan paradigmatis), (3) aspek verbal yang meliputi ragam bahasa, modus, kala, sudut pandang, pencerita, dan gaya bahasa.

Ratna (2004:136) menguatkan pendapat Todorov bahwa dalam analisis mesti mempertimbangkan tiga aspek, yaitu (1) aspek sintaksis, meneliti urutan peristiwa secara kronologis dan logis, (2) aspek semantik, berkaitan dengan makna dan lambang, meneliti tema, tokoh, dan latar, dan (3) aspek verbal, meneliti sarana-sarana seperti sudut pandang, gaya bahasa, dan sebagainya.

*In praesentia* dan *in absentia*, konsep pertama menyatakan hubungan unsur yang hadir bersama-sama, secara berdampingan, sebagai hubungan konfigurasi atau konstruksi, sedangkan konsep yang kedua menyatakan hubungan yang salah satu faktornya tidak hadir, sebagai hubungan makna dan perlambang (Todorov dalam Ratna 2004:137).

Kaitannya dengan penelitian ini menggunakan teori strukturalisme semiotik model Todorov, pembahasan novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo tidak dibatasi pada salah satu aspek saja, melainkan pada semua aspek



tersebut. Hal ini akan semakin memperjelas makna yang terkandung dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo.

### **2.2.2.1 Aspek Sintaksis**

Aspek sintaksis struktur teks memperlihatkan bahwa setiap karya dapat diuraikan dalam unsur-unsur terkecil. Jenis hubungan yang terdapat antara unsur-unsur yang ada inilah yang dapat digunakan sebagai kriteria pertama untuk membedakan satu struktur tekstual dengan yang lainnya. Pembagian yang akan dikemukakan berikut ini dapat diikuti, perlu ditegaskan bahwa pembagian itu hampir tak mungkin ditemukan secara terpisah, suatu karya sekaligus menggunakan berbagai jenis hubungan antar unsur-unsur, jadi sekaligus mengikuti berbagai urutan (Todorov 1985:40).

Unsur-unsur tematik disusun menurut dua jenis terpenting, unsur-unsur itu mengikuti prinsip kualitas dalam susunan kronologis tertentu atau unsur-unsur itu dikemukakan tanpa memperhitungkan kaitan temporal, jadi dalam urutan yang sama sekali tidak mengandung kausalitas intern. Jenis pertama disebut urutan logis dan temporal, yang kedua disebut urutan spasial (Tomachevski dalam Todorov 1985:40).

#### **2.2.2.1.1 Urutan Spasial**

Urutan spasial dapat dikatakan mempunyai ciri seperti adanya susunan tertentu unsur-unsur teks yang sedikit banyak agak tetap. Hubungan logis dan temporal beralih ke tingkatan yang kurang penting atau sama sekali menghilang, hubungan spasial (hubungan dalam ruang) unsur-unsur tekslah yang membentuk

susunan teks (ruang ini tentunya harus dianggap khusus, dan menunjuk pada pengertian asli teks) (Todorov 1985:45).

Todorov (1985:46) mengatakan bahwa studi tentang urutan spasial yang paling sistematis dibuat oleh Roman Jakobson. Kata-kata setiap tataran bahasa menunjukkan bahwa hubungan spasial memang hadir di mana-mana sebuah cerita secara keseluruhan juga dapat mengikuti urutan tersebut berdasarkan simetri, gradasi, repetisi, antitese, dan seterusnya. Tuntutan Proust untuk membandingkan karya-karyanya dengan katredal adalah juga suatu perbandingan spasial.

#### **2.2.2.1.2 Urutan Logis dan Kronologis**

Sebagian karya-karya fiksi di masa lalu, disusun sesuai dengan urutan yang dapat dikatakan temporal dan logis (perlu ditambahkan bahwa hubungan logis yang biasanya diingat orang merupakan implikasi atau biasa disebut kausalitas). Kausalitas sangat erat hubungannya dengan tempo (waktu). Kausalitas membentuk alur, sedangkan tempo membentuk cerita (Todorov 1985:41). Urutan sebab akibat merupakan suatu hubungan yang lebih kuat dari pada urutan waktu. Bila keduanya sejalan maka hanya urutan sebab akibatlah yang berjalan.

Hubungan sebab-akibat dan hubungan waktu ditemukan dalam suatu keadaan yang murni, terpisah satu sama lain. Hubungan sebab akibat yang langsung tidak dapat disederhanakan pada hubungan antar peristiwa saja, mungkin juga suatu peristiwa mengakibatkan atau disebabkan oleh suatu keadaan (Todorov 1985:42). Menelaah struktur teks dalam aspek sintaksis terlebih dahulu harus menentukan satuan-satuan cerita dengan mendasarkan diri pada kriteria makna. Menurut Barthes

bahwa cerita mempunyai dua fungsi yaitu fungsi utama dan fungsi kotalisator. Satuan cerita yang sebagai fungsi utama adalah berfungsi untuk menentukan jalan cerita atau plot, sedangkan yang sebagai konsilator berfungsi untuk menghubungkan fungsi-fungsi utama itu. Pengurutan satuan cerita dilakukan berdasarkan urutan temporal atau urutan logis, secara kronologis atau kausalitas (Todorov dalam Nurgiyantoro 1998:46).

Zaimar (2014:37) mengatakan bahwa urutan logis ini sangatlah penting, karena menunjukkan kerangka cerita. Di sini, satuan cerita (satuan isi teks) dirangkaikan menurut hubungan logis (hubungan sebab-akibat), yang sama sekali tidak linear. Pikiran manusia tidak tergantung dari linearitas bahasa, maka untuk menunjukkan hubungan logis, perlu dibuat kerangka cerita.

Urutan kronologis disebut juga urutan temporal atau urutan waktu. Waktu dalam teks karya sastra ada dua, yaitu (1) waktu cerita adalah waktu berlangsungnya peristiwa dan (2) waktu penceritaan adalah urutan paparan peristiwa sebagaimana yang muncul dalam teks. Dengan demikian ada kemungkinan waktu penceritaan sesuai dengan waktu cerita atau bisa juga sebaliknya waktu penceritaan mendahului waktu cerita.

Kejelasan waktu yang diceritakan sangat penting dilihat dari waktu penceritaannya. Tanpa kejelasan (urutan) waktu yang diceritakan, orang hampir tidak mungkin menulis cerita. Kejelasan masalah waktu menjadi lebih penting dari pada kejelasan unsur tempat, ini disebabkan orang masih dapat menulis dengan baik

walaupun unsur tempat tak ditunjukkan secara pasti (Genette dalam Nurgiyantoro 1998:231).

#### **2.2.2.2 Aspek Semantik**

Todorov (1985:11) membagi jenis hubungan antara unsur-unsur yang jumlahnya tidak terhingga yang terdapat dalam teks sastra ke dalam dua kelompok besar, yaitu: *in praesentia* yang merupakan hubungan antar unsur-unsur yang hadir bersama dan *in absentia* yaitu hubungan antar unsur yang hadir dengan unsur yang tidak hadir. Hubungan-hubungan itu membedakan pula hakikat maupun fungsinya.

Menurut Todorov (1985:11) pembaca suatu karya sastra akan berusaha mengkongkritkan makna, pengkongkritan makna tersebut merupakan suatu interpretasi yang terus menerus dilakukan pembaca untuk menemukan kesesuaian makna terhadap suatu simbol yang dihadirkan.

Semua pembagian ini tidak dapat dianggap mutlak, adanya unsur-unsur yang tidak hadir di dalam teks yang demikian hidup dalam pikiran kolektif pembaca pada suatu masa sehingga praktis berurusan dengan unsur *in praesentia*. Sebuah karya yang cukup panjang dapat berada dalam jarak yang demikian jauh dari bagian lainnya sehingga hubungannya tidak berbeda dengan hubungan *in absentia*. Kedua kelompok ini di dalam linguistik disebut hubungan sintagmatik (*in praesentia*) dan hubungan paradigmatis (*in absentia*). Oposisi ini memungkinkan untuk melakukan pengelompokan pertama unsur-unsur yang membentuk suatu karya sastra (Todorov 1985:11).

#### 2.2.2.2.1 Hubungan Sintagmatik (hubungan *in praesentia*)

Menurut Todorov (1985:11-12) hubungan *in praesentia* adalah hubungan antara unsur-unsur yang hadir bersama yang merupakan hubungan konfigurasi, hubungan konstruksi. Berkat kausalitaslah unsur-unsur peristiwa berkaitan satu dengan yang lain, tokoh-tokoh membentuk antitesis dan gradasi, kata kombinasi dalam hubungan yang penuh makna. Peristiwa dan tokoh tidak mengacu atau melambangkan kata, peristiwa dan tokoh lain, yang penting ialah mereka terdapat berdampingan.

Sebuah wacana terdapat aspek formal yang berupa deretan kata, kalimat, alinea, dan seterusnya sampai akhirnya membentuk sebuah teks yang utuh. Kata-kata yang saling berhubungan dan berkesinambungan sesuai dengan sifat linearitas bahasa. Hubungan tersebut adalah hubungan antara penanda dengan petanda, hubungan antara unsur-unsur yang hadir secara bersama-sama karena baik kata, kalimat, alinea maupun yang lain dapat dilihat kehadirannya dalam teks itu. Hubungan yang bersifat linear ini disebut hubungan sintagmatik (Nurgiyantoro 1998:45).

Hubungan sintagmatik dipergunakan untuk menelaah struktur karya dengan menekankan urutan satuan-satuan makna karya yang dianalisis. Karya fiksi wujud hubungan sintagmatik dapat berupa kata, peristiwa, dan tokoh. Peristiwa yang satu diikuti peristiwa-peristiwa yang lain yang bersebab-akibat, kata-kata saling berhubungan dengan makna penuh, dan tokoh-tokoh membentuk gradasi (Nurgiyantoro 1998:46).

#### 2.2.2.2.2 Hubungan Paradigmatik (hubungan *in absentia*)

Hubungan yang kedua dalam aspek semantik adalah hubungan *in absentia* yaitu hubungan antara unsur yang hadir dengan unsur yang tidak hadir. Hubungan-hubungan *in absentia* merupakan hubungan makna dan perlambang. *Signifiant* tertentu mengacu pada *signifie* tertentu, unsur tertentu mengungkapkan unsur yang lain, peristiwa tertentu melambangkan suatu gagasan atau menggambarkan suatu psikologi (Todorov 1985:11).

Nurgiyantoro (1998:45) menambahkan bahwa hubungan *in absentia* disebut juga hubungan asosiatif. Di luar wacana, kata-kata yang mempunyai kesamaan berasosiasi dalam ingatan dan menjadi bagian kekayaan setiap individu dalam bentuk langue.

Setiap aspek formal, kata dan kalimat pasti berhubungan dengan aspek makna, karena tidak mungkin kehadiran aspek formal bahasa itu tanpa didahului oleh kehadiran konsep makna. Hubungan antara aspek formal dengan aspek makna tersebut merupakan hubungan asosiatif, hubungan antar unsur yang hadir dengan unsur yang tidak hadir. Kata dan kalimat dapat dilihat kehadirannya dalam teks, sedangkan makna hanya bisa diasosiasikan (yang notabennya tidak dapat dilihat) (Todorov dalam Nurgiyantoro 1998:45-46).

Hubungan *in absentia* dipakai untuk mengkaji *signifiant* tertentu mengacu pada *signifie* tertentu, baris-baris kata dan kalimat tertentu mengungkapkan makna tertentu, peristiwa tertentu mengaitkan peristiwa lain, melambangkan gagasan tertentu, atau menggambarkan suasana kejiwaan tokoh (Todorov 1985:11-12). Kajian

paradigmatik dalam sebuah karya fiksi berupa kajian tentang tokoh, perwatakan tokoh, hubungan antar tokoh, suasana, gagasan, hubungannya dengan latar, dan lain-lain. Dasar kajian ini adalah konotasi dan asosiasi yang muncul dalam pikiran pembaca (Nurgiyantoro 1998:47).

### **2.2.2.3 Aspek Verbal**

Adanya perbedaan antara sistem linguistik dengan sistem sastra menyebabkan timbulnya masalah yang berhubungan dengan penyajian aspek verbal sistem fiksi (Todorov 1985:12). Aspek verbal sendiri meliputi modus, kala, sudut pandang, pencerita dan ragam bahasa (Todorov 1985:25,31).

#### **2.2.2.3.1 Modus**

Karya fiksi merupakan jembatan penghubung dunia nyata dengan dunia khayal yang dihadirkan oleh pengarang. Metamorfose wacana ke dalam fiksi dapat terjadi karena adanya beberapa makna yang terkandung dalam wacana, jika terjadi kehampaan makna maka secara langsung pembaca akan menemukan ribuan cara untuk mengungkapkan makna sesungguhnya. Salah satu unsur bahasa yang menjadi cara untuk mengungkapkan informasi dari wacana ke dalam fiksi yaitu kategori modus (Todorov 1985:25).

Todorov (1998:25) Kategori modus mengemukakan tingkat kehadiran peristiwa yang diceritakan dalam teks. Kategori modus membawa kita cukup dekat pada ragam bahasa yang telah kita lihat sebelumnya. Mimesis (cerita dengan ujaran tokoh) dan diegesis (cerita tanpa ujaran tokoh). Cerita mimesis tampil dalam berbagai bentuk penyisipan ujaran. Diegisis tentunya tidak mengenal berbagai macam

modalitas (hanya variasi cerita saja yang mengemukakan ilusi realism sedikit banyak mencapai sukses, sesuai dengan konvensi zamannya) (Plato dalam Todorov 1985:26).

Todorov (1985:26) membedakan tiga gradasi penyisipan ujaran, yaitu:

- 1) Gaya langsung atau disebut juga ujaran yang dilaporkan (*discours rapport*) dimana ujaran sama sekali tidak mengalami perubahan.
- 2) Gaya tak langsung atau ujaran yang disesuaikan (*discours transpose*) di sini replik yang tampaknya diucapkan tetap dipertahankan, tetapi dengan menggabungkannya menurut kaidah-kaidah bahasa dengan cerita si penutur. Bentuk-bentuk bahasa dari gaya tak langsung, tetapi nuansa replik yang asli tetap dipertahankan, terutama semua indikasi tentang subjek ujaran.
- 3) Transformasi ujaran tokoh yang terakhir ialah apa yang disebut ujaran yang diceritakan (*discours raconté*). Di sini cukup dikemukakan isi dari tindakan mengujarkan (*l'acte de parole*) tanpa mempertahankan unsurnya sekalipun.

#### **2.2.2.3.2 Kala**

Kategori kala menyinggung hubungan antara dua jalur waktu, yaitu waktu dalam wacana fiksi dan jalur waktu dalam wacana fiktif (Todorov 1985:25). (Genette dalam Nurgiyantoro 1998:231) mempertegas pendapat Todorov bahwa masalah waktu dalam karya naratif dapat bermakna ganda. Di satu pihak menyatakan pada waktu penceritaan yaitu waktu penulisan cerita, dan di pihak lain menunjuk pada waktu yang terjadi dan dikisahkan dalam cerita.



Todorov (1985:28-29) menguraikan masalah-masalah terpenting yang muncul dalam bidang ini adalah sebagai berikut:

1) Urutan waktu

Urutan waktu yang dipakai untuk menceritakan (waktu dalam wacana) tak pernah betul-betul dapat sejajar dengan waktu peristiwa yang diceritakan (waktu dalam fiksi), tentu ada percampuran dari yang lebih dulu dan yang kemudian. Percampuran ini disebabkan karena adanya perbedaan antara dua jalur waktu, yaitu waktu dalam wacana mempunyai satu dimensi sedangkan waktu dalam fiksi berdimensi jamak. Ketidakmungkinan adanya kesejajaran ini mengakibatkan anakroni, yang dikelompokkan dalam dua macam yaitu retrospeksi atau kembali ke masa lalu dan prospeksi atau disebut juga antisipasi. Prospeksi terjadi bila apa yang akan terjadi kemudian dilakukan dikemukakan lebih dulu, sedangkan retrospeksi menceritakan sesudahnya apa yang terjadi sebelumnya.

2) Lamanya waktu berlangsung

Membandingkan waktu yang dianggap sebagai waktu berlangsungnya peristiwa yang dikemukakan dengan waktu yang diperlukan untuk membaca wacana yang mengemukakan peristiwa itu.

3) Frekuensi

Frekuensi memiliki tiga kemungkinan teoritis: (1) cerita tunggal, wacana tunggal mengemukakan satu peristiwa saja, (2) dalam cerita rangkapan, beberapa wacana mengutarakan satu peristiwa yang sama, (3) dalam cerita pengulangan, satu wacana menyetengahkan banyak peristiwa yang mirip satu sama lain.

### 2.2.2.3.3 Sudut Pandang

Sudut pandang merupakan cara atau pandangan yang dipergunakan pengarang sebagai sarana untuk menyajikan tokoh, tindakan, latar dan berbagai peristiwa yang membentuk cerita dalam sebuah karya fiksi kepada pembaca (Abrams dalam Nurgiyantoro 1998:248). Dengan demikian sudut pandang pada hakikatnya merupakan strategi, teknik, siasat yang secara sengaja dipilih pengarang untuk mengemukakan gagasan dan ceritanya.

Peristiwa dalam karya sastra yang membentuk dunia fiktif tidak dikemukakan sebagaimana dunia aslinya, tetapi menurut sudut pandang tertentu. Dua sudut pandang yang berbeda menjadikan satu peristiwa yang sama berbeda satu dengan yang lainnya. Ini menunjukkan pentingnya sudut pandang untuk memahami karya. Sudut pandang dalam sastra tidak ada hubungannya dengan pandangan riil si pembaca, yang tetap bisa berlain-lainan dan tergantung dari faktor-faktor di luar karya, melainkan suatu pandangan yang dikemukakan di dalam karya, yaitu cara yang khas dalam memandang peristiwa (Todorov 1985: 31-32).

Todorov (1985:32-37) menguraikan berbagai kategori ciri sudut pandang, yaitu:

- 1) Pandangan subjektif dan objektif

Pandangan subjektif merupakan suatu pandangan yang memberikan informasi tentang tokoh yang memandang, sedangkan pandangan objektif yaitu suatu pandangan yang memberikan informasi tentang tokoh yang dipandang. Henry James menyebut tokoh-tokoh yang bukan saja dipandang, tetapi juga memandang sebagai

reflektor, terjadi apabila tokoh-tokoh lain hanya merupakan gambaran yang terdapat dalam kesadaran, maka reflektor merupakan kesadaran itu sendiri.

## 2) Pandangan intern dan ekstern

Pandangan ekstern merupakan pandangan yang hanya menggambarkan tindakan-tindakan yang dapat dilihat tanpa mengikutsertakan interpretasi atau selingan satu pun dalam pikiran si protagonis, tak pernah ada yang benar-benar murni, hal ini akan menyebabkan peristiwa-peristiwa tidak dapat dipahami. Sedangkan pandangan intern merupakan pandangan yang mengutarakan semua pikiran tokoh. Sudut pandang intern dapat dipergunakan untuk mengemukakan seorang tokoh sepanjang cerita atau hanya pada salah satu bagian cerita saja dan perubahan sudut pandang ini bisa dilakukan secara sistematis, bisa juga tidak (John dalam Todorov 1998:35).

## 3) Kategori pandangan tetap dan pandangan berubah.

Pada kategori ini pencerita mengetahui maksud semua tokoh dengan cara yang sama, selain itu sudut pandang intern dapat dipergunakan untuk mengemukakan seorang tokoh sepanjang cerita saja dan perubahan sudut pandang ini bisa dilakukan secara sistematis dan bisa juga tidak.

## 4) Informasi yang bersifat ada atau tidak ada

Informasi mengenai dunia fiksi dapat bersifat objektif atau subjektif, informasi ini juga dapat lebih luas atau kurang luas (intern dan ekstern), tetapi ada satu dimensi lagi yang memberi ciri. Informasi tersebut dapat ada atau tidak ada apabila memang ada apakah informasi ini benar atau salah. Ketidaktahuan pada

informasi dan ilusi menimbulkan dua macam koreksi, yaitu informasi dalam arti sempit dan penafsiran kembali tentang apa yang telah kita ketahui tetapi secara tidak sempurna.

5) Penilaian atas peristiwa-peristiwa yang dikemukakan

Gambaran tentang setiap bagian cerita dapat merupakan penilaian moral, tidak adanya pertimbangan seperti ini juga merupakan suatu pernyataan sikap cukup berarti. Penilaian itu tidak diutarakan supaya pembaca untuk memahami penilaian yang tersirat, pembaca bisa meminta bantuan pada suatu kode prinsip dan reaksi psikologis yang seakan-akan dikemukakan secara wajar. Sudut pandang kadang memutar balikan nilai-nilai yang menyebabkan penghargaan pada penjahat dan menganggap hina pada orang baik dalam fiksi yang berasal dari masa yang cukup jauh dari pembaca.

Abrams (dalam Nurgiyantoro 1998:248) mengatakan bahwa sudut pandang merupakan cara atau pandangan yang dipergunakan pengarang sebagai sarana untuk menyajikan tokoh, tindakan, latar, dan berbagai peristiwa yang membentuk cerita dalam sebuah karya fiksi kepada pembaca. Nurgiyantoro (1998:256-259) membagi sudut pandang, antara lain:

1) Sudut Pandang Persona Ketiga (“Dia”)

Sebuah karya fiksi yang mempergunakan sudut pandang persona ketiga, gaya “Dia” merupakan seseorang yang berada dibalik cerita dengan menampilkan tokoh-tokoh cerita yang menyebutkan nama atau kata ganti ia, dia dan mereka.

Sudut pandang “Dia” dapat dibedakan ke dalam dua golongan berdasarkan tingkat kebebasan dan keterikatan pengarang.

a) “Dia” Mahatahu

Pada sudut pandang ini, cerita dikisahkan dari sudut “dia” namun pengarang dapat menceritakan apa saja hal-hal yang menyangkut tokoh “dia” tersebut. Narator mengetahui berbagai hal tentang tokoh, peristiwa dan tindakan termasuk motivasi yang melatarbelakanginya. Narator bebas bergerak dan menceritakan apa saja dalam lingkup waktu dan tempat cerita, berpindah-pindah dari tokoh “dia” yang ke “dia” yang lain, menceritakan atau sebaliknya “menyembunyikan” ucapan dan tindakan tokoh, bahkan juga yang hanya berupa pikiran, perasaan, pandangan dan motivasi tokoh secara jelas seperti halnya ucapan dan tindakan nyata (Abrams dalam Nurgiyantoro 1998:143).

b) “Dia” terbatas, “Dia” sebagai pengamat

Sudut pandang “dia” terbatas, seperti halnya dalam “dia” mahatahu, pengarang melukiskan apa yang dilihat, didengar, dialami, dipikir dan dirasakan oleh tokoh cerita, namun terbatas hanya pada seseorang tokoh saja (Stanton 1965:26). Pada teknik ini pengarang hanya menggambarkan fenomena peristiwa yang dialami oleh seorang tokoh saja.

Tokoh cerita mungkin saja cukup banyak, yang juga berupa tokoh “dia”, namun mereka tidak diberi kesempatan untuk menunjukkan sosok dirinya seperti halnya tokoh pertama, oleh karena itu dalam teknik ini hanya

ada seorang tokoh yang terseleksi untuk diungkap, tokoh tersebut merupakan fokus, cermin, atau pusat kesadaran, center of consciousness (Abrams dalam Nurgiyantoro 1998:144).

## 2) Sudut Pandang Persona Pertama “Aku”

Dalam pengisahan cerita yang mempergunakan sudut pandang persona pertama, *first-person point of view*, “aku”, jadi gaya “aku”, narator adalah seorang yang ikut terlibat dalam cerita serta narator adalah si “aku” tokoh yang berkisah, mengisahkan kesadaran dirinya sendiri, *self-consciousness*, mengisahkan peristiwa dan tindakan, yang diketahui, dilihat, didengar, dialami, dan dirasakan serta sikapnya terhadap orang (tokoh) lain kepada pembaca.

### a) “Aku” tokoh utama.

Pada sudut pandang pertama “aku” sebagai tokoh utama, *first person central*, si “aku” mengisahkan berbagai peristiwa dan tingkah laku yang dialami. Tokoh “aku” yang menjadi tokoh utama praktis menjadi tokoh protagonis.

### b) “Aku” tokoh tambahan.

Pada sudut pandang ini tokoh “aku” muncul bukan sebagai tokoh utama, melainkan sebagai tokoh tambahan, *first-person peripheral*. Tokoh “aku” hadir untuk membawakan cerita kepada pembaca, sedangkan tokoh cerita dikisahkan itu kemudian “dibiarkan” untuk mengisahkan sendiri berbagai pengalamannya.

#### 2.2.2.3.4 Pencerita

Pencerita adalah pelaku semua pekerjaan yang sekaligus dapat membangun cerita. Penceritalah yang mengemukakan prinsip-prinsip dasar penilaian. Penceritalah yang menyembunyikan atau mengutarakan pikiran para tokoh dan dengan demikian menyebabkan kita turut memiliki konsepnya tentang kejiwaan, dan memilih antara penggunaan ujaran langsung dan ujaran yang disesuaikan antara urutan peristiwa secara kronologis atau pemutar balikan waktu peristiwa, tidak ada cerita tanpa pencerita (Todorov 1985:37).

Si pencerita adalah orang yang menyampaikan cerita dan dapat selaku tokoh dalam cerita atau tidak terlibat di dalam cerita. Pencerita sebagai tokoh bawahan di dalam cerita. Si pencerita bisa berada di dalam atau di luar cerita, artinya pencerita bisa sebagai tokoh dalam cerita atau tidak sebagai tokoh (Minderop 2005:93).

Todorov (1985:37-38) mengatakan bahwa pada tahap kehadiran pencerita pun dapat berbeda-beda, bukan saja karena campur tangannya tetapi karena cerita mempunyai cara lain untuk menghadirkan si pencerita, yaitu dengan memunculkannya di dalam dunia fiksi. Kehadiran pencerita dikemukakan secara eksplisit sedangkan jika dikemukakan tidak secara eksplisit disebut pengarang implisit. Todorov (1985:39) menambahkan bahwa si tokoh pencerita ini dapat memainkan peran utama dalam fiksi (menjadi tokoh utama) atau sebaliknya, hanya menjadi saksi yang tidak menonjol.

Cerita yang menggunakan orang pertama, tidak menjadikan gambaran pencerita lebih eksplisit, tetapi sebaliknya, malahan menjadikan lebih implisit lagi dan

semua usaha untuk menerangkannya hanya akan membawa akibat makin tersembunyinya subjek pengujaran (Todorov 1985:39).

Todorov (1985:39-40) mengatakan bahwa sebuah karya perlu dikenali juga kehadiran pasangannya, yaitu pada si penerima cerita (yang dituju dengan ujaran). Penerima cerita ini bukanlah pembaca yang riil seperti si pencerita bukanlah pengarang dan jangan dicampurbaurkan antara tokoh peran dan tokoh yang memerankan. Fungsi dari si pencerita merupakan unsur yang menghubungkan si pencerita dan si pembaca. Membantu agar bingkai pencerita menjadi lebih tepat dan berguna untuk memberi ciri pada pencerita, menonjolkan tema tertentu yang menyebabkan alur cerita berkembang.

#### **2.2.2.3.5 Ragam Bahasa**

Bahasa merupakan sarana bagi kita untuk berkomunikasi dengan orang lain, dengan bahasa pula pembaca akan memahami berbagai peristiwa yang dihadirkan di dalam karya sastra, sehingga ragam bahasa itu merupakan ciri khas yang bertahap dan berkelanjutan. Todorov (1985:18) mengatakan bahwa karya sastra seperti suatu ujaran linguistik lainnya tidak berbentuk dari kata-kata, tetapi dibentuk dengan kalimat, dan kalimat itu termasuk dalam ragam bahasa yang berbeda-beda. Ragam bahasa memiliki ciri-ciri yang khas yang bertahap dan berkelanjutan.

Minderop (2005:51) mengatakan bahwa ragam bahasa mirip dengan gaya bahasa. Gaya bahasa adalah semacam bahasa yang biasa digunakan dalam gaya tradisional dan literal untuk menjelaskan orang atau objek. Todorov (1985:19-24) membagi ciri tahapan dalam ragam bahasa menjadi empat, yaitu:



- 1) Apa yang dalam pemakaian sehari-hari disebut bersifat konkret atau abstrak. Salah satu ujung kontinum ini terdapat kalimat-kalimat yang subjeknya mengacu pada wujud yang unik, berbentuk dan tak lengkap. Di ujung lain renungan-renungan umum yang mengemukakan suatu kebenaran di luar semua acuan spasial maupun temporal.
- 2) Kehadiran bahasa kias adalah suatu susunan tertentu dari kata-kata yang bisa disebut atau digambarkan. Hubungan dua kata atau lebih yang sama-sama hadir dapat menjadi kiasan, tetapi sifat ini hanya terwujud mulai pada saat penerima ujaran melihat kiasan.
- 3) Kehadiran atau ketakhadiran acuan pada suatu wacana yang muncul sebelumnya. Wacana ini disebut monovalen (yang hanya dapat dianggap sebagai batas) yang sama sekali tidak mengacu pada wacana sebelumnya dan polivalen yang mengacu pada wacana sebelumnya dengan cara yang lebih kurang eksplisit.
- 4) Subjektifitas bahasa yang dipertentangkan dengan objektifitas. Semua ujaran dalam dirinya mengandung ciri-ciri pengujarnya, tindakan pribadi diri yang menghasilkan, tetapi ciri-ciri itu dapat kurang atau sangat pekat.

Berdasarkan uraian di atas, dapat dikatakan bahwa bahasa dalam karya sastra mempunyai tingkatan atau tataran berbahasa sesuai dengan tingkatan cerita, seperti halnya cerita dalam novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo tingkatan bahasa yang digunakan pada masing dimensi sangat berbeda.

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Simpulan

Simpulan yang dapat diambil dari penelitian Novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo yang menggunakan teori strukturalisme semiotik Todorov meliputi tiga aspek, yaitu aspek sintaksis, aspek semantik, dan aspek verbal.

- 1) Aspek sintaksis dalam novel *Amrike Kembang Kopi* adalah urutan kronologis. Urutan kronologis dalam novel *Amrike Kembang Kopi* merupakan urutan peristiwa berdasarkan waktu terjadinya dalam novel tersebut. Urutan kronologis digunakan karena novel *Amrike Kembang Kopi* termasuk ke dalam jenis prosa. Sedangkan untuk urutan spasial tidak digunakan dalam analisis ini karena urutan spasial hanya digunakan pada puisi. Urutan kronologis ini diambil untuk mengetahui isi dari teks novel *Amrike Kembang Kopi* secara keseluruhan. Novel *Amrike Kembang Kopi* ini menceritakan seseorang perempuan bernama Tita yang dari kecil sampai dewasa selalu terkena masalah dan konflik akan tetapi tokoh Tita selalu tegar untuk menjalaninya hingga akhirnya dia harus ikhlas menerima kenyataan yang ada.
- 2) Aspek semantik dalam novel *Amrike Kembang Kopi* merupakan hubungan dari unsur-unsur yang hadir dalam teks (*in praesentia*) dengan unsur yang hadir dalam teks (*in absentia*). Unsur yang hadir dalam teks (*in praesentia*) meliputi: penggunaan bahasa Jawa Krama dan bahasa Jawa Ngoko, kehadiran tokoh, lagu

KLA Project, sudut pandang persona ketiga, penggunaan majas. Unsur yang tak hadir dalam teks (*in absentia*) yaitu sifat tegar yang dijelaskan pada isi novel tersebut, sifat tegar terdapat pada judul teks novel *Amrike Kembang Kopi*. *Amrike* berasal dari kata *amrik* berarti *wangi*, sedangkan *kembang kopi* bernama *blanggreng*. *Blanggreng* memiliki arti sifat tegar. Dikaitkan dengan isi dari teks novel *Amrike Kembang Kopi* yaitu tokoh Tita yang dari kecil sampai dewasa selalu terkena masalah ataupun konflik akan tetapi tokoh Tita selalu tegar untuk menjalaninya, hingga akhirnya dia harus ikhlas menerima kenyataan yang ada.

- 3) Aspek verbal dalam teks novel *Amrike Kembang Kopi* terdiri dari lima hal, yaitu ragam bahasa, modus, kala/waktu, sudut pandang, dan gaya bahasa. Ragam bahasa dalam novel *Amrike Kembang Kopi* menggunakan bahasa Jawa Ngoko dan bahasa Jawa Krama sebagai bahasa penceritaannya. Modus yang digunakan pengarang dalam novel *Amrike Kembang Kopi* dengan menggunakan peran tokoh. Kala/waktu pembuatan novel *Amrike Kembang Kopi* adalah bulan Juni 2012, sedangkan waktu terjadinya peristiwa dalam teks adalah pada tahun 1990-an. Sudut pandang yang digunakan adalah sudut pandang persona ketiga. Gaya bahasa terdiri dari majas personifikasi, majas simile, majas hiperbola, majas sinestesia, majas depersonifikasi, majas asosiasi, majas metafora, majas simetrisme, majas tautotes, majas antifrasis, majas perifrasis, majas sarkasme, majas paradoks, majas metonimia, majas enumerasio, majas litotes, dan majas klimaks.

## 5.2 Saran

Penelitian novel *Amrike Kembang Kopi* karya Sunaryata Soemardjo hanya membahas tentang semiotik Todorov. Pada novel ini selain semiotiknya yang menonjol, nilai-nilai yang terkandung di dalam novel *Amrike Kembang Kopi* juga sangat banyak, sehingga dibutuhkan penelitian lebih lanjut pada novel ini dengan menggunakan teori lain.



## DAFTAR PUSTAKA

- Astuti, Yunita. 2014. *Regulasi Emosi pada Tokoh Tita dalam Novel Amrike Kembang Kopi Karya Sunaryata Soemardjo (Sebuah Tinjauan Psikologi Sastra)*. Skripsi. Universitas Negeri Sebelas Maret, Surakarta.
- Baskarada, Sasa dan Andi Koronios. 2011. "A Semiotic Theoretical and Empirical Exploration of The Hierarchy and its Quality Dimension". *Australasian Journal of Information System*. Volume 18. Number 1.
- Clark, Rodney. 2001. "Studies In Organisational Semiotics". *Australasian Journal of Information System*. Volume 8. Nomor 2.
- Fan, Jin. 2013. "The Semiotic Significant of Chinese Space". *Jurnal of Springer. China: Chinese Departement, East China Normal University*.
- Jabrohim (Ed.). 2014. *Teori Penelitian Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Kurniawan. 2001. *Semiologi Roland Barthes*. Magelang: Indonesiatara.
- Kusuma, Sumantri Zaimar Okke. 2014. *Semiotika dalam Analisis Karya Sastra*. Depok: Komodo books.
- Laligen. 2012. "Structuralism as a Literary Theory: An Interview". *An International Journal of Language, Literature and Gender Studies Bahir Dar Ethopia*. Volume 1 (1). Maroh 124-131.
- Minderop, Albertine. 2005. *Metode Karakteristik Telaah Fiksi*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.

- Nurgiyantoro, Burhan. 1998. *Teori Pengkajian Fiksi*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Pradopo, Rachmat Djoko. 2008. *Beberapa Teori Sastra, Metode Kritik, dan Penerapannya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Puspita, Kirana Mega. 2014. *Analisis Fakta-Fakta Cerita dan Tema Novel Amrike Kembang Kopi Karya Sunaryata Soemardjo*. Skripsi. Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta.
- Ratna, Nyoman Kutha. 2004. *Penelitian Sastra, Teori, Metode, dan Teknik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Safitri, Ami. 2014. *Analisis Psikologi Sastra Pada Novel Amrike Kembang Kopi Karya Sunaryata Soemardjo*. Skripsi. Universitas Muhamadiyah Purworejo.
- Sudjiman, Panuti. 1992. *Serba-Serbi Semiotika*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Suwondo, Tirto. 2014. "Analisis Struktural: Salah Satu Model Pendekatan dalam Penelitian Sastra". Dalam Jabrohim (Ed.). *Teori Penelitian Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Teeuw, A. 1988. *Sastra dan Ilmu Sastra: Pengantar Teori Sastra*. Jakarta: Pustaka Girimukti Pasaka.
- Todorov, Tzvetan. 1985. *Tata Sastra*. Terjemahan Okke K.S. Zaimar, Apsanti Djokosuyatno dan Talha Bachmid. Jakarta: Djambatan.
- Ulfa, Siti, Maria. 2013. *Dinamika Konflik Sajrone Novel Amrike Kembang Kopi Anggitane Sunaryata Soemardjo*. Skripsi. Universitas Negeri Surabaya.

Zhang, Shirong, dan Fan Yang. 2012. "The Semiotic Analysis on the Appearance of Chinese and American Pavilion in Shanghai Expo". *Jurnal of Language Teaching and Research*. Volume 3. Nomor 1.

