

MODEL PEMBERDAYAAN MASYARAKAT DALAM IMPLEMENTASI PERATURAN DAERAH NOMOR 4 TAHUN 2008 TENTANG PENANGGULANGAN KEMISKINAN DI KOTA SEMARANG

SKRIPSI

Diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Universitas Negeri Semarang

Oleh

Restantyo Bagus Panuntun 8111411071

FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG 2015

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi dengan judul "MODEL PEMBERDAYAAN MASYARAKAT DALAM IMPLEMENTASI PERATURAN DAERAH NOMOR 4 TAHUN 2008 TERKAIT PENANGGULANGAN KEMISKINAN DI KOTA SEMARANG, yang ditulis oleh Restantyo Bagus Panuntun, 8111411071, telah disetujui oleh pembimbing untuk diajukan ke Sidang Panitia Ujian Skripsi Fakultas Hukum Universitas Negeri Semarang, pada:

Hari

Tanggal

26/2/2015

Pembimbing

Dr. Rodiyah, S.Pd., S.H., M.Si. NIP. 197206192000032001

Mengetahui,

Pembantu Dekan Bidang Akademik



PENGESAHAN KELULUSAN

Skripsi dengan judul "MODEL PEMBERDAYAAN MASYARAKAT DALAM IMPLEMENTASI PERATURAN DAERAH NOMOR 4 TAHUN TENTANG PENANGGULANGAN KEMISKINAN 2008 SEMARANG, yang ditulis oleh Restantyo Bagus Panuntun, 8111411071, telah dipertahankan di depan Sidang Panitia Ujian Skripsi Fakultas Hukum Universitas Negeri Semarang pada:

Hari

Tanggal

82031003

Sekretaris

Drs. Suhadi, S.H., M.Si. NIP. 196711161993091001

Panguji Utama

Penguji 1

Penguji 2

Dr. Rodiyah, S.Pd, S.H, M.Si NIP. 197206192000032001

Tri Sulistiyono, S.H., M.H.

NIP.197505242000031002

PERNYATAAN

"MODEL PEMBERDAYAAN MASYARAKAT DALAM IMPLEMENTASI PERATURAN DAERAH NOMOR 4 TAHUN 2008 TENTANG PENANGGULANGAN KEMISKINAN DI KOTA SEMARANG", benar-benar hasil karya saya sendiri, bukan pengambilalihan tulisan atau pikiran dari karya tulis orang lain, baik sebagian ataupun seluruhnya. Pendapat atau temuan orang lain yang terdapat dalam skripsi ini dikutip atau dirujuk berdasarkan kode etik ilmiah.

Semarang, April .2015

Penulis

Restantyo Bagus Panuntun

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto

- ✓ Work hard, Paly Hard!
- ✓ Tidak ada yang tidak mungkin di dunia, selama ada keyakinan, semua akan menjadi mungkin.

Persembahan

Skripsi ini penulis persembahkan untuk:

- 1. Allah SWT.
- Mamah tercinta dan Almarhum Ayahanda tercinta
 (Setyo Rahayu & Dwi Djatmiko, BA.).
- Kakak-Kakak penulis (Yanuar Aji Nugroho, S.T. beserta keluarga & Yunita Dwi Setyoningsih,
 S.Psi., M.Pd.)
- 4. Panon Asmadi, S.H sekeluarga
- 5. Almamater UNNES.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT, atas rahmat dan karunia-Nya berupa kesehatan, kemampuan, dan kekuatan, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "Medel Pemberdayaan Masyarakat Dalam Implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 Tentang Penanggulangan Kemiskinan Di Kota Semarang" dapat diselesaikan dengan baik dan lancar.

Pada Kesempatan ini tidak lupa diucapkan terimakasih yang sebesarbesarnya kepada :

- Prof. Dr. H. Fathur Rokhman, M.Hum Rektor Universitais Negeri Semarang, beserta staf yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menempuh studi pada Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum Universitas Negeri Semarang.
- Drs. Sartono Sahlan, M.H Dekan Fakultas Hukum Universitas Negeri Semarang.
- Drs. Suhadi, S.H., M.Si. Pembantu Dekan Bidang Akademik Fakultas Hukum Universitas Negeri Semarang.
- 4. Tri Sulistiyono, S.H., M.H. Ketua Bagian Hukum Tata Negara dan Hukum Administrasi Negara Fakultas Hukum Universitas Negeri Semarang sekaligus sebagai penguji 1.
- 5. Dr. Sutrisno PHM, M.Hum. Dosen Penguji Utama yang telah menguji dan memberikan bimbingan hingga skripsi ini selesai.
- 6. Dr. Rodiyah, S.Pd., S.H., M.Si. Dosen Pembimbing yang senantiasa membimbing dengan sabar dan tulus dalam memberikan motivasi,

- arahan serta masukan kepada penulis dalam penulisan skripsi. Terima kasih atas kesediaannya meluangkan banyak waktu di tengah kesibukan beliau selama proses penulisan skripsi hingga selesai sekaligus penguji 2.
- 7. Pujiono, S.H., M.H selaku dosen wali yang selalu memberikan arahan kepada penulis.
- 8. Bapak/Ibu dosen Fakultas Hukum Universitas Negeri Semarang, terima kasih telah memberikan banyak ilmu selama menempuh studi di kampus Konservasi ini.
- 9. Sri Hartono, S.Sos, M.M. selaku Kasubbid. Perencanaan Pemerintahan BAPPEDA Kota Semarang, yang telah bersedia memberikan izin dan bantuan kepada penulis untuk melakukan penelitian dan meluangkan waktu untuk penulis dalam melakukan wawancara serta memberikan data-data yang diperlukan penulis.
- 10. Adi Pratondo, S.Pd., M.Pd. Kasi Pelayanan Sosial DISOSPORA Kota Semarang, yang telah bersedia memberikan bantuan kepada penulis untuk melakukan penelitian dan bersedia memberikan informasi yang dibutuhkan penulis dalam melakukan penelitian di Kota Semarang
- 11. Mamah dan Almarhum Ayah (Setyo Rahayudan Dwi Djatmiko, BA.) mamahku tersayang yang telah membesarkan penulis dan selalu membimbing, mendukung, memotivasi melalui jalan yang berbeda, memberi masukan serta selalu mendoakkan saya untuk diberi segala kemudahan-kelancaran untuk memcapai kesuksesan dunia akhirat.

Serta untuk ayahku tercinta yang sangat diyakini penulis selalu mendoakan dan menemani sekalipun di alam yang berbeda serta.

12. Kakak-kakak penulis (Yanuar Aji Nugroho, S.T beserta keluarga dan Yunita Dwi Setyoningsih, S.Psi., M.Pd.) yang selalu memberikan semangat, saran, pertolongan secara moril maupunmateriil.

13. Panon Asmadi, S.H. yang menjadi teman, sahabat, tutor, Om sekaligus pengganti orang tua bagi penulis. Terimakasih banyak atas support dan motivasi sepiritual selama ini yang di berikanketika penulis membutuhkan ketenangan batin.

14. dr. Didi, Sp.Pd. yang selalu memotivasi penulis serta terimakasih banyak atas semua bantuannya.

15. Dera Oktadianur yang selalu senantiasa menyemangati dan selalu memotivasi di setiap saat. Terima kasih atas kebersamaannya selama ini.

16. Sahabat-sahabat penulis yang seperti keluarga: Anak PAPA (PAHAMPALAM), ikha, ode, zabrina, lukman, hasan, fikar, faiz, fafa, seno, kontrakan MENTARI.

Semoga Allah SWT berkenan membalas budi baik kepada para pihak yang telah membantu memberikan petunjuk serta bimbingan kepada penulis hingga sksripsi ini selesai. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca dan dapat dikkembangkan lebih baik lagi diwaktu yang akan datang.

viii

Semarang, April 2015

Penulis,

Restartyo Bagus Panuntun

/-----

ABSTRAK

Restantyo Bagus Panuntun. 2015. "Model Pemberdayaan Masyarakat Dalam Implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 Tentang Penanggulangan Kemiskinan Di Kota Semarang". Skripsi (S-1).Fakultas Hukum Universitas Negeri Semarang. Dosen Pembimbing Dr. Rodiyah, S.Pd., S.H., M.Si.

Kata Kunci: Model, Pemberdayaan Masyarakat, Peraturan Daerah, Kemikskinan

Sebagaimana yang diamanatkan dalam Pasal 34 Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 amandemen ke-empat peran pemerintah dalam menangani kemiskinan sangat penting. Begitu juga Pemerintah Kota Semarang sebgai *fasilitator* program penanggulangan kemiskiknan pada Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008.

Permasalahan yang dikaji dalam penulisan skripsi ini adalah: Model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 tentang penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang dan Kendala serta faktor-faktor yang dapat mempengaruhi pelaksanaan model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Peraturan Daerah tersebut. Konsep, teori dalam skripsi ini menggunakan Teori negara hukum *welfare state* serta Teori tentang elemen sistem hukum perspektif Lawrence M. Friedman.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis penelitian yuridis sosiologis. Sumber data penelitian adalah data primer dan sekunder. Teknik pengambilan data: wawancara, observasi, dokumentasi atau studi pustaka. Validitas data menggunakan trianggulasi dengan analisis data melalui *interactif analysis model*.

Hasil penelitian menunjukkan Model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Peraturan Daeah Nomor 4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang, yakni: Pemerintah sebagai fasilitator yang dibantu CSR dengan didamping Perguruan Tinggi Swasta maupun Negeri, serta LSM sebagai implementator program. Model implementasi pemberdayaan masyarakat miskin diwujudkan melalui implementasi pronangkis / pemberian bantuan, berbentuk: bantuan pangan, kesehatan, pendidikan, perumahan, peningkatan ketrampilan, modal usaha; dan perlindungan rasa aman. Kendala implementasi pemberdayaan masyarakat di Kota Semarang adalah: a) kendala internal, yaitu Kurangnya keterpaduan antar *Stakeholder*.b) kendala eksternal, yaitu adanya ketakutan akan ke gagalan serta ketidakwajaran masyarakat dalam menyikapi program pemerintah.

Tahun 2013 pemerintah telah mengentaskan warga miskin walaupun jumlahnya tidak signifikan, sebanyak 6.005 KK atau 4,60 % dari jumlah keseluruhan warga miskin 113.259(kk) / 373.978(jiwa) yang hanya ditargetkan 2%: ± 3.473 KK, ini terealisasikan di 48 kelurahan. Namun perumus dan atau pembuat kebijakan tetap perlu lebih menyempurnakan cara-cara, sistem, dan implementasi pemberdayaan masyarakat agar sesuai dengan nilai-niilai hukum yang hidup dan berkembang dalam masyarakat, menghilangkan rasa takut, serta

membangun kepercayaan masyarakat sebagai *ilmplementator* program penanggulangan kemiskinan dengan cara keterpaduan seluruh stakeholder dalam pelaksanaan program penanggulangan kemiskinan harus di tingkatkan.

DAFTAR ISI

| 1 | Halaman |
|--|---------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| PERSETUJUAN PEMBIMBING. | ii |
| PENGESAHAN KELULUSAN | iii |
| PERNYATAAN | iv |
| MOTTO DAN PERSEMBAHAN | v |
| KATA PENGANTAR | vi |
| ABSTRAK | ix |
| DAFTAR ISI | x |
| DAFTAR TABEL | xiii |
| DAFTAR BAGAN | xiv |
| DAFTAR LAMPIRAN | xv |
| BAB I: PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Identifikasi Masalah | 10 |
| 1.3. Perumusan Masalah | 10 |
| 1.4. Tujuandan Manfaat Penelitian | 10 |
| BAB II: TINJAUAN PUSTAKA | 13 |
| 2.1 Penelitian Terdahulu | 13 |
| 2.2 Kemiskinan dalam Perspektif Welfare State Indonesia | 17 |
| 2.2.1. Pengertian Kemiskinan dalam Perspektif Ilmiah | 19 |
| 2.2.2. Faktor-faktor Kemiskinan | 20 |
| 2.2.3. Penggolongan Kemiskinan | 24 |
| 2.3 Model Pemberdayaan Masyarakat Terkait Penanggulangan | |
| Kemiskinan | 27 |
| 2.3.1 Pengertian Model | 27 |
| 2.3.2 Pemberdayaan Masyarakat Terkait Penanggulangan | |
| Kemiskinan | 29 |

| 2.4 Road Map Pemberdayaan Masyarakat Dalam Peningkatan | |
|--|----|
| Kesejahteraan Perspektif Empirik | 36 |
| 2.5 Implementasi Kebijakan Publik Dalam Peraturan Daerah | 43 |
| 2.5.1 Pengertian Implementasi | 43 |
| 2.5.2 Implementasi Kebijakan Publik | 43 |
| 2.6 Teori Hukum | 45 |
| 2.6.1 Teori Negara Hukum Welfare State | 45 |
| 2.6.2 Teori Sistem Hukum Perspektif Lawrance M. | |
| Friedman | 51 |
| 2.7 Kerangka Berpikir | 55 |
| BAB III: METODE PENELITIAN | 57 |
| 3.1. Pendekatan Penelitian | 57 |
| 3.2. Jenis Penelitian | 58 |
| 3.3. Fokus Penelitian | 59 |
| 3.4. Lokasi Penelitian | 59 |
| 3.5. Sumber Data | 60 |
| 3.5.1. Sumber Data Primer | 60 |
| 3.5.2. Sumber Data Sekunder | 62 |
| 3.6. Teknik dan Alat Pengumpulan Data | 63 |
| 3.6.1. Wawancara (interview) | 63 |
| 3.6.2. Dokumentasi | 64 |
| 3.6.3. Observasi | 64 |
| 3.7. Validitas Data | 65 |
| 3.8. Analisis Data | 69 |
| BAB IV: HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | 73 |
| 4.1. Deskripsi Kota Semarang dalam Perspektif Penanggulangan | |
| Kemiskinan | 73 |
| 4.1.1. Wilayah Kota Semarang Dalam Angka Kemiskinan | |
| 2013 | 73 |
| 4.1.2. Strategi Percepatan Penanggulangan Kemiskinan Di | |
| Kota Semarang | 80 |

| 4.2. Model Pemberdayaan Masyarakat dalam Implementasi | |
|--|-----|
| Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 Tentang | |
| Penanggulangan Kemiskinan Di Kota Semarang | 92 |
| 4.3. Kendala Implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun | |
| 2008 Tentang Penanggulangan Kemiskinan Di Kota | |
| Semarang | 139 |
| BAB V: PENUTUP | 155 |
| 4.1. Simpulan | 155 |
| 4.2. Saran | 158 |
| DAFTAR PUSTAKA | 158 |
| LAMPIRAN | |

DAFTAR TABEL

- Tabel 4.1 : Rekapitulasi Data Warga Miskin Kota Semarang Tahun 2009-2013, hal. 76.
- Tabel 4.2 : Jumlah Warga Miskin Kota Semarang Perkecamatan 2013, hal.
 77.
- Tabel 4.3 : Jumlah Penggolongan Warga Miskin, hal. 79.
- Tabel 4.4 : Target Penurunan Prosentase Kemiskinan di 35 Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Tengah Tahun 2011-2016, hal. 90.
- Tabel 4.5 : Bantuan Pangan, hal. 96.
- Tabel 4.6 : Bantuan Kesehatan, hal. 103.
- Tabel 4.7 : Bantuan Pendidikan, hal. 108.
- Tabel 4.8 : Bantuan Perumahan, hal. 111.
- Tabel 4.9 : Bantuan Peningkatan Keterampilan, hal. 114.
- Tabel 4.10: Bantuan Modal Usaha, hal. 117.
- Tabel 4.11: Bantuan Perlindungan Rasa Aman, hal. 122.

DAFTAR BAGAN

- Bagan 2.1 : Upaya Pemberdayaan Masyarakat Untuk Percepatan
 Penanggulangan Kemiskinan, hal. 36.
- Bagan 2.2 : Kerangka Berpikir, hal. 56.
- Bagan 3.1 : Perbandingan Sumber Data, hal. 66.
- Bagan 3.2 : Analisis Data Kualitatif, hal. 73.
- Bagan 4.1 : Alur Pelaksanaan Strategis Percepatan Penanggulangan Kemiskinan, hal. 89.
- Bagan 4.2 : Mekanisme Pembiayaan Penanggulangan Kemiskinan, hal. 134
- Bagan 4.3 : Rangka Model Pemberdayaan Masyarakkat dalam Implementasi

 Peraturan daerah No. 4 Tahun 2008, hal. 138.

DAFTAR LAMPIRAN

- 1. SK Penetapan Dosen Pembimbing Skripsi.
- **2.** Surat izin Penelitian dari Fakultas Hukum Universitas Negeri Semarang ke KESBANGPOLINMAS Pemerintah Kota Semarang.
- **3.** Surat rekomendasi penelitian dari KESBANGPOLINMAS Kota Semarang untuk izin penelitian.
- **4.** Surat izin Penelitian dari Fakultas Hukum Universitas Negeri Semarang ke BAPPEDA Pemerintah Kota Semarang.
- Surat izin Penelitian dari Fakultas Hukum Universitas Negeri Semarang ke DISOSPORA Pemerintah Kota Semarang.
- **6.** Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian/riset di BAPPEDA Pemerintah Kota Semarang.
- 7. Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian/riset di DISOSPORA Pemerintah Kota Semarang.
- **8.** Lampiran Surat Keputusan Walikota Semarang Nomor 050/716/2013 tentang Rekapitulasi warga miskin Kota Semarang Tahun 2013.
- 9. Kelurahan Sasaran Percepatan Penanggulangan Kemiskinan Kota Semarang Tahun 2011-2015.
- **10.** Rekap Realisasi dan Potensi Kelurahan Percepatan Penanggulangan Kemiskinan Tahun III/2013.
- **11.** Realisasi Rangkaian Kegiatan Pemerintah Kota Semarang dalam Percepatan Penanggulangan Kemiskinan Tahun 2013.
- **12.** Pelaksanaan Program Kegiatan Penanggulangan Kemiskinan Tahun 2013 dengan bantuan Pemerintah Pusat dan Pemerintah Prov. JATENG.
- 13. Pelaksanaan Program Kegiatan Penanggulangan Kemiskinan Tahun 2013 dengan dukungan CSR dan bantuan pihak lain serta Swadaya Masyarakat.
- **14.** Alokasi Anggaran Dana untuk penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang.

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Kota Semarang merupakan Ibukota Propinsi Jawa Tengah yang berfungsi sebagai pusat pemerintahan, perdagangan, kegiatan industri, transportasi, pendidikan, pariwisata dan lingkungan pemukiman, namun kemiskinan di Kota Semarang masih saja menjadi permasalahan di setiap Tahunnya. Meskipun perekonomian Indonesia membaik, banyak Undangundang terkait penanggulangan kemiskinan yang dikeluarkan namun angka penurunannya tidak signifikan (Harian Rakyat Merdeka, 13 November 2012, rmol.com). Penduduk miskin tidak memiliki akses sedangkan pertumbuhan ekonominya pun hanya dirasakan orang yang berpendidikan tinggi (Tempo.com, 01 Juli 2013). Padahal, sebagaimana yang diamanatkan dalam Pembukaan Undang–Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 alinea ke empat mengamanatkan bahwa negara mempunyai tanggung jawab untuk memajukan kesejahteraan umum dalam rangka mewujudkan tujuan bangsa Indonesia.

Demi pelaksanaan amanat tersebut, Negara Indonesia berusaha melakukan pelayanan dan pengembangan kesejahteraan sosial secara terencana, terarah, dan berkelanjutan dengan sasaran atau diprioritaskan pada mereka yang memiliki kriteria masalah sosial kemiskinan, keterlantaran, kecacatan, keterpencilan, ketunaan sosial dan penyimpangan perilaku, korban bencana, dan atau korban tindak kekerasan, eksploitasi dan diskriminasi.

Masalah kemiskinan merupakan salah satu masalah hak asasi manusia atau HAM, yakni pembebasan dari rasa lapar (freedom from want). Hal ini didasari pada Konvensi Internasional guna pemenuhan konvenan hak-hak ekonomi, social, budaya (1966) kepada setiap individu yang diratifikasi oleh negara berupa Pasal 28H ayat (1) Undang-undang Dasar 1945, yakni Setiap orang berhak hidup sejahtera, bertempat tinggal, dan mendapatkan lingkungan sehat, serta pelayanan kesehatan. Oleh karena itu perjuangan untuk mengatasinya tidak kalah pentingnya dengan perjuangan menegakkan hak asasi manusia yang lain. Kepedulian intelektual hukum terhadap pengentasan kemiskinan mencakup aspek pembaharuan pendidikan tinggi hukum agar melahirkan lulusan fakultas hukum yang idealis, emanisipatoris, serta para profesional hukum yang populis yang selalu "going to the people", bukan profesional hukum yang elitis.

Hal tersebut di atas menurut Bab V (lima) Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2009 tentang Kesejahteraan Sosial, harus dilakukan oleh Pemerintah pusat maupun Pemerintah daerah yang bahkan setelah terbitnya Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2012 tentang perubahan Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 jo Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2008 tentang Pemerintahan Daerah maka Pemerintah daerah memiliki tugas dan wewenang yang telah diberikan oleh Pemerintah pusat guna melaksanakan Pemerintahannya sendiri yang berazas otonomi dengan tujuan membantu cita—cita bangsa Indonesia yang dalam hal ini dititikberatkan pada masalah kesejahteraan sosial yang berupa kemiskinan.

Karena tugas dan wewenang ini, maka Pemerintah daerah seharusnya lebih banyak memberikan kebijakan-kebijakan yang lebih terarah kepada masyarakatnya guna menciptakan kesejahteraan masyarakat. Potret yang menonjol dalam strategi pemberantasan kemiskinan di Indonesia adalah program yang menggusur orang miskin, bukan kemiskinannya.

Sebagaimana dikatakan di atas bahwa masalah kemiskinan merupakan salah satu masalah hak asasi manusia atau HAM, maka masalah kemiskinan di Kota Semarang harus dilihat dari berbagai segi, salah satu di antaranya dalam implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang yang dalam bagian pertimbangannya menegaskan:

Dalam rangka memenuhi hak dasar warga negara, memelihara fakir miskin dan anak-anak yang terlantar, mengembangkan sistem jaminan sosial bagi seluruh rakyat dan memberdayakan masyarakat yang lemah dan tidak mampu sesuai dengan martabat kemanusiaan, serta bertanggung jawab atas penyediaan fasilitas pelayanan sosial dasar yang layak sebagaimana diamanatkan dalam Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945, maka diperlukan upayaupaya nyata dalam penanggulangan kemiskinan. Kemiskinan adalah masalah yang bersifat multi dimensi, multi sektor dengan beragam karakteristik yang harus segera diatasi karena menyangkut harkat dan manusia, maka penanggulangan kemiskinan martabat perlu keterpaduan program dan melibatkan partisipasi masyarakat.

Demi pelaksanaan amanat tersebut, Kota Semarang berusaha melakukan pelayanan dan pengembangan kesejahteraan sosial secara terencana, terarah, dan berkelanjutan dengan sasaran atau diprioritaskan pada mereka yang memiliki kriteria masalah sosial kemiskinan, keterlantaran,

kecacatan, keterpencilan, ketunaan sosial dan penyimpangan perilaku, korban bencana, dan atau korban tindak kekerasan, eksploitasi dan diskriminasi.

Selain itu sebagaimana yang juga diamanatkan dalam Pasal 34 Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 amandemen ke empat peran pemerintah dalam menangani masalah ini sangat penting. Meskipun saat ini sudah ada Undang-Undang No.13 Tahun 2011 Tentang Penanganan Fakir Miskin yang pembuatannya didasari Pasal 34 UUD 1945 ayat 1, masih banyak ditemukan anak jalanan (Anjal), gelandangan dan pengemis (Gepeng), fakir miskin.

Pemerintah Kota Semarang telah membuat program penanggulangan yang dilakukan sesuai Pasal 14 Peraturan Daerah Kota Semarang Nomor 4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang, yakni pemberian bantuan pangan; bantuan kesehatan; bantuan pendidikan; bantuan perumahan; bantuan peningkatan ketrampilan; bantuan modal usaha; dan bantuan perlindungan rasa aman.

Kesulitan ekonomi dan sulit untuk mencari pekerjaan mengakibatkan kemiskinan terjadi, bahkan jumlahnya makin bertambah. Kebijakan pemerintah mengenai penanggulangan kemiskinan tersebut masih bersifat terpusat, sehingga program yang dijalankan tidak sesuai dengan kebutuhan masyarakat tertentu. Ditambah lagi dengan banyaknya program penanggulangan kemiskinan yang menempatkan masyarakat sebagai obyek bukan sebagai subyek, akibatnya masyarakat kurang berpartisipasi secara aktif dalam menggali potensi dirinya dan lingkungannya untuk keluar dari

kemiskinan (Tim Koordinasi Penanggulangan Kemiskinan Provinsi Dan Kab/Kota, 15 November 2011).

Kenyataan menunjukan bahwa sampai saat ini warga miskin di Kota Semarang masih saja tidak mendapatkan kesejahteraan sehingga mereka tetap turun kejalan. Permasalahan anak jalanan, pengemis dan gelandangan sebagai warga miskin tidak hanya sekadar persoalan mengisi perut, tapi berkembang menjadi profesi dengan melibatkan anak-anak di bawah umur. Permasalahan inilah yang harus segera diselesaikan oleh pemkot," (suaramerdeka, 02 Juli 2013). Selain itu, banyaknya wakil rakyat di Jawa Tengah yang terlibat korupsi menambah panjang daftar anggota DPRD korup di Indonesia. BERHARAP kesejahteraan, rakyat Jawa Tengah terutama Kota Semarang ibarat menunggu "Godot" yang tak jelas kapan datang. Pasalnya, anggaran yang semestinya buat kesejahteraan rakyat ternyata digerogoti oleh oknum pejabat, baik di eksekutif maupun legislatif, maka jumlah rakyat miskin di Jawa Tengah lebih tinggi dari rata-rata nasional (suaramerdeka.com, 24 September 2013).

Korupsi kepala daerah didominasi oleh peyimpangan APBD, ada juga yang kongkalikong dengan anggota DPRD, maka korupsi wakil rakyat didominasi oleh penyimpangan dana hibah dan bantuan sosial (bansos). Mereka diduga kuat mengorupsi dana bansos pada APBD 2010-2013 (suaramerdeka.com, 24 September 2013).

Di mata sebagian ahli, kemiskinan acapkali didefinisikan semata hanya sebagai fenomena ekonomi, dalam arti rendahnya penghasilan atau tidak dimilikinya mata pencaharian yang cukup mapan untuk tempat bergantung hidup. Pendapat seperti ini, untuk sebagian mungkin benar, tetapi diakui atau tidak kurang mencerminkan kondisi riil yang sebenarnya dihadapi keluarga miskin. Kemiskinan sesungguhnya bukan semata-mata kurangnya pendapatan untuk memenuhi kebutuhan hidup pokok atau standar hidup layak, namun lebih dari itu esensi kemiskinan adalah menyangkut kemungkinan atau probabilitas orang atau keluarga miskin itu untuk melangsungkan dan mengembangkan usaha serta taraf kehidupannya.

Keterangan di atas menunjukkan kemiskinan dari dimensi ekonomi, sedangkan penanggulangan kemiskinan sifatnya multi dimensi termasuk di dalamnya dimensi hukum ikut berperan. Oleh karena itu sebagai reaksi intelektual terhadap paham positivism hukum yang menekankan pada masalah prosedur dan kenetralan hukum, timbullah pemikiran dan studi-studi hukum yang lebih menekankan substansi dan berdaya guna atau fungsional di dalam suatu sistem sosial, seperti studi-studi dan pengkonsepsian "Hukum dan Modernisasi" (Law and Modernization, "Hukum dan Perubahan Sosial" (Law and Social Change), dan "Hukum dan Pembangunan" (Law and Development). Studi-studi tersebut merupakan refleksi dari suatu niat yang disengaja untuk tidak hanya memahami hukum sebagai suatu gejala yang dapat diamati, melainkan juga untuk mengkonstruksi dan mengevaluasi hukum secara sadar sebagai sarana efektif untuk merumuskan dan menerapkan kebijakan publik, termasuk kebijakan pembangunan, sehingga muncullah studi-studi hukum dan kebijakan publik (Law and Public Policy).

Mengingat bahwa pembangunan pada hakikatnya tidak netral sifatnya, maka pengkonsepsian hukum sebagai sarana pembangunan juga dihadapkan pada pilihan-pilihan dan pemihakan-pemihakan.Sehingga, muncullah perdebatan mengenai politik sosial, politik pembangunan, dan politik hukum, termasuk persoalan distribusi hasil-hasil pembangunan dan kemanfaatan pembangunan bagi golongan sosial yang lemah. Pembangunan bukanlah untuk kepentingan golongan kuat dan kaya saja, akan tetapi juga untuk membantu peningkatan harkat dan martabat atau derajat mereka yang lemah dan miskin, sehingga fungsi hukum dalam masyarakat akan menyangkut pula fungsi hukum untuk mengatasi kemiskinan.

Kemiskinan tidak hanya dapat diatasi lewat peningkatan produksi saja, tetapi juga oleh perubahan-perubahan pola distribusi barang dan jasa. Jika dalam sistem ekonomi yang mengandalkan diri pada mekanisme pasar hukum bersikap "hand-off" terhadap distribusi barang dan jasa dalam masyarakat, maka di akhir abad ke-20 tatkala keraguan semakin meningkat akan ketidakmampuan mekanisme pasar menghasilkan pemerataan, melainkan bahkan melebarkan kesenjangan antara yang kaya dan miskin, timbullah pemikiran alternatif dalam penerapan sistem ekonomi yang disertai pemikiran alternatif dalam memfungsikan hukum. Hukum terpanggil untuk berfungsi sebagai sarana kontrol kebijakan ekonomi dan kebijakan pemerataan pendapatan nasional lewat jalan redistribusi.

Peranan intelektual hukum dalam menyikapi kemiskinan terus berkembang tidak sebatas dalam bidang advokasi bagi orang-orang yang tidak mampu, melainkan juga dalam bidang substansi hukum dan fungsi hukum.Fungsi hukum yang semula hanya sebagai sarana pengendalian sosial (law as a social control) dan sebagai sarana perekayasaan sosial (law as a social engineering, mulai dikembangkan fungsi hukum sebagai sarana pemberdayaan masyarakat (law as a social empowering).Sejalan dengan itu, juga dikembangkan sebuah konsep "Paralegal" baru sebagai pengganti konsep paralegal lama yang lebih menonjolkan aspek ketrampilan teknis yuridis sebagai "legal assistant" untuk mendorong kemandirian masyarakat agar mampu menolong dirinya sendiri (selfhelp). Di bidang pendidikan hukum, sekali lagi pemikiran Clarence J. Dias sangat menonjol dalam upaya pembaharuan pendidikan hukum dasawarsa 1990-an yang diharapkan dapat menghasilkan "alternative lawyer" yang peduli terhadap hak asasi manusia, utamanya peduli terhadap mereka yang miskin dan kurang beruntung dalam pembangunan.

Kemiskinan di wilayah perkotaan, mempunyai ciri umum yaitu tidak memiliki akses sarana dan prasarana dasar dan kondisi lingkungan yang tidak memadai, dengan kualitas perumahan dan pemukiman yang di bawah standar kelayakan huni, dan mata pencaharian yang tidak menentu. Hal ini akan menjadi sulit untuk di atasi, dan masyarakat miskin akan terjebak pada budaya kemiskinan yang berakibat pada sikap perilaku yang cenderung fatalistik, tidak berdaya, tergantung dan tertutup.

Kota Semarang yang memiliki luas wilayah 373,70 km², dan terbagi dalam 16 Kecamatan serta 177 Kelurahan (Semarang dalam angka

2013)memiliki fasilitas dan sarana prasarana yang memadai bahkan memiliki banyak kebijakan untuk mengatur daerahnya yang sangat luas, akan tetapi hanya sebagian kecil peraturan daerah yang bertujuan untuk mengentaskan masalah kemiskinan di Kota Semarang. Bagaimana pelaksanaan Peraturan daerah tersebut pun tidak begitu jelas.Hal ini dapat dibuktikan bahwa masih adanya penduduk miskin Kota Semarangsebesar 373.978 Jiwa dari 1.739.989 jiwa penduduk Kota Semarang (21,49%) pada Tahun 2013 (http://simgakin.semarangkota.go.id/2014/website).

Tujuan dari penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang dapat dilihat dalam Pasal 2 Perda Nomor 4 Tahun 2008 menegaskan:

Penanggulangan kemiskinan bertujuan untuk:

- a. menjamin perlindungan dan pemenuhan hak-hak dasar warga miskin;
- b. mempercepat penurunan jumlah warga miskin;
- c. meningkatkan partisipasi masyarakat; dan
- d. menjamin konsistensi, integrasi, sinkronisasi dan sinergi dalam penanggulangan kemiskinan.

Kenyataanya, masih kurangnya perlindungan dan pemenuhan hak—hak dasar warga miskin, masih banyaknya jumlah warga miskin, belum meningkatnya partisipasi masyarakat, dan belum terjaminnya konsistensi, integrasi, sinkronisasi dan sinergi dalam penanggulangan kemiskinan.Berdasarkan kekurangan dan kelemahan di atas, maka penelitian ini menjadi penting untuk meneliti implementasi Perda Nomor 4 Tahun 2008, juga untuk mengetahui kendala implementasi Perda Nomor 4 Tahun 2008.

Berdasarkan uraian di atas, menambah keyakinan penulis bahwa Pemerintah Kota Semarang kurang serius untuk mengentaskan kemiskinan di wilayah Kota Semarang. Maka dari itu mendorong peneliti memilih judul:

Model Pemberdayaan Masyarakat dalam Implementasi Perda Nomor 4 Tahun

2008 Terkait Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang

1.2 Identifikasi Masalah

Penelitian ini dapat diidentifikasi sebagai berikut:

- Belum optimalnya perencanaan program penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang.
- 2. Kurangnya perlindungan dan pemenuhan hak-hak dasar warga miskin.
- 3. Kurangnya pemberdayaan masyarakat
- 4. Masih banyaknya jumlah warga miskin.
- 5. Belum meningkatnya partisipasi masyarakat.
- 6. Belum terjaminnya konsistensi, integrasi, sinkronisasi dan sinergi dalam penanggulangan kemiskinan.

1.3 Perumusan Masalah

Mengacu pada latar belakang uraian di atas, maka sebagai rumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

- 1. Bagaimana model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Perda Nomor 4 Tahun 2008 tentang penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang?
- 2. Bagaimana kendala implementasi Perda Nomor 4 Tahun 2008 tentang penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang?

1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.4.1 Tujuan penelitian ini sebagai berikut:

- 1.4.1.1 Untuk mendeskripsikan model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Perda Nomor 4 Tahun 2008 terkait penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang.
- 1.4.1.2 Untuk menemukan kendala implementasi Perda Nomor 4 Tahun2008 terkait penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang.

1.4.2 Manfaat penelitian sebagai berikut:

1.4.2.1 Secara Teoritis

Skripsi ini diharapkan dapat memperkaya khasanah ilmu hukum dan menjadi bahan pembaharuan ilmu Hukum Tata Negara dalam pembentukan Perundang-undangan yang mana dapat memperkarya ilmu pengetahuan khususnya bagi pengembangan teori ilmu hukummengenai model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Perda Nomor 4 Tahun 2008 terkait penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang dalam kajian Hukum Tata Negara.

1.4.2.2 Secara Praktis

1.4.2.2.1 Bagi Penulis

Melalui penulisan skripsi ini penulis ingin mengetahui pandangan dan pemikiran yang dapat dijadikan sebagai bahan perbandingan bagi yang perlu menggunakan dasar-dasar untuk pemecahan kasus yang sama.

1.4.2.2.2 Bagi Dinas Pelaksana (Teknis)

Menambah masukkan bagi dinas pelaksana pemerintah Kota Semarang dan Instansi Pembuat Peraturan Daerah Kota Semarang Nomor 4 Tahun 2008 Tentang Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang.

1.4.2.2.3 Bagi Pemerintah Kota

Untuk membantu Pemerintah dalam menentukan tindakan atau kebijakandalam menyikapi kasus-kasus yang berhubungan dengan penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Penelitian Terdahulu

Sudah banyak penelitian tentang penanggulangan kemiskinan, namun belum ada penelitian yang judulnya persis sama dengan penelitian ini. Beberapa penelitian yang sudah ada dapat disebutkan sebagai berikut:

Pertama, penelitian Andy Alvian Indratama (Skripsi UNNES Tahun 2013) berjudul: Kajian Yuridis terhadap Peran Pemerintah Kota Semarang dalam Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang. Temuan penelitian ini bahwa kebijakan yang dikeluarkan oleh Pemerintah Kota Semarang untuk mengentaskan kemiskinan di kota Semarang tahun 2011 adalah dengan membentuk suatu lembaga Tim Koordinasi Penanggulangan Kemiskinan Kota Semarang, mencanangkan program Gerakan Terpadu Penanggulangan Kemiskinan di Bidang Kesehatan, Ekonomi, Pendidikan, Infrastruktur dan Lingkungan (GERDUKEMPLING), dengan bantuan perguruan tinggi, lembaga masyarakat, serta pihak swasta. Pelaksanaan kebijakan tersebut di wujudkan dengan memberikan berbagai bantuan kepada masyarakat miskin. Kebijakan tersebut telah menanggulangi kemiskinan sebesar 4% dari jumlah keseluruhan penduduk miskin Kota Semarang yang hanya di targetkan 2% per tahun dari jumlah keseluruhan penduduk miskin kota Semarang pada 2011.

Penelitian ini hanya membahas, apa sajakah kebijakan yang dikeluarkan Pemerintah Kota Semarang terkait penanggulangan kemiskinan tahun 2011? Bagaimana pelaksanaan kebijakan strategis oleh Pemerintah Kota

Semarang terkait dengan penanggulangan kemiskinan tahun 2011? Bagaimana strategi ideal dalam penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang? Penelitian ini belum membahas model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 terkait Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang. Penelitian ini juga belum mambahas bagaimana model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 terkait penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang? Bagaimana kendala implementasi Perda Nomor 4 Tahun 2008 terkait penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang?

Kedua, penelitian Pradika Yezi Anggoro (Skripsi UNNES Tahun 2013) berjudul: Implementasi Regulasi Jaminan Sosial terhadap Pelayanan Kesehatan bagi Warga Miskin di Kota Semarang. Temuan penelitian ini bahwa regulasi jaminan sosial terhadap pelayanan kesehatan bagi warga miskin di wilayah Kota Semarang adalah Peraturan Daerah Kota Semarang Nomor 4 Tahun 2008 dan Peraturan Walikota Semarang Nomor 28 Tahun 2009. Implementasi dari regulasi tersebut diwujudkan dalam program jaminan kesehatan masyarakat Kota Semarang, yang dirasakan oleh masyarakat miskin sangat bermanfaat dalam pemenuhan kebutuhan kesehatan bagi dirinya. Hambatan yang dialami oleh pihak pemberi pelayanan kesehatan maupun warga miskin secara umum mengenai proses administrasi yang dianggap cukup rumit.

Penelitian ini meskipun membahas implementasi namun hanya terbatas pada aspek regulasi jaminan sosial terhadap pelayanan kesehatan bagi warga miskin di Kota Semarang, dan belum membahas implementasi Perda Nomor 4 Tahun 2008 Terkait Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang.

Ketiga, penelitian Zaili Rusli, Pemberdayaan Masyarakat Miskin Perkotaan (Jurnal Kebijakan Publik, Volume 3, Nomor 1, Maret 2012: 1-57). Setiap proses kegiatan dalam pelaksanaan program pemberdayaan masyarakat miskin melalui program UEK-SP sudah bisa berjalan sesuai dengan ketentuan dan aturan yang berlaku. Walaupun dalam pelaksanaan program ini tidak luput dari kritikan, tetapi pelaksana program harus tetap terus berjalan dalam upaya membasmi kemiskinan. Faktor yang paling dominan mempengaruhi program pemberdayaan masyarakat miskin adalah faktor ketidakwajaran atau ketidaknyamanan. Hal ini disebabkan masyarakat miskin merasa tidak nyaman apabila harus memulai suatu pekerjaan yang baru. Proses pemahaman akan pekerjaan yang baru butuh waktu yang cukup, jadi tidak bisa dipaksakan atau diinstankan. Fakta inilah yang membuat masyarakat miskin enggan menerima program UEK-SP yang diberikan oleh pemerintah, karena harus merubah kebiasaan bekerja yang mereka lakukan.

Penelitian ini sama sekali tidak mengungkapkan dimensi hukum dan tidak membahas implementasi Perda Nomor 4 Tahun 2008 Terkait Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang.

Keempat, penelitian Bagong Suyanto, Kemiskinan dan Pemberdayaan Masyarakat Miskin (Jurnal Masyarakat, Kebudayaan dan Politik, Tahun XIV, Nomor 4 Oktober 2013: 25-42). Apa yang sudah terjadi selama ini, mengajarkan pada kita bahwa upaya untuk mengentas masyarakat dari

kubangan perangkap kemiskinan dan sekaligus untuk membangun keluarga sejahtera yang diperlukan bukan cuma paket sesungguhnya adalah untuk meningkatkan produksi demi kepentingan ekspor dan peralihan devisa. Bahkan, yang lebih tragis sering terjadi tindakan yang dilakukan pemerintah atas nama pembangunan bukan memberikan manfaat yang nyata bagi usaha pengentasan kemiskinan, melainkan justru berdampak menggerogoti kemampuan swadaya lokal. Penetrasi teknologi dan modal ke desa-desa miskin, benar di satu sisi telah berhasil mendongkrak angka-angka produksi dan mengantarkan Indonesia ke tahap swasembada dalam berbagai sektor produksi.Namun, tak bisa diingkari bahwa kesenjangan di saat yang bersamaan justru makin melebar dan potensi masyarakat banyak yang tersungkur digerus modernisasi.

Memerangi kemiskinan secara frontal di semua sektor, karena itu yang diperlukan sebenarnya adalah kebijakan yang lebih mendasar sebuah kebijakan anti-kemiskinan yang benar-benar harus mendahulukan serta berdimensi kerakyatan. Konsep utama dari pembangunan yang berpusat pada rakyat adalah memandang inisiatif kreatif dari rakyat sebagai sumber daya pembangunan yang utama dan memandang kesejahteraan material dan spiritual mereka sebagai tujuan yang ingin dicapai oleh pembangunan.

Penelitian ini hanya membahas kemiskinan dan pemberdayaan masyarakat miskin perspektif ilmu sosial dan tidak melengkapi dengan dimensi hukum, sehingga penelitian Bagong Suyanto belum menyentuh persoalan implementasi Perda Nomor 4 Tahun 2008 Terkait Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang.

Berdasarkan keterangan di atas, penelitian yang penulis susun memiliki kebaharuan karena penelitian pertama sebagaimana telah disebut di atas belum membahas model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 terkait Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang. Demikian pula, penelitian kedua meskipun membahas implementasi namun hanya terbatas pada aspek regulasi jaminan sosial terhadap pelayanan kesehatan bagi warga miskin di Kota Semarang. Penelitian ketiga sama sekali tidak mengungkapkan dimensi hukum dan tidak membahas implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 Terkait Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang. Penelitian keempat hanya membahas kemiskinan dan pemberdayaan masyarakat miskin perspektif ilmu sosial dan tidak melengkapi dengan dimensi hukum, sehingga belum menyentuh persoalan implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 Terkait Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang.

2.2.Kemiskinan dalam Perspektif Welfare Satate Indonesia

Mewujudkan kesejahteraan masyarakat dalam perspektif welfare state Indonesia merupakan cita-cita pendiri bangsa yang ditegaskan dalam naskah pembukaan UUD Negara Republik Indonesia Tahun 1945 dan kemudian dirinci dalam pasal-pasal beserta penjelasannya. Upaya penanggulangan kemiskinan, dan upaya mencapai kesejahteraan dalam mengisi kemerdekaan ini tidak cukup dengan tenaga fisik, tetapi perlu dengan pemikiran, penemuan-

penemuan, semangat, pengorbanan dan kerja keras yang memberi nilai tambah dan manfaat bagi rakyat banyak. Oleh karena itu diperlukan pemimpin dan penduduk yang berkualitas, mempunyai tingkat kesehatan yang prima, tingkat pendidikan yang tinggi, dan mampu bekerja keras sesuai dengan pilihannya dalam mengisi kemerdekaan, meningkatkan kesejahteraan keluarga, masyarakat, dan bangsanya (Kurniawan, Luthfi J dan Mustafa Lutfi, 2011:38).

Di penghujung abad ke-20, PBB telah memutuskan agenda besar pembangunan di seluruh dunia yang kemudian dikenal sebagai Millenium developmeny Goals (MDG'S) 1990-2015 yang terdiri dari: Pemberantasan kemiskinan dan kelaparan; Tercapainya pendidikan dasar secara universal; Dikedepankannya kesetaraan gender dan pemberdayaan perempuan; Pengurangan kematian anak BALITA; Perbaikan kesehatan Ibu; Peperangan terhadap HIV/AIDS, malaria, dan penyakit-penyakit lainnya; Kepastian keberlanjutan lingkungan; Pengembangan kemitraan global untuk pembangunan. Jika dicermati ke delapan agenda tersebut, ternyata semuanya sudah tercakup dalam rumusan Pembukaan UUD 1945 alenia ke-empat (Mardikanto, 2013:2) yang sudah disampaikan di atas.

Kemiskinan merupakan salah satu permasalahan perkotaan yang terjadi akibat urbanisasi dan semakin diperparah oleh fragmentasi perkotaan. Hal ini terkait dengan peningkatan kebutuhan-kebutuhan yang muncul sebagai konsekuensi dari proses urbanisasi yang terjadi, seperti kebutuhan penciptaan lapangan pekerjaan, kebutuhan pemenuhan fasilitas-fasilitas perkotaan baik

yang berupa fasilitas perumahan, fasilitas ekonomi, maupun fasilitas-fasilitas penunjangnya (sarana dan prasarana penunjang) (Suyatno, 2013:4).

2.2.1 Definisi Kemiskinan dalam Perspektif Ilmiah

Kamus Besar Bahasa Indonesia mengartikan kemiskinan sebagai keadaan tidak berharta, serba kekurangan (berpenghasilan sangat rendah) (Depdiknas,2009:749; Poerwadarminta,2012:652). Menurut terminology, terdapat beberapa rumusan tentang kemiskinan, di antaranya:

2.2.1.1 Menurut Haryono Suyono:

Kemiskinan diartikan sebagai suatu keadaan dimana seseorang tidak sanggup memelihara dirinya sendiri sesuai dengan taraf kehidupan kelompok dan juga tidak mampu memanfaatkan tenaga mental maupun fisiknya dalam kelompok tersebut (Anwas, 2013:83).

2.2.1.2 Menurut Suparlan:

Secara singkat kemiskinan dapat didefinisikan sebagai suatu standard tingkat hidup yang rendah; yaitu adanya suatu tingkat kekurangan materi pada sejumlah atau segolongan orang dibandingkan dengan standard kehidupan yang umum berlaku dalam masyarakat yang bersangkutan. Standard kehidupan yang rendah ini secara langsung nampak pengaruhnya terhadap tingkat keadaan kesehatan, kehidupan moral, dan rasa harga diri dari mereka yang tergolong sebagai orang miskin (Anwas, 2013:84).

2.2.1.3 Menurut Soelaeman,

Kemiskinan lazimnya dilukiskan sebagai kurangnya pendapatan untuk memenuhi kebutuhan hidup yang pokok. Dikatakan berada di bawah garis kemiskinan apabila pendapatan tidak cukup untuk memenuhi kebutuhan hidup yang paling pokok seperti pangan, pakaian, tempat berteduh, dan lain-lain (Suyatno, 2013:2).

Berdasarkan rumusan-rumusan tersebut, dapat diambil kesimpulan bahwa kemiskinan adalah merupakan suatu keadaan yang dilukiskan sebagai kurangnya pendapatan untuk memenuhi kebutuhan hidup yang pokok. Atau dengan istilah lain kemiskinan itu merupakan ketidak-mampuan dalam

memenuhi kebutuhan pokok, sehingga mengalami keresahan, kesengsaraan atau kemelaratan dalam setiap langkah hidupnya.

2.2.2 Faktor-faktor Kemiskinan

Kemiskinan merupakan masalah yang sangat kompleks. Sejak zaman dulu, kemiskinan sudah dirasakan nenek moyang kita. Kondisi ini diperparah oleh belenggu penjajahan yang menjadikan masyarakat pribumi makin jatuh dalam lembah kemiskinan. Padahal jika melihat dari potensi sumber daya alam, kekayaan Nusantara baik di darat, laut, atau udara sangat melimpah. Kekayaan ini sejatinya bisa menyejahterakan penduduk pribumi.

Menurut terminology, Kemiskinan timbul dari beberapa faktor, yaitu:

2.2.2.1 Pendidikan yang terlampau rendah

Tingkat pendidikan yang rendah menyebabkan seseorang kurang mempunyai keterampilan tertentu yang diperlukan dalam kehidupannya.Keterbatasan pendidikan/keterampilan yang dimiliki menyebabkan keterbatasan kemampuan untuk masuk dalam dunia kerja. Atas dasar kenyataan di atas dia miskin karena tidak bisa berbuat apa-apa untuk memenuhi kebutuhan pokoknya.

2.2.2.2 Malas bekerja

Sikap malas merupakan suatu masalah yang cukup memprihatinkan, karena masalah ini menyangkut mentalitas dan kepribadian seseorang. Adanya sikap malas ini seseorang bersikap acuh tak acuh dan tidak bergairah untuk bekerja, atau bersikap pasif dalam hidupnya (sikap bersandar pada nasib). Sikap malas ini cenderung untuk menggantungkan

hidupnya pada orang lain, baik pada keluarga, saudara atau famili yang dipandang mempunyai kemampuan untuk menanggung kebutuhan hidup mereka (Suyatno, 2013: 8).

2.2.2.3 Keterbatasan sumber alam

Kemiskinan akan melanda suatu masyarakat apabila sumber alamnya tidak lagi memberikan keuntungan bagi kehidupan mereka. Sering dikatakan oleh para ahli bahwa masyarakat itu miskin karena memang dasarnya alamiah miskin. Alamiah miskin yang dimaksud di sini adalah kekayaan alamnya, misalnya: tanahnya berbatu-batu, tidak menyimpan kekayaan mineral dan sebagainya. Dengan demikian layaklah kalau miskin sumber daya alam miskin juga masyarakatnya.

2.2.2.4 Terbatasnya lapangan kerja

Keterbatasan lapangan kerja membawa konsekuensi kemiskinan bagi masyarakat. Secara ideal banyak orang mengatakan bahwa seseorang/masyarakat harus mampu menciptakan lapangan kerja baru. Tetapi secara faktual hal tersebut kecil kemungkinannya, karena adanya keterbatasan kemampuan seseorang baik yang berupa skill maupun modal.

2.2.2.5 Keterbatasan modal

Keterbatasan modal merupakan sebuah kenyataan yang ada di negara-negara yang sedang berkembang, kenyataan tersebut membawa kemiskinan pada sebagian besar masyarakat di negara tersebut. Seseorang miskin sebab mereka tidak mempunyai modal untuk melengkapi alat maupun bahan dalam rangka menerapkan keterampilan yang mereka miliki dengan suatu tujuan untuk memperoleh penghasilan. Keterbatasan modal bagi negara-negara yang sedang berkembang dapat diibaratkan sebagai suatu lingkaran yang tak berujung pangkal baik dari segi permintaan akan modal maupun dari segi penawaran akan modal.

2.2.2.6 Beban keluarga

Semakin banyak anggota keluarga akan semakin banyak meningkat pula tuntutan/beban hidup yang harus dipenuhi. Seseorang yang mempunyai anggota keluarga banyak apabila tidak diimbangi dengan usaha peningkatan pendapatan sudah pasti akan menimbulkan kemiskinan karena mereka memang berangkat dari kemiskinan. Kenaikan pendapatan yang dibarengi dengan pertambahan jumlah keluarga, berakibat kemiskinan akan tetap melanda dirinya dan bersifat *latent* (tersembunyi) (Suyatno, 2013:8).

Sama halnya Kota-kota besar, secara umum penyebab kemiskinan di Kota Semarang dapat dikategorikan menjadi 2, yaitu internal atau faktor dari dalam dan eksternal atau faktor dari luar. Penyebab kemiskinan internal atau factor dari dalam antara lain sebagai berikut:

- 1. Kemiskinan fisik/biologis yaitu kondisi seseorang yang secara fisik tidak mampu mengatasi keadaan dirinya karena keterbatasan fisik seperti jompo atau cacat.
- 2. Kemiskinan kapasitas dasar yaitu kondisi seseorang yang memiliki kondisi kesehatan yang rendah, ketrampilan rendah, keahlian rendah dan pendidikan rendah.
- 3. Kemiskinan mentalitas yaitu kondisi seseorang yang malas, putus asa, tergantung, tidak berdaya, tidak kreatif dan inovatif, pasrah.
- 4. Kemiskinan modal yaitu kondisi seseorang yang tidak memiliki faktor-faktor produksi (sumber: BAPPEDA Kota Semarang: Rencana Strategi kemiskinan [Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah] Kota Semarang Tahun 2011-2015)

Faktor eksternal atau faktor penyebab kemiskinan dari luar adalah sebagai berikut:

- 1. Kemiskinan Struktural adalah kemiskinan yang muncul karena lebih banyak disebabkan oleh dampak kebijakan yang mengakibatkan ketidakberdayaan masyarakat.
- 2. Kemiskinan Kultural adalah kemiskinan yang disebabkan nilai-nilai yang negatif atau kebiasaan yang tidak memberikan nilai positif terhadap kemajuan individu maupun masyarakat.
- 3. Kemiskinan Alamiah adalah kemiskinan yang disebabkan oleh kondisi alam dan geografis yang tidak mendukung terhadap peningkatan kesejahteraan individu dan masyarakat (sumber : BAPPEDA Kota Semarang: Rencana Strategi kemiskinan [Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah] Kota Semarang Tahun 2011-2015).

Faktor kemiskinan di atas dapat di jabarkan cirri-ciri kemiskinan di Kota Semarang yang masih menyimpan permasalahan. Ciri kemiskinan perkotaan yang ada di Kota Semarang sangat erat kaitannya dengan kemiskinan di wilayah perkotaan, mempunyai ciri umum yaitu :

- 1. tidak memiliki akses sarana dan prasarana dasar dan;
- 2. kondisi lingkungan yang tidak memadai, dengan kualitas perumahan dan pemukiman yang di bawah standar kelayakan huni, dengan penataan lingkungan yang tidak terencana;
- 3. masalah pertambahan jumlah penduduk disebabkan adanya urbanisasi dari daerah di luar kota Semarang; dan
- 4. masalah pemukiman antara lain disebabkan luas lahan yang terbatas dan jumlah penduduk bertambah menjadikan pemukiman yang padat dan kondisi sanitasi yang tidak layak;
- 5. mata pencaharian yang tidak menentu (sumber : BAPPEDA Kota Semarang: Rencana Strategi kemiskinan [Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah] Kota Semarang Tahun 2011-2015).

Kutipan di atas menjelaskan bahwa kemiskinan di Kota Semarang disebabkan oleh adanya pertambahan jumlah penduduk yang diakibatkan karena adanya urbanisasi dari daerah lain sebagai konsekuensi kota metropolitan dengan berbagai fasilitas. Dengan adanya pertambahan jumlah penduduk tersebut maka akan memaksa penggunaan lahan yang awalnya berupa pertanian, perkebunan, bahkan hutan sebagai tempat tinggal atau perkampungan. Hal ini pun berakibat buruk pada penataaan lingkungan.

Masalah kemiskinan merupakan masalah yang mengglobal. Menurut Martin dan Schuman, kemiskinan di tingkat global terjadi fenomena perbandingan antara 20: 80, yaitu 20% penduduk dunia menguasai 80% kekayaan dunia, sementara 80% sisanya hanya menguasai 20% kekayaan dunia. Akibatnya, 20% penduduk tadi akan mengendalikan penduduk lainnya yang besarnya 80%. Ini artinya dunia ini hanya dinikmati oleh 20% penduduk dunia, dan sebagian besar penduduk dunia (80%) dapat digolongkan pada kelompok masyarakat relatif miskin (Anwas, 2013:83).

Secara umum kemiskinan dapat digolongkan dalam empat jenis yaitu kemiskinan absolute/kemiskinan relatif, kemiskinan struktural, dan kemiskinan kultural. Kemiskinan absolut merupakan tingkat ketidak berdayaan individu atau masyarakat dalam memenuhi kebutuhan minimum mulai pangan, sandang, kesehatan, perumahan, dan pendidikan yang diperlukan untuk.bisa hidup dan bekerja.

Bank Dunia mendefinisikan kemiskinan absolut adalah mereka yang hidup dengan pendapatan di bawah USD \$1 per hari. Kemiskinan relatif adalah terkait dengan kesenjangan distribusi pendapatan dengan rata-rata distribusi, dimana pendapatannya berada pada posisi di atas garis kemiskinan namun relatif lebih rendah dibanding pendapatannya masyarakat sekitarnya.

Kemiskinan struktural adalah kondisi atau situasi miskin karena pengaruh kebijakan pembangunan yang belum menjangkau seluruh masyarakat sehingga menyebabkan ketimpangan pada pendapatan. Kemiskinan struktural adalah kondisi miskin yang disebabkan kebijakan pemerintah dalam pembangunan yang belum menjangkau seluruh masyarakat sehingga menyebabkan kesenjangan pendapatan. Kemiskinan kultural terkait dengan faktor sikap individu atau masyarakat yang disebabkan oleh faktor budaya, seperti malas, boros, tidak kreatif sehingga menyebabkan miskin (Anwas, 2013:84).

Secara umum masyarakat miskin di Kota Semarang dapat dikelompokkan menjadi tiga kelompok, yaitu golongan penduduk sangat miskin (fakir miskin) sejumlah 38KK/108Jiwa; penduduk miskin sejumlah 16.769KK/54.028Jiwa; dan penduduk hampir miskin (rentan terjadi miskin) sejumlah 96.452KK/319.842Jiwa (sumber: BAPPEDA Kota Semarang; Strategi Percepatan Penanggulangan Kemiskinan 2013). Penduduk miskin masih menghantui masalah pembangunan. Data penduduk miskin yang dikeluarkan BAPPEDA Kota Semarang dan Badan Pusat Statistik (BPS) Kota Semarang seringkali menjadi bahan perdebatan terutama di kalangan politisi dan akademisi. Sebenarnya melihat data kemiskinan di Kota Semarang relatif mudah. Apabila indikator utama kemiskinan terkait dengan pemenuhan kebutuhan primer.

Sesuai indikator warga miskin Kota Semarang dengan diterbitkanya Peraturan Walikota No. 18c Tahun 2009 tentang indikator, kriteria dan klasifikasi warga miskin Kota Semarangadalah sebagai berikut:

- Tidak dapat mengkonsumsi makanan pokok dengan menggunakan tiga sehat (nasi, sayur, dan lauk) dua kali sehari dan tidak dapat mengkonsumsi daging, telur, ikan, daging ayam dalam seminggu satu kali.
- 2. Tidak punya rumah sendiri atau menempati rumah yangluas lantainya kurang dari delapan meter per segi, 50% lantai rumahnya terbuat tanah, dinding terbuat dari bambu atau kayu berkualitas rendah, dan listrik berdaya 450 watt.
- 3. Tidak mampu membeli pakaian yang baru setiapanggota rumah tangga satu stel dalam setahun dan tidak mampu mempunyai pakaian yang berbeda untuk keperluan yang berbeda.
- 4. Tidak mampu mengenyam pendidikan hingga jenjang SLTA atau sederajat.
- 5. Tidak mampu menjangkau berobat ke pelayanan kesehatan dasar dan atau pelayanan keluarga berencana. Tidak mampu menjangkau berobat ke pelayanan kesehatan tingkat lanjutan, tidak memiliki sarana sanitasi dasar terdiri atas sarana air bersih dan jamban, serta salah satu anggota keluarga berkebutuhan khusus atau difable (Cacat).
- 6. Warga yang tidak memiliki aset produktif dan tidak mempunyai aset yang dapat dijual untuk memenuhi kebutuhan dasar selama tiga bulan serta penghasilan keluarga tidak dapat mencukupi kebutuhan dasar atau sesuai kebutuhan hidup minimum. (Sumber : Peraturan Walikota Kota Semarang No.18c Tahun 2009tentang indikator, kriteria dan klasifikasi warga miskinKota Semarang)

Kemiskinan sesungguhnya tidak hanya terkait dengan aspek ekonomi saja, tetapi banyak aspek lain yang mempengaruhinya. Kemiskinan juga disebabkan lemahnya aspek moral, sosial, dan juga aspek budaya, serta kebijakan pembangunan yang belum merata. Logikanya, orang miskin umumnya pendapatan kecil dan tidak menentu. Pendapatan yang kecil ini disebabkan oleh kemampuan SDM-nya yang rendah, tidak memiliki modal usaha, atau tidak memiliki *networking* dalam berwirausaha. Kemiskinan juga terkait dengan aspek budaya baik menyangkut individu maupun sosial. Dalam tataran pembangunan nasional, kemiskinan dapat disebabkan faktor pembangunan yang tidak merata, sehingga daerah tertentu belum terjamah oleh sentuhan pembangunan (Soelaeman 2008: 228).

Keputusan Walikota Semarang No. 050/716 Tahun 2013 tentang Penetapan Warga Miskin Kota Semarang Tahun 2013, untuk masyarakat golongan fakir miskin pemerintah sudah melakukan kegiatan-kegiatan seperti bantuan Raskin, Bantuan Tunai Langsung, beasiswa, Jamkesmas, dan sebagainya. Untuk masyarakat golongan miskin kegiatannya berupa pemberian keterampilan dan pelatihan sedangkan untuk masyarakkat golongan hampir miskin di berikan modal usaha serta manajemen usahanya.

2.3 Model Pemberdayaan Masyarakat Terkait Penanggulangan Kemiskinan 2.3.1 Pengertian Model

Model adalah suatu alat yang digunakan untuk memperoleh gambaran yang dapat memahami secara sistematis dan selengkap-lengkapnya tentang suatu obyek. Dimana obyek tersebut terdiri dari komponen-komponen apa saja obyek tersebut, bagaimana korelasi-korelasi antara komponen-komponen itu satu dengan yang lain. Model, sesungguhnya mempunyai banyak arti, di mana model dapat diartikan imitasi atau tiruan dari suatu obyek, atau dapat pula

dikatakan sebagai benda atau orang yang mempunyai kesempurnaan untuk ditiru (Pamudji, 2006 : 47).

Selain itu, model dalam ilmu pengetahuan juga dapat diartikan suatu tiruan yang dapat menggambarkan keadaan yang kompleks dengan penyederhanaan untuk memudahkan pemahaman keadaan atau obyek tersebut. Selain itu Model juga mempunyai macam-macam yang pada dasarnya dapat dibedakan ke dalam dua golongan yaitu bersifat deskriptif dan bersifat analogis (Pamudji, 2006 : 48).

Golongan tersebut, yang pertama bersifat deskriptif dimana model tersebut hanya sekedar menggambarkan apa adanya dari suatu obyek dan golongan yang kedua bersifat menjelaskan.Macam model yang selanjutnya adalah apabila diperlukan untuk keperluan analisa-analisa matematis, yang mana macam model tersebut dikelompokkan ke dalam tiga model. Model yang pertama disebut model iconis. Dimana model tersebut melukiskan dengan gambaran tertentu dari pada suatu obyek (Pamudji, 2006 : 50).

Model yang kedua yaitu analogis, model tersebut di gunakan untuk melukiskan beberapa perangkat sifat-sifat yang lainnya, yang mana sifat tersebut di miliki oleh suatu obyek. Model yang ketiga yaitu model simbolis, model ini merupakan suatu model yang menggunakan symbol-simbol untuk menggunakan persamaan matematis yang menunjukkan sifat obyeknya (Mardikanto, 2006 : 93).

Sasmojo (2006) mengartikan "model" sebagai diskripsi struktur suatu fenomena yang dinyatakan dalam bentuk-bentuk media yang dapat

dikomunikasikan. Sedang Yahya dan Nandang (2009) menyatakan bahwa model adalah abstraksi suatu entitas dimana entitas adalah suatu kenyataan atau keadaan keseluruhan suatu benda, proses ataupun kejadian (Mardikanto 2013:99).

Kaitannya dengan Perda No. 4 Tahun 2008, maka model-model program penanggulangan kemiskinan berdasarkan Pasal 14 Perda No. 4 Tahun 2008 di Kota Semarang meliputi 7 model yaitu: bantuan pangan; bantuan kesehatan; bantuan pendidikan; bantuan perumahan; bantuan peningkatan ketrampilan; bantuan modal usaha; dan bantuan perlindungan rasa aman.

2.3.2 Pemberdayaan Masyarakat Terkait Penanggulangan Kemiskinan

Pemberdayaan yakni upaya untuk memberikan daya (*empowerment*) atau penguatan (*strengthening*) kepada masyarakat. Istilah "pemberdayaan masyarakat" sebagai terjemahan dari kata "*empowerment*" mulai ramai digunakan dalam bahasa sehari-hari di Indonesia bersama-sama dengan istilah "pengentasan kemiskinan" (*poverty alleviation*) sejak digulirkannya Program Inpres No.5/1993 yang kemudian lebih dikenal sebagai Inpres Desa Tertinggal (IDT). Sejak itu, istilah pemberdayaan dan pengentasan kemiskinan merupakan "saudara kembar" yang selalu menjadi topik dan kata kunci dari upaya pembangunan. Dengan kata lain, *model pemberdayaan masyarakat* adalah konsep kegiatan pembangunan yang memusatkan kepada rakyat, yang didalamnya mensyaratkan optimasi sumberdaya local, partisipasi, dan pemberdayaan masyarakat itu sendiri (Soebiato dan Mardikanto, 2013:49).

Memberdayakan masyarakat miskin, mengurangi kesenjangan sosial dan menciptakan tata sosial ekonomi yang benar-benar berkeadilan harus diakui bukanlah hal yang mudah di Kota Semarang. Kemiskinan sesungguhnya adalah masalah sosial yang jauh lebih kompleks dari sekadar persoalan kekurangan pendapatan atau tidak dimilikinya asset produksi untuk melangsungkan kehidupan.

Kemiskinan atau lebih tepat disebut perangkap kemiskinan (deprivation trap) selain berkaitan dengan ketidak mampuan sebuah keluarga untuk memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari, juga menyangkut kerentanan, ketidak berdayaan, keterisolasian dan kelemahan jasmani (Soebiato dan Mardikanto, 2013:69). Dimaksud dengan lingkaran perangkap kemiskinan, adalah suatu rangkaian kekuatan-kekuatan yang saling mempengaruhi satu sama lain secara sedemikian rupa sehingga menimbulkan keadaan di mana sesuatu negara akan tetap miskin dan akan mengalami banyak kesukaran untuk mencapai tingkat pembangunan yang lebih tinggi (Suyatno, 2006: 217).

Upaya percepatan penanggulangan kemiskinan terus dilakukan Pemerintah Kota Semarang lewat kebijakan dan program berbasis pemberdayaan masyarakat dengan mengkoordinasikan dan mensinergikan berbagai program kegiatan penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang melalui implementasi program penanggulangan kemiskinan pada Pasal 14 Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008. Kemiskinan sesungguhnya bukan semata-mata kurangnya pendapatan untuk memenuhi kebutuhan hidup pokok atau standar hidup layak, namun lebih dari itu esensi kemiskinan adalah

menyangkut kemungkinan atau probabilitas orang atau keluarga miskin itu untuk melangsungkan dan mengembangkan usaha serta taraf kehidupannya.

Strategi pengentasan kemiskinan di Kota Semarang salah satunya termaktup dalam RKPD Kota Semarang Tahun 2014 dimaksudkan sebagai upaya memenuhi kebutuhan daerah terhadap suatu rencana pembangunan tahunan daerah untuk Tahun 2013, yang memberikan arah dan pedoman kepada seluruh pemangku kepentingan (stakeholders) pembangunan Kota Semarang dalam pelaksanaanm pembangunan daerah Tahun 2013. dimaksudkan untuk memberikan kerangka sistematis sebagai pedoman terhadap arah penyelenggaraan pemerintahan, pengelolaan pembangunan, dan pelayanan kepada masyarakat yang dituangkan dalam bentuk kebijakan APBD Tahun 2014. Selain itu juga dimaksudkan untuk merangsang partisipasi masyarakat dalam proses perencanaan, pelaksanaan serta pengawasan pembangunan Kota Semarang dalam hal kesejahteraan sosial. Tema RKPD Kota Semarang 2014 adalah Pemantapan Pencapaian Sapta Program, yakni: Penanggulangan Kemiskinan dan Pengangguran; Penanganan Rob dan Banjir; Peningkatan Pelayanan Publik; Peningkatan Infrastuktur; Peningkatan Kesetaraan Gender; Peningkatan Pelayanan Pendidikan; Peningkatan Pelayanan Kesehatan (sumber: Buku saku Kota Semarang dalam angka 2013).

Aspek kesejahteraan masyarakat merupakan tujuan akhir dari penyelenggaraan pembangunan daerah yang merupakan upaya menciptakan kondisi kesejahteraan masyarakat yang lebih baik. Aspek kesejahteraan masyarakat meliputi (1) aspek kesejahteraan fokus pada kesejahteraan dan pemerataan ekonomi; (2) aspek kesejahteraan fokus pada kesejahteraan sosial dan; (3) aspek kesejahteraan fokus pada Seni Budaya dan Olahraga. Pembangunan pada fokus kesejahteraan sosial meliputi pembangunan yang berkaitan dengan kehidupan sosial masyarakat antara lain pendidikan, kesehatan dan pemenuhan kebutuhan dasar sosial masyarakat lainnya.

Kinerja pembangunan pada urusan pemberdayaan masyarakat, dapat dilihat dari keterlibatan lembaga masyarakat dan masyarakat dalam pembangunan. Jumlah LSM yang aktif di Kota Semarang sampai dengan tahun 2013 mencapai 40 LSM atau tidak mengalami perubahan sama dengan tahun sebelumnya. Berdasarkan cakupan kegiatannya, selama tahun 2013 telah dapat dicapai angka 100% untuk cakupan PKK yang aktif, swadaya masyarakat terhadap program pemberdayaan masyarakat serta pemeliharaan pasca program pemberdayaan masyarakat. Persentase Posyandu aktif selama tahun 2013 juga telah mencapai angka 100% dengan jumlah 1.537 unit dibandingkan tahun 2011 yang berjumlah 1.533 unit. (Peraturan Walikota Semarang Nomor 16 Tahun 2012 *RKPD Kota Semarang Tahun2013*).

Dalam penentuan prioritas pembangunan Kota Semarang Tahun 2013, perlu mempertimbangkan hasil analisis evaluasi serta capaian kinerja pembangunan tahun sebelumnya, isu-isu strategis, prioritas pembangunan Nasional maupun Provinsi Jawa Tengah, dan sasaran pembangunan pada RPJMD Kota Semarang tahun 2013. Sehingga diharapkan adanya kesesuaian program-program pembangunan dalam hal ini kaitannya pemberdayaan

masyarakat dalam penanggulangan kemiskinan dari tingkat pusat hingga daerah maupun dengan dokumen perencanaan di daerah. Sebagai acuan pertimbangan penentuan perencanaan pembangunan Kota Semarang, Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) 2010-2014 telah menggariskan bahwa Visi Pembangunan 2010-2014 adalah Terwujudnya Indonesia Yang Sejahtera, Demokratis, Dan Berkeadilan. Untuk mewujudkan visi ini juga telah ditetapkan 3 (tiga) misi yang harus diemban yakni: Misi 1: Melanjutkan Pembangunan Menuju Indonesia yang Sejahtera; Misi 2: Memperkuat Pilar-Pilar Demokrasi; Misi 3: Memperkuat Dimensi Keadilan di Semua Bidang.

Visi untuk membangun Kota Semarang tahun 2010-2015 adalah: "Terwujudnya Semarang Kota Perdagangan dan Jasa, yang Berbudaya Menuju Masyarakat Sejahtera". Perwujudan visi tersebut mengandung filosofis bahwa Kota Semarang sebagai suatu daerah otonom dalam kerangka Negara Kesatuan Republik Indonesia, harus mampu mengoptimalkan segala potensi untuk meningkatkan kesejahteraan dan kemakmuran masyarakatnya, khususnya bertumpu pada kekuatan perdagangan, jasa, dan budaya.

Secara khusus makna dari penjabaran visi tersebut adalah sebagai berikut: Kota Perdagangan dan Jasa. Kota Perdagangan diartikan Kota yang mendasarkan bentuk aktivitasnya pada pengembangan ekonomi yang lebih menitik beratkan pada aspek perniagaan sesuai dengan karakteristik masyarakat kota, yang didalamnya melekat penyelenggaraan fungsi jasa yang menjadi tulang punggung pembangunan dalam rangka mewujudkan

kesejahteraan masyarakat dengan tidak meninggalkan potensi lainnya. Pengembangan kota perdagangan diarahkan pada upaya untuk lebih meningkatkan produktifitas, sehingga mampu mendorong pertumbuhan ekonomi kota secara keseluruhan.

Sejahtera diartikan aman, sentosa dan makmur. Masyarakat Kota Semarang yang sejahtera identik dengan masyarakat yang dapat menikmati ketenangan dalam berperikehidupan, dapat menunaikan tugas dan tanggungjawabnya dengan baik, dan dapat menikmati hasilnya dalam rangka mencapai kehidupan yang lebih baik.

Secara filosofis, apa yang telah tertuang di dalam visi tersebut bukan sesuatu mimpi. Melalui penjabaran secara sistematis dan komprehensif visi Kota Semarang dapat dijabarkan dalam wujud lima butir misi berikut: (1) Mewujudkan sumberdaya manusia dan masyarakat Kota Semarang yang berkualitas, (2) Mewujudkan Pemerintahan kota yang efektif dan efisien, meningkatkan kualitas pelayanan publik, serta menjunjung tinggi supremasi hukum, (3) Mewujudkan kemandirian dan daya saing daerah, (4) Mewujudkan tata ruang wilayah dan infrastruktur yang berkelanjutan, (5) Mewujudkan Kesejahteraan Sosial Masyarakat.

Hakikat penyebab kemiskinan sesungguhnya adalah melekat dalam diri individu atau sosial yang bersangkutan. Masalah kemiskinan sangat terkait dengan peningkatan kualitas sumber daya manusia. Oleh karena itu pengentasan kemiskinan adalah bagaimana meningkatkan kualitas sumberdaya manusia, sehingga mereka mampu berdaya, berdiri di atas

kakinya sendiri, autonomy atau memiliki daya tawar dan daya saing untuk mampu hidup mandiri. Dengan kata lain penuntasan kemiskinan diatas dapat diatasi melalui pendekatan pemberdayaan.

Kegiatan pemberdayaan tersebut merupakan pembangunan sosial yang menjadi gerakan masyarakat yang didukung oleh semua unsur mulai: pemerintah pusat, provinsi, kab/kota, anggota legislatif, perguruan tinggi, dunia usaha, LSM, organisasi sosial, masyarakat, dan juga media massa. Kegiatan pemberdayaan ini dilakukan secara bertahap dan berkelanjutan yang menyentuh semua lapisan masyarakat dalam melaksanakan Program Penanggulangan Kemiskinan dan Pengangguransebagai upaya meningkatkan kesejahteraan masyarakat Kota Semarang.

Melalui kegiatan pemberdayaan, individu dan masyarakat disadarkan akan potensi, kebutuhan, dan masalah yang ada pada diri dan lingkungannya. Selanjutnya mereka didorong untuk mau melakukan perubahan yang dimulai dari dalam dirinya. Perubahan dimulai dari hal-hal kecil yang mudah dan bisa dilakukan individu dan lingkungannya. Tahapan selanjutnya adalah penguatan dengan meningkatkan kemampuan dan keterampilan sehingga perubahan itu akan meningkat. Kegiatan ini dapat dilakukan melalui pendidikan dan latihan serta pendampingan. Selanjutnya memberikan reward kepada individu atau masyarakat yang memiliki prestasi dalam perubahan. Pada akhirnya keberhasilan proses ini ditandai adanya perubahan perilaku individu dan masyarakat Kota Semarang ke arah yang lebih baik, meningkatkan kualitas kehidupan dan kesejahteraan keluarganya. Tahapan ini dilakukan sebagai

5 Bio

1.

2.

3.

4.

Sinerg

1.

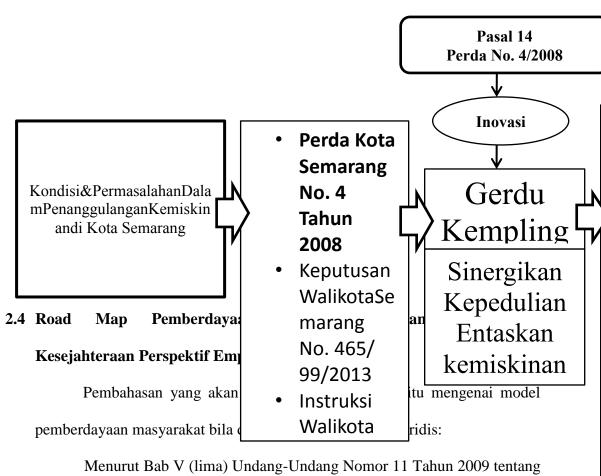
3.

4.

motivasi bagi diri dan lingkungan di sekitarnya.Semua tahapan ini dilakukan secara bertahap dan berkesinambungan.

Berikut merupakan alur pikir pemberdayaan masyarakat untuk percepatanpenanggulangan kemiskinan di Kota Semarang, yang penulis dapatkan dari BAPPEDA:

Bagan. 2.1 Upaya Pemberdayaan Masyarakat Untuk Percepatan PenanggulanganKemiskinan



Menurut Bab V (lima) Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2009 tentang Kesejahteraan Sosial bahwa pemberdayaan masyarakat dalam peningkatan kesejahteraan harus dilakukan oleh Pemerintah pusat maupun Pemerintah daerah yang bahkan setelah terbitnya Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014

perubahan Undang-undang Nomor 34 Tahun 2004 jo Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2008 tentang Pemerintahan Daerah maka Pemerintah daerah memiliki tugas dan wewenang yang telah diberikan oleh Pemerintah pusat guna melaksanakan Pemerintahannya sendiri yang berazas otonomi dengan tujuan membantu cita-cita bangsa Indonesia yang dalam hal ini dititikberatkan pada masalah kesejahteraan sosial yang berupa kemiskinan. Karena tugas dan wewenang ini, maka Pemerintah daerah seharusnya lebih banyak memberikan kebijakan-kebijakan yang lebih terarah kepada masyarakatnya guna menciptakan kesejahteraan masyarakat, bukan hanya melakukan perlombaan tentang meningkatkan Pendapatan Asli Daerah (PAD).

Upaya Penyelenggaran Kesejahteraan Sosial merupakan upaya yang terarah dan terpadu guna memenuhi kebutuhan yang mendasar bagi setiap Warga Negara dan telah ditindak lanjuti oleh pemerintah guna memberikan suatu pelayanan sosial yang mana meliputi, rehabilitasi sosial, pemberdayaan sosial, jaminan sosial, dan perlindungan social yang ditujukan kepada masyarakat baik secara individu, keluarga ataupun kelompok yang juga harus mempunyai kriteria-kriteria berupa kemiskinan, ketelantaran, kecacatan,dan lain sebagainya. Selain itu, dengan memberikan suatu perlindungan kepadanya baik berupa rehabilitasi sosial, pemulihan dan pengembangan dengan memberikan dan meningkatkan keterampilan seperti yang telah diatur di dalam PP No. 39 Tahun 2012 Tentang Penyelenggaraan Kesejahteraan Sosial sebagai regulasi dari pelaksanaan Undang-undang Nomor 11 Tahun 2009.

Sejalan dengan itu pemberdayaan masyarakat dalam peningkatan kesejahteraan pada Undang-undang Nomor 11 Tahun 2011 tentang penanganan fakir miskin dilaksanakan secara terarah, terpadu, dan berkelanjutan oleh Pemerintah, pemerintah daerah, dan masyarakat dalam bentuk: a. pengembangan potensi diri; b. bantuan pangan dan sandang; c. penyediaan pelayanan perumahan; d. penyediaan pelayanan kesehatan; e. penyediaan pelayanan pendidikan; f. penyediaan akses kesempatan kerja dan berusaha; g. bantuan hukum; dan/atau h. pelayanan sosial.

Pemberdayaan Masyarakat juga tidak bisa lepas dari upaya percepatan penanggulangan kemiskinan. Dimana hal ini perlu dilakukan langkah-langkah koordinasi secara terpadu lintas pelaku dalam penyiapan perumusan dan penyelenggaraan kebijakan penanggulangan kemiskinan. Untuk melakukannya diperlukan upaya penajaman yang meliputi penetapan sasaran, perancangan dan keterpaduan program, monitoring dan evaluasi, serta efektifitas anggaran, perlu dilakukan penguatan kelembagaan di tingkat nasional yang menangani penanggulangan kemiskinan.

Dalam Peraturan Presiden Nomor 15 Tahun 2010 tentang percepatan penanggulangan kemiskinan, Strategi percepatan penanggulangan kemiskinan dilakukan dengan 1) mengurangi beban pengeluaran masyarakat miskin; 2) meningkatkan kemampuan dan pendapatan masyarakat miskin; 3) mengembangkan dan menjamin keberlanjutan Usaha Mikro dan Kecil; 4) mensinergikan kebijakan dan program penanggulangan kemiskinan (Pasal 3).

Program percepatan penanggulangan kemiskinan terdiri dari:

Kelompok program bantuan sosial terpadu berbasis keluarga; Kelompok program penanggulangan kemiskinan berbasis pemberdayaan masyarakat; Kelompok program penanggulangan kemiskinan berbasis pemberdayaan usaha ekonomi mikro dan kecil; Program-program lainnya yang baik secara langsung ataupun tidak langsung dapat meningkatkan kegiatan ekonomi dan kesejahteraan masyarakat miskin. (Pasal 5 ayat 1, Peraturan Presiden Nomor 15 Tahun 2010 tentang percepatan penanggulangan kemiskinan).

Strategi percepatan penanggulangan di harapkan dapat memenuhi target yang telah ditetapkan Pemerintah pusat tentang program pembangunan yang berkeadilan diantaranya pencapaian tujuan pembangunan *Millennium Development Goals* (MDG's) yang dilimpahkan pemerintah daerah untuk melaksanakannya melalui Pemerintah provisi dalam kaitannya dengan penelitian ini yakni Pemerintah Provinsi Jawa Tengah yang di legitimasi melalui Peraturan Gubenur Jswa Tengah Nomor 20 Tahun 2011 tentang RAD MDG's. Tantangan yang dihadapi dalam pencapaian target tujuan MDGs di Provinsi Jawa Tengah hingga tahun 2015 antara lain yaitu sebagai berikut:

Menanggulangi kemiskinan dan kelaparan: a). menurunkan hingga setengahnya Proporsi penduduk dengan pendapatan kurang dari 1,00dolar US (PPP) per kapita per hari dalam kurun waktu 1990-2015;
 b). mewujudkan kesempatan kerja penuh dan produktif dan pekerjaan yang layak untuk semua, termasuk perempuan dan kaum muda; c). menurunkan hingga setengahnya Proporsi penduduk yang menderita kelaparan dalam kurun waktu 1990-2015.

2. Mencapai pendidikan dasar untuk semua: dengan carameningkatkan pemerataan akses secara adil bagi semua anak, baik laki-laki maupun perempuan, untuk mendapatkan pendidikan dasar yang berkualitas di semua daerah. Untuk meningkatkan akses tersebut perlu diupayakan agar kualitas fasilitas pendidikan dasar ditingkatkan.

Untuk melaksanakan suatu program penanggulangan kemiskinan, Pemerintah Kota Semarang sebagai pemerintah daerah memperoleh pelimpahan wewenang pemerintahan umum dari pusat, yang meliputi wewenang mengambil setiap tindakan untuk kepentingan rakyat berdasarkan peraturan perundangan yang berlaku. Urusan pemerintahan umum yang dimaksud sebagian berangsur-angsur diserahkan kepada pemerintah daerah sebagai urusan rumah tangga daerahnya, kecuali yang bersifat nasional untuk menyangkut kepentingan umum yang lebih luas haruslah meningkatkan perannya sebagai pemimpin masyarakat.

Dalam kaitannya penelitian ini pemberdayaan masyarakat yang di lakukan oleh Pemerintah Kota Semarang guna peningkatan kesejahteraan masyarakatnya sesuai pada Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008. Sebagaimana diketahui, bahwa tujuan Pemerintah Kota Semarang dalam mengeluarkan kebijakan penanggulangan kemiskinan berdasarkan Peraturan Daerah Kota Semarang Nomor 4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang adalah untuk: menjamin perlindungan dan pemenuhan hak-hak dasar warga miskin, mempercepat penurunan jumlah warga miskin, meningkatkan partisipasi masyarakat, dan menjamin konsistensi,

integrasi, sinkronisasi dan sinergi dalam penanggulangan kemiskinan yang berdasarkan asas keadilan dan merata, partisipatif, demokratis, koordinatif/keterpaduan, tertib hukum, dan saling percaya yang menciptakan rasa aman.

Model pemberdayaan masyarakat miskin yang diberdayakan melalui Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang menitik beratkan pemenuhan hak-hak dasar berupa, Setiap warga miskin mempunyai hak :

- a. hak atas kebutuhan pangan;
- b. hak atas pelayanan kesehatan;
- c. hak atas pelayanan pendidikan;
- d. hak atas pekerjaan dan berusaha;
- e. hak atas perumahan;
- f. hak atas air bersih dan sanitasi yang baik;
- g. hak mendapatkan lingkungan hidup yang baik dan sehat;
- h. hak atas rasa aman dari perlakuan atau ancaman dan tindak kekerasan;
- i. hak untuk berpartisipasi dalam kehidupan sosial ekonomi dan politik.

(pasal 2 Perda No.4 Tahun 2008)

Ruang lingkup penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang meliputi: identifikasi warga miskin; pemenuhan hak dan kewajiban warga miskin; penyusunan strategi dan program; pelaksanaan dan pengawasan program; dan melibatkan peran serta masyarakat. Identifikasi warga miskin

dilakukan melalui pendataan dan penetapan warga miskin. Pendataan warga miskin dilakukan melalui survey berdasarkan kriteria yang mengacu pada hakhak dasar warga miskin. Kriteria warga miskin ditetapkan dengan Peraturan Walikota. Survey dilaksanakan setiap 2 (dua) tahun. Jangka waktu dikecualikan apabila terjadi situasi dan kondisi tertentu yang secara langsung maupun tidak langsung mempengaruhi kemiskinan. Hasil survey sebelum ditetapkan diumumkan pada tempat pengumuman di masing-masing Kelurahan untuk memperoleh masukan dari masyarakat. Hasil survey sebagaimana dimaksud ditetapkan dengan Keputusan Walikota dan ditempatkan dalam sistem informasi penanggulangan kemiskinan.

Program penanggulangan kemiskinan meliputi: a. bantuan pangan; b. bantuan kesehatan; c. bantuan pendidikan; d. bantuan perumahan; e. bantuan peningkatan ketrampilan; f. bantuan modal usaha; dan g. bantuan perlindungan rasa aman. Pelaksanaan penanggulangan kemiskinan dilaksanakan secara bertahap, terpadu, dan konsisten sesuai skala prioritas dengan mempertimbangkan kemampuan sumber daya Pemerintah Daerah dan kebutuhan warga miskin. Pelaksanaan penanggulangan kemiskinan dilaksanakan oleh SKPD yang mempunyai kewenangan melaksanakan tugas pokok dan fungsi sesuai program sebagaimana dimaksud dalam Pasal 14 Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 Tentang Penanggulangan Kemiskinan. Pelaksanaan penanggulangan kemiskinan dikoordinasikan oleh TKPKD.

2.5 Implementasi Kebijakan Publik Dalam Peraturan Daerah

Penulis dalam pembahasan kali ini akan membahas mengenai definisi

dai implementasi kebijakan public berupa Peraturan Daerah tinkat II atau dalam hal ini Perda Kota dengan teori-teori yang dapat berpengaruh terhadapnya. Berikut adalah pembahasannya:

2.5.1 Pengertian Implementasi

Implementasi dari suatu program akan melibatkan *policy makers* untuk mempengaruhi pelaku birokrat pelaksana agar bersedia untuk memberikan pelayanan dan juga dapat mengatur perilaku kelompok sasaran, dalam penelitian ini terkait penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang (Wibowo, 2006:37).

Pada dasarnya dalam sistem politik, kebijakan publik di implementasikan oleh badan-badan pemerintah yang mana badan pemerintah dengan melibatkan satu badan yang berfungsi sebagai implementator, serta ditujukan dengan banyaknya unit organisasi yang terlibat di dalamnya. Selain itu juga ditujukan dengan adanya proses dari implementasi itu sendiri yang dipengaruhi oleh berbagai macam variabel organisasi. Dari masing-masing variabel tersebut, dapat berinteraksi dengan satu sama lainnya (Kurniawan, Luthfi J dan Mustafa Lutfi. 2011:87).

2.5.2 Implementasi Kebijakan Publik

Dalam kaitannya dengan kebijakan public, berkembang pesat oleh karena kebutuhan analisis kebijakan (*policy analyst*) (Wibowo, 2006:49). Kebijakan (*policy*) diberi arti yang bermacam-macam, Laswell dan Kaplan memberi arti kebijakan sebagai suatu program pencapaian tujuan, nilai-nilai dan praktik-praktik yang terarah (Islamy, 2003:15-16). Seorang ahli, Anderson (Wahab, 2005:2) merumuskan kebijakan adalah sebagai perilaku dari

sejumlah aktor (pejabat, kelompok, instansi pemerintah) atau serangkaian aktor dalam suatu bidang kegiatan tertentu.

Dalam perspektif Dye sebagaimana dikutip Islamy (2003: 18) mendefinisikan kebijakan publik sebagai "is whatever government choose to do or not to do" (apa pun yang dipilih pemerintah untuk dilakukan atau untuk tidak dilakukan). Definisi ini menekankan bahwa kebijakan publik adalah mengenai perwujudan "tindakan" dan bukan merupakan pernyataan keinginan pemerintah atau pejabat publik semata. Di samping itu pilihan pemerintah untuk tidak melakukan sesuatu juga merupakan kebijakan publik karena mempunyai pengaruh (dampak yang sama dengan pilihan pemerintah untuk melakukan sesuatu) (Tjokroamidjojo dan Mustopadidjaya, 2007:104).

Menurut Dye, lembaga-lembaga pemerintahan itu memberikan kebijaksanaan negara tiga ciri utama, yaitu:

- 1. Lembaga pemerintah itu memberikan pengesahan (legitimasi);
- 2. Kebijaksanaan negara itu bersifat universal;
- 3. Hanya pemerintah yang memegang hak monopoli untuk memaksakan secara sah kebijaksanaan-kebijaksanaannya pada anggota masyarakat. (Islamy,2003:37-38).

Disinilah Pemerintah Kota Semarang berperan dalam implementasi kebijakan publiknya. Pemerintah Kota Semarang berupaya mengentaskan kemiskinan guna mewujudkan masyarakat yang sejahtera berupa perumusan regulasi melalui Peraturan Daerah Kota Semarang Nomor 4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan. Selain itu pemerintah Kota Semarang juga melaksanakan peraturan perundang-undangan di atas peraturan daerahnya

guna merumus kebijakan pemberdayaan masyarakat dalam penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang.

2.6 Teori Hukum

Teori adalah seperangkat gagasan yang berkembang di samping mencoba secara maksimal untuk memenuhi kriteria tertentu, meski mungkin saja hanya memberikan kontribusi parsial bagi keseluruhan teori yang lebih umum (Amiruddin dan Zainal Asikin. 2006: 23). Berkaitan dengan itu, teori hukum bukanlah filsafat hukum dan bukan pula ilmu hukum dogmatik atau dogmatik hukum (Mertokusumo, 2012:86).

Teori adalah istilah yang diperbincangkan dalam berbagai kalangan ketika mempertanyakan suatu masalah, baik dalam ranah ilmu pengetahuan maupun dalam kehidupan sehari-hari. Menurut, Praja Teori selalu dikaitkan dengan sesuatu yang abstrak (Ashshofa. Burhan.2009:18). Memperhatikan keterangan tersebut, maka pada kepustakaan konseptual dikemukakan beberapa teori.

2.6.1 Teori Negara Hukum Welfare State

Pengertian welfare state atau negara kesejahteraan tidak dapat dipisahkan dari konsep mengenai kesejahteraan (welfare) itu sendiri. Mewujudkan kesejahteraan masyarakat dalam perspektif welfare state Indonesia merupakan cita-cita pendiri bangsa yang ditegaskan dalam naskah pembukaan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 dan kemudian dirinci dalam pasal-pasal beserta penjelasannya. Upaya penanggulangan kemiskinan, dan upaya mencapai kesejahteraan dalam mengisi

kemerdekaan ini tidak cukup dengan tenaga fisik, tetapi perlu dengan pemikiran, penemuan-penemuan, semangat, pengorbanan dan kerja keras yang memberi nilai tambah dan manfaat bagi rakyat banyak. Oleh karena itu diperlukan pemimpin dan penduduk yang berkualitas, mempunyai tingkat kesehatan yang prima, tingkat pendidikan yang tinggi, dan mampu bekerja keras sesuai dengan pilihannya dalam mengisi kemerdekaan, meningkatkan kesejahteraan keluarga, masyarakat, dan bangsanya.

Merujuk pada Spicker (1995), Midgley, Tracy dan Livermore (2000), Thompson (2005), dan Suharto (2006), pengertian kesejahteraan sedikitnya mengandung 4 makna: sebagai kondisi sejahtera (well being); sebagai pelayanan sosial; sebagai tunjangan sosial; dan sebagai proses terencana yang dilakukan oleh perorangan, lembaga-lembaga sosial, masyarakat maupun badan-badan pemerintah untuk meningkatkan kualitas kehidupan melaluipemberian pelayanan sosial dan tunjangan social (Kurniawan dan Mustafa, 2011: 48).

Indonesia dalam pelaksanaannya menggunakan konsep negara hukum Pancasila yang agaknya berdiri di antara konsep negara-negara Barat dengan konsep negara hukum Sosialisme komunisme. Di satu sisi, konsep negara Pancasila mengakui kebebasan individu, sebagaimana ditegaskan dalam UUD Tahun 1945 pasal 28. Namun di sisi lain, konsep ini juga menekankan peran pemerintah dalam menguasai sumber-sumber daya alam yang penting dan dibutuhkan oleh rakyat banyak untuk kepentingan rakyat. Penguasaan ini

dimaksudkan agar sumber daya alam yang vital tersebut dimanfaatkan sebesarbesarnya oleh seluruh rakyat Indonesia dan untuk kesejahteraan mereka.

Berdasarkan hal di atas, maka negara hukum Pancasila, sekali lagi idealnya, tidak mengakui adanya monopoli segelintir elit ekonomi dan membuka persaingan yang fair. Di samping itu, pengakuan terhadap kebebasan individu tercermin adanya jaminan konstitusional bagi rakyatnya untuk berkumpul, berorganisasi dan menyatakan pendapatnya secara bebas, tanpa diliputi perasaan takut. Disinilah menunjukkan bahwa, tujuan berbangsa dan bernegara sebagaimana yang dirumuskan oleh para pendiri bangsa merupakan kebutuhan sekaligus cita-cita universal yaitu terwujudnya "kesejahteraan" (welfare) bagi semua warga Negara, baik secara individu, nasionaol, maupun global. Kesejahteraan yang dimaksud bukanlah sekedar dalam arti ekonomi (pendapatan) bagi tercukupinya sandang, pangan, dan papan, tetapi mencakup kebutuhan-kebutuhan ekonomi, social, fisik, maupun mental dan spiritual.

Konsep negara hukum material, *welfare state* atau *sosial service-state*, yaitu negara yang pemerintahannya bertanggung jawab penuh untuk memenuhi berbagai kebutuhan dasar sosial dan ekonomi dari setiap warga negara agar mencapai suatu standar hidup yang minimal (Fadjar, 2014:129) merupakan antitesis dari konsep "negara penjaga malam" (*nachtwakerstaat*) yang tumbuh dan berkembang di abad ke 18 hingga pertengahan abad 19.

Di dalam negara penjaga malam atau negara hukum dalam arti sempit (*rechtsstaat in engere zin*), Utrech (Fadjar, 2014:129) menyebutkan pemerintah hanya mempertahankan dan melindungi ketertiban sosial serta ekonomi

berlandaskan asas "laissez faire, laissez aller". Negara dilarang keras untuk mencampuri perekonomian maupun bidang kehidupan sosial lainnya. Dengan perkataan lain, administrasi negara bertugas (berfungsi) untuk mempertahankan suatu staatsonthouding, yakni prinsip pemisahan negara dari kehidupan sosialekonomi masyarakat. Dalam konsep welfare state, administrasi negara diwajibkan untuk berperan secara aktif diseluruh segi kehidupan masyarakatnya. Dengan begitu sifat khas dari suatu pemerintahan modern (negara hukum modem) adalah terdapatnya pengakuan dan penerimaan terhadap peranan-peranan yang dilakukannya sehingga suatu kekuatan yang aktif dalam rangka membentuk (menciptakan) kondisi sosial, ekonom dan lingkungan fungsinya (Kurniawan, Luthfi J dan Mustafa Lutfi, 2011:134).

Perkembangan masa yang berlangsung mengakibatkan perubahan secara mendasar atas peranan dan fungsi-fungsi yang diselenggarakan pemerintah. Negara selaku integritas kekuasaan massa, sudah tentu membutuhkan suatu tingkat kestabilan khusus dalam sistem sosialnya untuk dapat mempertahankan keseimbangan tetap antara peranan atau penyelenggaraan fungsi-fungsinya dengan tujuan-tujuan yang akan dicapai. Dalam upaya mencapai hal tersebut, tidak saja diperlukan keselarasan atas tujuan-tujuan yang dikehendaki oleh kelompok-kelompok sosial maupun kelompok ekonomi yang terdapat pada negara, akan tetapi juga kreativitas untuk menciptakan secara terarah berbagai kondisi kesejahteraan sosial yang dikehendaki masyarakat (Fadjar, 2013:130).

Sebagai konsekuensi dari melekatnya fungsi servis publik (bestuurszorg), maka administrasi negara makin dipaksa untuk menerima tanggung jawab positif dalam hal menciptakan dan mendistribusikan tingkat pendapatan maupun kekayaan, serta menyediakan program kesejahteraan rakyat. Hal tersebut khususnya dalam bidang pendidikan, kesehatan, lapangan pekerjaan, perlakuan hukum yang sama, dan jaminan sosial. Melalui upayaupaya itu, eksistensi pemerintah hampir di seluruh dunia, tumbuh menjadi suatu pemerintah yang besar dan kuat, baik itu dalam ruang lingkup fungsi maupun jumlah personal yang dibutuhkan untuk melaksanakan tanggung jawabnya.

Sebagaimana diketahui, negara hukum material bertujuan mewujudkan kesejahteraan umum. Kesejahteraan rakyat (kesejahteraan umum) merupakan tema sentral dalam negara hukum material. Tidak ada istilah lain yang lebih penting dalam negara hukum material selain istilah kesejahteraan umum. Tujuan mewujudkan kesejahteraan rakyat menunjukkan bahwa negara hukum berorientasi kepada kepentingan publik sehingga dikatakan bersifat populis (Sibuea, 2010: 40).

Pandangan terhadap pemerintah jauh lebih bersahabat daripada negara hukum formal. Pemerintah tidak lagi dianggap sebagai lawan, melainkan sebagai rekan kerja dalam mencapai tujuan kesejahteraan umum. Dalam hubungan dengan perubahan pandangan negara hukum material berkenaan dengan kedudukan pemerintah, (Kurniawan dan Mustafa, 2011:49) lebih lanjut mengemukakan: "rakyat tidak lagi terlampau konfrontatif terhadap kekuasaan

penguasa seperti pada waktu mula-mula cita-cita negara hukum dicetuskan sebagai reaksi terhadap kekuasaan absolut, melainkan sudah berubah dan menganggap pemerintah (penguasa) sebagai partner untuk mencapai tujuannya, yaitu kemakmuran."

Perubahan pandangan terhadap kedudukan pemerintah sebagaimana dikemukakan merupakan konsekuensi tujuan yang hendak dicapai negara hukum material (*verzorgingsstaaf*), yaitu kesejahteraan segenap warga negara. Tanggung jawab untuk mewujudkan kesejahteraan umum dibebankan pada pemerintah dan bukan kepada masing-masing individu. Sejarah sudah membuktikan bahwa cita-cita kemakmuran bersama tidak dapat dicapai jika hal itu diserahkan kepada masing-masing individu seperti dalam negara hukum klasik atau negara hukum penjaga malam. Oleh sebab itu, belajar dari kelemahan negara hukum liberal, negara hukum material menyerahkan tanggung jawab untuk mewujudkan cita-cita kesejahteraan bersama tersebut kepada pemerintah. Dalam negara hukum material, secara implisit terkandung anggapan bahwa pemerintah seolah-olah akan dapat bersifat netral karena tidak akan mempunyai kepentingan sendiri selain kepentingan untuk mengurus kesejahteraan rakyat. Anggapan seperti ini dalam perkembangan berikutnya ternyata tidak benar (Sibuea, 2010:41).

Dalam rangka mencapai tujuan kesejahteraan bersama, pemerintah memiliki kedudukan yang bersifat rangkap yang harus dijalankan pada saat yang sama. Kedua macam kedudukan pemerintah tersebut berkaitan satu sama lain. Pertama, di satu pihak, pemerintah berkedudukan sebagai penguasa yang

berwenang membuat aturan yang harus dipatuhi oleh masyarakat supaya ketertiban dan ketentraman masyarakat dapat diwujudkan dalam kenyataan. Kedua, di lain pihak, pemerintah berkedudukan sebagai pelayan masyarakat (public servant) yang bertugas mengurus, menyelenggarakan, dan melayani segenap urusan dan kepentingan masyarakat. Sebagai pelayan masyarakat, pemerintah tentu saja harus dianggap bukan sebagai penguasa yang harus dicurigai dan ditentang, melainkan sebagai partner yang selalu diharapkan kehadiran dan pertolongannya dalam mewujudkan cita-cita kesejahteraan bersama (Sibuea, 2010: 42).

Di sisi lain, pelaksanaan welfare state tidak melulu menjadi urusan negara. Sebagai sebuah sistem, praktik welfare state juga melibatkan unsur civil society, organisasi-organisasi sukarela (voluntary groups), dan perusahaan swasta. Konsep yang dikembangkan adalah welfare pluralism, dimana jenisjenis pelayanan dansistem pengorganisasiannya dapat dilakukan secara terdesentralisasi sesuai dengankarakteristik masyarakat (Kurniawan dan Mustafa, 2011: 50).

2.6.2 Teori Sistem Hukum Perspektif Lawrence M. Friedman

Teori tentang elemen sistem hukum dikemukakan oleh Friedman (2013:12) yang terkenal dengan tiga elemen sistem hukum (*three elements law system*). Menurutnya, dalam sebuah negara yang menerapkan sistem hukum, paling tidak harus ada tiga unsur yang akan dijadikan sebagai dasar atau fondasinya, agar sistem hukum negara tersebut kuat. Ketiga unsur tersebut

adalah: *legal structure* (struktur hukum), *legal substance* (substansi hukum), *legal culture* (budaya hukum). Struktur hukum (*legal structure*), yaitu keseluruhan institusi-institusi hukum yang ada beserta aparatnya, mencakup antara lain kepolisian dengan para polisinya, kejaksaan dengan para jaksanya, pengadilan dengan para hakimnya, dan lain-lain (Friedman. Terj khozim, 2009:204). Singkatnya menurut penulis, struktur itu adalah lembaga-lembaga penegak hokum, seperti walikota beserta aparaturnya / SKPD.

Penulis hendak menghubungkan struktur hukum (*legal structure*) ini dengan Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 Tentang Penanggulangan Kemiskinan. Apakah Perda ini sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi, dan apakah sudah dibuat sesuai dengan prosedur yang berlaku. Substansi hukum (*legal substance*), yaitu aturan, norma, dan pola perilaku nyata manusia yang berada dalam sistem itu (Friedman. Terj khozim, 2009:204). Singkatnya menurut penulis, substansi adalah produk yang dihasilkan oleh lembaga-lembaga yang ada dalam struktur.

Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 dilihat dari substansinya, apakah sudah diimplementasikan dengan baik, sejauh manakah efefktivitasnya. Sebagaimana diketahui tujuan Pemerintah Kota Semarang dalam mengeluarkan kebijakan penanggulangan kemiskinan berdasarkan Peraturan Daerah Kota Semarang Nomor 4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang adalah untuk: menjamin perlindungan dan pemenuhan hak—hak dasar warga miskin, mempercepat penurunan jumlah warga miskin, meningkatkan partisipasi masyarakat, dan menjamin konsistensi,

integrasi, sinkronisasi dan sinergi dalam penanggulangan kemiskinan yang berdasarkan asas keadilan dan merata, partisipatif, demokratis, koordinatif/keterpaduan, tertib hukum, dan saling percaya yang menciptakan rasa aman. Hal ini tercantum dalam Bab II bagian kesatu pasal 2 (dua), berikut: Pasal 2 Penanggulangan kemiskinan bertujuan untuk:

- a. menjamin perlindungan dan pemenuhan hak-hak dasar warga miskin;
- b. mempercepat penurunan jumlah warga miskin;
- c. meningkatkan partisipasi masyarakat; dan
- d. menjamin konsistensi, integrasi, sinkronisasi dan sinergi dalam penanggulangan kemiskinan. (Sumber: Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 Tentang Penanggulangan Kemiskinan)

Dalam pasal 1 (satu) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 15
Tahun 2010 tentang percepatan penanggulangan kemiskinan disebutkan bahwa penanggulangan kemiskinan adalah kebijakan dan program pemerintah dan pemerintah daerah yang dilakukan secara sistematis, terencana dan bersinergi dengan dunia usaha dan masyarakat untuk mengurangi jumlah pendudukan miskin dalam rangka meningkatkan derajat kesejahteraan rakyat. Ditambah lagi dalam pasal 2 (dua) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 15
Tahun 2010 disebutkan bahwa arah kebijakan penanggulangan kemiskinan nasional berpedoman pada Rencana Pembangunan Jangka Panjang (RPJP), arah kebijakan penanggulangan kemiskinan daerah berpedoman pada Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah (RPJPD).

Dalam Peraturan Presiden Nomot 15 Tahun 2010 tentang percepatan penanggulangan kemiskinan pada pasal 1 disebutkan bahwa penanggulangan

kemiskinan adalah kebijakan dan program pemerintah dan pemerintah daerah yang dilakukan secara sistematis, terencana dan bersinergi dengan dunia usaha dan masyarakat untuk mengurangi jumlah pendudukan miskin dalam rangka meningkatkan derajat kesejahteraan rakyat. Pada pasal 2 Perpres Nomor 15 Tahun 2010 disebutkan sebagai berikut: (1) Arah kebijakan penanggulangan kemiskinan nasional berpedoman pada Rencana Pembangunan Jangka Panjang (RPJP), (2) Arah kebijakan penanggulangan kemiskinan daerah berpedoman pada Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah (RPJPD).

Terkait dengan hal ini penanggulangan kemiskinan tidak termasuk kategori sektor atau urusan, namun merupakan program lintas sektor yang bersifat pengarus utamaan (*mainstreaming*), dan bisa melekat pada setiap urusan pembangunan daerah. Budaya hukum (*legal culture*), yaitu sikap publik atau nilai-nilai, komitmen moral dan kesadaran yang mendorong bekerjanya sistem hukum, atau keseluruhan faktor yang menentukan bagaimana sistem hukum memperoleh tempat yang logis dalam kerangka budaya milik masyarakat (Fadjar, 2013:153).

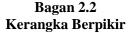
Budaya hukum (*legal culture*) dengan melihat kondisi masyarakat Kota Semarang, kesadaran hukumnya, disiplin hukumnya, bentuk-bentuk, sifat-sifat budaya hukum masyarakat Kota Semarang. Jadi dalam perspektif Lawrence M. Friedman bahwa sistem hukum terdiri dari tiga elemen, yaitu elemen struktur (*structure*), substansi (*substance*) dan budaya hukum (*legal culture*).

Berdasarkan yang dikemukakan oleh Lawrence M. Friedman tersebut melalui tesis-tesisnya, maka dalam rangka mengimplementasikan Peraturan

Daerah Nomor 4 Tahun 2008 terkait penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang, perlulah dihayati betul makna substansi hukum (*legal substance*) yang termuat dalam Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008, apakah secara substansial tidak bertentangan dengan ketentuan di atasnya, apakah Perda tersebut pro rakyat miskin, apakah tidak menguntungkan kelompok tertentu (Fadjar, 2013:156).

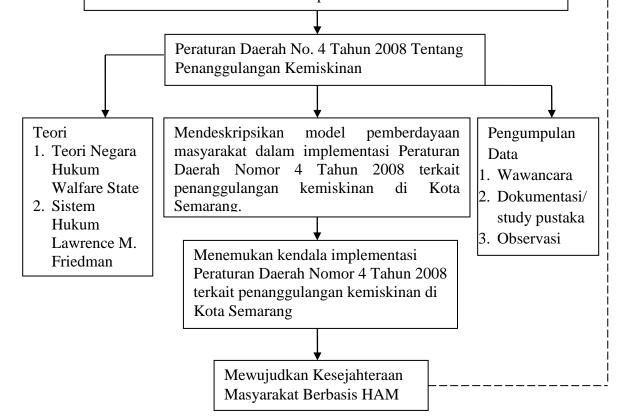
2.7 Kerangka Berpikir

Alur berpikir dalam penulisan skripsi ini adalah berawal dari salah satu tujuan bangsa Indonesia yang tercantum dalam pembukaan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945, yaitu mensejahterakan rakyat Indonesia yang dilaksanakan oleh Pemerintah Pusat dan Daerah terutama di Kota Semarang. Alur dari penulisan skripsi ini akan penulis jabarkan dalam bentuk skema sebagai berikut, dibawah ini:





- 1. Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2009 Tentang Kesejahteraan Sosial;
- 2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2011 Tentang Penanganan Fakir Miskin;
- 3. Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 perubahan Undang-Undang nomor 34 Tahun 2004 tentang Pemerintah Daerah
- 4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2012 Tentang Penyelenggaraan Kesejahteraan Sosial;
- 5. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 54 Tahun 2005 Tentang Tim Koordinasi Penanggulangan Kemiskinan;
- 6. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 15 tahun 2010 Tentang Percepatan Penanggulangan Kemiskinan;
- 7. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 34 Tahun 2009 Tentang Pedoman Pembentukan Tim Koordinasi Penanggulangan Kemiskinan Provinsi Dan Kabupaten/Kota



BAB III METODE PENELITIAN

Metode pada hakikatnya merupakan prosedur dalam memecahkan suatu masalah dan untuk mendapatkan pengetahuan secara ilmiah, kerja seorang ilmuwan akan berbeda dengan kerja seorang awam. Seorang ilmuwan selalu menempatkan logika serta menghindarkan diri dari pertimbangan subyektif. Sebaliknya bagi awam, kerja memecahkan masalah lebih dilandasi oleh campuran pandangan perorangan ataupun dengan apa yang dianggap sebagai masuk akal oleh banyak orang (Sunggono 2007: 43).

Peneliti bisa mendapatkan data yang akurat dan otentik yang dikarenakan peneliti telah berhadapan langsung dengan informan, sehingga bisa langsung mewawancarai dan berdialog dengan informan. Sesungguhnya peneliti mendeskripsikan tentang obyek yang diteliti secara sistematis dan kemudian mengorganisir data-data yang diperoleh sesuai dengan fokus pembahasan penelitian. Metode ini didasarkan pada hal-hal sebagai berikut:

3.1 Pendekatan Penelitian

Penelitian ini adalah penelitian hukum dengan pendekatan penelitian kualitatif hukum. Dimaksud penelitian kualitatif hukum adalah penelitian yang sebenarnya merupakan tata cara penelitian yang menghasilkan data deskriptif, yaitu apa yang dinyatakan oleh responden secara tertulis atau lisan, dan perilaku nyata. Yang diteliti dan dipelajari adalah obyek penelitian yang utuh, sepanjang hal itu mengenai manusia. Dengan demikian, maka dengan

menggunakan pendekatan kualitatif, seorang peneliti terutama bertujuan untuk mengerti atau memahami gejala yang ditelitinya (Soekanto, 2012:32).

Peneliti dalam hal ini, ingin melihat secara jelas terhadap bentuk model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Perda No. 4 Tahun 2008 terkait penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang, kendala implementasi Perda Nomor 4 Tahun 2008, perilaku masyarakat dalam pemberdayaan dan pemerintah melalui dinas teknis.

3.2 Jenis Penelitian

Penelitian ini akan dilakukan secara maksimal dengan maksud untuk memperoleh data yang lengkap dan dapat dipertanggungjawabkan kebenarannya (Soekanto, 2005:10). Oleh karena itu, jenis penelitian yang akan penulis gunakan adalah yuridis-sosiologis, disamping melihat secara langsung ketentuan Peraturan Daerah yang mengatur masalah penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang juga melihat secara langsung yang terjadi di lapangan.

Alasan penulis memilih menggunakan jenis yuridis adalah karena hendak meneliti konsep Peraturan Daerah Kota Semarang Nomor 4 Tahun 2008 Tentang Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang; Peraturan Gubernur Jawa Tengah Nomor 20 Tahun 2011 Tentang MDG'S; Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 15 Tahun 2010 Tentang Percepatan Penanggulangan Kemiskinan; Peraturan Pemerintah Nomor 39 Tahun 2012 Tentang Penyelenggaraan Kesejahteraan Sosial. Alasan sosiologis adalah karena hendak meneliti penilaian masyarakat dan pemerintah daerah terhadap

model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi PerdaNomor 4 Tahun 2008 terkait penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang, dan kendala implementasi PerdaNomor 4 Tahun 2008.

3.3 Fokus Penelitian

Moleong (Sunggono2007:97) focus pada dasarnya adalah masalah yang bersumber dari pengalaman penelitian atau melalui pengetahuan yang diperolehnya, dari kepustakaan ilmiah ataupun kepustakaan lainnya. Peneliti ingin membatasi terhadap hal apa saja yang sesuai dengan rumusan permasalahan dan tujuan penelitian, maka yang menjadi focus penelitian adalah sebagai berikut yaitu: Model Pemberdayaan Masyarakat dalam Implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 terkait Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang dan faktor-faktor yang dapat mempengaruhi pelaksanaan model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 terkait Penanggulangan Kemiskinan.

3.4 Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian adalah tempat dimana penelitian akan dilakukan. Mengacu pada lokasi, ini bisa pada wilayah tertentu atau suatu lembaga tertentu dalam masyarakat yang khusus menangani masalah tersebut. Lokasi dalam penelitian ini adalah Badan Perencanaan Pembangunan Daerah di Kantor Pemerintah Kota Semarang, JalanPemuda No 148 Komplek Balaikota Lantai 7 Semarang, telepon: 024 3541095 Website: http://bappeda.semarang.go.id. Alasan peneliti ingin mengambil di Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kota Semarang yaitu karena Badan

Perencanaan Pembangunan Daerah mempunyai tugas pokok melaksanakan penyusunan dan pelaksanaan kebijakan daerah di bidang perencanaan pembangunan daerah yang meliputi ekonomi, fisik, sosial budaya, serta pengendalian dan evaluasi. Dengan kata lain, untuk menyelenggarakan tugas pokok, Badan Perencanaan Pembangunan Daerah menyelenggarakan fungsi perumusan kebijakan teknis perencanaan; pengoordinasian penyusunan perencanaan pembangunan; pembinaan dan pelaksanaan tugas teknis tertentu di bidang perencanaan pembangunan daerah meliputi ekonomi, fisik, sosial budaya, serta pengendalian dan evaluasi; pelaksanaan tugas lain yang diberikan oleh Walikota sesuai dengan tugas dan fungsinya. Adapun alasan kemasyarakat adalah karena masyarakatlah yang tahu bagaimana implementasi dan pemberdayaan itu dilakukan oleh pemerintah Kota Semarang.

3.5 Sumber Data

Sumber data adalah tempat dari mana data diperoleh, diambil, dan dikumpulkan (Amiruddin dan Zainal Asikin, 2006:56). Adapun jenis sumber data penelitian ini meliputi:

3.5.1 Sumber Data Primer

Data primer adalah data yang diperoleh dari sumbernya langsung maupun dari sumber pertama, yakni dengan mempelajari tingkah laku warga masyarakat setempat yakni dengan melalui penelitian (Soekanto, 2006: 12). Sumber data primer diperoleh peneliti melalui wawancara terhadap informan. Pencatatan sumber data utama melalui wawancara merupakan hasil usaha

gabungan dari kegiatan melihat, mendengar, dan bertanya yang dilakukan secara sadar, terarah, dan senantiasa bertujuan memperoleh informasi yang diperlukan.

Hubungan antara peneliti dengan responden atau informan dibuat seakrab mungkin supaya subyek penelitian bersikap terbuka dalam setiap menjawab pertanyaan. Responden lebih leluasa dalam memberi informasi atau data, untuk mengemukakan pengetahuan dan pengalaman yang berkaitan dengan informasi sebagai jawaban terhadap permasalahan penelitian. Tujuan penelitian tersebut dilakukan yaitu untuk melihat kebenaran yang nyata sehingga memudahkan penulis dalam melakukan penelitiannya. Narasumber dalam penelitian ini adalah bapak Sri Hartono, S.Sos, MM selaku Kepala Sub Bidang Perencanaan Pemerintahan Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (BAPPEDA) Kota Semarang; AndiPratondo, S.Pd. M.Pd. selaku Kasi Pelayanan Sosial di Dinas Sosial Pemuda dan Olahraga (DINSOSPORA) Kota Semarang.

Narasumber dari masyarakat, antara lain: Rani 31 tahun dengan alamat Jl. Menoreh Raya No.15 Kel. Sampangan Kec. Gajah mungkur sebagai peserta kelompok pelaku usaha mikro (KPUM) "Sampangan Lestari & Sampangan Rejeki" dan kelompok menjahit bentukan Pemerintah Kota Semarang; Bu Margo 58 tahun beralamat Jl. Wates RT XI / II Kelurahan Kedung pane Kecamatan Mijen yang bernama sebagai salah satu anggota kelompok budi daya ikan lele yang berasal dari dana CSR; Ramli dengan umur 22 tahun dan bertempat tinggal di daerah Jomblang Perbalan RT 3/III

seorang peminta-minta dengan cara tari jatilan di perempatan *trafficlight* pasar peterongan.

Narasumber dari masyarakat dalam penelitian ini adalah orang-orang yang terlibat dalam pelaksanaan model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Peraturan Daerah No. 4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan.

3.5.2 Sumber Data Sekunder

Sumber data sekunder adalah data yang diperoleh melalui studi kepustakaan, dengan menelaah buku-buku/literature dan peraturan perundangundangan. Buku-buku/literatur yang penulis gunakan adalah Metode Penelitian Hukum, Model Pemberdayaan Masyarakat, Teori-teori Hukum Kontemporer, Penanggulangan Kemiskinan, Hukum Tata Negara, Analisis Data Kualitatif, Metode Penelitian Kualitatif, Jurnal penanggulangan kemiskinan, Pengantar Penelitian Hukum, Metode Penelitian Hukum dan Jurimetri. Sedangkan Perundang-undangan yang penulis gunakan adalah Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2011 Tentang Penanganan Fakir Miskin; Undangundang Nomor 11 Tahun 2009 Tentang Kesejahteraan Sosial; Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2012 Tentang Penyelenggaraan Kesejahteraan Sosial; Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 15 tahun 2010 Tentang Percepatan Penanggulangan Kemiskinan; Peraturan Gubenur Jawa Tengah Nomor 20 Tahun 2011 tentang RAD MDG's; Peraturan Daerah Kota Semarang Nomor 4 Tahun 2008 Tentang Penanggulangan Kemiskinan; Peraturan Daerah Kota Semarang Nomor 6

Tahun 2010 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kota Semarang Tahun 2010 – 2015; Peraturan Walikota Semarang Nomor 16 Tahun 2012 RKPD Kota Semarang Tahun 2013; Surat Keputusan Walikota Nomor 465/0320/2010 tentang Pembentukan Tim Koordinasi Penanggulangan Kemiskinan Daerah (TKPKD) Kota Semarang dan Kelompok Program Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kota Semarang. Tulisan-tulisan yang ada kaitanya dengan masalah yang akan diteliti guna mendapatkan landasan teoritis dan informasi yang jelas dalam penelitian ini sumber tertulis yang dipakai dalam penelitian ini adalah arsip dan dokumen-dokumen resmi.

3.6 Teknik dan Alat Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang akan digunakan adalah sebagai berikut:

3.6.1 Wawancara (interview)

Wawancara adalah percakapan dengan maksud tertentu. Percakapan tersebut dapat dilakukan oleh 2 pihak yang mana percakapan tersebut terdiri dari pewawancara atau yang mengajukan wawancara dan terwawancara atau yang memberikan jawaban atas pertanyaan itu (Moleong, 2008:186). Melalui wawancara, diharapkan peneliti memperoleh gambaran mengenai permasalahan model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan, dengan narasumber: 1) Bapak Sri Hartono, S.Sos, MM selaku Kepala Sub Bidang Perencanaan Pemerintahan Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kota Semarang

guna mencari data pemberdayaan masyarakat dalam program pengentasan kemiskinan sebagai dinas teknis serta mencari data dalam hal realisasi dan pelaksanaan program serta indikator-indikatornya. Wawancara dengan narasumber ini ketika di kantornya, tanggal 4 Nopember 2014, Pukul 13.00 WIB. 2) AdiPratondo, S.Pd. M.Pd. selaku Kasi Pelayanan Sosial di Dinas Sosial Pemuda dan Olahraga Kota Semarang, dimaksudkan untuk mencari data mengenai pelayanan social bagi masyarakat miskin oleh pemerintah. Wawancara ini. Penelitian ini dilakukan ketikan di kantornya, tanggal 9 Desember 2014, Pukul 09.00 WIB.

3.6.2 Dokumentasi

Metode dokumentasi adalah mencari data mengenai hal-hal atau variabel yang berupa catatan, transkrip, buku, suratkabar, majalah, notulen rapat, prasasti, agenda dansebagainya (Amiruddin dan Zainal Asikin, 2006:78). Penelitian ini, peneliti akan menggunakan alat pengumpulan data berupa buku-buku, dokumen, serta sumber lain yang relevan guna untuk memperoleh informasi tentang model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan.

3.6.3 Observasi

Teknik ini dilakukan dengan cara mengamati secara langsung tentang kondisi selama di lapangan, baik berupa keadaan fisik maupun perilaku yang terjadi selama berlangsungnya penelitian. Observasi meliputi tiga komponen yaitu ruang (tempat) pelaku (aktor) dan kegiatan

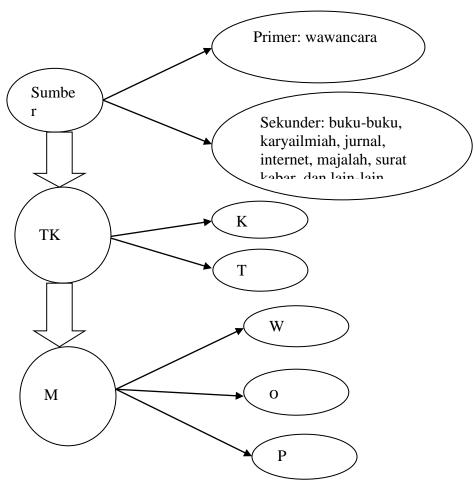
(aktivitas). Observasi diarahkan pada kegiatan memperhatikan secara akurat, mencatat fenomena yang muncul dan mempertimbangkan hubungan antara aspek dalam fenomena tersebut. Data hasil observasi menjadi penting karena: (a) peneliti akan mendapatkan pemahaman yang lebih baik tentang konteks dalam hal apa yang diteliti atau apa yang terjadi; (b) observasi memungkinkan peneliti untuk bersikap terbuka, berorientasi pada penemuan dari pembuktian dan mempertahankan pilihan untuk mendekati masalah secara induktif; (c) observasi memungkinkan peneliti memperoleh hal-hal yang oleh partisipan atau subjek penelitian sendiri kurang disadari; (d) observasi memungkinkan peneliti memperoleh data tentang hal-hal yang karena berbagai sebab tidak diungkapkan oleh subjek penelitian secara terbuka dalam wawancara; (e) observasi memungkinkan peneliti bergerak lebih jauh dari pihak persepsi selektif yang ditampilkan subjek penelitian atau pihak-pihak lain; (f) observasi memungkinkan peneliti bersifat merefleksi dan bersifat introspeksi terhadap penelitian yang dilakukan.

Observasi dilakukan dengan mengamati aktivitas kerja anggota masyarakat miskin yang telah mendapat bantuan dari Pemerintah Kota Semarang, tempat kerjanya, cara bekerja, jam kerja dan yang dikerjakan.

3.7 Validitas Data

Validitas data, menurut Moleong yang terdapat dalam bukunya, dapat dikatakan keabsahan data diperlukan suatu teknik pemeriksaan yang mana teknik pemeriksaan tersebut ada 4 kriteria yang dapat digunakan. Teknik-teknik tersebut meliputi derajat kepercayaan *(credibility)*, keteralihan *(transferability)*, ketergantungan *(dependability)*, dan kepastian (Ashshofa, 2009: 231).

Teknik yang akan digunakan oleh penulis dalam penelitian ini adalah pemeriksaan melalui sumber lainnya yang dapat dicapai dengan jalan membandingkan data hasil studi pustaka/dokumentasi dan wawancara. Seperti bagan dibawah ini:



Bagan 3.1 Perbandingan Sumber Data Kualitatif Sumber: Moleong, 2008:322

Suatu penelitian dapat dikatakan valid bila data yang diperoleh dapat berpengaruh terdapat hasil akhir dari suatu penelitian, sehingga untuk mendapatkan data yang valid, penulis dalam hal ini akan menggunakan suatu teknik untuk memeriksa keabsahan suatu data. Pemeriksaan keabsahan data dilakukan dengan teknik triangulasi. Moleong, Triangulasi adalah teknik pemeriksaan data yang memanfaatkan sesuatu yang lain di luar data tersebut yang dapat berperan sebagai pembanding data tersebut (Soekanto, 2005:130).

Ada beberapa triangulasi yaitu sumber, metode, peneliti dan teori. Triangulasi dengan "sumber" berarti membandingkan dan mengecek balik kepercayaan suatu informasi yang diperoleh melalui waktu dan alat yang berbeda. Hal ini dapat dicapai dengan jalan: membandingkan data hasil pengamatan dengan data hasil wawancara; membandingkan apa yang dikatakan orang lain di depan umum dengan apa yang dikatakan secara pribadi; membandingkan keadaan perspektif seseorang dengan berbagai pendapat dan pandangan orang seperti rakyat biasa, orang yang berpendidikan menengah dan tinggi, orang yang berada dan orang pemerintahan; membandingkan hasil wawancara dengan suatu dokumen yang berkaitan (Amiruddin dan Zainal Asikin. 2006:98). Langkah operasional dalam penelitian ini yaitu penulis membandingkan hasil wawancara dengan data hasil wawancara, dan membandingkan hasil wawancara dengan isi dokumen.

Pada triangulasi dengan "metode", menurut Soekanto (2005:109), terdapat dua strategi, yaitu: pengecekan derajat kepercayaan penemuan hasil penelitian beberapa teknik pengumpulan data dan pengecekan derajat kepercayaan beberapa sumber data dengan metode yang sama. Teknik triangulasi jenis ketiga ialah dengan jalan memanfaatkan peneliti atau pengamat lainnya untuk keperluan pengecekan kembali derajat kepercayaan data. Pemanfaatan pengamat lainnya membantu mengurangi kemencengan dalam pengumpulan data. Pada dasarnya penggunaan suatu tim penelitian dapat direalisasikan dilihat dari segi teknik ini. Cara lain ialah membandingkan hasil pekerjaan seorang analisis dengan analis lainnya.

Langkah operasional dalam penelitian ini yaitu penulis membandingkan hasil penelitian sebelumnya dengan penelitian yang penulis susun, misalnya membandingkan skripsi sebelumnya yang judulnya hampir sama, juga beberapa jurnal yang relevan dengan penelitian ini.

Triangulasi dengan "teori", menurut Lincoln dan Guba, berdasarkan anggapan bahwa fakta tertentu tidak dapat diperiksa derajat kepercayaannya dengan satu atau lebih teori. Patton berpendapat lain, yaitu bahwa hal itu dapat dilaksanakan dan hal itu dinamakannya penjelasan banding (*rival explanations*) (Ashshofa. 2009:201). Jika analisis telah menguraikan pola, hubungan, dan menyertakan penjelasan yang muncul dari analisis, maka penting sekali untuk mencari tema atau

penjelasan pembanding atau penyaing. Hal itu dapat dilakukan secara induktif atau secara logika. Induktif dilakukan dengan menyertakan usaha pencarian cara lainnya untuk mengorganisasikan data yang barangkali mengarahkan pada upaya penemuan penelitian lainnya.

Secara logika dilakukan dengan jalan memikirkan kemungkinan logis lainnya dan kemudian melihat apakah kemungkinan-kemungkinan itu dapat ditunjang oleh data. Jika peneliti membandingkan hipotesis pembanding dengan penjelasan pembanding, bukan berarti ia menguji atau meniadakan alternatif itu. Justru peneliti mencari data yang menunjang alternatif penjelasan itu. Jika peneliti gagal menemukan "bukti" yang cukup kuat terhadap penjelasan alternatif dan justru membantu peneliti dalam menjelaskan derajat kepercayaan atau hipotesis asli, hal ini merupakan penjelasan "utama" peneliti. Melaporkan hasil penelitian disertai penjelasan sebagaimana yang dikemukakan tadi jelas akan meningkatkan derajat kepercayaan data yang diperoleh.

Langkah operasional dalam penelitian ini yaitu penulis membandingkan antara teori-teori dengan hasil wawancara. Kesimpulannya, karena teknik triangulasi yang paling banyak dibugakan ialah pemeriksaan melalui sumber lainnya, maka penulis hanya menggunakan triangulasi dengan sumber.

3.8 Analisis Data

Analisis data, menurut Patton dalam bukunya Moleong, adalah proses mengatur urutan data, mengorganisasikannya ke dalam suatu pola,

kategori, dan satuan urutan dasar. Patton membedakannya dengan penafsiran, yaitu memberikan arti yang signifikan terhadap hasil analisis, menjelaskan pola uraian, dan mencari hubungan di antara dimensi-dimensi uraian. Bog dan Taylor dalam bukunya Moleong, mendefinisikan analisis data seperti proses yang merinci usaha secara formal untuk menemukan tema dan merumuskan hipotesis kerja (ide) seperti yang sarankan oleh data dan sebagai usaha untuk memberikan bantuan pada tema dan hipotesis kerja itu.

Proses analisis data dimulai dengan menelaah semua yang tersedia dari berbagai sumber yaitu wawancara yang sudah dituliskan dalam catatan lapangan, dokumen pribadi, dokumen resmi, gambar, foto dan sebagainya (Moleong, 2008: 190). Setelah data sudah terkumpul cukup diadakan penyajian data lagi yang susunannya dibuat secara sistematik sehingga kesimpulan akhir dapat dilakukan berdasarkan data tersebut. Pengolahan data dalam penelitian ini dilakukan dalam empat tahap yaitu:

a. Pengumpulan Data

Peneliti mencatat semua data secara objektif dan apa adanya sesuai dengan hasil observasi dan wawancara di lapangan.

b. Reduksi Data

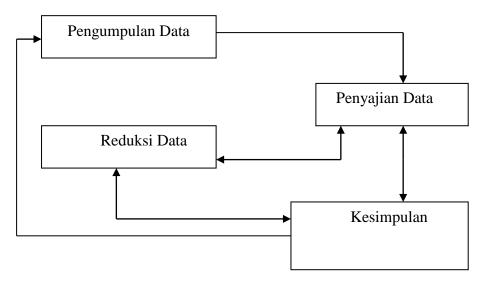
Menurut Milles, Proses pemilihan, pemusatan perhatian pada penyederhanaan, pengabstrakan dan transformasi data yang muncul dari catatan-catatan tertulis di lapangan (Ashshofa, 2009:234).

c. Penyajian Data

Menurut Miles, Sajian data adalah sekumpulan informasi tersusun yang diberikan kemungkinan adanya penarikan kesimpulan dan pengambilan tindakan (Ashshofa, 2009:235).

d. Pengambilan Keputusan atau Verifikasi

Menurut, Miles dan Haberman Penarikan kesimpulan hanyalah sebagian dari satu kegiatan dari selama konfigurasi yang utuh. Kesimpulan-kesimpulan juga diverifikasi selama penelitian berlangsung (Ashshofa, 2009:235). Penarikan kesimpulan didasarkan pada reduksi data dan sajian data yang merupakan jawaban atas masalah yang diangkat dalam penelitian. Secara skematis proses pengolahan data, reduksi data, sajian data dan verifikasi data dapat digambarkan dalam bagan di bawah ini:



Bagan 3.2 Analisis Data Kualitatif Sumber: Ashshofa, 2009:236

Keempat komponen tersebut saling mempengaruhi dan terkait. Pertama, peneliti melakukan penelitian di lapangan dengan menggunakan wawancara yang disebut tahap pengumpulan data. Karena data yang dikumpulkan banyak maka di adakan reduksi data, setelah direduksi kemudian diadakan sajian data, selain itu pengumpulan data juga digunakan untuk penyajian data. Apabila kedua tahapan tersebut selesai dilakukan, maka diambil kesimpulan. Data-data yang terkumpul dalam penulisan skripsi ini diperoleh melalui penelitian yang dilakukan melalui wawancara dan dokumen. Data-data tersebut berkenaan pada focus penelitian yaitu model pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan.

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan dari hasil penelitian dan pembahasan mengenai model pemberdayaan masyarakat dan kendala dalam implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 tentang penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang bahwa :

Nomor 4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang dilaksanakan secara bertahap, terpadu, dan konsisten sesuai sekala prioritas dengan mempertimbangkan kemampuan sumber daya Pemerintah Daerah dan kebutuhan warga miskin, dilaksanakan oleh SKPD yang mempunyai kewenangan melaksanakan tugas pokok dan fungsi sesuai program serta dibantu CSR dengan didampingi Perguruan Tinggi dan LSM sebagai implementatornya, dikoordinasikan oleh TKPKD. Model-model pemberdayaan masyarakat berbentuk bantuan pangan, bantuan kesehatan, bantuan pendidikan, bantuan perumahan, bantuan peningkatan ketrampilan, bantuan modal usaha; dan bantuan perlindungan rasa aman. Pemerintah Kota Semarang pada Tahun 2013 telah mengentaskan warga miskin sebanyak 6.005 KK atau 4,60 % dari jumlah keseluruhan warga miskin 113.259 (kk) / 373.978 (jiwa) yang hanya di targetkan 2%: ± 3.473 KK, ini terealisasikan di 48 kelurahan.

5.1.2 Kendala pemberdayaan masyarakat dalam implementasi Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2008 tentang penanggulangan kemiskinan di Kota Semarang sebagai berikut: pertama, kendala internal antara lain: Keterlibatan Stakeholder kurang menyeluruh. Hal ini di karenakan adanya tugas yang melekat pada jabatan aslinya membuat program yang harusnya optimal menjadi tersendat. Kedua, kendala eksternal: ketakutan masyarakat akan kegagalan, merupakan perasaan bersalah yang dimiliki oleh penerima program pemberdayaan masyarakat miskin, yaitu suatu perasaan yang muncul dalam diri masyarakat akan kegagalan apabila mengikuti program pemberdayaan masyarakat miskin yang diberikan. Perasaan inilah yang terkadang lebih besar mendorong masyarakat untuk tidak mengikuti program pemberdayaan masyarakat miskin, selain itu adanya ketidakwajaran masyarakat dalam menyikapi program pemerintah. Ketidakwajaran merupakan rasa ketidaknyamanan yang dimiliki oleh masyarakat apabila mengikuti program atau merubah pekerjaan yang sudah digelutinya bertahun-tahun. Rasa ketidakwajaran ini disebabkan adanya keinginan pihak pemerakarsa untuk memaksa pekerjaan baru kepada masyarakat miskin yang mengikuti pelaksanaan program.

5.2 Saran

Dengan memperhatikan kesimpulan di atas, maka saran yang dapat dikemukakan antara lain:

5.2.1 Para perumus dan atau pembentuk kebijakan perlu lebih menyempurnakan cara-cara, sistem, dan implementasi pemberdayaan

masyarakat. Cara, sistem dan implementasi tersebut harus sesuai dengan nilai-niilai hukum yang hidup dan berkembang dalam masyarakat Kota Semarang saat ini. Hal penting lainnya dengan melihat budaya hukum masyarakat Kota Semarang. Penyempurnaan Peraturan Daerah tersebut perlu dilakukan, hal ini di arahkan untuk dapat menghilangkan rasa takut masyarakat, dan membangun kepercayaan masyarakat terhadap para pelaksana Peraturan Daerah.

5.2.2 Keterpaduan seluruh stakeholder dalam pelaksanaan program penanggulangan kemiskinan harus di tingkatkan agar terjalin komunikasi antara pelaksana program dan penerima program penanggulangan kemiskinan. Disini disposisi dalam implementasi kebijakan penanggulangan kemiskinan harus jelas dan sangat diperlukan, yakni: respon implementator terhadap kebijakan serta kondisi pemahaman terhadap kebijakan yang telah ditetapkan. Karena suatu program dapat berjalan dengan baik jika antara pelaksana program dan sasaran program mengetahui lebih dalam pogram yang ada, sehingga tidak akan adanya distorsi / penyimpangan atas kebijakan dan program yang ada.

DAFTAR PUSTAKA

1. Buku

- Anwas, Oos. M. 2013. *Pemberdayaan Masyarakat di era Global*. Bandung: Alfabeta.
- Ashshofa. Burhan. 2009. Metode Penelitian Hukum. Jakarta: Rineka Cipta.
- Amiruddin dan Zainal Asikin. 2006. *Pengantar Metode Penelitian Hukum*, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Attamimi, A. Hamid S, 2005, "Peranan Keputusan Presiden Republik Indobnesia dalam Penyelenggaraan Pemerintahan Negara, Disertasi, Bandung: Program Pasca Sarjana UNPAD
- Badan Pusat Statistik dan Badan Perencanaan Pembangunan Daerah. 2014. Semarang Dalam Angka 2013: Semarang Municipality in Figures 2013. Semarang: Pemerintah Kota Semarang
- ----- 2012. *Buku Saku Kota Semarang*. Semarang: Pemerintah Kota Semarang.
- Depdiknas, 2009. Kamus Besar Bahasa Indonesia, Jakarta: Balai Pustaka
- Fadjar, A.Mukthie. 2013. *Teori-Teori Hukum Kontemporer*. Malang, Jatim: Setara Press.
- Friedman, Lawrence M. 2013. Sistem Hukum Perspektif Ilmu sosial. Terj. M. Khozim. Bandung: Nusa Media.
- Islamy, M. Irfan, 2006. *Prinsip-prinsip Perumusan Kebijaksanaan Negara*, Jakarta: Bumi Aksara.
- Kurniawan, Luthfi J dan Mustafa Lutfi. 2011. Prihal Negara, Hukum & Kebijakan Publik: Perspektif Politik Kesejahteraan yang Berbasis Kearifan Lokal, Pro civil Society dan Gender.
- Mahfud, Moh. MD. 2014. *Hukum dan Pilar-pilar Demokrasi*, Yogyakarta: Gama Media.
- Mardikanto, Totok. 2013. *Model-Model Pemberdayaan Masyarakat*, Surakarta: UNS Press Cet-2.
- Mertokusumo, Sudikno, 2012, *Teori Hukum*. Yogyakarta: Cahaya Atma Pustaka,

- Manan, Bagir dan Kuntana Magnar, 2006, *Beberapa Masalah Hukum Tata Negara Indonesia*, Alumni.
- Poerwadarminta, 2012. W.J.S., *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, Jakarta: PN Balai Pustaka.
- Praja, Juhaya S., 2011. *Teori Hukum dan Aplikasinya*, Bandung: CV Pustaka Setia.
- Pamudji, S. 2006. Ekologi Adiministrasi Negara. Jakarta: BumiAksara.
- Soebiato, Poewoko dan Totok Mardikanto. 2013. *Pemberdayaan Masyarakat:* Dalam Perspektif Kebijakan Publik. Bandung: Alfabeta.
- Suyanto, Bagong. 2013. *Anatomi Kemiskinan dan Strategi Penanganannya*, Malang: Intrans Publishing.
- Sibuea, Hotma P., 2010. Asas Negara Hukum, Peraturan Kebijakan & Asas-Asas Umum Pemerintahan yang baik, Jakarta: Erlangga.
- Sunggono, Bambang. 2007. *Metodologi Penelitian Hukum*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sukirno, Sadono. 2006. Ekonomi Pembangunan, Proses, Masalahdan Dasar Kebijaksanaan, Medan: Borta Gorat.
- Soekanto, Soerjono. 2005, Pengantar Penelitian Hukum. Jakarta: UI Press.
- Tjokroamidjojo, Bintoro dan Mustopadidjaya, 2007. Kebijaksanaan dan Administrasi Pembangunan Perkembangan Teori dan Penerapan, Jakarta: LP3ES.
- Wibowo, Eddi, et al. 2006. *Kebijakan Publik dan Budaya*, Yogyakarta: YPAPI.
- Wahab, Solichin Abdul, 2005. Analisis Kebijaksanaan dari Reformulasi ke Implementasi Kebijaksanaan Negara, Jakarta: Bumi Aksara.

2. Peraturan Perundang-undangan

- Undang-Undang Dasar 1945
- Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2009 Tentang Kesejahteraan Sosial
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2011 Tentang Penanganan Fakir Miskin

- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2012 Tentang Penyelenggaraan Kesejahteraan Sosial
- Peraturan Presiden Republik Indonesia No 15 Tahun 2010 tentang percepatan penanggulangan kemiskinan
- Peraturan Gubenur Jawa Tengah Nomor 20 Tahun 2011 tentang RAD MDG's
- Peraturan Daerah Kota Semarang Nomor 4 Tahun 2008 Tentang Penanggulangan Kemiskinan.
- Peraturan Daerah Kota Semarang Nomor 6 Tahun 2010 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kota Semarang Tahun 2010 – 2015
- Peraturan Walikota Semarang Nomor 16 Tahun 2012 RKPD Kota Semarang Tahun 2013
- Surat Keputusan Walikota Nomor 465/0320/2010 tentang Pembentukan Tim Koordinasi Penanggulangan Kemiskinan Daerah (TKPKD) Kota Semarang dan Kelompok Program Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kota Semarang

3. Internet

http://thepublicadministration.blogspot.com/2011/06/review-buku-evaluasi-kebijakan-publik.html

http://simgakin.semarangkota.go.id/2014/website

4. Jurnal

Jurnal Kebijakan Publik, Volume 3, Nomor 1, Maret 2012

Jurnal Masyarakat, Kebudayaandan Politik, Tahun XIV, Nomor 4 Oktober 2013

5. Surat kabar/Majalah

SuaraMerdeka, 2 Juli 2013

Tempo.com, 01 Juli 2013

Suaramerdeka.com, 24 September 2013

Harian Rakyat Merdeka, 13 November 2012



KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG Nomor: 3868/P/2014

Tentang PENETAPAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI/TUGAS AKHIR SEMESTER GASAL/GENAP TAHUN AKADEMIK 2014/2015

Menimbang

Bahwa untuk memperlancar mahasiswa Jurusan/Prodi Ilmu Hukum/Ilmu Hukum Fakultas Hukum membuat Skripsi/Tugas Akhir, maka perlu menetapkan Dosen-dosen Jurusan/Prodi Ilmu Hukum/Ilmu Hukum Fakultas Hukum UNNES untuk menjadi pembimbing.

Mengingat

- Undang-undang No.20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Tambahan Lembaran Negara RI No.4301, penjelasan atas Lembaran Negara RI Tahun 2003, Nomor 78)
- 2. Peraturan Rektor No. 21 Tahun 2011 tentang Sistem Informasi Skripsi UNNES
- SK. Rektor UNNES No. 164/O/2004 tentang Pedoman penyusunan Skripsl/Tugas Akhir Mahasiswa Strata Satu (S1) UNNES;
- SK Rektor UNNES No.162/O/2004 tentang penyelenggaraan Pendidikan UNNES;

Menimbang

Usulan Ketua Jurusan/Prodi Ilmu Hukum/Ilmu Hukum Tanggal 2 September 2014

.....

MEMUTUSKAN

Menetapkan PERTAMA

Menunjuk dan menugaskan kepada:

Nama

: Dr. Rodiyah, SPd., SH., MSi

NIP

: 197206192000032001

Pangkat/Golongan: III/D

Jabatan Akademik : Lektor Kepala

Sebagai Pembimbing

Untuk membimbing mahasiswa penyusun skripsi/Tugas Akhir ; Nama : RESTANTYO BAGUS PANUNTUN

NIM

: 8111411071

Jurusan/Prodi

: Ilmu Hukum/Ilmu Hukum

Topik

: MODEL PEMBERDAYAAN MASYARAKAT DALAM IMPLEMENTASI PERDA NO. 4 TAHUN 2008 TERKAIT

PENANGGULANGAN KEMISKINAN DI KOTA SEMARANG

KEDUA

Keputusan ini mulai bertaku sejak tanggal ditetapkan.

Tembusan

- 1. Pembantu Dekan Bidang Akademik
- 2, Ketua Jurusan

3. Petinggal

8111411071

8111411071: FM-03-AKD-24/Rev. 66 :.... DITETAPKAN DI : SEMARANG PADA TANGGAL : 8 September 2014

DEKAN

Ors, Sartono Sahlan, M.H. NIP 195308261982031003



Formulir Usulan Topik Skripsi FM-1-AKD-24/rev.00 UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

Usulan topik skripsi ini diajukan oleh:

Nama

: RESTANTYO BAGUS PANUNTUN

NIM

: 8111411071

Jurusan

: Ilmu Hukum Program Studi : Ilmu Hukum, S1

Topik

: MODEL PEMBERDAYAAN MASYARAKAT DALAM IMPLEMENTASI PERDA NO. 4 TAHUN 2008 TERKAIT PENANGGULANGAN

KEMISKINAN DI KOTA SEMARANG

Menyetujui Ketua Jurysan

Tr. Sulist yoho, SH.MH NIP. 197505242000031002

Semarang, 1 September 2014 Yang mengajukan,

RESTANTYO BAGUS PANUNTUN

NM. 8111411071





KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

FAKULTAS HUKUM JURUSAN ILMU HUKUM

Gedung K 1.4.2, Kampus Sekaran, Gunungpati, Semarang 50229 Telepon: (024) 8507891

Laman: fh.unnes.ac.id, surel: fh@unnes.ac.id

Nomor

4262 /UN-37.1.8/DT/2014

Lamp.

Hal

: Usulan Pembimbing

Yth. Dekan Fakultas Hukum Universitas Negeri Semarang

Merujuk Keputusan Rektor Unnes Nomor 164/O/2004 tentang Pedoman Penyusunan Skripsi Mahasiswa Program S1 pasal 7 mengenai penentuan pembimbing, dengan ini saya usulkan

Name

: Dr. Rodiyah, SPd., SH., MSi

NIP

: 197206192000032001

Pangkat/Golongan

: III/D

Jabatan Akademik

: Lektor Kepala

Sebagai Dosen Pembimbing

Dalam penyusunan Skripsi/Tugas Akhir untuk mahasiswa

Nama

: RESTANTYO BAGUS PANUNTUN

NIM

: 8111411071

Program Studi

: Ilmu Hukum, S1

Topik

: MODEL PEMBERDAYAAN MASYARAKAT DALAM IMPLEMENTASI PERDA NO. 4

TAHUN 2008 TERKAIT PENANGGULANGAN KEMISKINAN DI KOTA SEMARANG

B. 3/2/4

Untuk itu, mohon diterbitkan surat penetapannya.

Semarang, 2 September 2014

Ketua harasan

Tri Sulistiyono, SH.MH NIP. 197505242000031002



Lampiran 2



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

FAKULTAS HUKUM

Gedung K1 Kampus Sekaran Gunungpati, Semarang 50229 Telp/Fax. (024) 8507891-70709205

Email: fh@unnes.ac.id, Website: www.fh.unnes.ac.id, twitter:

@fh_unnes



SURAT IZIN PENELITIAN

No. Dokume

No. Revisi

Hal 1 dari 1

Tanggal Terbit 1 Setember 2012

Sahlan, M.H. 51982031003

No

: 5038 / UN37.1.8 / LT / 2014

27 Oktober 2014

Hal

: Ijin Penelitian

Kepada

Yth. Kepala Kesbangpolinmas Kota Semarang

Dengan hormat,

Bersama ini, kami mohon ijin pelaksanaan penelitian untuk penyusunan skripsi/Tugas Akhir oleh mahasiswa sebagai berikut:

Nama: RESTANTYO BAGUS PANUNTUN

NIM : 8111411071 Prodi : Ilmu Hukum

Judul: Model Pemberdayaan Masyarakat dalam Implementasi Peraturan Daerah

No.4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang

Atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Tembusan:

1. Arsip

Fakultas Hukum Unnes



PEMERINTAH KOTA SEMARANG BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Jl. Pennuda No. 175 Semarang Telp. 3584045 Hunting: 3584077 Pws. 2601,2602,2603,2604,2605,2606 Fax. 3584045

SURAT REKOMENDASI SURVEY / RISET

Nomor: 070/1466/X/2014

DASAR

- : 1. Peraturan Daerah Pemerintah Kota Semarang Nomor 13 tahun 2008, Tanggal 7 Nopember 2008 tentang Pembentukan Organisasi dan Tata Kerja Lembaga Teknis Daerah Kota Semarang.
 - Peraturan Walikota Semarang Nomor 44 Tahun 2008 Tanggal 24 Desember 2008 tentang Penjabaran Tugas dan Fungsi Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat Kota Semarang.

II. MEMBACA

: Surat dari Dekan Fakultas Hukum UNNES

Nomor: 5038/UN37.1.8/LT/2014

Tanggal: 27 Oktober 2014

- III. Pada Prinsipnya kami TIDAK KEBERATAN / DAPAT MENERIMA atas Pelaksanaan Penelitian / Survey di Kota Semarang.
- IV. Yang dilaksanakan oleh :

1. Nama

: Restantyo Bagus Panuntun

Kebangsaan

: Indonesia

Alamat

: Jl. Jomblang Perbalan Rt 06 Rw 02 Kel. Candi, Kec. Candisari

4. Pekerjaan

: Mahasiswa

Penanggungjawab : Drs. Sartono Sahlan, M.H

Judul Penelitian :"Model Pemberdayaan Masyarakat dalam Implementasi

Peraturan Daerah No.4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan

Kemiskinan di Kota Semarang"

7. Lokasi

: Kota Semarang

V. KETENTUAN SEBAGAI BERIKUT:

- Sebelum melakukan kegiatan terlebih dahulu melaporkan kepada Pejabat Setempat/Lembaga Swasta yang akan dijadikan obyek lokasi untuk mendapatkan petunjuk seperlunya dengan menunjukkan Surat Pemberitahuan ini.
- Pelaksanaan survey / riset tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan pemerintahan. Untuk penelitian yang mendapat dukungan dana sponsor baik dari dalam negeri maupun luar negeri, agar dijelaskan pada saat

- mengajukan perijinan. Tidak membahas masalah Politik dan atau Agama yang dapat menimbulkan terganggunya stabilitas keamanan dan ketertiban.
- Surat rekomendasi dapat dicabut dan dinyatakan tidak berlaku apabila pemegang Surat Rekomendasi ini tidak mentaati / mengindahkan peraturan yang berlaku atau obyek penelitian menolak untuk menerima Peneliti.
- Setelah survey / riset selesai supaya menyerahkan hasilnya kepada Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Semarang
- VI. Surat Rekomendasi Penelitian / Riset ini berlaku dari :

Tanggal 30 Oktober 2014 s/d 30 Januari 2015

VII. Demikian harap menjadikan perhatian dan maklum.

Semarang, 30 Oktober 2014

A n. Walikota Semarang Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Ar Kota Semarang

Drs. KUNCORO HIMAWAN, MSi

NIP 19580302 198303 1 021

Lampiran 4



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

FAKULTAS HUKUM

Gedung K1 Kampus Sekaran Gunungpati, Semarang 50229 Telp/Fax. (024) 8507891-70709205

Email: fh@unnes.ac.id_ Website: www.fh.unnes.ac.id_ twitter: @fh_unnes

SURAT IZIN PENELITIAN



No. Dokumen FM-05-AKD-24

No. Revisi

Tanggal Terbit 1 Setember 2012

No

: 5040 / UN37.1.8 / LT / 2014

27 Oktober 2014

ogo Sahlan, M.H. 196308251982031003

Hall

: Ijin Penelitian

Kepada

Yth. Kepala Badan Perencanaan dan Pembangunan Daerah Kota Semarang

Dengan hormat,

Bersama ini, kami mohon ijin pelaksanaan penelitian untuk penyusunan skripsi/Tugas Akhir oleh mahasiswa sebagai berikut:

Nama: RESTANTYO BAGUS PANUNTUN

NIM : 8111411071 Prodi : Ilmu Hukum

Judul: Model Pemberdayaan Masyarakat dalam Implementasi Peraturan Daerah

No.4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang

Atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Tembusan:

1. Arsip Fakultas Hukum Unnes

Lampiran 5



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

FAKULTAS HUKUM

Gedung K1 Kampus Sekaran Gunungpati, Semarang 50229 Telp/Fax. (024) 8507891-70709205

Email: fh@unnes.ac.id, Website: www.fh.unnes.ac.id, twitter: @fh_unnes



SURAT IZIN PENELITIAN

No. Dokumen FM-05-AKD-24

No. Revisi

Hal 1 dari 1

Tanggal Terbit 1 Setember 2012

No

: 5042 / UN37.1.8 / LT / 2014

27 Oktober 2014

Hal

: Ijin Penelitian

Kepada

Yth. Kepala Dinas Sosial Pemuda dan Olahraga Kota Semarang

Dengan hormat,

Bersama ini, kami mohon ijin pelaksanaan penelitian untuk penyusunan skripsi/Tugas Akhir oleh mahasiswa sebagai berikut:

Nama: RESTANTYO BAGUS PANUNTUN

NIM : 8111411071 Prodi : Ilmu Hukum

Judul: Model Pemberdayaan Masyarakat dalam Implementasi Peraturan Daerah

No.4 Tahun 2008 tentang Penanggulangan Kemiskinan di Kota Semarang

Atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Drs. Saltono Sahlan, M.H.

NP. 195308251982031003

Tembusan: 1. Arsip

Fakultas Hukum Unnes



PEMERINTAH KOTA SEMARANG BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH

=(BAPPEDA)=

Kantor: Jl. Pemuda 148 Semarang - Telp. 3541095, 3513366 Psw. 1240, 1255, 1276

SURAT KETERANGAN

Nomor : 070 / 11144

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama

: Aning Siti Soelastri, SE MM

: 19670806 199403 2 007

Jabatan

: Kasubag Umum & Kepegawaian pada

Bappeda Kota Semarang

Menerangkan dengan sesungguhnya bahwa:

; Restantyo Bagus Panuntun Universitas : Universitas Negeri Semarang

NIM

: 8111411071

Telah selesai melaksanakan survey / riset di Bappeda Kota Semarang sejak tanggal 30 Oktober s/d 5 November 2014.

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Semarang, 5 November

An. KEPALA BAPPEDA KOTA SEMARANG Sekretaris,

Ub. Kasubag Umum & Kepegawaan

Aning Siti Soelastri, SE MM

Penata Tk I NIP. 19670806 199403 2 007

Lampiran 7



PEMERINTAH KOTA SEMARANG DINAS SOSIAL PEMUDA DAN OLAH RAGA

Jalan Pemuda No.148 Tlp (024)3569040,3549547,3513366 psw.1269,1224,1324,1469 SEMARANG - 50132

SURAT KETERANGAN

NOMOR: 070/657

Dasar : Surat dari Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Semarang Nomor

070/1466/X/2014 tanggal 30 Oktober 2015 perihal Surat Rekomendasi

Survey/Riset.

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Drs. L. JOKO RAKITO, M.Pd NIP : 19620211 198702 1 004

Pangkat/ Gol : Pembina / IV a

Jabatan : Sekretaris Dinas Sosial Pemuda dan Olahraga Kota Semarang

Dengan ini menyatakan bahwa Mahasiswi/Mahasiswa tersebut dibawah ini :

Nama : RESTANTYO BAGUS PANUNTUN

NIM : 8111411071

Universitas Universitas Negeri Semarang

Fakultas : Hukum

Telah menyelesaikan Penelitian/Riset/Survey/KKN/KKL di Dinas Sosial Pemuda dan Olahraga Kota Semarang guna menyelesaikan tugas akhir.

Demikian Surat keterangan ini ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, /6 Februari 2015

An. Kepata Dipas Sosial Pemuda Dan Olahraga Kota Semarang

Seknetaris

A R Pembina

NIP. 19620211 198702 1 004

OKO RAKITO, M.Pd

LAMPIRAN
KEPUTUSAN WALIKOTA SEMARANG
NOMOR : 050 /716 /2015
TENTANG PENETAPAN WARGA MISKIN
KOTA SEMARANG TAHUN 2013

REKAPITULASI DATA WARGA MISKIN KOTA SEMARANG TAHUN 2013

| NO | KECAMATAN | KELURAHAN | HAMPIS | RMISKIN | MISKIN | | SANGAT MISKIN | | TOTAL | TOTAL |
|--------------|-----------------|-----------------|--------|---------|--------|-------|------------------|-------|--------|-------|
| | BESIDERING | naovinistit. | KK | JIWA | KK | JIWA | KK | JIWA | KK | AWIL |
| 1 | 2 | . 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | SEMARANG TENGAH | Miroto | 232 | 711 | 194 | 620 | 0 | 0 | 426 | 1.33 |
| | | Brumbungan | 306 | 943 | 85 | 296 | 0 | 0 | 391 | 1.23 |
| | | Jagalan | 257 | 777 | 145 | 473 | 12 | 38 | 414 | 1.28 |
| | | Kranggan | 177 | 516 | 127 | 378 | 2 | 3 | 306 | 89 |
| | | Gabahan | 395 | 1.245 | 334 | 1.045 | 0 | 0 | 729 | 2.29 |
| | | Kembangsari | 222 | 663 | 133 | 356 | - 1 | 3 | 356 | 1.00 |
| | | Sekayu | 308 | 1.014 | 62 | 178 | 0 | 0 | 370 | 1.19 |
| | | Pandansari | 265 | 818 | 36 | 76 | 0 | 0 | 301 | 85 |
| | | Bangunharjo | 151 | 445 | 36 | 106 | 0. | 0 | 187 | 55 |
| | | Kauman | 150 | 511 | 48 | 149 | 0 | 0 | 198 | - 66 |
| | * | Purwodinatan | 544 | 1.671 | 212 | 665 | 0 | 0 | 756 | 2.33 |
| | | Karangkidul | 354 | 1.088 | 41 | 140 | 0 | 0 | 395 | 1.2 |
| | | Pekunden | 277 | 850 | 84 | 260 | 0 | 0 | 361 | 1.1 |
| | | Pindrikan Kidul | 106 | 302 | 25 | 62 | 0 | 0 | 131 | 36 |
| | | Pindrikan Lor | 146 | 485 | 234 | 722 | 1 | 4 | 381 | 1,2 |
| JUMLAH | | 3.890 | 12.039 | 1.796 | 5.526 | 16 | 48 | 5,702 | 16.6 | |
| 2 | SEMARANG UTARA | Bandarhario | 2.244 | 7.731 | 469 | 1.520 | 1 | 2 | 2.714 | 9.2 |
| | | Bulu Lor | 1.053 | 3.650 | 267 | 978 | 2 | 8 | 1.322 | 4.63 |
| | | Plombokan | 711 | 2.408 | 358 | 1.281 | 0 | 0 | 1.069 | 3.68 |
| | | Purwosari | 846 | 2.721 | 80 | 255 | 0 | 0 | 926 | 2.9 |
| | | Kuningan | 945 | 3.248 | 145 | 453 | 1 | 3 | 1.091 | 3.70 |
| | | Panggung Lor | 55 | 165 | 3 | 13 | 0 | 0 | 58 | 1 |
| | | Panggung Kidul | 678 | 2.286 | 115 | 379 | 0 | 0 | 793 | 2.66 |
| - 1 | | Tanjungmas | 2.762 | 9.243 | 787 | 2.612 | 1 | 4 | 3.550 | 11.85 |
| | | Dadapsari | 943 | 3.215 | 210 | 732 | 0 | 0 | 1.153 | 3.94 |
| _ | JUMLA | | 10,237 | 34.667 | 2.434 | 8.223 | 5 | 17 | 12.676 | 42.90 |
| 3 | SEMARANG TIMUR | Kemijen | 1.284 | 4.339 | 172 | 594 | 0 | 0 | 1.456 | 4.93 |
| | | Rejornulyo | 287 | 838 | 132 | 458 | 0 | 0 | 419 | 1.29 |
| | | Mlatibaru | 455 | 1.482 | 123 | 389 | 2 | 4 | 580 | 1.87 |
| | | Kebonagung | 468 | 1.504 | 36 | 114 | 0 | 0 | 504 | 1.61 |
| П | | Mlatiharjo | 425 | 1.427 | 29 | 112 | 0 | 0 | 454 | 1.53 |
| П | | | 514 | 1.670 | 124 | 366 | 2 | 4 | 640 | 2.04 |
| | | Bugangan | 783 | 2.432 | 137 | 454 | 0 | 0 | 920 | 2.88 |
| | | Sarirejo | 1.148 | 3.906 | 108 | 383 | 0 | 0 | 1.256 | 4.28 |
| | | Rejonari | 189 | 654 | 48 | 150 | 0 | 0 | 237 | 80 |
| | W | Karangturi | 64 | 235 | 19 | 72 | 0 | 0 | 83 | 30 |
| Karangtempel | | Karangtempel | 5.617 | 18.487 | 928 | 3.092 | 4 | 8 | 6.549 | 21.58 |

| + | GAYAMSARI | Tambakrejo | 1.130 | 3.787 | 86 | 300 | 0 | 0 | 1.216 | 4.087 |
|--------|--|-------------------|-------|--------|-------|-------|----|-----|-------|--------|
| | | Kaligawe | 885 | 3.096 | 178 | 632 | 0 | 0 | 1.063 | 3.728 |
| | | Sawah Benar | 1.273 | 4.207 | 179 | 619 | .0 | 0 | 1.452 | 4.826 |
| | 1 | Siwalan | 623 | 2.180 | 32 | 101 | 0 | 0 | 655 | 2.281 |
| | | Sambirejo | 659 | 2.043 | 79 | 206 | 0 | 0 | 738 | 2.249 |
| | | Pandeanlamper | 888 | 3.100 | 78 | 292 | 0. | 0. | 966 | 3.392 |
| | | Gayamaan | 392 | 1.413 | 67 | 226 | 0 | 0 | 459 | 1,639 |
| | JUMLA | | 5.850 | 19.826 | 699 | 2.376 | 0 | 0 | 6.549 | 22.202 |
| 5 | GENUK | Sembungharjo | 681 | 2.343 | 65 | 210 | 0 | 0 | 746 | 2,553 |
| | | Kudu | 513 | 1.788 | 66 | 222 | 0 | 0 | 579 | 2.010 |
| | | Karangroto | 614 | 2.081 | 284 | 893 | 1 | 4 | 899 | 2.978 |
| | | Genuksan | 981 | 3,413 | 52 | 151 | 0 | 0 | 1.033 | 3.564 |
| | | Banjardowo | 699 | 2.263 | 51 | 181 | 0 | 0 | 760 | 2.444 |
| | | Gebangsari | 130 | 449 | 3 | 11 | 0 | 0 | 133 | 460 |
| | | Trimulyo | 343 | 1.226 | 33 | 103 | 0 | 0 | 376 | 1.329 |
| | | Penggaron Lor | 151 | 591 | 69 | 253 | 0 | 0 | 220 | 844 |
| | | Muktiharjo Lor | 238 | 829 | 111 | 359 | 0 | 0 | 349 | 1.188 |
| | | Bangetayu Kulon | 850 | 2.899 | 179 | 673 | 0 | 0 | 1.029 | 3.572 |
| | | Bangetayu Wetan | 630 | 2.195 | 56 | 168 | 0 | 0. | 686 | 2.363 |
| | | Terboyo Kulon | 103 | 361 | 22 | 77 | 0 | 0 | 125 | 438 |
| | | Terboyo Wetan | 206 | 732 | 17 | 66 | 0 | 0 | 223 | 798 |
| JUMEAH | | | 6.139 | 21.170 | 1.018 | 3.367 | 1 | - 4 | 7.158 | 24.541 |
| 6 | PEDURUNGAN | Penggaron Kidul | 300 | 967 | 9 | 27 | 0 | 0 | 309 | 994 |
| | Consequence of the consequence o | Tlogomutyo | 480 | 1.725 | 85 | 299 | 0 | 0 | 565 | 2.024 |
| | | Tlogosari Wetan | 397 | 1.442 | 13 | 47 | 0 | 0 | 410 | 1.489 |
| | | Tiogosarı Kulon | 621 | 2.147 | 27 | 90 | 0 | 0 | 648 | 2.237 |
| | | Muktiharjo Kidul | 1.602 | 5.607 | 175 | 641 | 0 | 0 | 1.777 | 6.248 |
| | | Plamongamari | 493 | 1.655 | 42 | 143 | 0 | 0 | 535 | 1.798 |
| | | Gemah | 1.198 | 4.033 | 64 | 217 | 0 | 0 | 1.262 | 4.250 |
| | | Pedurungan Kidul | 323 | 1.119 | 93 | 331 | 0 | 0 | 416 | 1.450 |
| | | Pedurungan Lor | 256 | 931 | 7 | 17 | 0 | 0 | 263 | 948 |
| | | Pedurungan Tengah | 349 | 1.177 | 45 | 165 | 0 | 0 | 394 | 1.342 |
| | | Palebon | 536 | 1.806 | 33 | 119 | 0 | 0 | 569 | 1.925 |
| | | Kaheari | 282 | 922 | 21 | 68 | 0 | 0 | 303 | 990 |
| | JUMLA | н | 6,837 | 23.531 | 614 | 2.164 | 0 | 0 | 7.451 | 25.695 |
| 7 | SEMARANG SELATAN | Randusari | 825 | 2.678 | 189 | 512 | 0 | 0 | 1.014 | 3.190 |
| | The state of the s | Bulustalan | 295 | 1.012 | 147 | 486 | 0 | 0 | 442 | 1.498 |
| | | Barusari | 400 | 1.248 | 84 | 271 | 0 | 0 | 484 | 1.519 |
| | | Mugaesari | 619 | 1.792 | 90 | 312 | ò | 0 | 709 | 2.104 |
| | | Pleburan | 262 | 833 | 10 | 34 | 0 | 0 | 272 | 867 |
| | | Wonodri | 623 | 1.988 | 149 | 482 | 0 | 0 | 772 | 2.470 |
| | | Peterongan | 602 | 1.958 | 80 | 236 | 0 | 0 | 682 | 2.194 |
| | | Lamper Lor | 501 | 1.712 | 60 | 189 | 0 | 0 | 561 | 1.901 |
| | | Lamper Kidul | 262 | 799 | 31 | 104 | 0 | 0 | 293 | 903 |
| | | Lamper Tengah | 1.100 | 3.522 | 72 | 235 | 0 | 0 | 1.172 | 3.757 |
| | JUMIAI | | 5,489 | 17.542 | 912 | 2.861 | 9 | 0 | 6.401 | 20.403 |
| 8 | CANDISARI - | Candi | 1.419 | 4.572 | 122 | 419 | 0 | 0 | 1.541 | 4,991 |
| | | Jatingaleh | 462 | 1.599 | 66 | 245 | 0 | 0 | 528 | 1.844 |
| | 100 | Kaliwiru | 184 | 567 | 87 | 286 | 0 | 0 | 271 | 853 |

| | | Jombiang | 1.683 | 5.702 | 657 | 2.148 | 0 | 0 | 2.340 | 7.850 |
|--------------|-------------------|---|---|--|---|---|---|---|---|---|
| | | Karanganyar Gunung | 1.044 | 3.418 | 180 | 582 | 0 | 0 | 1.224 | 4.000 |
| | | Tegalsari | 801 | 2.664 | 110 | 364 | 0 | 0 | 911 | 3.028 |
| | | Wonotingsl | 594 | 1.847 | 6 | 17 | 0 | 0 | 600 | 1.864 |
| | JUS | ILAH | 6.187 | 20.369 | 1.228 | 4.061 | 0 | 0 | 7,415 | 24,430 |
| , | GAJAHMUNGKUR | Karangrejo | 582 | 1.903 | 91 | 303 | 0 | 0 | 673 | 2,206 |
| | | Bendan Duwur | 352 | 1.185 | 27 | 85 | 0 | 0 | 379 | 1.270 |
| | | Bendan Ngisor | 311 | 1.009 | 25 | 93 | 0 | a | 336 | 1.102 |
| | | Sampangan | 516 | 1.787 | 74 | 223 | 0 | 0 | 590 | 2.010 |
| | | Gajahmungkur | 1.285 | 3.818 | 124 | 347 | 0 | 0 | 1,409 | 4.165 |
| | | Lempongsari | 475 | 1.556 | 41 | 134 | 0 | 0 | 516 | 1.690 |
| | | Petompon | 519 | 1.629 | 17 | 41 | 0 | 0 | 536 | 1.670 |
| | | Bendungan | 432 | 1.309 | 42 | 139 | 0 | 0 | 474 | 1.448 |
| JUMLAH | | 4.472 | 14.196 | 441 | 1.365 | 0 | 0 | 4.913 | 15.561 | |
| 10 TEMBALANG | | Meteseh | 921 | 3.198 | 43 | 127 | 0 | 0 | 964 | 3.325 |
| | | Rowonari | 1.003 | 3.580 | 256 | 779 | 2 | 3 | 1.261 | 4.362 |
| | | Mangunharjo | 369 | 1.297 | 11 | 40 | 0 | 0 | 380 | 1.337 |
| | | Bulusan | 159 | 535 | 34 | 98 | 0 | 0 | 193 | 633 |
| | | Kramas | 130 | 406 | 33 | 110 | 0 | 0 | 163 | 516 |
| | | Tembalang | 52 | 172 | 7 | 19 | 0 | 0 | 50 | 191 |
| | | Jangli | 501 | 1.697 | 126 | 368 | 0 | 0 | 627 | 2.065 |
| | | Tandang | 2.101 | 7.031 | 499 | 1,628 | 0 | 0 | 2.600 | 8,659 |
| | | Kedungmundu | 119 | 417 | 26 | 85 | 0 | O. | 145 | 502 |
| | 7/ | Sendangguwo | 1.909 | 6.427 | 82 | 259 | 0 | 0 | 1.991 | 6.686 |
| | | Sendangmulyo | 731 | 2.638 | 171 | 642 | 1 | 4 | 903 | 3.284 |
| | | Samhiroto | 610 | 2.101 | - 65 | 240 | 0 | 0 | 675 | 2.341 |
| | JUM | TAH | 8.605 | 29,490 | 1.353 | 4.395 | 3 | 7 | 9.961 | 33,901 |
| 1 | BANYUMANIK | Pudakpayung | 405 | 1.373 | 71 | 238 | 0 | 0 | 476 | 1.611 |
| | | Gedawang | 250 | 844 | 65 | 200 | 0 | 0 | 315 | 1.044 |
| | | Jabungan | 274 | 899 | 122 | 360 | 0 | 0. | 396 | 1.259 |
| | | Pedalangan | 344 | 962 | 46 | 125 | 0 | 0 | 390 | 1.087 |
| | | Banyumanik. | 542 | 1.786 | 57 | 172 | 0. | 0 | 599 | 1.958 |
| | | | | | | | | | 640 | 1.600 |
| | | Srondol Kulon | 488 | 1.398 | 74 | 202 | 0 | 0 | 562 | \$1000c |
| | | | 488 473 | 1.398 | 74 152 | 202 474 | 0 | 0 | 625 | |
| | | Srondol Wetan | 2000 | 1000 | 10000 | | 7.14 | 5.377 | 10.00 | |
| | | Srondol Wetan Ngearep | 473 | 1.631 | 152 | 474 | 0 | 0 | 625 | 2.105 |
| | | Srondol Wetan Ngearep Tinjomoyo | 473 501 | 1.631 | 152 26 | 474 89 | 0 | 0 | 625 527 | 2.105 1.716 |
| | | Srondol Wetan Ngesrep Tinjomoyo Padangwari | 473 501 317 | 1.631 1.627 1.024 | 152 26 53 | 474 89 182 | 0 | 0 | 625 527 370 | 2.105 1.716 1.206 |
| | JUM | Srondol Wetan Ngestep Tinjomoyo Padangsan Sumurboto | 473 501 317 251 | 1.631 1.627 1.024 790 | 152 26 53 30 | 474 89 182 106 | 0 0 0 | 0 0 | 625 527 370 281 | 2.105 1.716 1.206 896 |
| 2 | JUM GUNUNGPATI | Srondol Wetan Ngestep Tinjomoyo Padangsan Sumurboto | 473 801 317 251 153 | 1.631 1.627 1.024 790 500 | 152 26 53 30 30 | 474 89 182 106 97 | 0 0 0 0 0 | 0 0 0 0 | 625 527 370 281 183 | 2.105 1.716 1.206 896 597 |
| 1 | | Srondol Wetan Ngearep Tinjomoyo Padangsari Sumurboto LAH Pakontelan | 473 501 317 251 153 3.998 | 1.631 1.627 1.024 790 500 12.834 | 152 26 53 30 30 726 | 474 89 182 106 97 2.245 | 0 0 0 0 0 0 | 0 0 0 0 | 625 527 370 281 183 4.724 | 2.105 1.716 1.206 896 597 15.079 |
| 1 | | Srondol Wetan Ngearep Tinjomoyo Padangsari Sumurboto LAH Pakintelan Mangunsari | 473 801 317 251 153 3.998 428 | 1.631 1.627 1.024 790 500 12.834 1.360 | 152 26 53 30 30 726 17 | 474 89 182 106 97 2.245 49 | 0 0 0 0 0 0 0 | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 625 527 370 281 183 4.724 445 | 2.105 1.716 1.206 896 597 15.079 |
| 1 | | Srondol Wetan Ngearep Tinjomoyo Padangsan Sumurboto LAH Pakuntelan Mangunsan | 473 501 317 251 153 3.998 428 389 | 1.631 1.627 1.024 790 500 12.834 1.360 1.219 | 152 26 53 30 30 726 17 | 474 89 182 106 97 2.245 49 | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 625 527 370 281 183 4.724 445 373 | 2.105 1.716 1.206 896 597 15.079 1.409 |
| 2 | | Srondol Wetan Ngearep Tinjomoyo Padangsan Sumurboto LAH Pakintelan Mangunsari Plalangan Gunungpati | 473 801 317 251 153 3.998 428 389 238 | 1.631 1.627 1.024 790 500 12.834 1.360 1.219 | 152 26 53 30 30 726 17 14 29 | 474 89 182 106 97 2.245 49 34 | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 625 527 370 281 183 4.724 445 373 267 | 2.105 1.716 1.206 896 597 15.079 1.409 1.253 |
| 2 | | Srondol Wetan Ngearep Tinjomoyo Padangsan Sumurboto LAH Pakintelan Mangunsari Plalangan Gunungpati Nongkoaswit | 473 801 317 251 183 3.998 428 359 238 567 | 1.631 1.627 1.024 790 500 12.834 1.360 1.219 775 1.700 | 152 26 53 30 30 726 17 14 29 185 | 474 89 182 106 97 2.245 49 34 91 517 | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 0 | 625 527 370 281 183 4.724 445 373 267 752 | 2.105 1.716 1.206 896 597 15.079 1.409 1.253 866 2.217 |
| 2 | | Srondol Wetan Ngearep Tinjomoyo Padangsan Sumurboto LAH Pakintelan Mangunsari Plalangan Gunungpati Nongkosawit Pongangan | 473 801 317 251 153 3.998 428 359 238 567 351 | 1.631 1.627 1.024 790 500 12.834 1.360 1.219 775 1.700 | 152 26 53 30 30 726 17 14 29 185 50 | 474 89 182 106 97 2.245 49 34 91 517 154 | 0 | 0 | 625 527 370 281 183 4.724 445 373 267 752 401 | 2.105 1.716 1.206 896 597 15.079 1.409 1.253 866 2.217 |
| 2 | | Srondol Wetan Ngearep Tinjomoyo Padangsan Sumurboto LAH Pakintelan Mangunsari Plalangan Gunungpati Nongkosawit Pongangan Ngijo | 473 501 317 251 153 3.998 428 359 238 567 351 594 | 1.631 1.627 1.324 790 500 12.834 1.360 1.219 775 1.700 1.191 2.024 | 152 26 53 30 30 726 17 14 29 185 50 28 | 474 89 182 106 97 2.245 49 34 91 517 154 103 | 0 | 0 | 625 527 370 281 183 4.724 445 373 267 752 401 622 | 2.105 1.716 1.206 896 597 15.079 1.409 1.253 866 2.217 1.345 |
| 2 | | Srondol Wetan Ngearep Tinjomoyo Padangsan Sumurboto LAH Pakintelan Mangunsari Plalangan Gunungpati Nongkosawit Pongangan | 473 801 317 251 153 3.998 428 389 238 567 351 594 156 | 1.631 1.627 1.324 790 500 12.834 1.360 1.219 775 1.700 1.191 2.024 447 | 152 26 53 30 30 726 17 14 29 185 50 28 | 474 89 182 106 97 2.245 49 34 91 517 154 103 | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 0 | 625 527 370 281 183 4.724 445 373 267 752 401 622 159 | 2.105 1,716 1,206 896 597 15.079 1,409 1,253 866 2,217 1,345 2,127 |

| 113 | JUML SEMARANG BARAT | Cepcico Jatirejo Sumurrejo Kalisegoro Kandri AH Ngemplak Simongan Manyaran Krapyak Tambakharjo Kalibanteng Kulon Kalibanteng Kidul Gisikdrono | 491 228 191 177 378 5.434 1.204 1.458 263 236 403 | 1.425 722 604 533 1.171 17.251 4.130 4.874 873 | 43 25 33 11 28 868 113 58 | 116 72 104 27 53 2.621 340 | 0 0 0 0 0 0 | 0 0 0 0 0 0 | 534 250 224 188 406 6.302 1.317 | 1.541 794 708 560 1.224 19.872 4.470 |
|-----|--|--|---|--|--|--|-------------|-------------|---|--|
| 113 | Andrews and the property of the same of th | Sumurrejo Kalisegoro Kandri AH Ngemplak Simongan Manyaran Krapyak Tambakharjo Kalibanteng Kulon Kalibanteng Kudon | 191 177 378 5.434 1.204 1.458 263 236 403 | 504 533 1.171 17.251 4.130 4.874 | 33 11 28 868 113 | 104 27 53 2,621 340 | 0 0 | 0 0 | 224 188 406 6.302 | 708 566 1.224 19.872 |
| 13 | Andrews and the property of the same of th | Kalisegoro Kandri AH Ngemplak Simongan Manyaran Krapyak Tambakharjo Kalibanteng Kulon Kalibanteng Kudon | 177 378 5,434 1,204 1,458 263 236 403 | 533 1.171 17.251 4.130 4.874 | 28 868 113 | 27 53 2,621 340 | 0 | 0 | 188 406 6.302 | 1.224 19.872 |
| 13 | Andrews and the property of the same of th | Kalisegoro Kandri AH Ngemplak Simongan Manyaran Krapyak Tambakharjo Kalibanteng Kulon Kalibanteng Kudon | 378 5,434 1,204 1,458 263 236 403 | 1.171 17.251 4.130 4.874 | 28 868 113 | 53 2.621 340 | 0 | 0 | 406 6.302 | 1.224 |
| 13 | Andrews and the property of the same of th | Kandri AH Ngemplak Simongan Manyaran Krapyak Tambakharjo Kalibanteng Kulon Kalibanteng Kidul | 5.434 1.204 1.458 263 236 403 | 17.251 4,130 4.874 | 868 113 | 2.621 340 | 0 | 0 | 6.302 | 19.87 |
| 13 | Andrews and the property of the same of th | All Ngemplak Simongan Manyaran Krapyak Tambakharjo Kalibanteng Kulon Kalibanteng Kidul | 1.204 1.458 263 236 403 | 4.130 4.874 | 113 | 340 | | | | |
| 13 | Andrews and the property of the same of th | Ngemplak Simongan Manyaran Krapyak Tambakharjo Kalibanteng Kulon Kalibanteng Kidul | 1.458 263 236 403 | 4.874 | 24.00 | 2.970 | 0 | 0 | 1.317 | 4.479 |
| | | Manyaran Krapyak Tambakharjo Kalibanteng Kulon Kalibanteng Kidul | 263 236 403 | 10.77 | 58 | 404 | | | B + 42" B (F) | |
| | | Krapyak Tambakharjo Kalibanteng Kulon Kalibanteng Kidul | 236 403 | 873 | | 194 | 0 | .0 | 1.516 | 5.068 |
| | | Tambakharjo Kalibanteng Kulon Kalibanteng Kidul | 403 | | 24 | 68 | 0 | 0 | 287 | 941 |
| | | Kalibanteng Kulon Kalibanteng Kidul | 40.00 | 760 | 54 | 166 | .0 | 0 | 290 | 926 |
| | | Kalibanteng Kidul | 20,000 | 1.342 | 51 | 151 | 0 | 0 | 454 | 1.493 |
| | | | 403 | 1.370 | 42 | 144 | 0 | 0 | 445 | 1.514 |
| | | CHRINGEOGG | 1.640 | 5.490 | 260 | 873 | 0 | 0 | 1.900 | 6.363 |
| | | Bongsari | 1.034 | 3.473 | 90 | 302 | 0 | 0 | 1.124 | 3.778 |
| | | - Control of the cont | 704 | 2.341 | 60 | 171 | 0 | 0 | 764 | 2.512 |
| | | Bojongsalaman | 243 | 798 | 13 | 47 | 0 | 0. | 256 | 845 |
| - 1 | | Salaman Mloyo | 154 | 441 | 62 | 165 | 0 | 0 | 216 | 606 |
| | | Cabean | 674 | 2.362 | 114 | 389 | 0 | 0 | 788 | 2.751 |
| | | Karangayu | 989 | 3.328 | 275 | | 0 | | | 4.290 |
| | | Krobokan | 0.75 | | | 962 | 100 | 0 | 1.264 | |
| | | Towangsari | 84 | 279 | 31 | 90 | 0 | 0 | 115 | 369 |
| | | Tawangmas | 366 | 1.166 | 42 | 122 | 0 | 0 | 408 | 1.28 |
| | | Kembangarum | 1.840 | 6.238 | 58 | 188 | 0 | 0 | 1.898 | 6.426 |
| | JUML | AH | 11.695 | 39.265 | 1.347 | 4,372 | 0 | 0 | 13.042 | 43.637 |
| 14 | MIJEN | Cangkiran | 217 | 641 | 33 | 120 | 0 | 0 | 250 | 761 |
| | | Bubakan | 50 | 166 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50 | 166 |
| | | Karangmalang | 149 | 442 | 46 | 112 | 0 | 0 | 195 | 554 |
| | | Polaman | 63 | 171 | 29 | 77 | 0 | 0 | 92 | 248 |
| | | Purwosari | 285 | 931 | 152 | 397 | 2 | 8 | 439 | 1,336 |
| | | Tambangan | 152 | 479 | 39 | 103 | 1 | 1 | 192 | 583 |
| | | Wonolopo | 360 | 1.238 | 34 | 94 | 0 | 0 | 394 | 1.332 |
| | | Mijen | 225 | 778 | 89 | 313 | 0 | 0 | 314 | 1.091 |
| | | Jatibarang | 98 | 307 | 220 | 759 | 0 | 0 | 318 | 1.066 |
| | | Kedungpani | 394 | 1,168 | 193 | 566 | 1 | - 4 | 588 | 1.738 |
| | | Ngadirgo | 575 | 1.955 | 151 | 433 | 0 | 0 | 726 | 2.388 |
| | | Wonoplumbon | 503 | 1.619 | 164 | 470 | 1 | 2 | 668 | 2.091 |
| | | Jatisari | 117 | 386 | 115 | 417 | 0 | 0 | 232 | 803 |
| | | Pesantren | 171 | 555 | 29 | 71 | 0 | 0 | 200 | 626 |
| | JUMIA | VH. | 3.359 | 10.836 | 1.294 | 3.932 | 5 | 15 | 4.658 | 14.783 |
| 5 8 | NGALIYAN | Gondoriye | 271 | 817 | 18 | 44 | 0 | 0 | 289 | 861 |
| | | Podorejo | 223 | 778 | 89 | 291 | 1 | 4 | 313 | 1,073 |
| | | Bringin | 485 | 1.639 | 24 | 63 | 0 | 0 | 509 | 1.702 |
| | | Purwoyoso | 1.290 | 3.965 | 105 | 298 | 0 | 0 | 1.395 | 4.263 |
| | | Kalipencur | 734 | 2.573 | 97 | 326 | 0 | 0 | 831 | 2,899 |
| | | Bambankerep | 234 | 835 | 71 | 199 | 0 | 0 | 305 | 1.034 |
| | | Ngaliyan | 318 | 1.072 | 8 | 29 | 0 | 0 | 326 | 1.101 |
| | | | 1.066 | 3.358 | 31 | 86 | 0 | 0 | 1.097 | 3.444 |
| | | Tambakaji | 872 | 2.746 | 144 | 420 | 0 | 0 | 1.016 | 3.166 |
| | | Wonosari | 311 | 1.020 | 85 | 271 | 0 | 0 | 396 | 1.291 |

| | JUMLAH | 5.804 | 18.803 | 672 | 2.027 | 1 | 4 | 6,477 | 20.834 |
|---------|----------------|--------|---------|--------|--------|----|-----|---------|---------|
| 16 TUGU | Jrakah | 200 | 686 | 96 | 298 | 2 | 3 | 298 | 987 |
| | Tugurejo | 516 | 1.666 | 39 | 119 | 1. | 2 | 556 | 1.787 |
| | Karanganyar | 307 | 960 | 71 | 224 | 0 | . 0 | 378 | 1.193 |
| | Randugarut | 251 | 762 | 27 | 90 | 0 | 0 | 258 | 852 |
| | Mangkang Wetan | 686 | 2.385 | 102 | 350 | 0 | 0 | .788 | 2.735 |
| | Mangkang Kulon | 273 | 914 | 48 | 148 | 0 | 0 | 321 | 1.062 |
| | Mangunharjo | 626 | 2.145 | 56 | 172 | 0 | 0 | 682 | 2.317 |
| | JUMLAH | | 9.527 | 439 | 1,401 | 3 | 5 | 3.281 | 10.933 |
| | TOTAL | 96,452 | 319.842 | 16.769 | 54.028 | 38 | 108 | 113.259 | 373.978 |

WALIKOTA SEMARANG

HENDRAR PRIHADI

ē



KELURAHAN SASARAN PERCEPATAN PENANGGULANGAN KEMISKINAN KOTA SEMARANG



TAHUN 2011-2015

| No. | Kecamatan | Kelurahan | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----|----------------|--------------------|-----------|------|-----------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Semarang Utara | 1. BuluLor | V | | | | |
| | | 2. Tanjung Mas | V | | | | |
| | | 3. PanggungLor | | V | | | |
| | | 4. Bandarharjo | | V | | | |
| | | 5. Dadapsari | | V | | | |
| | | 6. Plombokan | | | | | |
| | | 7. Purwosari | | | | | |
| | | 8. PanggungKidul | | | | V | |
| | | 9. Kuningan | | | $\sqrt{}$ | | |
| 2. | Semarang Timur | Karangtempel | √ | | | | |
| | | 2. Rejomulyo | $\sqrt{}$ | | | | |
| | | 3. rejosari | | V | | | |
| | | 4. Mlatibaru | | V | | | |
| | | 5. Kemijen | | V | | | |
| | | 6. KebonAgung | | | | V | |
| | | 7. Mlatiharjo | | | V | | |
| | | 8. Bugangan | | | V | | |
| | | 9. Sarirejo | | | V | | |
| | | 10. KarangTuri | | | | V | |
| 3. | Gayamsari | 1. Gayamsari | V | | | | |
| | | 2. Sawahbesar | $\sqrt{}$ | | | | |
| | | 3. Sambirejo | | V | | | |
| | | 4. Siwalan | | V | | | |
| | | 5. Tambakrekjo | | V | | | |
| | | 6. Kaligawe | | | | | |
| | | 7. Pandean Lamper | | | | | |
| 4. | Genuk | 1. Gebangsari | V | | | | |
| | | 2. TerboyoKulon | V | | | | |
| | | 3. KarangRoto | | V | | | |
| | | 4. Trimulyo | | V | | | |
| | | 5. TerboyoWetan | | V | | | |
| | | 6. K U D U | | | √ | | |
| | | 7. BangetayuWetan | | | V | | |
| | | 8. Genuksari | | | | | V |
| | | 9. BanjarDowo | | | | V | |
| | | 10. Sembungharjo | | | | V | |
| | | 11. PenggaronLor | | | | V | |
| | | 12. MuktiharjoLor | | | | | |
| | | 13. BangetayuKulon | | | $\sqrt{}$ | | |

| 5. | Pedurungan | 1. Palebon | l √ | | | | |
|----|------------------|--------------------|-----|----------------------|--------------|--------------|-----------|
| | | 2. TlogosariWetan | V | | | | |
| | | 3. PedurunganKidul | ' | √ | | | |
| | | 4. Tlogomulyo | | - \ | | | |
| | | 5. PenggaronKidul | | $\overline{\lambda}$ | | | |
| | | 6. Plamongansari | | • | | | V |
| | | 7. PedurunganLor | | | V | | V |
| | | 8. Kalicari | | | V | V | |
| | | 9. MuktiharjoKidul | | | 2/ | V | |
| | | 10. Gemah | | | 2/ | | |
| | | 11. TlogosariKulon | | | V | | V |
| | | | | | | V | V |
| | | 12. Pedurungan | | | | V | |
| | C C - 1 - 4 | Tengah | | | | | |
| 6. | Semarang Selatan | | 7 | | | | |
| | | 2. LamperLor | ν | | | | |
| | | 3. Mugasari | | <u> </u> | | | |
| | | 4. Randusari | | <u> </u> | | | |
| | | 5. Lamper Tengah | | √ | , | | |
| | | 6. Barusari | | | V | | |
| | | 7. Bulustalan | | | V | , | |
| | | 8. Wonodri | | | | √ | |
| | | 9. Peterongan | | | V | | |
| | | 10. LamperKidul | | | | \checkmark | |
| 7. | Tembalang | 1. Tembalang | | | | | |
| | | 2. Rowosari | V | | | | |
| | | 3. KedungMundu | | V | | | |
| | | 4. Tandang | | V | | | |
| | | 5. Sendangguwo | | | | | |
| | | 6. Bulusan | | | | V | |
| | | 7. Meteseh | | | $\sqrt{}$ | | |
| | | 8. SendangMulyo | | | | V | |
| | | 9. Mangunharjo | | | | | $\sqrt{}$ |
| | | 10. Sambiroto | | | | | V |
| | | 11. Kramas | | | V | | , |
| | | 12. Jangli | | | V | | |
| 8. | Banyumanik | 1. SumurBoto | 1 | | , | | |
| 0. | Daily amanik | 2. Jabungan | 1 | | | | |
| | | 3. SrondolWetan | ٧ | | | | |
| | | 4. Gedawang | | $\frac{1}{\sqrt{1}}$ | | | |
| | | 5. Tinjomoyo | | | | | |
| | | | | V | | 2 | |
| | | 6. Pandangsari | | | | √ √ | |
| | | 7. Pedalangan | | | | V | |
| | | 8. Banyumanik | | | \ \ .\ | | |
| | | 9. Pudakpayung | | | √ | | |
| | | 10. SrondolKulon | | | √ | | , |
| | | 11. Ngesrep | , | | | | √ |
| 9. | Candisari | 1. Candi | V | | | | |
| | | 2. Jomblang | √ √ | | | | |

| | | 3. Tegalsari | | V | | | |
|-----|----------------|------------------------------|-----------|----------------|-----------|----------|---------|
| | | 4. KaranganyarGunun | | - \ | | | |
| | | g | | ٧ | | | |
| | | 5. Wonotingal | | V | | | |
| | | 6. Jatingaleh | | · · | V | | |
| | | 7. Kaliwiru | | | 1 | | |
| 10. | Comorona | 1. Pekunden | V | | V | | |
| 10. | Semarang | | ٧ | | | - 1 | |
| | Tengah | 2. Bangunharjo | | -1 | | 1 | |
| | | 3. KarangKidul | | 1 | | | |
| | | 4. Sekayu | | √ | | | |
| | | 5. Purwodinata | | ٧ | | - 1 | |
| | | 6. Jagalan | | | | ٧ | , |
| | | 7. Kranggan | , | | | | ٧ |
| | | 8. Gabahan | √ | | | | , |
| | | 9. Kembangsari | | | | , | √ |
| | | 10. Pandansari | | | | V | |
| | | 11. Kauman | | | , | V | |
| | | 12. Brumbungan | | | V | | |
| | | 13. Miroto | | | $\sqrt{}$ | | |
| | | 14. PindirikanKidul | | | | | |
| | | 15. PindirikanLor | | | | | |
| 11. | Gajah Mungkur | 1. Gajah Mungkur | $\sqrt{}$ | | | | |
| | | 2. BendanDuwur | $\sqrt{}$ | | | | |
| | | 3. BendanNgisor | | V | | | |
| | | 4. Lempongsari | | V | | | |
| | | 5. Bendungan | | V | | | |
| | | 6. Petompon | | | V | | |
| | | 7. Karangrejo | | | V | | |
| | | 8. Sampangan | | | V | | |
| 12. | Semarang Barat | 1. KalibantengKulon | $\sqrt{}$ | | | | |
| | | 2. Krobokan | Ż | | | | |
| | | 3. Gisikdrono | , | | | | |
| | | 4. NgemplakSimonga | | - \ | | | |
| | | n | | • | | | |
| | | 5. Kembangarum | | V | | | |
| | | 6. Krapyak | | • | | V | |
| | | 7. Tambakharjo | | | | 1 | |
| | | 8. KalibantengKidul | | | | 3/ | |
| | | 9. Bongsari | | | 1 | V | - |
| | | 10. Manyaran | | | 1 | | - |
| | | | | | ٧ | | V |
| | | 11. Cabean | | | 1 | | V |
| | | 12. BojongSalaman | | | N | | |
| | | 13. SalamanMloyo | | | .V | | |
| | | 14. Karangayu | | | | | \ ./ |
| | | 15. Tawangsari | | | | , | √ |
| 10 | NY 11 | 16. Tawangmas | , | | | √ | ļ |
| 13. | Ngaliyan | 1. Ngaliyan | V | | | | ļ |
| | | Babankerep | $\sqrt{}$ | | | | |

| | | 3. Kalipancur | | | | | |
|-----|-----------------------------|------------------------------|----|-----------|----|----|-----------|
| | | 4. Wates | | $\sqrt{}$ | | | |
| | | 5. Podorejo | | V | | | |
| | 6. Wonosari 7. Tambakaji | | | | V | | |
| | | | | | | | |
| | | 8. Purwoyoso | | | | | |
| | | 9. Beringin | | | | | |
| | | 10. Gondoriyo | | | V | | |
| 14. | Mijen | 1. Wonolopo | | | | | |
| | | 2. Ngadirgo | | | | V | |
| | | 3. Jatisari | | V | | | |
| | | 4. Jatibarang | | V | | | |
| | | 5. Wonoplumbon | | V | | | |
| | | 6. Polaman | | | V | | |
| | | 7. Karangmalang | | | | | |
| | | 8. Purwosari | | | | | |
| | | 9. Tambangan | | | V | | |
| | | 10. Cangkiran | | | | V | |
| | | 11. Mijen | | | | V | |
| | | 12. Kedungpane | | | | V | |
| | | 13. Bubakan | | | V | | |
| | | 14. Pesatren | | | | | |
| 15. | Tugu | 1. MangkangKulon | √ | | | | |
| | | 2. Mangunharjo | √ | | | | |
| | | 3. MangkangWektan | | V | | | |
| | | 4. Karanganyar | | $\sqrt{}$ | | | |
| | | 5. Randugarut | | | | | |
| | | 6. Tugurejo | | | | | |
| | | 7. Jerakah | | | V | | |
| 16. | GunungPati | 1. Plalangan | | | | | |
| | | 2. Mangunsari | √ | | | | |
| | | 3. Sumurejo | | V | | | |
| | | 4. Sekaran | | V | | | |
| | | Pakintelan | | V | | | |
| | | 6. Patemon | | | V | | |
| | | 7. GunungPati | | | | | $\sqrt{}$ |
| | | 8. Sukorejo | | | V | | |
| | | 9. Ngijo | | | | | |
| | | 10. Kalisegoro | | | | | |
| | | 11. Nongkosawit | | | | | |
| | | 12. Pongangan | | | | V | |
| | | 13. Sadeng | | | | | $\sqrt{}$ |
| | | 14. Kandri | | | | V | |
| | | 15. Cepoko | | | V | | |
| | | 16. Jatirejo | | | | | $\sqrt{}$ |
| | | Jumlah | 32 | 48 | 48 | 32 | 17 |



REKAP REALISASI DAN POTENSI KELURAHAN PERCEPATAN PENANGGULANGAN KEMISKINAN TAHUN III / 2013



| | TAHUN III / 2013 | | | | | | |
|----|------------------|-----------------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| No | KEC. | KELURAHA / JML KK MISKIN | SKPD / CSR | WUJUD BANTUAN / POTENSI | | | |
| | | Patemon / 125 KK | Disnakertrans | Pelatihan Menjahit, Membatik, Komputer, Otomotif, Perhotelan, Padat Karya, TKSP. | | | |
| | | | Din. Kel. Perikanan | Pelatihan Olah Bandeng Duri Lunak, Budidaya Ikan Lele | | | |
| | | | Din. Kop. UKM | Bantuan Peralatan Usaha untuk PUM | | | |
| | | | Kant. Ket. Pangan | Pelatihan manajemen ekonomi Wardes, Pengembangan lumbung pangan | | | |
| | | | Din. PSDA & ESDM | Pembang.angunan Sumur Air Tanah & SIPAS | | | |
| | | | DTKP | Rehab Rumah Tidak Layak Huni | | | |
| | | | Din. Kebersihan Pert. | Bantuan Gerobak Sampah | | | |
| 1. | Gunungpati | | TMMD Reguler 91 | RTLH, Perbaikan Sarpras / Fasum Lingkungan | | | |
| | | | Bank BNI - UNNES | Pelatihan Ketrampilan dan Sarana Usaha | | | |
| | | | PT. Sido Muncul | Pemeriksaan Mata dan Kacamata gratis untuk anak SD | | | |
| | | Sukorejo / 60 KK | Disnakertrans | Pelatihan Menjahit, Membatik, Komputer, Padat Karya Produktif, WUB, TKM, TKSP. | | | |
| | | | Din. Kop. UKM | Bantuan Peralatan Usaha untuk PUM | | | |
| | | | Disbudpar | Pelatihan Biopori / Buat Souvenir | | | |
| | | | DTKP | Rehab Rumah Tidak Layak Huni | | | |
| | | | Din. Kebersihan P. | Bantuan Gerobak Sampah | | | |

| | | | Bank BNI - | Pelatihan Ketrampilan dan Sarana |
|----|-------------------|---------------------|----------------------------|--|
| | | | UNNES | Usaha |
| | | Kali segoro / 84 KK | Disnakertrans | latihan Menjahit, Membatik, Otomotif, rhotelan, PraMagang, Padat rya,TKSP |
| | | | Din. Kop. UKM | Bantuan Peralatan Usaha untuk PUM |
| | | | Din. Kel. Perikanan | Bantuan Peralatan Budidaya Ikan Lele |
| | | | Disbudpar | Pelatihan Biopori / Buat Souvenir |
| | | | Din. Bina Marga | Pemeliharaan Jalan RW II |
| | | | Din. Kebersihan P. | Bantuan Gerobak Sampah |
| | | | Bank BNI - UNNES | Pelatihan Ketrampilan dan Sarana Usaha |
| | | Cepoko / 70 KK | Disnakertrans | Pelatihan Menjahit, Membatik, Tata Rias, Otomotif, Pra Magang, TKSP. |
| | | | Din. Kop. UKM | Bantuan Peralatan Usaha untuk PUM |
| | | | Din. Kel. Perikanan | Bantuan Peralatan Budidaya Ikan Lele |
| | | | Disbudpar | Pelatihan Biopori / Buat Souvenir |
| | | | Din. PSDA & ESDM | Peningkatan Sumur Dalam |
| | | | Din. Kebersihan P. | Bantuan Gerobak Sampah |
| | | | Bank BNI & Unnes | Pelatihan Ketrampilan dan Sarana Usaha |
| | | Plombokan / 42 KK | Din. Koperasi UKM | Pelatihan Menjahit Bantuan Alat-alat Memasak |
| | | | Din. Kelautan Perikanan | Pelatihan Boga Ikan laut dan Bantuan Alat |
| | | | Dinsospora | Pelatihan Tata Rias, Pelatihan Salon, Pelatihan Bordir |
| 2. | Semarang Utara | Purwosari / 59 KK | Din. Koperasi UKM | Pelatihan boga, Pelatihan menjahit, Pelatihan salon Pelatihan salon, Pelatihan rias pengantin |
| | | | Din. Kelautan Perikanan | Pelatihan budidaya ikan, Pelatihan pengolahan ikan |
| | | | Dinsospora | Pelatihan sablon, Pelatihan bordir, Pelatihan manik-manik, Pelatihan souvenir |

| | | Kuningan / 57 KK | Din. Koperasi | Pelatihan boga, Pelatihan menjahit, |
|----|---------------------|--------------------|--------------------------|--|
| | | | Zim Hopotusi | Pelatihan salon |
| | | | Din. Kelautan | Pelatihan budidaya lele |
| | | | Din. Kesehatan | Sertifikasi P-IRT |
| | | | Dinsospora | Pelatihan souvenir, Pelatihan manik- manik Pelatihan border, Pelatihan sablon, Pelatihan salon, Pelatihan rias pengantin |
| | | | Bapermasper & KB | Bantuan untuk posyandu |
| | | Barusari / 126 KK | Din. Kop. UKM | KPUM / Warungan, KPUM Salon, Menjahit |
| | | | Din. Kel. Perikanan | Kelompok Usaha Budidaya ikan, Pengolahan |
| | | | Bapermas dan KB | Pengelolaan Telur Asin |
| | | | Dinsospora | Pelatihan Ketrampilan Souvernir, Pelatihan Manik-manik, Ketrampilan Bordir, Pelatihan Salon, Rias Pengantin |
| | | | Dinas Kesehatan | Pembuatan Sanitasi |
| | | | Bapermas Provinsi | Pembuatan MCK |
| | | | DTKP | Rehab Rumah tidak Layak Huni |
| 3. | Semarang Selatan | Bulustalan / 99 KK | Din. Koperasi UKM | KPUM Usaha Masakan, KPUM salon, KPUM menjahit |
| | | | Din. Kel. Perikanan | Kelompok usaha budidaya ikan, Kelompok pengolahan ikan |
| | | | Bapermasper | Kelompok usaha pengolahan telur asin |
| | | | Dinsospora | Pelatihan souvenir, manik-manik, Pelatihan salon, Tata rias |
| | | | Din. Kesehatan | Pembuatan sanitasi / WC |
| | | Peterongan / 58 KK | Din. Koperasi UKM | Bantuan KPUM I, Bantuan KPUM II |
| | | | DKP | PIB |
| | | | Disnakertrans | Pelatihan Salon, Pelatihan Menjahit |
| | | | SKPD kec. Smg Selatan | Bantuan Etalase warung juice |

| | | Pendirikan Kidul / | Din. Kel. Perikanan | Pelatihan Tulang Lunak (presto) |
|----|----------|--------------------------|----------------------------|---|
| | | 40KK | Din. Kop. UMKM | Bantuan Modal |
| | | | Disnakertrans | Pelatihan Menjahit, Modiste, Pelatihan Komputer |
| | | Pendirikan Lor / 80KK | Disnakertrans | Pelatihan TKSP, Pelatihan Otomotif, Teknisi HP, Perhotelan, Menjahit cepat |
| | | | Dinsospora | Pelatihan tata rias, dan Pelatihan manik-manik |
| | | | Din. Kelautan Perikanan | Pelatihan budidaya ikan dan Bantuan bibit ikan |
| | | | Din. Koperasi UMKM | Pelatihan boga dan Bantuan KUBE |
| | | | Din. Kebersihan | Bantuan sarana kerja Gerobak sampah |
| | | | Din. Budpar | Pelatihan Kewirausahaan |
| 4. | Semarang | | PNPM | Rehap rumah tidak layak huni |
| 4. | Tengah | | Bank Danamon – UNAKI | Bantuan Sarana Kerja Persampahan dan penghijauaan |
| | | Brumbungan / 60KK | Din. Kop. UMKM | Bantuan berupa peralatan boga, |
| | | | Din. Kel. Perikanan | Bantuan peralatan masakan Bantuan budidaya ternak lele |
| | | | BLH | Pelatihan kerajinan Ilmiah |
| | | | Bank Danamon – UNAKI | Bantuan sarana kerja persampahan dan penghijauan |
| | | Miroto / 70KK | Din. Kelautan Perikanan | Pelatihan Pengolahan ikan dan bantuan alat-alat presto, Budidaya ikan lele |
| | | | Din. Koperasi | Pelatihan boga dan bantuan peralatan usaha |
| | | | SKPD Kec. Semg Tengah | Usaha masakan dan bantuan peralatan memasak, Pelatihan menjahit dan bantuan mesin Jahit |
| | | | Bank Danamon – UNAKI | Bantuan Sarana Kerja Persampahan dan Penghijauan |
| | | Bongsari / 86KK | Disnakertrans | Pelatihan Menjahit Cepat |
| _ | Semarang | | Dinsospora | Pelatihan salon |
| 5. | Barat | | DTKP | Rehap rumah tidak layak huni |
| | | | Din.Kop.UKM | Usaha Mikro |

| | | | Din.Kel.Perikanan | Usaha Budidaya Lele |
|----|-------------------|---------------------------|-------------------------------|--|
| | | | PT. Phapros | Bantuan untuk Kelompok Usaha Mikro |
| | | Salaman Mloyo / 99 KK | Disnakertrans | Kelompok pengrajin kue, Kelompok penjahit |
| | | | Din. Koperasi UKM | Pengrajin kue, Kelompok penjahit |
| | | | SKPD Kecamatan / Kelurahan | Kelompok tambal ban, Kelompok olahan bandeng presto |
| | | Bojong Salaman / 40 KK | Disnakertrans | Pelatihan Menjahit cepat, Pelatihan Tata rias, Otomotif Pelatihan Operator Komputer, |
| | | | Disperindag | Pelatihan batik kaos |
| | | | Din. Kop. UKM | Pelatihan dan mesin jahit, Peralatan usaha untuk kelompok |
| | | | DTKP | Perbaikan 4 rumah tidak layak huni |
| | | Manyaran / 40KK | DTKP | Perbaikan rumah tidak layak huni |
| | | | Din. Koperasi UKM | Pelatihan Boga Kelompok Manyaran I, Pelatihan Boga Kelompok Manyaran II |
| | | Sarirejo / 110KK | Disnakertrans | Pelatihan menjahit dan bantuan mesin jahit, Pelatihan tata boga dan bantuan peralatan, Bantuan mesin obras, Pelatihan manik-manik |
| 6. | Semarang Timur | | Disospora | Pelatihan / ketrampilan membuat souvenir, Pelatihan salon, Rias pengantin |
| | | | Din. Kel. Perikanan | Bantuan budi daya ikan lele, Bantuan perlengkapan alat-alat olah ikan |
| | | | Kant. Ket. Pangan | Pelatihan olahan pangan |
| | | | Din. Koperasi UKM | Bantuan perlengkapan warungan |

| | | | Bank Jateng-IKIP PGRI | Pelatihan Ketrampilan dan Sarana Usaha |
|------------|------------|-------------------|-------------------------------|---|
| | | Mlatiharjo / 80KK | Disnakertrans | Pelatihan menjahit dan mesin jahit, Pelatihan tata boga dan bantuan peralatan |
| | | | Disospora | Pelatihan membuat souvenir, Pelatihan manik-manik, Pelatihan Rias pengantin |
| | | | Din. Kel. Perikanan | Bantuan alat-alat olah ikan |
| | | | Din. Koperasi UKM | Pemberian perlengkapan warungan |
| | | | Bank Jateng-IKIP PGRI | Pelatihan Ketrampilan dan Sarana Usaha |
| | | Bugangan / 135KK | Din. Koperasi | Kelompok warungan I, Kelompok warungan II |
| | | | Bapermasper | Pelatihan menjahit |
| | | | Din. Kelautan | Budi daya ikan, Pengolahan ikan |
| | | | Disnakertrans | Pelatihan Otomotif, Operator computer, Teknisi HP, Pelatihan Membatik, Modiste, Menjahit cepat, Perhotelan |
| | | | SKPD Kelurahan / Kecamatan | Pelatihan tata boga, Pelatihan menjahit, Pelatihan tata rias, membuat souvenir, |
| | | | Dinsospora | Pelatihan rias pengantin, Pelatihan salon, Pelatihan menjahit border, Pelatihan manik-manik |
| | | | Kant. Ket. Pangan | Pelatihan pengolahan pangan |
| | | | Bank Jateng - IKIP PGRI | Pengolahan bandeng presto, Pelatihan bandeng cabut duri, Pelatihan varisasi ikan lele |
| | | Pedurungan Lor / | Din. Kop. UMKM | Kelompok Peralatan memasak, |
| 7. | Kec. | 42KK | | Kelompok Usaha Boga |
| ' ' | Pedurungan | | Din. Kel. Perikanan | Kelompok Budidaya Lele |

| | | | Disnakertrans | Kelompok Usaha Menjahit, Pelatihan Souvernir dan Peralatan |
|----|----------------|----------------------------|-------------------------------|--|
| | | Gemah / 80KK | Din. Koperasi | Kelompok masakan, Kelompok kelontong |
| | | | Din. Kelautan | Kelompok pengolahan ikan, Budidaya ikan |
| | | Muktiharjo Kidul / 42KK | Din. Koperasi UKM | Kelompok masakan, Kelompok kelontong |
| | | 721(1) | Din. Kelautan Perikanan | Kelompok pengolahan ikan, Budidaya ikan |
| | | Srondol Kulon / 187KK | Din. Kop. UKM | Peralatan masak, Kewirausahaan, Pelatihan menjahit dan bantuan peralatan |
| | | | Disnakertran | Padat karya pembuatan kandang kambing, Kelompok ternak kambing |
| | | | Disperindag | Pelatihan membatik |
| | | | Din. Kel. Perikanan | Bantuan Budidaya lele, Pelatihan Usaha; Bandeng duri lunak dan bantuan peralatan |
| | | | Dinsospora | Pelatihan menjahit, tata boga dan salon |
| | | | DTKP | Rehab Rumah tidak Layak Huni |
| | | | BLH | Pembuatan lubang biopori, sumur resapan |
| | Kec. | | Dinas Kesehatan | Pembuatan jamban |
| 8. | Banyumani k | | PNPM / BKM | Pembuatan talut, Bedah rumah, Pelatihan menjahit, Kelompok ternak kambing |
| | | | Din. PSDA & ESDM | Bantuan Pamsimas |
| | | | Pem. Provinsi | Kelompok ternak sapi (bantuan 4 ekor) |
| | | Banyumanik / 64KK | Din. Kop. UKM | Pemberian bantuan alat usaha warungan dan masakan - KPUM |
| | | | Din. Kel. Perikanan | Bantuan alat usaha dan pelatihan mengolah bandeng, dan membuat bandeng presto |
| | | | Disperindag dan Dinsospora | Pelatihan ketrampilan membatik, salon, tata boga, menjahit dan bordir |
| | | Pudakpayung / 47KK | Din. Kop. UKM | Pelatihan boga, PKL, kursus menjahit, dan Warungan |
| | | | Din. Kelautan | Budidaya dan pengolahan ikan |
| 9. | Tembalang | Jangli /58 KK | Din. Kop. UKM | Bantuan usaha warungan |

| | I | | Din. Kel. Perikanan | Budidaya lele, Bantuan alat presto, |
|-----|-----------|-----------------------|------------------------|--|
| | | | Dill. Kel. Felikaliali | Bantuan cabut duri |
| | | | Disnakertrans | Bantuan usaha ternak kambing |
| | - | Kramas / 52KK | Din. Kop. UMKM | Membuat makanan kecil dan bantuan |
| | | Mailias / J2KK | Dill. Kop. OlviKivi | peralatan usaha |
| | | | Disnakertrans | Pelatihan menjahit dan bantuan mesin |
| | | | Distiancitians | jahit dan bordir |
| | | | Din. Kel. Perikanan | Bantuan peralatan presto |
| | | | Din. Rei. i erikunun | Builtuan peranatan presto |
| | | | Dinsospora | Bantuan mesin jahit dan peralatan salon |
| | | Meteseh / 57KK | Din. Kop. UMKM | Bantuan usaha warungan, Pelatihan |
| | | 1/10/05011 / 5 / 1111 | Bill. Hop. Civilia | Ketrampilan salon, Pelatihan |
| | | | | Ketrampilan menjahit |
| | | | Din. Kel. Perikanan | Bantuan Budidaya Lele, Pelatihan |
| | | | | Olahan Bandeng Cabut Duri |
| | | | Dinsospora | Pelatihan Ketrampilan salon, |
| | | | | Pelatihan Tata rias pengantin, |
| | | | | Pelatihan manik-manik |
| | | | Kec. Tembalang | Bantuan Ternak kambing |
| | | Jatingaleh / 50KK | Din. Kel. Perikanan | Pelatihan ketrampilan budidaya ikan |
| 10. | | | Din. Kop. UMKM | Pelatihan menjahit dan tata busana, Peralatan usaha memasak |
| 10. | Candisari | Kaliwiru / 26KK | Din. Kop. UMKM | Pelatihan ketrampilan pembuatan manik/pernik, Pelatihan menjahit dan tata busana, Bantuan peralatan usaha masakan. |
| | | Kaligawe / 40KK | Din. Kel. Perikanan | Pelatihan budidaya ikan, Sapras dan pengolahan budidaya ikan |
| | | | Din. Kop. UMKM | Pemberian pelatihan dan bantuan |
| | | | F | peralatan usaha |
| | | | Disperindag | Pelatihan dan bantuan peralatan |
| | | | | usaha, sarana prasarana |
| | | | Kant. Ket. Pangan | Pelatihan mengolah makanan dan |
| | | | | bantuan peralatan |
| 11. | Gayamsari | | Disnakertrans | Pelatihan tata rias, menjahit, otomotif |
| | | | Dinsospora | Pelatihan salon, manik-manik, |
| | | | | souvenir dan bantuan alat |
| | | D 1 * ' | DTKP | Rehab Rumah Tidak Layak Huni |
| | | Pandean Lamper/ | Din. Kel. Perikanan | Budidaya ikan lele, Pengolahan ikan |
| | | 108KK | | bandeng, Budidaya ikan dan |
| | | | Die V IDAUM | pengolahan ikan |
| | | | Din. Kop. UMKM | Usaha salon dan menjahit, Kelompok |
| | | | | warungan I, warungan II |

| | | | DTKP | Rehab Rumah Tidak Layak Huni |
|-----|------------------|--|-----------------------------|--|
| | | | Disperindag | Pemberian pelatihan salon, dan |
| | | | | menjahit |
| | | | Kant. Ket. Pangan | Pelatihan Mengolah makanan ringan |
| | | | Dinsospora | Pelatihan pembuatan manik-manik, |
| | | | | bordir,dan salon |
| | | | Din. Kesehatan | Sertifikasi usaha kecil seperti krupuk, |
| | | | | kue, dan tempe |
| | | Sampangan / 97KK | Disnakertrans | Kelompok penjahit, Wira Usaha |
| | | | D: XX 1 D '' | Baru, Tenaga kerja Siap Pakai |
| | | | Din. Kel. Perikanan | Kelompok pengolahan ikan |
| | | | | "Menoreh Mina Utami & Menoreh |
| | | | | Mina Utama" dan Usaha ikan "Lele makmur" |
| | | | Din. Koperasi | Kelompok pelaku usaha mikro |
| | | | UKM dan | (KPUM) "Sampangan Lestari & |
| | | | Disperindag | Sampangan Rejeki", dan Kelompok |
| | | | Bispermang | menjahit |
| | | | DTKP | Rehab Rumah Tidak Layak Huni |
| | | | Din. Kesehatan | Program sanitasi |
| | Gajah Mungkur | Karangrejo / 40KK | Disperindag | Kelompok penjahit, Kelompok |
| 12. | | Transfer of the transfer of th | Bispermang | pengolahan makanan matengan |
| 12. | | | Disnaker | Kelompok budidaya jamur tiram |
| | | | Disnakertrans | Kelompok telur asin |
| | | Petompon / 73KK | Din. Koperasi | Membuat makanan kecil, warungan |
| | | | Din. Kel. Perikanan | Pengolahan ikan bandeng presto |
| | | | Disnakertrans | Pelatihan tata rias, Pelatihan desain grafis, Pelatihan jahit cepat, Pelatihan modiste |
| | | | Disperindag | Pelatihan produk tekstil (konveksi) |
| | | | Dinsospora | Pelatihan membuat souvenir, embuat |
| | | | Dilisospora | manik-manik, Pelatihan salon, |
| | | | | Pelatihan rias pengantin, Pelatihan |
| | | | | bordir |
| | | Bangetayu Wetan / 49KK | Swadaya/ Upaya Kelurahan | Pelatihan boga, Pelatihan menjahit |
| | | | Disperindag | Pelatihan cinderamata, Pelatihan |
| 1.4 | Carrel | | Din. Kel. Perikanan | cyber design |
| 14. | Genuk | | Din. Kel. Perikanan | Pelatihan pembuatan bandeng presto, Pelatihan budidaya ikan lele |
| | | | Din. Pariwisata | Pelatihan ketrampilan dari pelepah |
| | | | | pisang |
| | | | PNPM | Rehab Rumah Tidak Layak Huni |

| | | Kudu / 62 KK | Din. Koperasi | Bantuan peralatan warungan I, |
|-----|-------|---------------------------|------------------------------|---|
| | | | UKM Din. Kel. Perikanan | warungan II Bantuan budidaya ikan lele, |
| | | | Dill. ICI. I Clikaliali | Pengelolaan bandeng presto |
| | | | Kant. Ket. Pangan | Bantuan warung desa (wardes), |
| | | | | pengelolaan kripik tempe |
| | | | Disnakertrans | Pelatihan cindera mata, Pelatihan |
| | | | | menjahit dan bantuan mesin Jahit |
| | | | DTKP | Rehab Rumah Tidak Layak Huni |
| | | | PNPM | Pelatihan perbengkelan sepeda motor, Bantuan ternak burung puyuh, Bantuan pembutan kripik udang rebon |
| | | Bangetayu Kulon / 55KK | Swadaya / Upaya Kelurahan | Penyuluhan warga miskin tentang Apotik Hidup dan Taman Pertanian, Pelatihan cara pengolahan limbah menjadi Souvenir/ cenderamata, kompos, dll |
| | | | Din. Koperasi | Bantuan peralatan warung I, warung |
| | | | UKM | II, Bantuan mesin KPUM menjahit |
| | | | CSR | Pelatihan pengolahan ikan, Pelatihan |
| | | | | cara berwiraswasta |
| | | | PNPM | Pelatihan menjahit |
| | | Tambangan / 40KK | Din. Kop. UMKM | Pelatihan Kewirausahaan |
| | | | Dinsospora | Pelatihan Manik-manik, Pelatihan Salon, Pelatihan Tata Rias |
| | | | SKPD Kecamatan | Pelatihan Bordir, Pelatihan Tata Boga |
| | | Bubakan / 40KK | Din.Kop. UMKM | Kelompok Warungan Menjahit, Pelatihan tata boga |
| | | | Din.Kel. Perikanan | Budidaya ikan, Pengolahan ikan |
| 13. | Mijen | Polaman / 98KK | Din. Kop. UMKM | - Pelatihan boga, Bantuan Usaha Warungan |
| | | | Din. Kelautan | Pelatihan budidaya lele, Pelatihan |
| | | | Perikanan | membuat presto |
| | | | Dinsospora | Pelatihan jahit, bordir, Pelatihan |
| | | | | manik-manik, Pelatihan souvenir, |
| | | | | Pelatihan salon, Pelatihan rias |
| | | | Disnakertrans | pengantin Budidaya ternak itik |
| | | | Distinctuals | Budiduyu ternuk itik |
| | | | SKPD Kelurahan / | Usaha aneka ceriping, Usaha aneka |
| | | | Kecamatan | kue, Jasa perbengkelan, Usaha |

| | | | | pertanian, Usaha menjahit |
|-----|----------|------------------|-----------------------|--|
| | | Wonosari / 50 KK | Din. Koperasi UKM | Bantuan Usaha masakan |
| | | | Din. Kel Perikanan | Budidaya lele, Pelatihan cabut duri |
| | | | Disperindag | Pelatihan membuat bandeng presto |
| | | | Disospora | Pelatihan manik-manik, Pelatihan salon |
| | | | SKPD Kec. Ngaliyan | Bantuan menjahit/mesin jahit |
| | | Tambakaji / 34KK | Din. Kel. Perikanan | Budidaya ikan lele |
| 14 | Nacitra | | Din. Koperasi UKM | Bantuan Usaha Masakan / warung |
| 14. | Ngaliyan | | Disospora | Pelatihan Menjahit, Pelatihan, BordirPelatihan Ketrampilan souvernir |
| | | | Kant. Ket. Pangan | Makanan tambahan bagi Balita |
| | | Gondoriyo / 53KK | Din. Kel. Perikanan | - Budidaya ikan lele, Pelatihan Pengolahan ikan lele dan dan bantuan alat presto |
| | | | Din. Koperasi | Kelompok usaha masakan dan |
| | | | UKM | bantuan peralatan masakan |
| | | | Disnakertran | Latihan menjahit dan bantuan mesin jahit |
| | | | DTKP | Rehab Rumah Tidak Layak Huni |
| | | Tugurejo / 41KK | Din. Kel. Perikanan | Pelatihan Pengolahan Bandeng Presto, Pelatihan Budidaya lele |
| | | | Din. Koperasi UKM | Pelatihan Menjahit |
| | | | Dinas Pendidikan | Pelatihan Bordir, Pelatihan Manik- manik |
| 4.5 | | Jerakah / 45KK | Bag. Hukum Setda | - Sosialisasi Hukum |
| 15. | Tugu | | Bag. Sosial Setda | Bantuan sarana prasarana tempat ibadah, Pavingisasi jalan |
| | | | BLH | Bantuan tempat sampah |
| | | | DKK | Sertifikasi label produk gratis |
| | | | Din. Koperasi | Bantuan usaha & warung/masakan |

| | Din. Kel. Perikanan | Budidaya ikan lele |
|--|---------------------|--|
| | Bapermasper & KB | Pembuatan krupuk gandum (KUBE) |
| | Din. Kop UMKM | Pelatihan menjahit dan Bantuan mesin jahit |
| | Disospora | Pelatihan salon, Pelatihan rias pengantin |



REALISASI RANGKAIAN PROGRAM KEGIATAN PEMERINTAH KOTA SEMARANG DALAM PERCEPATAN PENANGGULANGAN KEMISKINAN TAHUN 2013



| | | 2013 | |
|----|---------------------------------|---|--|
| NO | SKPD | PROGRAM / KEGIATAN | ANGGARAN |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Dinas Kesehatan | Pelayanan kesehatan penduduk miskin/Jamkesmaskot (diluar kuota Jamkesmas) sejumlah 270.096 jiwa Pemberian Tambahan Makanan dan Vitamin untuk 75 kasus, 200 balita gakin,120 ibu hamil | Rp. 29.719.235.364,- Rp. 237.750.000,- |
| | | Penyuluhan Menciptakan Lingkungan Sehat untuk 48 KK (1 paket @ Rp. 850.000,-) Sertifikasi Produk Pangan Industri Rmh Tangga utk 57KK | Rp. 40.800.000,- Rp. 56.678.000,- |
| 2. | Dinas Pendidikan | Pendampingan BOS SD/MI untuk sekolah murah Pendampingan BOS SMP/MTs utk sekolah murah Bantuan Kelurahan Vokasi tahun 2013 Bantuan fasilitasi SPP bagi Siswa miskin | Rp. 1.499.470.000,- Rp. 1.975.900.000,- Rp. 150.000.000,- Rp. 6.000.000.000,- |
| 3. | Disnakertrans | Pelatihan Wira Usaha Baru (WUB) 120 orang Padat Karya Produktif untuk 70 orang Pelatihan Berbasis Masyarakat 45 orang) Pelatihan Tenaga Kerja Mandiri dan Pembentukan Wira Usaha Baru (WUB) | Rp. 33.000.000,- Rp. 231.000.000,- Rp. 1.115.820.000,- Rp. 715.380.000,- |
| 4. | Dinas Kelautan dan Perikanan | Pelatihan Bandeng Duri Lunak bagi 433 orang Pengembangan Sarana dan Prasarana pengolahan Hasil Perikanan untuk 615 orang Pelatihan Budidaya Ikan Lele bagi 50 kelompok | Rp. 70.752.200,- Rp. 175.090.000,- Rp. 212.810.000,- |
| 5. | Dinas Koperasi dan UKM | Pengembangan Sistem Pendukung Usaha Mikro, Kecil untuk 200 orang di 10 Kelurahan Bintek Pengembangan Usaha Mikro bagi Wira Usaha Baru untuk 150 orang di 10 Kelurahan Pelatihan kewirausahaan, Pelatihan menjahit, Boga dan Salon untuk 270 orang 31 Kelurahan Bantuan Peralatan Usaha masakan, menjahit, salon, pemb. roti, campuran usaha utk 1.084 org di 42 Kelurahn | Rp. 160.579.500,- Rp. 121.479.200,- Rp. 407.230.000,- Rp. 552.815.000,- |

| 6. | Dinas Pertanian | Pelatihan pembuatan pakan ternak, pengolahan susu, olahan hasil pertanian (umbi2-an) 90 org di 8 Kelurahan Penyediaan Sarana Produksi Pertanian/Perkebunan (bant. handtraktor, handsprayer, peralatan, bibit) 15 klp di 12 Kel Pengemb. Agribisnis Peternakan (bantuan 40 ekr kambing jantan & 120 betina), Alat potong rumput utk 5 kelp/kel | Rp. 9.830.000,- Rp. 253.250.000,- Rp. 185.000.000,- |
|-----|---------------------------------------|---|--|
| 7. | Dinas Kebudayaan dan Pariwisata | - Pembinaan Kelompok Sadar Wisata dan Pelatihan Kewirausahaan membuat Souvenir, Pelatihan Hospitality, Pelatihan Biopori (jumlah 750 orang) | Rp. 56.250.000,- |
| 8. | Kantor Ketahanan Pangan | Pengembangan konsumsi penganekaragaman pangan (Pelatihan olahan Pangan) utk 6 kelompok dan 150 org Fasilitasi penyediaan makanan pokok bagi gakin/Bantuan WarDes, Bant. Rawan Pangan) utk 4, kelpk, 30 org, 240 KK Aksi Desa Mandiri Pangan untuk 6 kelompok, 30 orang | Rp. 115.000.000,- Rp. 157.300.000,- Rp. 172.000.000,- |
| 9. | Dinas Perindustrian Perdagangan | Pelatihan Olahan Pangan untuk 20 org di 5 Kelurahan Pelatihan Produk Tekstil untuk 30 org di 3 Kelurahan Pelatihan Sablon, Batik, Cendramata Pelatihan Ketrampilan Kerajinan utk 20 org di 5 Kelurahan | Rp. 24.034.000,- Rp. 46.929.750,- Rp. 140.789.250,- Rp. 24.029.000,- |
| 10. | Dinas Tata Kota dan Perumahan | Perbaikan Perumahan Masyarakat Kurang Mampu (Rehab 202 unit Rumah Tidak Layak Huni milik Gakin) Pembuatan Sanitasi Komunal Permukiman Perbaikan Lingkungan Permukiman Penanganan dan Penataan Permukiman Kumuh | Rp. 2.000.000.000,- Rp. 1.000.000.000,- Rp. 26.872.110.000,- Rp. 1.000.000.000,- |
| 11. | Dinas Bina Marga | - Rehabilitasi / Pemeliharaan jalan dan jembatan di lingkungan pemukiman (43 lokasi /ruas jalan) | Rp. 3.750.000.000,- |
| 12. | Dinas PSDA & ESDM | Peningkatan sumur dalam di 23 Kelurahan Pembangunan Sistem Instalasi Pengolahan Air Minum Sederhana (SIPAS) Pembangunan Sumur - Sumur Air Tanah di 8 | Rp. 3.948.829.000,- Rp. 352.650.000,- Rp. 1.432.804.000,- |

| | | Kelurahan | |
|-----|--|--|--|
| 13. | Badan Lingkungan Hidup | Pemberdayaan masy. perkotaan dlm pengelolaan lingk. hidup 197 tempat pilah sampah di 16 Kelurahan Pengemb. teknologi tepat guna di bidang lingk. hidup - pengadaan 8 komposter x 14 Kelurahan Pengendalian dampak perubahan iklim (5 unit rain harvesting di 4 Kelurahan) Bantuan 2.450 Biopori, 203 alat bor di 6 Kelurahan Pengujian Kualitas air sungai di 2 kelurahan Bantuan bibit tanaman untuk konservasi di 2 Kelurahan | Rp. 97.121.000,- Rp. 38.640.000,- Rp. 35.500.000,- Rp. 99.680.000,- Rp. 1.400.000,- Rp. 32.150.000,- |
| 14. | Dinas Sosial Pemuda dan Olah Raga | Pelatihan Ketrampilan bagi PMKS : Bordir, Souvenir, Rias untuk 19 orang Pelatihan Ketrampilan Bantuan Sarana Usaha bagi Keluarga Miskin untuk 65 orang Pelatihan Ketrampilan Bagi Penyandang Cacat Pendampingan PKH (untuk Fasilitator) | Rp. 53.000.000,- Rp. 200.000.000,- Rp. 45.000.000,- Rp. 540.720.000,- |
| 15. | Badan Pemberdayaan Masyarakat Perempuan & KB | Penyediaan & Pelayanan AlKon KB bagi Warga Miskin Pemberdayaan Berbasis Gender (Pelatihan & Mediasi) Pendampingan pemberdayaan masyarakat melalui PNPM –MP (DDUB) di 177 Kelurahan Fasilitasi permodalan bagi usaha kecil di pedesaan Fasilitasi penunjang dukungan TMMD Sengkuyung I dan Reguler91 | Rp. 55.800.000,- Rp. 32.000.000,- Rp. 728.988.000,- Rp. 109.911.000,- Rp. 100.000.000,- |
| 16. | Bappeda | Fasilitasi Kegiatan Tim Koordinasi Penanggulangan Kemiskinan Daerah (TKPKD) Identifikasi Warga Miskin Kota Semarang Tahun 2013 | Rp. 480.412.225,- Rp.1.337.089.900,- |
| 17. | Bagian PDE | - Entry data warga miskin Hasil Identifikasi Tahun 2013 | Rp. 150.000.000,- |

| 18. | Bagian Kesra | Asuransi kematian wargamiskin Kota Semarang periode Juni – Des 2013 terealisasi 786 org gakin @ Rp 650.000,- | Rp. 510.000.000,- |
|-----|---|---|---|
| 19. | Bagian Hukum | Fasilitasi bantuan hukum bagi warga miskin yang terkena perkara pidana untuk 72 orang | Rp. 216.000.000,- |
| 20. | Bagian Perekonomian | Pendampingan distribusi beras bersubsidi / Raskin untuk 42.477 Rumah Tangga Sasaran | Rp. 750.214.000,- |
| 21. | Dishubkominfo | Transportasi murah untuk rakyat (subsidi operasional Bus Rapid Transit) | Rp. 10.335.253.700,- |
| 22. | Dinas Kependudukan & Catatan Sipil | Peningkatan Pelayanan Publik dalam Bidang kependudukan (Akta Kelahiran dan E-KTP) Pengembangan Database Kependudukan, Sinkronisasi Data Gakin dengan Data SIAK Personalisasi Data Warga Miskin Kota Semarang | Rp. 47.010.000,- Rp. 11.400.000,- Rp. 4.500.000,- |
| 23. | Dinas Kebersihan dan Pertamanan | Pembangunan TPST (Insfrastruktur) Pengadaan Gerobak Sampah (38 buah) Pengadaan Becak Sampah (32 Buah) | Rp. 200.000.000,- Rp. 100.000.000 Rp. 100.000.000 |
| 24. | Badan Penanggulanga n Bencana Daerah | Pengadaan logistik dan obat-obatan bagi penduduk di tempat penampungan sementara Belanja air bersih untuk bantuan korban bencana | Rp. 124.290.000,- Rp. 13.500.000,- |
| 25. | Bag. Humas | Sosialisasi lewat talkshow, dialog interaktif (2 kegiatan di Radio Sindo dan Radio Idola) Penyebarluasan informasi melalui media cetak (4 keg : Jateng Pos, Suara Merdeka , Wawasan) Advertotial Media Cetak Nasional (1 Kegiatan: Media Indonesia) | Rp. 3.000.000,- Rp. 40.000.000,- Rp. 50.000.000,- |
| | l | JUMLAH | Rp. 101.765.493.089,- |



PELAKSANAAN KEGIATAN PROGRAM PENANGGULANGAN KEMISKINANTAHUN 2013 DENGAN BANTUAN PEMERINTAH PUSAT DAN PEMERINTAH PROV. JATENG



| N O | PEMBERI BANTUAN | WUJUD BANTUAN | ANGGARAN |
|--------|-------------------------------------|--|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Kementerian Kesehatan | - Program Jamkesmasbagimasyarakatmiskinuntukk | Rp151.931.832.000,- |
| | | uotasejumlah 306.700 jiwa BantuanPengadaanObatdanPerbekalanunt | Rp4.027.890.000,- |
| | | uk 37 Puskesmas | Rp3.179.550.000,- |
| | | BantuanOperasionalKesehatan (BOK)BinaGizidanKesehatanIbudanAnak | Rp3.179.550.000,- |
| 2. | KementerianP endidikan | Dana BOS untukkuotasejumlah 75.381 siswa @ Rp 100.000,- per bulan BantuanSiswaMiskin (BSM) | Rp90.457.200.000,- |
| 3. | KemenkoKesr | - Program | |
| | a | BerasBersubsidiuntukWargaMiskin | |
| | | (Raskin) kuotasejumlah 42.477 | D 12 7 12 100 000 |
| | | RumahTanggaSasaran | Rp12.743.100.000,- |
| | | - BantuanLangsungSementaraMasyarakat (BLSM) | Rp5.076.975.000,- |
| | | - PolaKeluargaHarapan (PKH) untuk 9.113 KSM | Кр3.070.373.000,- |
| 4. | Kemenpera | Rehab RumahTidakLayakHuni (RTLH) sejumlah 137 unit di KelurahanSekaran, Pakintelan, SumurrejoKecamatanGunungpati | Rp. 3.150.000.000,- |
| 5. | Kementerian PU / CiptaKarya | - BantuanSertifikasi Tanah bagiMBR 250bidangmeliputiKel. Pesantren 66, Kel. Ngaliyan 57, Kel. Wonodri 60, Kel. Sendangguwo 67 bidang | |
| | | - Bantuan Urban Sanitasi& Rural Infrastructure (USRI) | Rp15.750.000.000,- |
| | | - Bantuan P4IP di 16 Kelurahan, 6 Kecamatan | Rp4.000.000.000,- |
| 6. | Kementeriaan LingkunganHi dup | Peningkatankualitas air danudaraberupabantuanpembuatan 13 sumurresapan, 20 tempatpilahsampah, 500 biopori di 15 Kelurahanmelalui DAK untuk BLH Kota Semarang | Rp82.360.000,- |

| 7. | PNPM- MandiriPerkot aan | BantuanLangsungMasyarakat (BLM) untuk 177 Kelurahanmeliputi: Pembangunan / PerbaikanInfrastrukturLingkungan, KegiatanEkonomiBerguliruntukbantuanpe rmodalanusahakecil/ mikrowargamiskin, BantuanSosial/Hibahuntukwargamiskin, PeningkatanKapasitasKelembagaan, BOP BKM. | Rp15.375.000.000,- |
|-----|--|---|--------------------|
| 8. | PemerintahPr ovinsiJawa Tengah | Pendampingan BOS untukmewujudkansekolahmurah SD / SMP Swasta | Rp3.335.530.000,- |
| 9. | PemProvJaten gmelalui TMMD Sengkuyung I | Bantuan material Rehab 4 RumahTidakLayakHuni, PerkerasanJalan RW III, Rehab Poskamling RW II & III, Masjid Al Amin RW VI, Sarpras Air Bersih RW VI di KelurahanJabunganKecamatanBanyumani k | Rp161.000.000,- |
| 10. | PemProvJaten gmelalui TMMD Reguler 91 | Bantuan material Rehab 20 RumahTidakLayakHuni, PengaspalanJalan 2 lokasi, Rehab 2 Poskamling, Rehab 3 Mushola, Sarpras Air Bersih 2 unit di Kel. PatemondanPakintelanKecamatanGunung pati | Rp130.000.000,- |
| | | JUMLAH | Rp.312.579.987.000 |

PELAKSANAAN PROGRAM PENANGGULANGAN KEMISKINAN TAHUN 2013 DENGAN DUKUNGAN CSR DAN BANTUAN PIHAK LAIN SERTA SWADAYA



MASYARAKAT

| NO | PEMBERI BANTUAN | WUJUD BANTUAN | A | NGGARAN |
|----|--------------------|---|-----|---------------|
| 1 | 2 | 3 | | 4 |
| 1. | Bank Danamon | Bantuan di Kel. Brumbungan, Miroto, PendrikanLorKec. Semarang Tengah denganpendamping UNAKI, berupa: - SaranaKerja 3 unit Motor Roda 3 PengangkutSampah, - SaranaKerja 6 unit BecakSampah - 3 unit MesinPotongrumput | Rp. | 119.430.500,- |
| | | 40 tempatsampah 1.300 bibitpohonuntukpenghijauan | | |
| 2. | Bank Jateng | BantuanPelatihanKetrampilandanSarana Usaha di Kel. BuganganKec. Semarang Timur, pendamping IKIP PGRI BantuanPelatihanKetrampilandanSarana Usaha di | Rp | 58.000.000,- |
| | | Kel. BuganganKec. Semarang Timur, pendamping IKIP PGRI | Rp | 35.000.000,- |
| | | - BantuanPelatihanKetrampilandanSarana Usaha di Kel. BuganganKec. Semarang Timur, pendamping IKIPPGRI | Rp | 32.000.000,- |
| 3. | Bank BNI | BantuanPelatihanKetrampilandanSarana Usaha di Kel. Patemon, Sukorejo, Kalisegoro, CepokoKec. Gunungpatidenganpendamping UNNES | Rp | 110.000.000,- |
| 4. | PT. SidoMuncul | Pemeriksaan Mata danBantuanKacamata Gratis di SD Patemon 01 dan 02 KecamatanGunungpati | | |

| 5. | PT. Phapros | Pembentukan 2 KUMM / 20 orang, IKM | Rp |
|----|-------------------|--|------------------|
| | Semarang | &Pembinaan 5 KUMM bekerjasamadengan PKPU di | 58850.000,- |
| | | KelurahanBongsariKecamatan Semarang Barat | |
| 6. | Bank Jateng | PelatihanKewirausahaandanBantuanPeralatan Usaha | Rp 50.000.000,- |
| | | untuk 20 orang di Kel. LempongsariKec. | |
| | | Gajahmungkurdengan UNTAG sebagaipendamping. | |
| 7. | Indonesia Power | Bantuan material perbaikanjalan, saranapendidikan, | |
| | | khitananmasal di Kel. Tanjung Mas, BandarharjoKec. | |
| | | Semarang Utara danKel. KemijenKec. Semarang | |
| | | Timur | |
| 8. | SwadayaMasyarakat | DukunganPelaksanaan TMMD Sengkuyung I Tahun | Rp |
| | | 2013 di KelurahanJabunganKecamatanBanyumanik | 20.000.000,- |
| 9. | SwadayaMasyarakat | DukunganPelaksanaan TMMD Reguler 91 Tahun | Rp |
| | | 2013 di Kelurahan Patemon dan Pakintelan | 50.000.000,- |
| | | Kecamatan Gunungpati | |
| | | JUMLAH | Rp 533.280.500,- |



ALOKASI ANGGARAN DANA PENANGGULANGAN KEMISKINAN DI KOTA SEMARANG



| NO | URAIAN | TAHUN 2011 | TAHUN 2012 | TAHUN 2013 |
|--------|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | Bantuan APBN | Rp179.844.636.000,- | Rp189.585.136.000,- | Rp308.953.457.000,- |
| 2. | Bantuan APBD Provinsi | Rp3.335.530.000,- | Rp3.541.000.000,- | Rp3.626.530.000,- |
| 3. | APBD Kota Semarang | Rp58.706.361.150,- | Rp89.213.459.800,- | Rp101.765.493.089,- |
| 4. | Bantuan CSR | Rp4.275.351.000,- | Rp2.253.069.500,- | Rp533.280.500,- |
| JUMLAH | | Rp246.161.878.160,- | Rp284.592.726.300,- | Rp414.878.760.589,- |

Keterangan:

- BantuanAPBN meliputi : Jamkesmas, Raskin, PNPM MP, BLSM danBantuanSektoral, PanduGerbangKampung.
- Bantuan APBD Provinsimeliputi : Pendampingan BOS utkSekolahmurah, BantuanSektoral, pendukung TMMD,.