



**PERKEMBANGAN PSIKOLOGI TOKOH UTAMA DALAM ROMAN *LE
DESERT DE L'AMOUR* KARYA FRANÇOIS MAURIAC : TINJAUAN
PSIKOLOGI INDIVIDUAL ALFRED ADLER**

Skripsi

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Sastra

Prodi Sastra Prancis

Oleh

Hajar Krisminia

2311411018

JURUSAN BAHASA DAN SASTRA ASING

FAKULTAS BAHASA DAN SENI

UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG

2015

PERNYATAAN

Dengan ini saya :

Nama : Hajar Krisminia

NIM : 2311411018

Prodi : Sastra Prancis

Jurusan : Bahasa dan Sastra Asing

Fakultas : Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul **Perkembangan Psikologi Tokoh Utama dalam Roman *Le Désert de l'Amour* Karya François Mauriac : Tinjauan Psikologi Individual Alfred Adler** yang saya tulis dalam rangka memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar sarjana ini benar-benar merupakan karya saya sendiri. Skripsi ini saya hasilkan setelah melalui penelitian, pembimbingan, diskusi dan ujian. Semua kutipan, baik yang langsung maupun yang tidak langsung telah di sertai identitas sumbernya dengan cara yang sebagaimana lazimnya dalam penulisan karya ilmiah.

Dengan demikian, walau tim penguji dan pembimbing skripsi ini membubuhkan keabsahannya, seluruh isi karya ilmiah ini tetap tanggungjawab saya sendiri. Jika kemudian ditemukan ketidak beresan saya bersedia menerima konsekuensinya.

Demikian pernyataan ini saya buat agar digunakan seperlunya.

Semarang, 22 Juli 2015



Hajar Krisminia

2311411018

PENGESAHAN KELULUSAN

Skripsi telah dipertahankan di hadapan Sidang Panitia Ujian Skripsi Jurusan Bahasa dan Sastra Perancis, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang pada:

hari : Rabu
tanggal : 5 Agustus 2015

Panitia Ujian Skripsi

Ketua

Drs. Abdurrahman Faridi, M.Pd
NIP. NIP. 195301121990021001



Sekretaris

Retno Purnama Irawati, S.S., M.A.
NIP 197807252005012002



Penguji I

Ahmad Yulianto, S.S., M.Pd
NIP 197307252006041001



Penguji II

Dra. Anastasia Pudji T., M.Hum
NIP 196407121989012001



Penguji III

Suluh Edhi Wibowo, S.S., M.Hum.
NIP 197409271999031002

Prof. Desi Agus Nuryatin, M.Hum
NIP 196008051989011001



Dekan Fakultas Bahasa dan Seni

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Bimbingan telah diakhiri dan sidang akan dilaksanakan pada :

Hari : Rabu

Tanggal : 5 Agustus 2015

Pukul :

Ruang :

Semarang, 23 Agustus 2015

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Suluh Edhi Wibowo', written over a large, stylized circular scribble.

Pembimbing tunggal / Penguji III

Suluh Edhi Wibowo, S.S., M.Hum.

NIP. 197409271999031002

MOTO DAN PERSEMBAHAN

MOTO :

GOOD VIBES ONLY.

PERSEMBAHAN :

Karya ini penulis persembahkan untuk :

MULYONO DAN MUTHOHAROH

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah Puji Syukur penulis panjatkan kehadirat ALLAH SWT atas limpahan rahmat serta hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Sastra.

Terselesaikannya skripsi ini tidak terlepas dari bimbingan, bantuan, dan sumbang saran dari berbagai pihak. Untuk itu, dalam kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih kepada :

1. Prof. Dr. Fathur Rohman, M.Hum. selaku Rektor Universitas Negeri Semarang yang telah memberikan kesempatan menuntut ilmu di UNNES.
2. Prof. Dr. Agus Nuryatin, M.Hum. selaku Dekan Fakultas Bahasa dan Seni yang telah memberikan ijin dalam penyusunan skripsi ini.
3. Drs. Agus Yuwono, M.Si., M.Pd. selaku Pembantu Dekan I Fakultas Bahasa dan Seni yang telah mengizinkan sidang skripsi dilaksanakan.
4. Dr. Zaim Elmubarak, M.Ag. selaku Ketua Jurusan Bahasa dan Sastra Asing yang dengan segala kebijakannya di tingkat jurusan telah membantu kelancaran dalam penyusunan skripsi ini.
5. Suluh Edhi Wibowo, S.S., M. Hum. Selaku dosen pembimbing tunggal yang telah menunjukkan cara untuk berpikir kritis dalam menganalisis sebuah karya sastra kepada penulis
6. Ahmad Yulianto, S.S., M.Pd. selaku penguji I yang telah memberikan masukan dan arahan dalam skripsi ini.
7. Dra. Anastasia PudjiT., M. Hum. Selaku penguji II yang telah memberikan masukan dan arahan dalam skripsi ini.
8. Dra. Sri Rejeki Urip, M.Hum. Selaku dosen yang penuh kasih sayang dalam memberikan nasehat.

9. Bapak Ibu Dosen Bahasa dan Sastra Asing yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada penulis.

10. Semua pihak yang telah membantu penyusunan skripsi ini tidak dapat disebutkan satu per satu.

Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Semarang, 22 Juli, 2015

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and strokes, positioned above the word 'Penulis'.

Penulis

**LE DEVELOPPEMENT DE LA PERSONALITE DU PERSONNAGE
PRINCIPAL DU ROMAN *LE DESERT DE L'AMOUR* DE FRANÇOIS
MAURIAC: UNE ETUDE SELON LA PSYCHOLOGIE INDIVIDUELLE
D'ALFRED ADLER**

HajarKrisminia, SuluhEdhiWibowo.

Département des Langues et Littératures Étrangères
Faculté des Langues et des Arts Université d'État de Semarang.

EXTRAIT

Il ya deux sortes de genres littéraires, ils sont celle d'imaginative et celle de non-imaginative. Une littérature de non imaginative se compose d'essais, de critiques, de notes biographiques et de lettres, tandis que le genre littéraire imaginatif se compose de poésie, de prose et de drame. Un exemple de la littérature imaginative est le roman. Dans le monde de la littérature française, le roman est un genre littéraire le plus créé, surtout au 19^{ème} siècle. François Mauriac est un écrivain français bien connu à travers ses œuvres littéraires sublimes. Il faisait également parti de l'Académie Française. Un de ses œuvres est intitulé *Le Désert de l'Amour*, un roman racontant la vie d'un homme qui luttait pour répondre aux désirs de vengeance contre la femme qui l'avait sous-évaluées. La théorie développée par Alfred Adler, un psychologue qui fait valoir que le caractère humain est déterminé à partir de ce qu'il espère dans l'avenir, sera utilisée pour analyser le développement psychologique dans le personnage principal du roman. L'analyse du roman est basée sur la théorie de la Psychologie Individuelle d'Adler et l'histoire du roman *Le Désert de l'Amour*.

Cette étude a un objectif d'analyser le développement des caractères du personnage principal à travers ses efforts à gagner l'objectifs en bien utilisant la théorie d'Alfred Adler.

La recherche se sert de l'approche descriptive qualitative. L'objet d'analyse de cette étude est le roman *Le Désert de l'Amour* de François Mauriac. La source des données de cette étude est le roman lui-même, qui a été téléchargé à travers le site <http://livredepoche.com>. pour obtenir les données techniques d'interprétation de la phénomologie. Après avoir collecté des données, j'analyse comment le développement psychologique se déroule chez le personnage principal en appliquant les points principaux de la théorie de la Psychologie Individuelle. Le résultat d'analyse montre que le personnage principal qui était inférieure au début, était arrivé à compenser ses infériorités, c'est-à-dire qu'il avait réussi cependant à gagner sa supériorité. Mais à la fin de l'histoire, il a redescendu au niveau d'infériorité. En effet, tout le monde n'a pas de point supérieure absolue.

Les Mots Clés : Le Psychologie Individuelle, *Le Désert de l'Amour*.

1. Introduction

La Littérature est une expression privée comme les expériences, les pensées, les sentiments, les idées, qui sont décrits dans l'idée concrète qui envoûte les lecteurs avec l'organe de la langue (Sumardjo et Saini 2007:8). Selon Komaruddin (2000:222:223) le mot *roman* vient de la langue française *romance*. Tout d'abord, le roman veut plutôt dire l'œuvre littéraire ou tous les lectures écrites en langue romane ou l'ancien français.

Roman *Le Désert de l'Amour* raconte un homme qui veut se venger d'une femme qui l'a déjà blessé. Cette histoire d'amour est énigmatique parce que chaque personnage a son but différent. À travers la théorie de la Psychologie Individuelle, Alfred Adler a déclaré que, fondamentalement, les gens font quelque chose en raison de l'objectif visé dans l'avenir et non dans le passé. Adler est considéré comme pionnier dans le développement de la Psychologie Individuelle en déclarant que la conscience y joue un rôle important.

La Psychologie Individuelle est née de la fracture de la « Société psychanalytique de Vienne » et de l'émergence de la « Société de la Psychologie Individuelle ». Depuis lors, aux côtés de la psychanalyse freudienne, coexistera la « psychologie individuelle » de Alfred Adler, que son créateur propagera jusqu'à sa mort, en 1937, par une activité intense, partageant son temps entre ses consultations, des cours et des conférences en Europe et aux États-Unis, des articles et d'importants ouvrages (« Guérir et éduquer », « Manuel de psychologie individuelle », « La connaissance de l'homme », « Le tempérament nerveux »). Alors que Freud était comme hypnotisé au début par sa découverte du rôle joué

par la sexualité dans l'étiologie des névroses, Adler a insisté d'emblée sur les « instincts » dominateurs du « moi » et sur les innombrables rivalités qui en découlent.

2. Théorie

Je me sers de la théorie de la Psychologie Individuelle d'Alfred Adler pour analyser les étapes du développement de la personnalité du personnage principal dans le roman *Le Désert de l'Amour*.

2.1. Infériorité

Selon Adler, chaque personne commence sa vie dans une condition faible. L'infériorité montre un sentiment incapable et même faible. Comme chacun a un sentiment d'infériorité, alors qu'on lui donne la compensation pour le diminuer.

2.2. Finalisme fictif

L'effort vers la supériorité est une étape de quelqu'un après qu'il arrive à surmonter son infériorité. La supériorité prend un sens forte et capable. De plus, elle est identique à la réussite dans la vie.

2.3. Mode de vie

Mode de vie est l'effort pris pour obtenir la supériorité. Chacun choisira son style de vie d'une manière différente. Mode de vie décide si on arrive à son niveau supérieur ou non.

2.4. Supériorité

D'après Adler, pour garder l'attitude, chacun crée une fiction du finalisme prenant des éléments qui ont été pris de la descendance et de l'environnement. C'est au fait le but imaginaire parce qu'il n'est pas basé sur la réalité, mais il présente l'idée de personne sur comment elle devrait se comporter.

3. Méthodologie de la Recherche

Pour l'approche de la recherche, j'utilise la théorie Psychologie Individuelle d'Alfred Adler. L'objet de cette recherche est 1) de décrire les infériorités du personnage principal, 2) de décrire ses finalismes fictifs du personnage, 3) de décrire ses styles de vie et, 4) de décrire ses supériorités selon cette théorie d'Alfred Adler.

Il y a deux sources des données dans cette méthodologie, ce sont la source des données primaires et celle des données secondaires. La première source est le roman *Le Désert de l'Amour*, une œuvre de François Mauriac et le deuxième est la théorie de la Psychologie Individuelle d'Alfred Adler.

La méthode de collecte de données utilisée dans cette étude est de lire attentivement. Et puis, la technique de collecte des données est celle de lire et de noter. Ensuite, la méthode d'analyse des données est celle de la description analytique, et finalement, la technique de l'analyse des données est celle de l'analyse du contenu.

4. Analyse

L'analyse se divise en trois étapes: 1) Les infériorités du personnage principal dans le roman *Le Désert de l'Amour*, 2) Les finalismes fictifs du personnage principal, 3) Les styles de vie du personnage principal, et 4) Les supériorités de personnage principal.

4.1 Infériorité

Chaque personne est née avec une infériorité dans la vie. Ce sentiment provoque l'individu à avoir le finalisme fictif. L'infériorité de Raymond Courrèges se voit lorsqu'il plonge dans son environnement. Il est connu comme un garçon sale et mal conduit. Il manque de l'amour de ses parents. La citation suivante montre que ce que Raymond manque dans la vie est l'amour de son père :

*Et malgré soi, le clinicien interprétait des signes sur cette figure de mauvais ange – cette fausse douceur des yeux trop cernés. « **Le pauvre enfant me croit son ennemi,** » songeait le père, **c'est ma faute et non la sienne.** » il comptait sans cette prescience des adolescents pour connaître qui les aime.*

(IDddlA/1/22)

La citation ci-dessus explique l'opinion que Paul considère Raymond comme son ennemi. Dans la phrase *c'est ma faute et non la sienne.* » *Il était de ma faute, pas de sa faute,* montre que Paul lui-même, qui était conscient des préoccupations, considérait Raymond comme son ennemis à lui. Raymond n'a jamais obtenu de l'amour qu'il ait mérité en tant qu'un adolescent. La présence physique d'un père pour son garçon qui était en train de grandir devrait être importante dans le processus d'imitation de son développement psychologique.

Malheureusement cela ne s'est jamais produit dans la vie de Raymond. Il a perdu sa figure paternelle qui jouerait comme modèle de rôle dans la recherche de sa véritable identité. Dans le processus de développement psychologique, Raymond a obtenu son bonheur de sa solitude. Il n'a jamais eu des personnes autour de lui.

4.2 Finalisme fictif

Le finalisme fictif de Raymond Courrèges était le désir né à la suite du sentiment d'infériorité en lui. Chaque personne a une durée de la vie inconsciente, qui se bat contre toute attente. Les objectifs poursuivis par Raymond, qui n'étaient qu'un élément fictif, aient pu facilement être obtenus, pourtant dans un autre cas, il n'y croyait pas. Raymond Courrèges désirait de trouver quelqu'un qui ait pu lui donner un sentiment confortable. Envisageons la citation suivante :

Elle était terrifiée par ce qui n'existait pas dans Raymond et qu'elle y pensait découvrir ; elle tremblait devant le candeur de ce regard, se reprochait d'y avoir éveillé du trouble, une inquiétude. Rien ne l'avertissait qu'en sa présence il songeait seulement au parti qu'il devait prendre : louer un garni? Papillon connaissait une adresse ...

(IDd1A/2/110)

Raymond lui-même a gardé Maria Cross en particulier dans son cœur. Selon lui, cette femme avait une aura particulière par rapport à d'autres femmes qu'il connaissait. Maria donnait du confort à Raymond quand ils étaient ensemble. Comme s'il ne se sentait pas inférieure auprès d'elle. Lisons la phrase suivante:
*Elle tremblait devant le candeur de ce regard ,se reprochait d'y avoir éveillé du trouble, une inquiétude. Rien ne l'avertissait qu'en sa présence il songeait seulement au parti qu'il devait prendre ...*Cette expression décrit le sentiment Raymond lorsqu'il est avec Maria. Pour Maria, Raymond était un jeune homme

innocent qui pouvait lui donner un bonheur. Par contre, pour Raymond, Maria était une femme spéciale qui lui rendait confortable en voyant ses yeux. Ce n'était que Maria qui était capable de marquer le sentiment à l'aise tout en profitant de son regard. La finalisme fictif de Raymond est de faire tomber Maria en amour avec lui.

4.3 Mode de Vie

La Mode de vie est une façon dans la lutte de Raymond Courrèges à atteindre ses objectifs précis et spécifiés dans sa vie. Il a dit que la vie était une habitude qui se produisait à la suite d'un finalisme fictif. La mode de vie qui apparaît dépend de la façon que donne l'image de son finalisme fictif. En tant qu'un jeune homme, Raymond ne comprenait qu'une simple façon pour résoudre à ses problèmes. Le suicide est pour lui l'action appropriée pour compenser son infériorité. Envisageons la citation suivante:

*Nous croyons toujours que le fait divers ne nous concerne pas, que l'assassinat, le suicide, la honte, c'est pour les autres, et pourtant ... Et pourtant Paul ne sut jamais que, dans cet août mortel, son fils avait été tout près d'accomplir un geste irréparable. **Raymond voulait fuir, mais, en même temps, se cacher, n'être pas vu ... bien des soirs, la mort lui apparut ce qui est le plus simple ; il ouvrit le tiroir du bureau où son père cachait un revolver d'un modèle ancien : Dieu ne voulut pas qu'il en trouvât les balles ...***
(IDdIA/3/38)

La citation ci-dessus illustre quand Raymond Courrèges était à la fin de ses problèmes de vie. Il se sentait saturé avec beaucoup de souffrance qu'il ressentait au fil des années. Raymond ne pensait qu'à mettre fin à sa vie, il a été en mesure de mettre un terme au problème. Il voulait juste de sortir d'un sentiment d'infériorité dans sa vie. Regardons la phrase suivante : **Raymond voulait fuir,**

mais en même temps, se cacher, n'être pas vu ... bien des soirs, la mort lui apparut ce qui est le plus simple; Raymond voulait s'échapper, mais il a l'intention également de se cacher, de ne pas être visibles. Les innombrables nuits se passaient où Raymond considérait le suicide était la seule meilleure façon de s'en sortir parmi d'autres moyens. La phrase ci-contre explique que le suicide est la voie choisie par Raymond pour mettre fin son problème. Pour Raymond, sa vie était un gros problème. Plutôt que de résoudre aux problèmes, Raymond a choisi d'en fuir.

4.4 Supériorité

La Supériorité est le dernier niveau psychologique de Raymond Courrèges. Ce niveau est le point de la victoire dans sa lutte pour parvenir à un finalisme fictif. À ce niveau, Raymond a réussi à compenser tout sentiment d'infériorité dans sa vie. Certaine supériorité dure plus longtemps et certaine ne s'en déroule que brièvement. Voici la citation qui montre que Raymond Courrèges a atteint sa supériorité :

En s'éloignant, elle se retourna deux fois vers lui immobile et qui songeait: "Maria Cross a le béguin pour moi." Il répétait, comme s'il ne pouvait croire à sa fortune : " Maria Cross a le béguin pour moi." Il respirait le soir comme si l'essence de l'univers y eût été contenue et qu'il se fût senti capable de l'accueillir dans son corps dilaté.

Raymond a senti qu'il était sur le point de supériorité quand Maria l'aimait elle-aussi. Sa lutte a marché vers l'arrêt supérieur lorsque Raymond a attrapé les signes d'amour de Maria. Regardons la phrase suivante: " *Maria Cross a le béguin pour moi." Il répétait, comme s'il ne pouvait croire à sa fortune : " Maria Cross a le béguin pour moi.*" Au début Raymond n'a pas cru que Marie

l'aimait elle-aussi. Cela faisait plusieurs fois qu'il s'en demandait. Il se fait que Raymond ne s'en est pas rendu compte qu'il avait réussi à compenser son sentiment d'infériorité. La phrase: *Il répétait, comme s'il ne pouvait croire à sa fortune* montre que Raymond a besoin du temps pour s'adapter au niveau psychologique à ce moment.

5. Conclusion

Basé sur l'analyse des données qui est présentée dans le Chapitre quatre sur les trois problèmes dans les étapes de la Psychologie Individuelle d'Alfred Adler, on a trouvé trois conclusions suivantes.

Premièrement, le roman de *Le Désert de l'Amour* est un roman où on trouve les éléments d'infériorité dans la société française en général qui se reflète dans la vie de la famille Courrèges. La réalité sur l'indifférence est prouvée par l'existence de deux natures de personnalité possédées par les personnages du roman.

Deuxièmement, le personnage principal a créé un finalisme fictif comme une continuation du développement de son caractère au temps passé. On aperçoit deux finalismes fictifs apparus en Raymond Courrèges. Le premier est de faire tomber Maria Cross en amour avec lui, et la seconde est de prendre sa revanche contre Maria. Ces finalismes fictifs deviennent une indication de la réussite.

Troisièmement, tous ces développements psychologiques continuent d'être une mode de vie. On l'appelle ainsi parce que l'homme est une créature unique. Chacun aura sa mode de vie différente mais tout cela va vers le finalisme fictif. Il

est clair que la mode de vie choisi détermine si un point est atteint ou pas d'une supériorité individuelle.

Quatrièmement, chaque individu a sa propre supériorité en ayant naturellement plusieurs sentiments d'infériorité dans sa vie. Je pourrai dire que les êtres-humains ont beaucoup d'images supérieures dans la vie, et à chaque fois que sa supériorité est atteinte, une émergence d'infériorité recommencera. Bref, dans la vie humaine aucune supériorité n'est absolue.

6. Remerciements

Je tiens à remercier mon père, ma mère, mes frères, et ma sœur de me supporter et de me combler toujours de leur amour. Ensuite, je remercie également mes professeurs de m'avoir guidée et de m'avoir donnée un autre point de vue pour voir la vie. Et finalement, je remercie aussi mes amis de leurs joies et de leurs bonheurs.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN.....	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	iii
PENGESAHAN KELULUSAN	iv
MOTO DAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
EXTRAIT	viii
RESUME	ix
DAFTAR ISI.....	xviii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	9
1.3 Tujuan Penelitian.....	9
1.4 Manfaat Penelitian.....	10
1.5 Sistematika Penulisan.....	10
BAB II LANDASAN TEORETIS	
2.1 Psikologi Sastra	13
2.2 Psikologi Kepribadian	15
2.3 Psikologi Individual Alfred Adler	17
2.4 Pokok-Pokok Teori Adler.....	18
2.4.1 Inferioritas	18

2.4.2 Finalisme Fiktif	20
2.4.3 Gaya Hidup	22
2.4.4 Superioritas	24
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1 Pendekatan Penelitian`	27
3.2 Objek Penelitian	28
3.3 Sumber Data	29
3.4 Metode dan Teknik Pengumpulan Data	29
3.5 Metode dan Teknik Analisis Data	31
3.6 Metode dan Teknik Penyajian Data	33
3.7 Langkah Kerja Penelitian	34
BAB IV PEMBAHASAN	
4.1 Inferioritas	35
4.2 Finalisme Fiktif	49
4.3 Gaya Hidup	60
4.4 Superioritas	73
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	
A. Simpulan	81
B. Saran	82
LAMPIRAN.....	84
DAFTAR PUSTAKA.....	88

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Sastra banyak didefinisikan oleh berbagai kalangan dengan pemahaman masing-masing. Welles dan Waren (2014:3-4) mendefinisikan karya sastra sebagai suatu kegiatan kreatif sebuah karya seni. Sastra merupakan segala sesuatu yang ditulis dan tercetak. Selain itu, karya sastra juga merupakan karya imajinatif yang dipandang lebih luas pengertiannya daripada karya fiksi.

Sedangkan Ratna (2007:306) menyatakan bahwa hakikat karya sastra adalah rekaan atau imajinasi. Dalam hal ini imajinasi yang diperoleh pengarang bukanlah imajinasi yang berupa khayalan semata, tetapi imajinasi yang berdasarkan pada faktor-faktor sosial yang terjadi dalam masyarakat tempat pengarang itu hidup. Sehingga kenyataanlah yang menjadi sumber ide pengarang untuk merangkai satu cerita dengan bantuan imajinasi.

Roman adalah salah satu genre sastra yang cukup banyak ditulis dengan menggunakan repertoar atau realitas ekstratekstual dalam peristiwa historis (Marwata2008:131). Dalam dunia sastra dikenal tiga jenis karya sastra, yaitu cerpen, puisi, dan novel atau roman. Dalam penelitian ini penulis akan menggunakan roman sebagai sumber data.

Roman menurut Frye dalam Nurgiyantoro (2009 :15) tidak menggambarkan tokoh secara nyata, secara lebih realistis. Ia lebih menjelaskan gambaran angan, dengan tokoh yang lebih bersifat introvert dan subjektif. Dalam pengertian modern, roman berarti cerita prosa yang melukiskan pengalaman-pengalaman

batin dari beberapa orang yang berhubungan satu dengan yang lain dalam suatu keadaan.

Menurut Jones dalam Nurgiyantoro (2009:165) dalam roman selalu ada tokoh yang digunakan untuk menghidupkan cerita. Istilah “tokoh” menunjuk pada pelaku cerita. Sedangkan penokohan itu sendiri adalah pelukisan gambaran yang jelas tentang seseorang yang ditampilkan dalam sebuah cerita. Penokohan dapat juga dikatakan sebagai proses penampilan tokoh sebagai pembawa peran watak tokoh dalam sebuah suatu cerita. Dalam fiksi yang baik, setiap perkataan, setiap tindakan tidak hanya mendukung plot, tetapi juga penjelmaan dari penokohan atau karakter. Secara umum mental, kelas sosial, jenis kelamin, dan bangsa dapat mempengaruhi tingkah laku sosial setiap individu.

Penulis memilih karya François Mauriac yang berjudul *Le Désert de l'Amour* sebagai objek penelitian disebabkan oleh faktor pengarang dan faktor karya. Dari faktor pengarang, François Charles Mauriac adalah seorang novelis, penyair dan dramawan Prancis yang meraih Nobel Sastra tahun 1952. Mauriac tergolong dalam tradisi penulis Katolik Romawi Perancis yang mengkaji persoalan kebaikan dan kejahatan di dalam sifat manusia dan di dunia. Selain itu, ia juga meraih *Grand Prix du Roman d'Academie Française* pada 1926 dan dianugerahi Salib Agung *Legion d'honneur* pada tahun 1958.

François Mauriac lahir pada 11 Oktober 1885 di Bordeaux, putra termuda dari Jean-Paul Mauriac. Ibunya adalah penganut Katolik yang taat, yang terpengaruh oleh ajaran Jansen. Sejak usia 7 tahun, Mauriac dididik di sekolah yang dikelola oleh Ordo Marianite, kemudian di St Marie, dan diteruskan ke

Universitas Bordeaux dan meraih gelar M.A. pada 1905. Tahun berikutnya dia ke Paris untuk mempersiapkan diri masuk ke *École des Chartes*, dan diterima pada 1908. Tetapi dia hanya bertahan sebentar sebelum akhirnya mengabdikan diri pada kesusastraan. Selama Perang Dunia II dia bertugas di Balkan di unit Palang Merah. Sejak 1930-an dia menulis untuk koran *Le Figaro*, dimana dia mengecam fasisme. Pada akhir 1930-an dia mulai menulis drama, meski tak sukses novelnya. Walau demikian salah satu dramanya, yakni *Asmodée*, dipentaskan 100 kali dari 1937-1938 di Comédie Française. Selama pendudukan Jerman pada Perang Dunia II Mauriac terpaksa bersembunyi. Pada 1950-an dia mendukung Jenderal de Gaulle dan kebijakan antikolonialnya di Maroko. Sejak pertengahan 1950-an Mauriac menulis kolom untuk koran *Bloc-Notes*, yang banyak dibaca orang. Dia juga mempublikasikan serial memoir personal dan biografi de Gaulle. Mauriac meninggal pada 1 September 1970 di Paris.

Dari sisi karya, karya – karya François Mauriac termasuk karya yang memiliki kualitas tinggi. Terbukti di tahun 1952, roman *Le Desert de l'Amour* inilah yang membuat Mauriac memenangkan hadiah nobel sastra. Menurut Mauriac sendiri, cerita dalam roman ini merupakan cakupan cerita seluruh karyanya, seperti yang dikutip dalam sebuah sumber di internet.

Le désert de l'amour c'était, selon l'auteur, « le roman de mon renoncement. Ce pourrait être le titre de mon œuvre entière
(<http://www.babelio.com/livres/Mauriac-Le-Desert-de-lamour/14008>)

Gurun Cinta ini adalah, menurut penulis, « Roman ini merupakan penolakan nafsu duniawiku. Ia mungkin menjadi judul dari semua karyaku
(<http://www.babelio.com/livres/Mauriac-Le-Desert-de-lamour/14008>)

Roman ini ditulis sejak awal 1924 hingga September 1924. *Le Desert de l'Amour* pertama kali diterbitkan sebagai cerita bersambung di La Revue de Paris pada 15 November, satu dan 15 Desember 1924, kemudian diterbitkan secara menyeluruh oleh Grasset pada awal tahun 1925. Selain itu, roman ini juga telah diadaptasi dalam bentuk seri televisi pada tahun 2012 (<http://fr.wikipedia.org/wiki/ledesertdelamour>).

Karya ini berkisah tentang percintaan jSang ayah, bernama Paul Courreges dan anak lelakinya, Raymond Courreges dengan perempuan yang sama, yaitu Marie Cross. Paul Courreges adalah seorang dokter yang memiliki hubungan yang tidak baik dengan istrinya, walaupun sang istri sangat mencintainya. Anakny tumbuh menjadi pemuda yang badung dan kurang kasih sayang di usia yang butuh perhatian lebih dari orang tuanya. Hubungan Raymond Courreges dan Paul Courreges tidak menunjukkan keharmonisan sejak awal cerita. Namun, baik Paul maupun Raymond mengalami konflik di dalam batin mereka sendiri untuk menghapus tembok yang memisahkan mereka berdua. Komunikasi mereka kemudian mencair saat membicarakan Maria Cross. Maria Cross adalah seorang janda cantik yang baru saja ditinggal mati oleh anak lelakinya, sebagai wanita, ia membutuhkan sosok pria untuk tetap menjadi kuat. Walaupun Monsieur Larousselle sudah menafkahnya lahir dan batin, identitas sebagai wanita simpanan masih membelenggunya dalam kehidupan sosial. Maria membutuhkan kepastian kasih sayang dari seorang lelaki. Raymond, Paul dan Maria Cross mengalami perubahan rutinitas sehari – hari sejak mereka merasakan jatuh cinta.

Berdasarkan fenomena yang ditampilkan oleh novel, tampak bahwa realitas psikologis yang muncul kuat. Hubungan antara Maria Cross terhadap Raymond Courrege, Raymond Courrege terhadap ayahnya, Paul Courrege, dan Maria Cross terhadap Paul Courrege. Dalam kajian Psikologi Individual Alfred Adler, hubungan yang penuh maksud terselubung dari tiap tokoh ini menggambarkan adanya korelasi antara rasa rendah diri, maksud tujuan semu sebagai kompensasi rasa rendah diri, perjuangan yang muncul sebagai kompensasi tujuan semu sehingga mampu menghilangkan rasa rendah diri tersebut. Kisah percintaan ini enigmatik karena masing masing tokoh nya memiliki tujuan semu yang berbeda – beda. Melalui teori psikologi individual, Alfred Adler menyatakan bahwa pada dasarnya individu melakukan sesuatu adalah karena adanya tujuan ke masa depan dan bukan ke masa lalu. Tujuan itu bersifat semu tapi dapat menjadi pendorong bagi individu dalam melakukan sesuatu.

Dalam roman *Le Désert de l'Amour* karya François Mauriac, perjalanan tokoh utama dimulai dari keadaan miskin kepercayaan diri dan moril akibat sakit yang diderita anak lelakinya yang dapat diindikasikan sebagai inferioritas, kemudian dia berusaha untuk menutupi perasaan tersebut yang diindikasikan dengan finalisme fiktifnya dengan cara melakukan perjuangan – perjuangan untuk meraih superioritasnya. Perjuangan – perjuangan tersebut dapat diindikasikan sebagai gaya hidup. Berdasarkan empat hal pokok yang membentuk kepribadian seseorang dalam teori Psikologi Individu, perkembangan kejiwaan yang terjadi pada tokoh utama, Raymond Courrege dapat dikaji dengan teori tersebut.

Menurut Adler, masalah dalam kehidupan selalu bersifat sosial. Fungsi yang sehat bukan hanya mencintai dan bekerja, melainkan merasakan kebersamaan dengan orang lain dan memperdulikan kesejahteraan mereka (Alwisol 2010:63). Seperti yang terjadi pada Paul Courrage yang merasa bahwa hubungannya dengan Raymond memiliki tembok yang kuat untuk dirobohkan. Sebagai Sang Ayah, Paul merasa termotivasi untuk menghilangkan tembok pemisah tersebut sehingga kasih sayang mengalir bagai hubungan seorang anak dan ayah pada umumnya. Finalisme Paul Courrage menunjukkan bahwa manusia dimotivasi oleh dorongan sosial, bukan dorongan seksual.

Alfred Adler berpendapat bahwa manusia adalah makhluk individual yang dimotivasikan oleh dorongan-dorongan sosial yang sudah dibawa sejak lahir. Adler menjadi pelopor dalam psikologi perkembangan yang mengemukakan teori bahwa kesadaran (*consciousness*) merupakan bagian yang penting dalam kepribadian (*personality*). Teori Adler yang bertentangan dengan Freud, terletak pada kesadaran individu yang berusaha memperbaiki kehidupannya dengan konsep bagaimana memahami seseorang yang bekerja keras dapat menjadi sukses, sedangkan bagi orang yang kurang bekerja keras dan tidak sukses merupakan tanggung jawab mereka dalam membuat kesalahan memilih. Menurut Adler, manusia adalah makhluk sosial utama. Kebutuhan pemuasan seksual manusia hanya merupakan salah satu dari banyaknya kebutuhan dasar manusia, tergantung bagaimana manusia mengaturnya, merencanakannya dan melakukannya dalam aktifitas hidup sehari-hari. Konsep diri yang kreatif, mencari pengalaman-pengalaman yang akan membantu pemenuhan gaya hidup pribadi yang unik

(diunduh pada tanggal 14 September 2014 pada pukul 22 : 14 WIB, <http://fahrida.weblog.esaunggul.ac.id/2013/12/03/ringkasan-inti-teori-alfred-adler/>).

Struktur Kepribadian Teori Adler, yaitu :

1. Perasaan rendah diri (*Inferiority Feeling*)
2. Tujuan yang semu (*Fictional Finalism*)
3. Minat Sosial (*Social Interest*)
4. Aku yang Kreatif (*Creative Self*)
5. Gaya hidup (*Style of Life*)
6. Superioritas (*Superiority*)

Namun penulis hanya menggunakan beberapa pokok-pokok teori yang relevan dengan konflik yang ada di dalam roman, yaitu Perasaan Rendah Diri, Tujuan yang Semu, Gaya Hidup, dan Superioritas. Penggunaan teori ini didasarkan pada persamaan konsep teori Psikologi Individu yang diciptakan Adler dan kisah yang diceritakan dalam roman *Le Désert de l'Amour* karya François Mauriac. Dalam teori ini segala usaha manusia berawal dari rasa rendah diri, seperti yang dialami Paul Courege, Raymond Courege dan Maria Cross dalam pencarian akan kasih sayang yang layak. Proses – proses kejiwaan tersebut dibagi dalam empat tahap yang diawali oleh perasaan inferior hingga dapat berada pada pencapaian tujuan final.

Adler menunjuk agresif sebagai kekuatan dinamik yang melatar belakangi semua motivasi. Kemudian impuls agresif itu diganti dengan ‘hasrat akan kekuasaan’. Adler mengidentifikasi kekuasaan dengan sifat maskulin dan

kelemahan dengan sifat feminine. Pada tahap pemikiran inilah ia mengemukakan ide tentang ‘protes maskulin’ yaitu suatu bentuk kompensasi berlebihan yang dilakukan baik oleh pria maupun wanita jika mereka merasa tidak mampu dan rendah diri. Kemudian, Adler menggantikan ‘hasrat akan kekuasaan’ dengan ‘perjuangan ke arah superioritas’ yang tetap dipakainya untuk seterusnya (Alwisol 2010:64-65).

Hingga saat ini, tercatat sudah banyak penelitian yang menggunakan pendekatan Psikologi Individual. Salah satu diantaranya adalah skripsi berjudul “Analisis Perilaku Tokoh Utama Novel *Bel Ami* Menurut Teori Psikologi Individual Alfred Adler” oleh Mayasari guna memperoleh gelar Sarjana Sastra di Program Studi Sastra Prancis, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang 2012. Penelitian tersebut mendeskripsikan perasaan inferior, bentuk – bentuk usaha dan penggambaran finalisme fiktif tokoh utama yang terdapat dalam roman *Bel Ami* karya Guy de Maupassant.

Selain itu peneliti melakukan tinjauan pustaka terhadap penelitian lain guna memperkaya referensi penelitian. Sebuah skripsi berjudul “Analisis Bentuk Inferioritas Tokoh Utama dalam Roman *La Disgrâce* Karya John Maxwell Coetzee” yang diajukan oleh Franciscus Dondy sebagai persyaratan mencapai gelar S1 Program Studi Sastra Roman, Universitas Gajah Mada Yogyakarta 2011. Penelitian tersebut menganalisis bagaimana gambaran inferioritas tokoh utama dalam roman *La Disgrâce* karya John Maxwell Coetzee.

Dengan demikian, penelitian berjudul “Finalisme Fiktif Tokoh Utama dalam Roman *Le Désert de l'Amour* Karya François Mauriac: Kajian Psikologi Individual Alfred Adler” ini belum pernah dilakukan sebelumnya.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan pembacaan dan pemahaman atas roman *Le Désert de l'Amour* karya François Mauriac beserta teori psikologi individual yang diaplikasikan dalam novel tersebut, permasalahan dalam proposal ini adalah sebagai berikut :

1. Bagaimanakah gambaran inferioritas tokoh utama dalam roman *Le Désert de l'Amour* ?
2. Bagaimanakah gambaran inferioritas yang muncul sebagai faktor pemicu timbulnya finalisme fiktif ?
3. Bagaimanakah gambaran finalisme fiktif yang memicu munculnya gaya hidup tokoh utama ?
4. Bagaimanakah gambaran gaya hidup tokoh utama dalam roman *Le Désert de l'Amour* dalam mencapai superioritas ?

1.3 Tujuan Penelitian

Berkaitan dengan perumusan masalah tersebut, maka tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Menjelaskan bagaimana gambaran inferioritas tokoh utama dalam roman *Le Désert de l'Amour*.
2. Menjelaskan gambaran inferioritas yang muncul sebagai faktor pemicu timbulnya finalisme fiktif.

3. Menjelaskan bagaimana gambaran finalisme fiktif yang memicu munculnya gaya hidup tokoh utama dalam mencapai superioritas.
4. Menjelaskan gambaran gaya hidup tokoh utama dalam roman *Le Désert de l'Amour*.

Untuk mendiskripsikan hal tersebut diatas penulis menggunakan teori Psikologi Individual yang dipaparkan oleh Alfred Adler.

1.4 Manfaat Penelitian

Dalam penelitian ini terdapat dua manfaat penelitian, yaitu manfaat teoritis dan manfaat praktis. Secara teoritis penelitian ini bermanfaat untuk:

1. Menambah pengetahuan pembaca mengenai teori Psikologi Individual dalam kaitannya dengan dunia sastra.
2. Memberikan informasi pengetahuan tentang kesusastraan Prancis dalam kaitannya dengan roman *Le Désert de l'Amour* karya François Mauriac.

Adapun secara praktis, manfaat penelitian ini adalah:

1. Memperkaya khasanah dan ilmu pengetahuan mahasiswa Jurusan Bahasa dan Sastra Asing untuk menganalisis lebih dalam mengenai superioritas dalam sebuah roman.
2. Dapat diintegrasikan untuk materi perkuliahan , misalnya mata kuliah Psikologi Sastra.

1.5 Sistematika Penulisan

Untuk lebih memudahkan dalam menyusun proposal ini, penulis membuat sistematika pembahasan sebagai berikut :

Bab I berisi latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika penulisan.

Bab II berisi landasan teori yang digunakan sebagai pedoman penelitian ini yaitu teori Psikologi Individual Alfred Adler

Bab III berisi pembahasan metodologi penelitian yang meliputi: pendekatan penelitian, objek penelitian, sumber data, metode penelitian, serta teknik analisis data.

Bab IV berisi analisis data. Pada bab ini menjelaskan tentang hasil penelitian dan pembahasan Psikologi Individual menurut Alfred Adler dalam roman *Le Desert de L'Amour* karya François Mauriac.

Bab V berisi penutup, yaitu berupa kesimpulan dan saran.

Kelima Bab ini dilengkapi dengan daftar pustaka dan lampiran-lampiran.

BAB 2

LANDASAN TEORI

Teori berfungsi untuk mengubah dan membangun pengetahuan menjadi ilmu pengetahuan. Peradaban manusia melahirkan pengetahuan, yaitu berbagai pemahaman manusia terhadap gejala-gejala alam. Dengan ditemukannya metode dan teori, pengetahuan pada gilirannya berubah menjadi ilmu pengetahuan. Perubahan yang pesat terjadi sejak abad ke-20, yang kemudian melahirkan teknologi informasi dan komunikasi modern yang sangat canggih (Ratna 2008:2).

Objek penelitian, dalam hal ini karya sastra, memiliki banyak dimensi, banyak aspek, dan unsur. Untuk memahaminya secara lengkap jelas diperlukan teori dan metode yang sesuai dengan dimensi-dimensi tersebut. Oleh karena itulah, dalam satu penelitian dimungkinkan untuk menggunakan lebih dari satu teori, sebagai metode triangulasi (suatu pendekatan multimetode yang dilakukan pada saat pengumpulan dan analisis data). Tujuannya untuk memperoleh pemahaman yang lebih mendalam terhadap objek penelitian. Masalah yang perlu dipertimbangkan adalah adanya teori utama sebagai payung dan teori – teori lain yang relevan. Lebih-lebih dalam penelitian multidisiplin, seperti Psikologi Sastra, Sosiologi Sastra, dan Antropologi Sastra, khususnya gabungan beberapa disiplin yang berbeda, penggunaan beberapa teori justru semakin memperluas cakupan wilayah pembahasan (Ratna 2008).

Teori sastra berusaha menjelaskan, mengklasifikasi, menggeneralisasi apa yang disebut karya sastra. Teori sastra juga menyediakan kriteria bagi ahli yang ingin menilai sastra; apakah sebuah karya sastra itu bermutu, asli atau tidak. Dengan fungsi seperti ini, kedudukan teori sastra menjadi penting bagi kritik sastra yang bertugas untuk mencatat perjalanan sastrawan dan karya sastranya (Siswanto 2012).

2.1 Psikologi Sastra

Menurut Wellek dan Warren (2014:81), Psikologi secara sempit dapat diartikan sebagai ilmu tentang jiwa. Sedangkan sastra adalah ilmu tentang karya seni dengan tulis menulis. Maka jika diartikan secara keseluruhan, Psikologi Sastra merupakan ilmu yang mengkaji karya sastra dari sudut kejiwaannya, kemudian istilah psikologi sastra memiliki empat kemungkinan pengertian. (1) studi psikologi pengarang sebagai tipe atau sebagai pribadi, (2) studi proses kreatif, (3) studi tipe dan hukum – hukum psikologi yang diterapkan pada karya sastra, dan (4) mempelajari dampak sastra pada pembaca (psikologi pembaca).

Pendapat Wellek dan Warren (2014:90) dalam buku *Kritik Sebuah Pengantar Sastra* tersebut memberikan pemahaman akan begitu luasnya cakupan ilmu psikologi sastra. Psikologi Sastra tidak hanya berperan dalam satu unsur saja yang membangun sebuah karya sastra mereka juga menyebutkan. “Dalam sebuah karya sastra yang berhasil, psikologi sudah menyatu menjadi karya seni, oleh karena itu, tugas peneliti adalah menguraikannya kembali sehingga menjadi jelas dan nyata apa yang dilakukan oleh karya tersebut.

Menurut Ratna (2008:16-17) Psikologi Sastra adalah pemahaman terhadap karya sastra dengan mempertimbangkan aspek –aspek kejiwaanya. Sebagai hasil rekonstruksi proses mental karya sastra diduga mengandung berbagai masalah berkaitan dengan gejala –gejala kejiwaan. Gejala – gejala yang dimaksudkan baik secara langsung maupun tidak langsung, baik secara kuantitatif maupun kualitatif, melalui unsur – unurnya termanifestasikan dalam karya. Setiap karya sastra dan bentuk – bentuk aktifitas lainnya tidak lahir melalui kekosongan. Aktifitas kreatif memiliki akar permasalahan yang melalui hal tersebut, suatu hasil cipta sastra dapat diwujudkan dan demikian juga dapat dinikmati. Seperti dalam disiplin psikologi itu sendiri, pemahaman mengenai psikologi sastra diperlukan pada saat manusia berhadapan dengan berbagai permasalahan kejiwaan. Berbagai bentuk antar hubungan sosial, baik dalam keluarga maupun masyarakat umumnya, mewarnai kehidupan kontemporer yang secara keseluruhan dianggap sebagai asal-usul gangguan psikologis.

Selanjutnya menurut Semi dalam Sangidu (2005:30) mengemukakan bahwa Psikologi Sastra adalah suatu disiplin yang memandang karya sastra sebagai suatu karya yang memuat peristiwa – peristiwa kehidupan manusia yang diperankan oleh tokoh – tokoh faktual. Hal ini merangsang lebih jauh tentang seluk beluk manusia yang beraneka ragam.

Wellek dan Warren (1990:90) mengatakan bahwa pendekatan Psikologi Sastra dikaitkan dengan pengarang, proses kreatif, karya sastra dan pembaca. Meskipun demikian pendekatan psikologis pada dasarnya berhubungan dengan tiga gejala utama, yaitu pengarang, karya sastra, dan pembaca, dengan

pertimbangan bahwa pendekatan psikologis lebih banyak berhubungan dengan pengarang dan karya sastra. Jika perhatian penelitian lebih dominan ditujukan kepada pengarang, maka model penelitiannya menggunakan pendekatan ekspresif, namun jika penelitian lebih fokus kepada karya sastra maka modal penelitiannya lebih dekat dengan pendekatan objektif yaitu dengan cara menganalisis secara rinci karya sastra tersebut. Penelitian psikologi sastra ini, mulai menunjukkan kecemerlangannya dalam kajian sastra. Hal tersebut disebabkan karena ketidakpuasan peneliti sebelumnya yaitu penelitian sosiologi sastra atau yang lainnya yang dianggap kurang memperhatikan aspek psikologis.

Psikologi Sastra adalah analisis teks dengan mempertimbangkan relevansi dan peranan studi psikologis. Artinya, psikologi turut berperan penting dalam penganalisisan sebuah karya sastra dengan bekerja dari sudut kejiwaan karya sastra tersebut baik dari unsur pengarang, tokoh, maupun pembacanya. Dengan dipusatkannya perhatian pada tokoh – tokoh, maka akan dapat dianalisis konflik batin yang terkandung dalam karya sastra. Secara umum dapat disimpulkan bahwa hubungan antara sastra dan psikologi sangat erat hingga melebur dan melahirkan ilmu baru yang disebut dengan “Psikologi Sastra”. Artinya, dengan meneliti sebuah karya sastra melalui pendekatan Psikologi Sastra, secara tidak langsung kita telah membicarakan psikologi karena dunia sastra tidak dapat dipisahkan dengan nilai kejiwaan yang mungkin tersirat dalam karya sastra tersebut (Ratna, 2008:350).

2.2 Psikologi Kepribadian

Eysenck dalam Suryabrata (2010:14) mengatakan bahwa kepribadian adalah jumlah keseluruhan pola perilaku, baik yang aktual maupun potensial dari organisme yang ditentukan oleh faktor bawaan dan lingkungan. Kepribadian sebagai pola perilaku dan cara berfikir yang khas, yang menentukan penyesuaian diri seseorang terhadap lingkungan.

Menurut Koeswara dalam Sobur (2009:10) kata kepribadian (*personality*) sesungguhnya berasal dari kata latin: *persona*. Pada mulanya, kata *persona* ini merujuk pada topeng yang biasa digunakan oleh pemain sandiwarawan di zaman romawi dalam memainkan peran-perannya. Pada saat itu, setiap pemain sandiwarawan memainkan perannya masing-masing sesuai dengan topeng yang dikenakannya. Lambat laun, kata *persona* (*personality*) berubah menjadi satu istilah yang mengacu pada gambaran sosial tertentu yang diterima oleh individu dari kelompok atau masyarakatnya, kemudian individu tersebut diharapkan bertingkah laku berdasarkan atau sesuai dengan gambaran sosial (peran) yang diterimanya.

Kata “kepribadian” (*personality*) sesungguhnya berasal dari kata latin: *pesona*. Pada mulanya kata *personaini* menunjuk pada topeng yang biasa digunakan oleh pemain sandiwarawan di zaman romawi dalam memainkan perannya. Lambat laun,kata *persona* (*personality*) berubah menjadi satu istilah yang mengacu penggambaran sosial tertentu yang diterima oleh individu dari kelompok masyarakat,kemudian individu tersebut diharapkan bertingkah laku berdasarkan atau sesuai dengan gambaran sosial yang diterimanya. Menurut

Allport dalam Sobur (2009:9) kepribadian adalah organisasi-organisasi dinamis dari sistem- sistem psikofisik dalam individu yang turut menentukan cara-caranya yang unik/khas dalam menyesuaikan diri dengan lingkungannya. Karena tiap-tiap kepribadian adalah unik, maka sukar sekali dibuat gambaran yang umum tentang kepribadian. Yang dapat kita lakukan adalah mencoba mengenal seseorang dengan mengetahui struktur kepribadiannya.

Psikologi kepribadian merupakan cabang ilmu pengetahuan yang telah lama diusahakan oleh para ahli, hanya saja seringkali diberi nama lain. Psikologi Kepribadian mempunyai beberapa nama lain, yaitu *Charakterologie* atau *Charakterkunde* atau *The Science of Character* atau *Karakterologie* atau *Karakterkunde*. Di dalam bahasa Indonesia istilah – istilah yang banyak digunakan adalah Ilmu Watak atau Ilmu Perangai atau Karakterologi, Teori Kepribadian, dan Psikologi Kepribadian (Suryabrata 2010:1).

Kendatipun sudah jelas, bahwa kepribadian itu memiliki arti deskripsi, namun masih ada kemungkinan deskripsi baru akan muncul dari berbagai sudut pandang ilmu pengetahuan ataupun sudut pandang yang lain. Oleh karena itu supaya lebih jelas mengenai sarannya, yaitu bahwa orang mempersoalkan kepribadian itu dalam arti psikologis. Jadi dari sudut pandangan psikologi dapat secara eksplisit menggunakan istilah “Psikologi Kepribadian” (Suryabrata 2010:3).

2.3 Psikologi Individual Alfred Adler

Adler memberi tekanan kepada pentingnya sifat khas (unik) kepribadian, yaitu individualitas, kebulatan serta sifat – sifat pribadi manusia. Menurut Adler

tiap orang adalah suatu konfigurasi motif – motif, sifat – sifat, serta nilai – nilai yang khas; tiap tindakan yang dilakukan oleh seseorang membawakan corak khas gaya kehidupannya yang bersifat individual. Dalam studi psikologi Adler dikenal dengan istilah Psikologi Individual. Bagi Adler, manusia lahir dalam keadaan tubuh yang lemah dan tak berdaya. Kondisi ketidakberdayaan itu menimbulkan perasaan inferioritas dan ketergantungan kepada orang lain. (Alwisol 2009:64).

Adler menemukan gagasan bahwa manusia lebih didorong oleh harapan – harapan terhadap masa depan daripada pengalaman – pengalaman masa lampaunya. Tujuan yang ingin dikejar manusia itu mungkin hanya suatu fiksi, yaitu suatu cita – cita yang mungkin tidak akan pernah direalisasikan, namun kendatipun pelecute utama nyata bagi usaha manusia dan karenanya juga merupakan sumber keterangan bagi tingkah lakunya. Menurut Adler, orang yang normal dapat membebaskan diri akhirnya, dari fiksi ini, sedang orang yang neurotis tidak (Suryabrata 2010:186).

Selain teori tentang Psikologi Individual, Adler juga mengembangkan teori tentang urutan kelahiran. Namun penulis hanya menggunakan teori Psikologi Individual karena teori tersebutlah yang lebih memadai untuk digunakan pada pembahasan mengenai superioritas.

2.4 Pokok – Pokok Teori Adler

Beberapa hal penting menjadi dasar terbentuknya kepribadian seseorang menurut teori Psikologi Individual yang dikemukakan Adler terangkum dalam empat pokok teori Adler, yakni : Perasaan inferioritas, Finalisme fiktif, Minat Sosial, Aku yang Kreatif, Gaya Hidup, Titik Superioritas. Namun yang

berhubungan dengan roman yang sedang dianalisis oleh penulis hanya ada empat pokok, yaitu : Perasaan Inferioritass, Finalisme Fiktif, Gaya Hidup, dan Titik Superioritas.

2.4.1 Inferioritass

Adler yakin bahwa individu memulai hidup dengan kelemahan fisik yang mengaktifkan perasaan inferior, perasaan yang menggerakkan orang untuk berjuang menjadi superiorita atau untuk menjadi sukses. Tingkah laku utama manusia ditentukan utamanya oleh pandangan mengenai masa depan, tujuan, dan harapan. (Alwisol 2009:64).

Inferioritas berarti perasaan lemah dan tidak terampil dalam menghadapi tugas yang harus diselesaikan. Bukena rendah diri terhadap orang lain dalam pengertian umum, walaupun ada unsur membandingkan kemampuan khusus diri dengan kemampuan orang lain yang lebih matang dan berpengalaman. Perasaan inferioritas melahirkan perjuangan superiorita, dan bersama-sama keduanya menjadi dorongan maju yang sangat besar yang mendorong orang bergerak dari minus ke plus, dari bawah ke atas. Dorongan ini menurut Adler dibawa sejak lahir dan menjadi tenaga semua dorongan lainnya (Alwisol 2009:66).

Dalam perkembangannya teori Adler mulai memasukan persepsi subjektif mengenai inferioritass dimana dia mengemukakan bahwa kita semua memulai kehidupan yang lemah, kecil, dan inferior, maka kita mengembangkan suatu system keyakinan tentang bagaimana mengatasi kekurangn-kekurangan fisik dan menjadi besar, kuat, dan superior. Adler juga berpendapat bahwa seluruh ras

manusia “dianugerahi” dengan inferioritas – inferioritas organ. Kekurangan – kekurangan fisik ini dari dirinya sendiri kurang atau sama sekali tidak penting tetapi baru menjadi penting bila mereka merangsang perasaan subjektif tentang inferioritas (Adler, 1929/1969), yang berfungsi sebagai daya pendorong ke arah kesempurnaan atau kepenuhan (Semiun 2013:228-229).

Banyak orang yang berjuang menjadi superioritas dengan tidak memperhatikan orang lain. Tujuannya bersifat pribadi dan perjuangannya dimotivasi oleh perasaan diri inferior yang berlebihan. Namun pada umumnya perjuangan menjadi superior sukar dibedakan, mana yang motivasinya untuk keuntungan pribadi dan mana yang motivasinya minat sosial. Para politisi banyak yang dengan cerdik memanipulasi tujuan – tujuan pribadi menjadi tampak seolah – olah memperjuangkan kemajuan sosial (Alwisol 2009:67).

2.4.2 Finalisme Fiktif

Adler menemukan gagasan bahwa manusia didorong oleh harapan – harapannya terhadap masa depan daripada pengalaman – pengalaman masa lampaunya (Alwisol 2010:65). Tiap orang mempunyai *Leitlenie*, yaitu rancangan hidup rahasia yang tak disadari, yang diperjuangkan terhadap segala rintangan. Tujuan yang ingin dikejar manusia itu mungkin direalisasikan, namun kendatipun demikian merupakan pelecut yang nyata bagi usaha manusia, dan karenanya juga merupakan sumber keterangan bagi tingkah lakunya.

Menurut Adler, untuk membimbing tingkah laku, setiap orang menciptakan Tujuan Final yang Semu (*Finalisme Final Goali*), memakai bahan

yang diperoleh dari keturunan dan lingkungan. Tujuan ini semu karena mereka tidak harus didasarkan pada kenyataan, tetapi tujuan itu lebih menggambarkan pikiran orang tersebut tentang bagaimana seharusnya masa kenyataan itu terjadi.

Kepribadian kita dibentuk bukan oleh kenyataan melainkan keyakinan – keyakinan subjektif kita mengenai masa depan. Fiksi kita yang paling kuat adalah tujuan superioritas atau keberhasilan, suatu tujuan mungkin dapat dipahami secara samar-samar. Tujuan final subjektif dan fiktif ini membimbing gaya hidup kita, menyatukan kepribadian kita, dan bila dipahami dia memberi tujuan kepada semua tingkah laku kita (Semiun 2013:226).

Konsep Adler ini dipengaruhi oleh Filsafat Positivisme Idealistik dari Hans Vaihinger, yang juga dikenal dengan nama filsafat “as if” yakni; bahwa manusia hidup dengan berbagai macam pikiran dan cita – cita yang semata – mata yang bersifat fiktif, tidak ada dalam kenyataan. Misalnya, pandangan bahwa “manusia ditakdirkan sama” – “kejujuran adalah politik yang paling baik” atau “Lelaki adalah superior terhadap wanita,” “tujuan menghalalkan segala cara,” dan sebagainya. Meskipun gagasan ini adalah suatu fiksi, namun banyak orang bertindak seakan – akan itu adalah suatu kenyataan. Fiksi lain adalah kepercayaan kepada Allah yang mahakuasa yang menghadihi kebaikan dan menghukum kejahatan. Kepercayaan tersebut membimbing kehidupan dari berjuta – juta orang dan membantu membentuk banyak dari tindakan – tindakan mereka serta mempengaruhi banyak dari keyakinan – keyakinan yang lain. Fiksi – fiksi tidak perlu benar atau salah untuk berpengaruh sangat kuat terhadap orang – orang (Semiun 2013:225 - 226).

Gambaran – gambaran semu itu memungkinkan manusia untuk menghadapi realitas dengan lebih baik. Gambaran – gambaran semu tersebut adalah pangkal duga - pangkal duga penolong yang apabila kegunaannya sudah tidak ada lagi, maka dapat dibuang (Suryabrata 2006:185). Manusia sebenarnya hanya punya satu tujuan utama yaitu kesempurnaan. Tapi ada banyak tingkah laku spesifik yang digunakan individu untuk menegusahakan tujuan itu. Manusia menunjukkan usahanya dengan cara yang berbeda – beda. Setiap dari kita mengembangkan pola tingkah laku, karakteristik dan kebiasaan yang unik untuk mencapainya. Dengan kata lain, setiap orang mengembangkan daya kreativitas dirinya dengan cara yang berbeda – beda.

2.4.3 Gaya Hidup

Adler menyebut pendekatan khas individual *gaya hidup*. Semua potensi manusia berkembang sesuai dengan Gaya Hidup yang konsisten dengan diri individu. Inilah slogan teori kepribadian Adler. Gaya hidup adalah prinsip system dengan mana kepribadian individual berfungsi; keseluruhanlah yang memerintah bagian – bagiannya. Gaya hidup merupakan prinsip-prinsip idiografik Adler yang utama: itulah yang menjelaskan keunikan seseorang. Setiap orang memiliki gaya hidupnya tetapi tidak mungkin ada dua orang yang mengembangkan gaya hidup yang sama. (Semiun 2013:257).

Setiap orang mempunyai tujuan yang sama, yaitu superioritas, tetapi cara untuk mengejar tujuan ini tak terhingga jumlahnya. Orang yang satu berusaha menjadi superior dengan mengembangkan inteleginya, yang lain mengerahkan segenap usahanya untuk mencapai kesempurnaan otot. Gaya hidup cendekiawan

berbeda dengan olahragawan. Cendekiawan membaca, belajar dan berfikir; hidup aktif. Cendekiawan mengatur seluk beluk hidupnya, kebiasaan-kebiasaannya di rumah, rekreasinya, kebiasaannya sehari – hari, hubungannya dengan keluarga, teman, dan kenalan, kegiatan sosialnya, sesuai dengan tujuan superioritas intelektualnya. Segala sesuatu dikerjakan dalam rangka tujuan tertinggi ini (Semiun 2013:258).

Gaya hidup adalah sama dengan konsep ego dari Freud dalam arti kekuatan eksekutif kepribadian. Akan tetapi gaya hidup dalam pandangan Adler tidak mencakup id atau super ego yang berperang melawan ego, melainkan seluruh organisme plus cara ekspresi diri yang unik dari sang pribadi. Adler menggunakan analogi musik untuk menjelaskan gaya hidup. Masing-masing nada dari sebuah gubahan musik tidak berarti tanpa seluruh lagu tetapi lagu itu mendapat tambahan arti bila mengetahui gaya atau cara ekspresi yang unik dari pengubah lagu. Orang mungkin memperoleh cara-cara baru untuk mengungkapkan gaya hidupnya yang unik, tetapi cara-cara ini hanya merupakan contoh-contoh konkret dan khusus dari gaya hidup dasar sama yang terbentuk pada usia awal. Atau dengan kata lain, sesudah waktu itu, semua tindakan berputar di sekitar gaya hidup yang sudah terbentuk (Semiun 2013:259).

Adler menyatakan bahwa gaya hidup sebagian besar ditentukan oleh inferioritass-inferioritass khusus, entah khayalan atau kenyataan yang dimiliki oleh orang. Gaya hidup merupakan kompensasi dari suatu inferioritass khusus. Apabila anak memiliki kelemahan fisik, maka gaya hidupnya akan berwujud melakukan hal yang akan menghasilkan fisik yang kuat. Anak yang bodoh akan

berjuang mencapai superioritas intelektual. Gaya hidup Napoleon yang serba menaklukkan itu bersumber pada tubuhnya yang kecil, sedangkan nafsu serakah Hitler untuk menaklukkan dunia bersumber dari impotensi seksualnya (Semiun 2013:259).

Selanjutnya Adler mengemukakan bahwa meskipun tujuan akhirnya adalah tuggal, namun gaya hidup tidak boleh sempit atau tegar. Orang-orang yang tidak sehat secara psikologis serng menempuh hidup yang agak tidak fleksibel dengan cirinya adalah tidak mampu memilih cara-cara baru untuk bereaksi terhadap lingkungan mereka. Sebaliknya, orang-orang yang sehat secara psikologis bertingkah laku dalam bermacam-macam cara dan fleksibel dnegan gaya hidup yang kompleks, kaya, dan pada taraf tertentu akan berubah. Orang-orang yang sehat melihat banya cara untuk berjuang kearah keberhasilan dan terus-menerus berusaha membuat pilihan-pilihan baru untuk diri mereka. Meskipun tujuan final mereka tetap tidak berubah, namun bagaimana cara mereka mempresepsikan terus-menerus berubah. Dengan demikian mereka dapat memutuskan pilihan-pilihan baru terhadap hal apa saja dalam kehidupan (Semiun 2013:260).

2.4.4 Superioritas

Tujuan utama yang diperjuangkan manusia adalah ‘hasrat kekuasaan’. Adler mengidentifikasikan kekuasaan dengan sifat maskulin dan kelemahan dengan sifat feminin. Uniknya, kemudian Adler menggantikan idenya tentang hasrat akan kekuasaan dnegn “perjuangan ke arah superioritas”. Ditegaskan bahwa perjuangan kearah superioritas bukan pengkotakan sosial seperti menjadi

pemimpin, kedudukan yang tinggi atau berkuasa, lebih dari itu perjuangan kearah kesempurnaan merupakan ‘dorongan kuat keatas’ menjadi semakin baik dan semakin dekat dengan tujuan final (Alwisol 2009:66).

Adler menyatakan bahwa datangnya perjuangan ke arah superioritas atau kesempurnaan ini bersifat bawaan; bahwa ia merupakan bagian dari hidup, bahkan hidup itu sendiri. Dari lahir sampai mati perjuangan kearah superioritas itu membawa sang pribadi dari satu tahap perkembangan ke tahap – tahap perkembangan berikutnya yang lebih tinggi. Adler mengakui bahwa dorongan ke arah superioritas itu dapat menjelma dengan beribu-ribu cara yang berbeda – beda, dan bahwa setiap orang mempunyai cara konkret masing – masing untuk mencapai atau berusaha mencapai kesempurnaan.

Perjuangan ke arah superioritas atau dalam terminologi kontemporer kebutuhan untuk memperoleh harga diri adalah suatu proses dwitahap. Pada tahap pertama, perasaan inferioritas anak –anak dalam hubungannya dengan orang – orang yang berada disekitar mereka. Pada tahap kedua, perjuangan dominan kearah superioritas, otonomi, ungkapan maskulinitas mengompensasikan perasaan – perasaan inferioritas. Dalam arti tertentu sifat kompensatori dari protes maskulin dapat dilihat sebagai kedok yang menutupi cacat karakter dasar dari aktor (Semiun 2013:237).

Dalam teorinya kemudian Adler memahami bahwa sifat-sifat ‘superior’ kompensatori ini adalah lebih daripada usaha-usaha untuk menutupi inferioritas. Sifat-sifat tersebut merupakan indikator-indikator penafsiran individu tentang inferioritasnya sendiri karena sifat-sifat yang dipilih untuk dipakainya secara

kelihatan dibentuk oleh presepsinya sendiri mengenai sifat-sifat yang menurut anggapannya adalah hina. Dengan demikian sifat-sifat kompensatori tersebut adalah tanda- tanda dari apa yang telah direncanakan untuk dilakukan individu mengenai inferioritassnya (Semiun 2013:238).

Dalam keadaan normal, rasa renda diri merupakan pendorong kearah kemajuan manusia. Perlu dicatat bahwa Adler bukanlah seorang yang hedonist; kendatipun rasa rendah diri itu membawa penderitaan, namun hilangnya rasa rendah diri tidak selalu berarti datangnya kenikmatan. Bagi Adler tujuan utama manusia bukanlah kenikmatan, akan tetapi mecapai kesempurnaan (Suryabrata 2006:188).

BAB 3

METODOLOGI PENELITIAN

Bab ini berisi pembahasan Metodologi Penelitian yang meliputi: Pendekatan Penelitian, Objek Penelitian, Sumber Data, Metode dan Teknik Pengumpulan Data, Metode dan Teknik Analisis Data, Metode dan Teknik Penyajian Analisis Data serta Langkah Kerja Penelitian.

3.1 Pendekatan Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan psikologi dengan payung Psikologi Sastra. Wellek dan Waren dalam Ratna (2008:61) menunjukkan empat model pendekatan psikologis, yang dikaitkan dengan pengarang, proses kreatif, karya sastra dan pembaca. Meskipun demikian, pendekatan psikologis yang dikaitkan dengan pengarang, proses kreatif, karya sastra dan pembaca, dengan pertimbangan bahwa pendekatan psikologi lebih banyak berhubungan dengan pengarang dan karya sastra.

Wellek dan Waren (2014:90) mengemukakan bahwa Psikologi Sastra mempunyai empat kemungkinan pengertian. Yang pertama adalah studi psikologi pengarang sebagai tipe atau sebagai pribadi. Yang kedua studi proses kreatif. Yang ketiga studi tipe dan hukum-hukum psikologi yang diterapkan pada karya sastra. Dan yang keempat mempelajari dampak sastra pada pembaca.

Psikologi dan Psikologi sastra memiliki hubungan yang dapat dipahami dengan tiga cara, yaitu: a) memahami unsur-unsur kejiwaan pengarang sebagai penulis, b) memahami unsur-unsur kejiwaan tokoh-tokoh fiktional dalam karya sastra dan c) memahami unsur-unsur kejiwaan pembaca.

Daiches dalam Ratna (2008:348) mengklasifikasi penelitian Psikologi Sastra menjadi a) Psikologi Sastra melalui analisis dunia kepengarangan, b) Psikologi Sastra melalui analisis tokoh-tokoh dan penokohan dan c) Psikologi Sastra dalam kaitannya dengan citra arketipe. Cara yang pertama disebut sebagai kritik ekspresif sebab melukiskan pengarang sebagai subjek individual, khususnya antara sikap pengarang dengan karya yang dihasilkan. Cara yang kedua disebut dengan kritik arketipe sebab analisis dipusatkan pada eksistensi ketidak sadaran kolektif. Cara yang ketiga disebut kritik objektif dengan memusatkan perhatian pada tokoh-tokoh, sebagai perwujudan karakterologi dan karakterisasi.

Teori Psikologi Individual Alfred Adler dengan pendekatan psikologi dalam penelitian ini digunakan untuk memahami bagaimana proses pembentukan kepribadian yang dialami tokoh utama dalam mencapai tujuan hidupnya. Proses tersebut mencakup perasaan rendah diri (*Inferiority*), tujuan yang semu (*Fictional finalism*), gayahidup (*Style of life*), dan superioritas (*Superiority*).

3.2 Objek Penelitian

Objek penelitian ini terdiri atas dua bagian, yaitu objek material dan objek formal. Objek penelitian material merupakan sasaran material suatu penelitian yaitu suatu bahan yang menjadi tinjauan penelitian dan diselidiki atau disorot oleh suatu disiplin ilmu (Surajiyo 2009:36). Objek penelitian material pada penelitian ini adalah roman berjudul *Le Désert de l'Amour* karya François Mauriac.

Objek penelitian formal merupakan pendekatan secara cermat dan bertahap yang dipakai atas objek material yang sedemikian khas sehingga mencirikan atau

mengkhususkan bidang yang diteliti. Objek formal disebut juga sebagai sudut pandang yang ditujukan pada bahan dari penelitian atau sudut pandang darimana objek material itu disorot (Surajiyo 2009:36). Objek penelitian formal pada penelitian ini adalah teori Psikologi Individual Alfred Adler.

3.3 Sumber Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini terdiri atas dua bagian, yaitu data primer dan data sekunder. Sumber data primer adalah sumber data utama (Suswantoro 2004 :140). Sumber data primer dalam penelitian ini adalah roman *Le Désert de l'Amour* karya François Mauriac dan teori Psikologi Individual Alfred Adler. Roman *Le Désert de l'Amour* menggunakan bahasa Prancis dan sudah diterjemahkan ke dalam bahasa Indonesia oleh Istiani Prajoko. Sumber data sekunder merupakan sumber data kedua (Suswantoro 2004 :140). Sumber data sekunder dalam penelitian ini yaitu data-data yang bersumber dari buku-buku acuan, yang dimaksud buku-buku acuan adalah buku-buku teori yang berhubungan dengan masalah penelitian.

3.4 Metode dan Teknik Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kepustakaan. Metode kepustakaan adalah metode pengumpulan data yang mengadakan studi penelaahan terhadap buku-buku, literatur-literatur, catatan-catatan, laporan-laporan yang ada hubungannya dengan masalah yang dipecahkan (Nazir 2005:111).

Adapun teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik studi kepustakaan. Teknik studi kepustakaan merupakan aktivitas

pengumpulan berbagai jenis data sekunder yang dilakukan dengan cara mempelajari dan mengutip berbagai teori dan berbagai buku, mempelajari dan mengutip berbagai informasi dari internet dan media cetak (Narbuko dan Achmadi 2008:81).

.Pada tahap ini, peneliti mengumpulkan dan menelaah sumber data yang ada relevansinya dengan tujuan penelitian, yaitu untuk memperoleh data yang kemudian digunakan dalam menganalisis objek penelitian. Langkah selanjutnya adalah memasukkan data tersebut kedalam sebuah kartu data. Berikut adalah contoh kartu data:

(1) Nomer Data : 1	
(2) Sumber : LDDLA/1/26	
(3) Korpus Data	
Data	Terjemahan
(4) Analisis Kutipan data	

Keterangan :

Bagian 1 berisi: Nomorkartu data

Bagian 2 berisi : Judul roman yaitu *Le Désert de l'Amour*

Bab (Inferioritass Kompleks)

Halaman

Bagian 3 berisi: Korpus data

Bagian 4 berisi : Analisis korpus data

3.5 Metode dan Teknik Analisis Data

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif analitik. Metode deskriptif analitik dilakukan dengan cara mendeskripsikan fakta-fakta yang kemudian dilanjutkan dengan analisis (Ratna 2008:53).

Menurut Nawawi dalam Raka (2011:16) menjelaskan bahwa metode deskriptif dapat diselidiki dengan menggambarkan/melukiskan keadaan subjek/objek penelitian (sesorang, lembaga, masyarakat dan lain-lain).

Metode ini tidak semata-mata hanya menguraikan namun juga memberikan pemahaman dan penjelasan. Peneliti harus mencari fakta-fakta yang relevan pada objek penelitian, kemudian dianalisis dengan cara diberi penjelasan lebih lanjut untuk mendapatkan hasil yang diharapkan.

Sedangkan teknik analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik refleksi fenomenologis, yaitu memahami makna esensial dari suatu sumber data yang dapat berupa rekaman percakapan, bahan wawancara, laporan atau cerita harian, percakapan saat makan malam, respons yang ditulis secara formal, *diary* (buku harian), tulisan dari orang lain, film, drama, puisi, novel, dan sebagainya. Dimulai dengan memahami keseluruhan teks (pendekatan pembacaan holistik), mencari pernyataan atau frasa yang menonjol (pendekatan seleksi atau penyorotan), dan mempelajari makna esensial dari setiap kalimat (pendekatan detail). Memahami empat panduan refleksi juga penting: ruang yang dirasakan individu, kehadiran fisik atau jasmani, waktu (misalnya, dimensi dari masa lalu, masa sekarang, dan masa depan), dan hubungan dengan orang lain. Terakhir, menganalisis data untuk tema, menggunakan beragam pendekatan untuk

mempelajari informasi, dan memikirkan panduan untuk refleksi harus menghasilkan struktur makna yang eksplisit dari pengalaman hidup tersebut (Creswell 2015:271).

Contoh Analisis Korpus Data:

(1) 1	
(2) LDDLA/1/26	
(3) Korpus Data	
<p>Data:</p> <p><i>Entre le college où, chassé de la classe, il était l'enfant sale, errant dans le couloir, collé contre un mur, et la maison de famille banlieue, s'étendait cet intervalle de temps qui le dévrirait, ce long voyage du retour en tramway où il était seul enfin parmi des êtres indifférents, sans regard.</i></p>	<p>Terjemahan :</p> <p>Dia dulu remaja badung. Sebagian besar waktunya di sekolah di habiskan dengan di usir keluar kelas dan menyusuri lorong - lorong sekolah, atau bersandar di tembok tua. Kalau dia meninggalkan sekolah pada sore hari, sebelum tiba kerumahnya didaerah pinggiran kota, masih ada jeda waktu yang lumayan lama yang kebanyakan dia habiskan di trem, yang dalam trem, yang dalam pikirannya merupakan sarana mendapatkan kebebasan. Akhirnya dia dapat menyendiri, dikelilingi wajah – wajah yang tidak peduli dan mata – mata yang penuh selidik.</p>

Analisis:

Kutipan tersebut menjelaskan tentang bagaimana penggambaran sifat Raymond, salah satu tokoh utama dalam *Le Désert de l'Amour* saat berada di ranah sosialnya. Penggambaran sifat Raymond pada saat masih sekolah dalam kutipan ini menunjukkan bahwa dia adalah remaja yang badung dan sering melakukan keonaran di dalam kelas terlihat pada cuplikan kalimat « *Entre le college où, chassé de la classe, il était l'enfant sale, errant dans le couloir, collé contre un mur,...* **Dia dulu remaja badung. Sebagian besar waktunya di sekolah di habiskan dengandi usir keluar kelas dan menyusuri lorong - lorong sekolah, atau bersandar di tembok tua....**» Sedangkan penggambarantingkah laku Raymond berbedasaatmenyendiriatausaatdirinyaberada di tengah – tengah orang yang tidak mengenalinya«... *et la maison de famille banlieue, s'étendait cet intervalle de temps qui le dévrirait, ce long voyage du retour en tramway où il était seul enfin parmi des êtres indifférents, sans regard...*.**Kalau dia meninggalkan sekolah pada sore hari, sebelum tiba kerumahnya didaerah pinggiran kota, masih ada jeda waktu yang lumayan lama yang kebanyakan dia habiskan di trem, yang dalam trem, yang dalam pikirannya merupakan sarana mendapatkan kebebasan. Akhirnya dia dapat menyendiri, dikelilingi wajah – wajah yang tidak peduli dan mata – mata yang penuh selidik.**». Dapat dikatakan, Raymond muda tidak mudah mendapatkan ketenangan saat masuk ke dalam dunia sosial. Ia selalu membuat onar di sekolah sehingga teman – teman nya dan guru – gurunya selalu memasang wajah penuh selidik dan peduli kepadanya. Namun terlihat kontras saat Raymond menyendiri di trem dimana di dalamnya, ia merasa nyaman dengan wajah – wajah yang tidak peduli karena mereka tidak mengenali identitasnya sebagai anak sekolah yang badung.

3.6 Metode dan Teknik Penyajian Analisis Data

Penelitian ini menggunakan teknik penyajian analisis data yang disebut sebagai teknik informal. Menurut Sudaryanto (2013:145), teknik penyajian informal adalah perumusan dengan kata-kata biasa. Dalam hal ini, penulis menggunakan bahasa yang ringkas, jelas dan mudah untuk dimengerti.

3.7 Langkah Kerja Penelitian

Langkah-langkah yang digunakan penulis dalam penelitian ini adalah sebagai berikut;

1. Menentukan teks sastra atau sumber data yang akan diteliti, yakni roman *Le Désert de l'Amour* karya François Mauriac
2. Membaca dan memahami keseluruhan isi teks roman *Le Désert de l'Amour* karya François Mauriac secara berulang-ulang
3. Mencari masalah atau konflik dalam novel untuk dijadikan rumusan masalah dan menentukan teori yang akan digunakan
4. Mencari, memahami dan menentukan teori psikologi yang dapat mendukung saat menganalisis isi novel
5. Membaca dan memahami teori yang relevan tersebut secara berulang-ulang, yakni teori Psikologi Individual Alfred Adler
6. Mengaplikasikan teori tersebut dengan rumusan masalah
7. Menganalisis rumusan masalah dengan menggunakan teori Psikologi Individual Alfred Adler, terutama mengenai Inferioritas, Gaya Hidup, Finalisme Fiktif dan Superioritas.

BAB 5

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan analisis serta pembahasan mengenai perilaku kejiwaan tokoh utama dalam roman *Le Désert de l'Amour* karya François Mauriac, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Perkembangan kejiwaan yang terjadi pada tokoh utama roman *Le Désert de l'Amour* diawali oleh munculnya perasaan inferior. Perasaan inferior yang timbul dalam diri tokoh utama disebabkan oleh lingkungan yang menganggapnya sebagai remaja yang menjijikan. Dalam roman, perasaan inferior tersebut ditunjukkan oleh tokoh utama dengan kurangnya perhatian yang didapatkannya dari keluarganya dan hubungannya yang tidak baik dengan semua orang yang dikenalnya.

2. Tokoh utama kemudian membuat sebuah finalisme fiktif sebagai kelanjutan dari perkembangan jiwa sebelumnya. Ada dua finalisme fiktif yang muncul pada diri tokoh utama. Finalisme fiktif yang pertama adalah membuat Maria Cross jatuh hati kepadanya dan yang kedua adalah membalas dendam atas pencampakkan yang dilakukan Maria terhadapnya. Finalisme fiktif tersebut menjadi tolok ukur tokoh utama sebagai gambaran kesuksesan. Namun demikian finalisme tersebut bersifat fiktif sehingga tokoh utama perlu mewujudkannya dengan gaya hidup.

3. Perkembangan kejiwaan tokoh utama kemudian berlanjut menjadi gaya hidup. Gaya hidup bersifat unik karena tiap orang akan memiliki gaya hidup yang berbeda-beda walaupun finalisme fiktifnya sama. Walaupun memiliki finalisme fiktif yang sama, yaitu memiliki hati Maria Cross, Paul courrèges dan tokoh utama memilih Gaya Hidup yang berbeda dalam menggapai superioritasnya. Gaya Hidup yang dipilih Raymond telah mencapai telah mencapai superioritasnya dan beberapa tidak. Hal ini menjelaskan bahwa Gaya Hidup yang dipilih menentukan tercapai atau tidaknya titik superioritas seorang individu.
4. Tingkatan terakhir pada perkembangan psikologi tokoh utama adalah titik superioritas. Setiap individu mempunyai mempunyai bermacam-macam bentuk superioritas dalam hidupnya. Dengan munculnya beberapa kali rasa inferioritass pada hidup tokoh utama menunjukkan bahwa secara alamiah, manusia mempunyai banyak gambaran superioritas dalam hidupnya. Dapat dikatakan pula bahwa pada saat superioritas tercapai merupakan awal munculnya inferioritass baru, sehingga dalam kehidupan manusia tidak ada superioritas yang abadi. Tingkatan inferioritass mempengaruhi gambaran finalisme fiktif, kemudian mempengaruhi bagaimana gaya hidup yang muncul dan tercapai superioritas yang diinginkan sehingga pada akhirnya kembali lagi ke tingkatan paling bawah. Sehingga dapat kita simpulkan bahwa tingkaan superioritas dalam psikologi individual merupakan tingkatan titik balik.

5.2 Saran

Berdasarkan simpulan di atas, saran yang dapat direkomendasikan adalah sebagai berikut :

1. Bagi pembelajar sastra, khususnya mahasiswa Program Studi Sastra Prancis, hendaknya dapat memahami sebuah karya sastra dari berbagai teori terutama teori yang belum banyak digunakan sebelumnya untuk menganalisis karya sastra.
2. Banyak hal yang dapat digali dari pengkajian sebuah karya sastra. Bagi calon peneliti, penulis menyarankan agar mengadakan penelitian lanjutan dengan menganalisis berdasarkan poin-poin lain dari teori yang telah digunakan penulis untuk menganalisis roman *Le Désert de l'Amour* karya François Mauriac dalam penelitian ini.

LAMPIRAN

BIOGRAPHIE DE FRANÇOIS MAURIAC

François Mauriac naît le 11 octobre 1885 dans la maison familiale du 86, rue du Pas-Saint-Georges à Bordeaux¹, fils de Jean-Paul Mauriac (1850-1887), marchand de bois merrains et propriétaire terrien dans les Landes de Gascogne, et Claire Mauriac née Coiffard, héritière d'une famille du négoce bordelais.

Dernier d'une fratrie composée d'une sœur aînée (Germaine née en 1878) et de trois frères (Raymond né en 1880, Pierre né en 1883, et Jean né en 1884), François Mauriac est orphelin de père à vingt mois, après la mort subite de celui-ci à la suite d'un « abcès au cerveau » le 11 juin 1887. Il vit toute son enfance très entourée par une mère très pratiquante, dont il est le fils préféré et celui qui gère toutes les affaires familiales, par sa grand-mère Irma Coiffard (née Abribat) et sous le tutorat de son oncle Louis Mauriac, magistrat (seul frère cadet de son père).

François Mauriac fait à partir de 1892, ses études primaires puis secondaires chez les Marianistes de l'institution Sainte-Marie Grand-Lebrun à Caudéran où il fera la rencontre d'un ami d'une vie, André Lacaze.

Outre les divers logements que la famille occupera à Bordeaux, son adolescence est marquée par plusieurs lieux girondins qui tous, marqueront profondément son œuvre : Gradignan où sa grand-mère Irma possède le « Château-Lange », les Landes de Gascogne autour de Langon, Verdélais et surtout l'été à Saint-Symphorien, tous ces bourgs dominés par la bourgeoisie

viticole ou ayant fait fortune dans l'exploitation forestière, aux climats lourds de secrets étouffés qu'il peindra dans la plupart de ses romans.

Après avoir écrit, dans son enfance, de petits textes et poèmes, il compose à treize ans sa première réelle œuvre, un mélodrame de jeunesse intitulé *Va-t'en !*, dédié à sa sœur Germaine⁸.

En 1902, la mort de sa grand-mère Irma est un profond choc pour l'adolescent qu'il est, constatant la profonde hypocrisie de sa famille religieuse et bourgeoise qui se partage déjà l'héritage à côté de l'agonisante.

François Mauriac rate la seconde partie du baccalauréat de philosophie et doit redoubler, préférant refaire une année au lycée public de Bordeaux. Dans cet établissement il a notamment pour professeur, Marcel Drouin, beau-frère d'André Gide, qui lui fait découvrir les textes de Paul Claudel, Francis Jammes, Henri de Régnier, Arthur Rimbaud, Charles Baudelaire, Colette et Gide (notamment *L'Immoraliste* et *Les Nourritures terrestres* qui le marqueront), tous proscrits dans sa famille et chez les pères, finissant ainsi de constituer son corpus littéraire personnel. Il découvre également à cette époque les textes et idées de Maurice Barrès qui marqueront sa jeunesse.

Après son baccalauréat obtenu en juillet 1904, il étudie la littérature à la faculté de Bordeaux, sous la direction de Fortunat Strowski. Il a alors pour condisciple Jean de la Ville de Mirmont et se lie d'amitié avec André Lafon.

À cette époque, il habite toujours avec l'ensemble de sa famille, dans divers appartements et immeubles de Bordeaux, dont le 15 rue Rolland de 1903 à

1907 et fréquente à partir de 1905 les cercles bordelais du *Sillon* de Marc Sangnier, mouvement catholique « ouvrieriste », dont il se sent proche mais qui le laisse insatisfait; et dont il s'écarte définitivement en juin 1907.

Ces milieux catholiques étaient proches du modernisme, tendance d'exégètes et de philosophes qui mettaient en cause l'identité historique du Christ, voire la foi chrétienne. Dans la préface à sa *Vie de Jésus*, Mauriac avoue qu'il fut durablement troublé par le modernisme, avant de se rendre compte de l'a priori contre le surnaturel de ce courant de pensée.

Si, dans le cas du Sillon, la rupture n'empêcha point que Mauriac ne prenne des attitudes politiques ce qui, pour lui, en prolongeaient l'esprit avec le modernisme; en revanche, la rupture fut complète et sans compromis, au point que la préface à la deuxième édition de la *Vie de Jésus* prenne violemment à partie la principale figure du modernisme Alfred Loisy.

Sa famille l'envoie avec une rente annuelle de 10 000 francs à Paris, où il s'installe le 16 septembre 1907 — tout d'abord dans une pension étudiante de frères maristes au n° 104 de la rue de Vaugirard où il réside un an avant d'être exclu, puis quelques mois dans l'hôtel l'Espérance voisin, et enfin seul en 1909 au cinquième étage du n° 45 de la rue Vaneau — pour préparer l'École des chartes qu'il intègre mais finit très rapidement par abandonner pour se consacrer entièrement à l'écriture en publiant des poèmes, à son compte, dans la *Revue du temps présent*.

(https://fr.wikipedia.org/wiki/Fran%C3%A7ois_Mauriac).

SOMMAIRE DE ROMAN *LE DÉSERT DE L'AMOUR*

Raymond Courrèges aperçoit une femme qu'il a connue dix-sept ans auparavant durant son adolescence à Bordeaux et dont il s'était alors follement épris. Cette femme, Maria Cross, réveille brusquement en lui les souvenirs de cette période de sa vie et une certaine forme de haine/amour qu'il a développé depuis dans ses relations avec ses conquêtes féminines multiples. À 17 ans, alors qu'il est un collégien dissipé et bourru, il s'assoit un soir dans le tramway de Bordeaux à Talence en face d'une femme, d'une dizaine d'années son aînée qu'il connaît de par sa réputation sulfureuse. Elle le fascine et semble s'intéresser à lui. Le lendemain, elle est présente, assise à la même place et toujours l'observe. Le regard de cette femme va dès lors transformer Raymond et faire de lui un homme.

Maria Cross s'éprend de l'image de ce jeune homme, dans la pleine force de son adolescence, et tente de se convaincre qu'elle serait une amie/amante platonique envers lui, tout en sentant confusément son corps encore capable de désir. Un jour, ils finissent par engager la conversation et rentrent ensemble à pied. Elle invite Raymond à venir chez elle, pour discuter plus tranquillement. Ravi, mais inquiet de pouvoir être surpris, il accepte, décidé à toucher au but. Cependant, alors qu'elle avait tant désiré ce moment, Maria repousse le jeune homme et l'humilie en se moquant de sa brusquerie alors qu'il tente de l'enlacer. Vexé à mort, il quitte la maison et décide de ne plus la revoir. Il prendra sa revanche sur toutes ses conquêtes futures.

DAFTAR PUSTAKA

- Alwilsol. 2011. *Psikologi Kepribadian*. Jakarta: UMM Press.
- Arifin, Winarsih dan Farida Soemargono. 1999. *Kamus Perancis-Indonesia*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- De Beaumarchais, Jean-Pierre, Daniel Couty, & Alain Rey. 1994. *Dictionnaires des Ecrivains de Langue Française*. Paris: Larousse.
- Mauriac, François. 1925. *Le Desert de l'Amour*. Paris: Julliard
- Nurgiantoro, Burhan. 2005. *Teori Pengkajian Fiksi*. Yogyakarta: UGM.
- Narbuko, Choliddan Abu Achmadi. 2003. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Nazir, M. 2003. *Metode Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Nurgiantoro, Burhan. 2009. *Teori Pengkajian Fiksi*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Ratna, Nyoman Kutha. 2007. *Sastra dan Cultural Studies*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- _____. 2009. *Teori, Metode, dan Teknik Penelitian Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Rey, Pierre-Lois. 1992. *Le Roman*. Paris: Hachette.
- Siswanto Sunanda, Adyana. 2004. *Metode Penelitian Sastra*. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Press.
- Suharianto, S. 2005. *Dasar-dasar Teori Sastra*. Semarang: Rumah Indonesia.
- Sumardjo, Jacob dan Saini K.M. 1994. *Apresiasi Kesusastraan*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Sudaryanto. 1993. *Metodedan Aneka Teknik Analisis Bahasa*. Yogyakarta: Duta Wacana University Press.
- Surajiyo, Sugeng Astono, dan Sri Andiani. 2009. *Dasar-Dasar Logika*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Semiun, OFM, Yustinus. 2013. *Teori-Teori Kepribadian*. Yogyakarta: Kanisius

Wellek, Rene dan Austin Warren. 2014. *Teori Kesusastraan*. Diindonesiakan oleh Melani Budianta. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.

Wade, Carole dan Carol Travis. 2007. *Psychologie*. Yogyakarta: Kanisius

http://en.wikipedia.org/wiki/François_Mauriac

[http://fr.wikipedia.org/wiki/Roman_\(littérature\)](http://fr.wikipedia.org/wiki/Roman_(littérature))

<http://id.wikipedia.org/wiki/AlfredAdler>

<http://id.wikipedia.org/wiki/Laïcité>