



**ANALISIS PENGGUNAAN ELENA UNTUK
MENINGKATKAN EFEKTIFITAS BELAJAR
BERDASARKAN PENDEKATAN *TECHNOLOGY
ACCEPTANCE MODEL* PADA MAHASISWA
FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS NEGERI
SEMARANG**

SKRIPSI

Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan
pada Universitas Negeri Semarang

Oleh
Sri Hariyo
NIM 7101408128

**JURUSAN PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG
2013**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi ini telah disetujui oleh Pembimbing untuk diajukan ke sidang panitia ujian skripsi pada:

Hari :

Tanggal :

Pembimbing I

Pembimbing II

Drs. Asrori, MS
NIP. 196005051986011001

Jarot Tri Bowo Santoso, S.Pd, M.Si
NIP. 197605072008121001

Mengetahui,
Ketua Jurusan Pendidikan Ekonomi

Dra. Nanik Suryani, M.Pd
NIP. 195604211985032001

PENGESAHAN KELULUSAN

Skripsi ini telah dipertahankan di depan Sidang Panitia Ujian Skripsi
Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang pada:

Hari :

Tanggal :

Penguji

Rediana Setiyani, S.Pd, M.Si
NIP. 197912082006042002

Anggota I

Anggota II

Drs. Asrori, MS
NIP. 196005051986011001

Jarot Tri Bowo Santoso, S.Pd, M.Si
NIP. 197605072008121001

Mengetahui,
Dekan Fakultas Ekonomi

Dr. S. Martono, M.Si
NIP. 196603081989011001

PERNYATAAN

Saya menyatakan bahwa yang tertulis di dalam skripsi ini benar-benar hasil karya saya sendiri, bukan jiplakan dari karya tulis orang lain, baik sebagian atau seluruhnya. Pendapat atau temuan orang lain dalam skripsi ini dikutip atau dirujuk berdasarkan kode etik ilmiah. Apabila di kemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil jiplakan dari karya tulis orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Semarang, Agustus 2013

Sri Hariyo
NIM. 7101408128

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto:

- Pendidikan merupakan perlengkapan paling baik untuk hari tua. (*Aristoteles*)
- Hanya kebodohan meremehkan pendidikan. (*P.Syrus*)
- Raihlah ilmu, dan untuk meraih ilmu belajarlah untuk tenang dan sabar. (Khalifah 'Umar).
- Berusahalah untuk tidak menjadi manusia yang berhasil tapi berusahalah menjadi manusia yang berguna (Einstein).

Persembahan:

1. Bapak dan Ibuku tercinta yang selalu memberikan cinta, dukungan serta do'a.
2. Adik-adikku tersayang.
3. Almamaterku.

PRAKATA

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah melimpahkan Rahmat, Taufik dan Karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul: “Analisis Penggunaan Elena Untuk Meningkatkan Efektifitas Belajar Berdasarkan Pendekatan *Technology Acceptance Model* Pada Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang”. Skripsi ini merupakan salah satu syarat yang harus dipenuhi guna memperoleh kesarjanaan pada program S1 pada Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan dan dorongan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan kerendahan hati penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Fathur Rokhman MHum, selaku Rektor Universitas Negeri Semarang yang telah membantu tersusunnya skripsi ini.
2. Dr. S. Martono, M.Si, Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang yang telah membantu tersusunnya skripsi ini.
3. Dra. Nanik Suryani, M.Pd, Ketua Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi yang telah membantu tersusunnya skripsi ini.
4. Drs. Asrori M.S, selaku Dosen Pembimbing I yang dengan kesabaran memberikan bimbingan, dorongan, dan pengarahan dalam menyusun skripsi ini.

5. Jarot Tri Bowo Santoso, S.Pd, M.Si, selaku Dosen Pembimbing II yang dengan kesabaran memberikan bimbingan, dorongan, dan pengarahan dalam menyusun skripsi ini.
6. Rediana Setiyani, S.Pd, M.Si, selaku penguji utama yang telah memberikan banyak masukan dan bimbingan.
7. Kepala BPTIK UNNES yang telah memberikan data mahasiswa pengguna Elena.
8. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Semoga segala bantuan dan kebaikan tersebut mendapat limpahan balasan dari Allah SWT. Akhirnya besar harapan penulis semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan perkembangan pendidikan selanjutnya.

Semarang, Agustus 2013

Penulis

SARI

Hariyo, Sri. 2013. “Analisis Penggunaan Elena untuk Meningkatkan Efektifitas Belajar Berdasarkan Pendekatan *Technology Acceptance Model* pada Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang”. Skripsi, Jurusan Pendidikan Ekonomi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Semarang. Pembimbing I: Drs. Asrori, M.S, Pembimbing II: Jarot Tribowo Santoso, S.Pd, M. Si

Kata Kunci: *E-Learning*, TAM.

E-Learning merupakan suatu media pembelajaran berbasis web. Di Universitas Negeri Semarang sedang dalam pengembangan media pembelajaran ini dengan nama Elena (*E-Learning* Universitas Negeri Semarang). Akan tetapi, media pembelajaran ini belum maksimal penggunaannya karena masih banyak mahasiswa belum mengetahui kegunaan dan cara menggunakan Elena. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah ada *Usefulness of Elena Ease of Use* Elena terhadap *Behavioral Intention to Use* Elena secara simultan maupun parsial.

Populasi dalam penelitian ini berjumlah 302 siswa yang terdiri dari 4 rombongan belajar, yaitu Pengantar Manajemen (1 rombel), Matematika Ekonomi (2 rombel) dan Ekonometrika (1 rombel). Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *simple random sampling*, sehingga diperoleh sampel penelitian sebanyak 172 siswa. Variabel yang diteliti merupakan konstruk TAM yaitu *usefulness of* Elena dan *ease of use* Elena sebagai variabel bebas dan *behavioral intention to use* Elena sebagai variabel terikat. Metode pengumpulan data menggunakan angket. Metode analisis data meliputi analisis deskriptif, uji statistik t dan uji statistik F.

Hasil penelitian dari uji secara parsial menunjukkan bahwa *usefulness of* Elena berpengaruh terhadap *behavioral intention to use* Elena sebesar 9.85% dengan tingkat signifikansi 0.000 dan *ease of use* Elena berpengaruh terhadap *behavioral intention to use* Elena sebesar 14.97% dengan tingkat signifikansi 0.000, sedangkan hasil secara simultan menunjukkan bahwa *usefulness of* Elena dan *ease of use* Elena berpengaruh terhadap *behavioral intention to use* Elena sebesar 47.4% dengan tingkat signifikansi 0.000.

Berdasarkan hasil penelitian dapat diambil kesimpulan bahwa ada pengaruh antara *usefulness of* Elena dan *ease of use* Elena terhadap *behavioral intention to use* Elena baik secara simultan ataupun secara parsial, sehingga dalam rangka meningkatkan efektifitas belajar perlu adanya penambahan kapasitas *upload*, penambahan fitur layanan dan penambahan kapasitas pengguna Elena.

ABSTRACT

Hariyo, Sri. 2011. "Elena usage analysis to improve effectiveness of learning based on technology acceptance model approach to student of Faculty of Economic, State University of Semarang". Thesis, Department of Economic Education, Faculty of Economics, State University of Semarang. Mentors I: Drs. Asrori, MS, Mentor II: Jarot Tri Bowo Santoso, S.Pd, M. Si.

Key words: E-Learning, TAM

E-Learning is a web-based learning media. At the State University of Semarang is in development of instructional media with the name Elena (E-Learning Universitas Negeri Semarang). However, media of learning is not maximized use because many students do not know usefulness of Elena and how to use the Elena. This study aims to determine whether there usefulness of Elena and Ease of Use Elena on Intentions Using of Elena simultaneously or partially.

The population consists of 302 students, which consisted of 4 study groups, namely Introduction to Management (1 groups), Mathematical Economics (2 groups) and Econometrics (1 groups). The sampling technique used was simple random sampling, in order to obtain the study sample as many as 172 students. Variables is inspected from constructs of TAM namely usefulness of Elena and ease of use Elena as independent variables and intention to use Elena as the dependent variable. Methods of data collection using a questionnaire. Data analysis methods include descriptive analysis, statistical test t dan statistical test F.

The results of the test partial showed that the usefulness of Elena influential on behavioral intention to use Elena as big as 9.85% with a significance level of 0.000 and ease of use Elena influential on behavioral intention to use Elena as big as 14.97% with a significance level of 0.000, while simultaneously results show that the usefulness of Elena and ease of use Elena influentials the behavioral intention to use Elena as big as 47.4% with a significance level of 0.000.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING	ii
PENGESAHAN KELULUSAN	iii
PERNYATAAN	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
PRAKATA	vi
SARI	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian	6
BAB II LANDASAN TEORI	8
2.1 Model Penerimaan Teknologi	8
2.1.1. Konsep Model Penerimaan Teknologi	8
2.1.2. Kontruk-konstruk di dalam TAM.....	10
2.2. <i>E-Learning</i> Universitas Negeri Semarang.....	18
2.2.1. Pengertian <i>E-Learning</i>	18
2.3. Kerangka Berfikir	19
2.4. Hipotesis	23

BAB III METODE PENELITIAN	24
3.1 Jenis dan Desain Penelitian	24
3.1.1. Jenis Penelitian	24
3.1.2. Desain Penelitian	24
3.2. Populasi dan Sampel.....	25
3.2.1. Populasi	25
3.2.2. Sampel	26
3.3. Variabel Penelitian.....	27
3.3.1. Variabel Bebas (X)	27
3.3.2. Variabel Terikat (Y)	28
3.4. Teknik Pengumpulan Data	28
3.5. Instrumen Penelitian	30
3.5.1. Uji Reliabilitas.....	30
3.5.2. Uji Validitas.....	32
3.6. Teknik Pengolahan dan Analisis Data.....	34
3.6.1. Uji Asumsi Klasik	34
3.6.1.1. Uji Multikolinieritas	35
3.6.1.2. Uji Heterokedastisitas.....	35
3.6.1.3. Uji Normalitas	36
3.6.2. Analisis Diskriptif	36
3.6.3. Uji Hipotesis	37
3.6.3.1. Uji Hipotesis 1	37
3.6.3.2. Uji Hipotesis 2.....	38
3.6.3.3. Uji Hipotesis 3.....	38
 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	 39
4.1. Hasil Penelitian.....	39
4.1.1. Analisis Diskriptif	39
4.1.2. Uji Asumsi Klasik	42
4.1.2.1. Uji Multikolonieritas	42
4.1.2.2. Uji Heterokedastisitas.....	43

4.1.2.3. Uji Normalitas	44
4.1.2.3.1. Uji dengan One-Sample Kormogrov Smirnov	45
4.1.3. Uji Hipotesis	45
4.1.3.1. Uji Hipotesis 1	45
4.1.3.2. Uji Hipotesis 2	46
4.1.3.3. Uji Hipotesis 3	48
4.2. Pembahasan	49
4.2.1. Pengaruh <i>Usefulness of Elena</i> Terhadap <i>Behavioral Intention to Use Elena</i> Untuk Meningkatkan Efektifitas Belajar	49
4.2.2. Pengaruh <i>Ease of Use Elena</i> Terhadap <i>Behavioral Intention to Use Elena</i> Untuk Meningkatkan Efektifitas Belajar.....	52
4.2.3. Pengaruh <i>Usefulness of Elena</i> dan <i>Ease of Use Elena</i> Terhadap <i>Behavioral Intention to Use Elena</i> Untuk Meningkatkan Efektifitas Belajar	55
BAB IV PENUTUP	57
5.1. Simpulan	57
5.2. Saran	58
DAFTAR PUSTAKA	59
LAMPIRAN.....	61

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
3.1 Daftar Rombel yang Menggunakan Elena	26
3.2 Skor Angket <i>Summated rating scale</i> (Skala Likert)	29
3.3 Kisi-kisi Variabel Niat Menggunakan Elena.....	29
3.4 Kisi-kisi Variabel Kegunaan Elena	30
3.5 Kisi-kisi Variabel Kemudahan Menggunakan Elena.....	30
3.6 Interval Kelas Persentase dan Kategori.....	37

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2.1 <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i>	17
2.2 Kerangka Berpikir	22

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. KISI-KISI UJI COBA INSTRUMEN.....	62
2 . KUESIONER UJI COBA INSTRUMEN	63
3. DATA RESPONDEN UJI COBA INSTRUMEN.....	67
4. DATA HASIL UJI COBA INSTRUMEN.....	68
5. VALIDITAS DAN RELIABILITAS.....	70
6. KISI –KISI INSTRUMEN PENELITIAN.....	73
7. KUESIONER INSTRUMEN PENELITIAN	74
8. DATA RESPONDEN PENELITIAN.....	78
9. DATA HASIL PENELITIAN.....	86
10. HASIL OLAH DATA PENELITIAN	94

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Teknologi pendidikan di Indonesia berkembang dengan sangat pesat. Pembelajaran secara konvensional atau secara ceramah di kelas terbukti kurang efektif untuk meningkatkan niat dalam belajar. Baru-baru ini muncul suatu alternatif media pembelajaran yaitu *E-learning*.

Kemajuan teknologi tidak menjamin selalu diikuti dengan kesuksesan adopsi oleh konsumen, oleh karena itu penerimaan dan niat untuk mengadopsi teknologi baru adalah aspek krusial dari pemasaran produk baru (Wang, et al., 2008). Dalam banyak kasus, kesuksesan penyebaran teknologi baru, sebagian ditentukan oleh besarnya pemakai potensial mampu mengadopsi teknologi tersebut (Wang, et al., 2008).

Pemasaran suatu produk baru dalam hal ini adalah penggunaan media pembelajaran berbasis elektronik sangat susah dikarenakan minimnya niat seseorang untuk menggunakannya sebagai media belajar. Berdasarkan data yang diperoleh bahwa penggunaan media elektronik lebih sering untuk *social media* (*facebook* dan *twitter*) dibandingkan dengan penggunaan untuk pencarian penunjang materi perkuliahan dan mengerjakan tugas dalam perkuliahan.

Universitas Negeri Semarang (Unnes) sebagai salah satu institusi pendidikan yang menggunakan media pembelajaran *e-learning* sebagai salah satu media pembelajaran alternatif. Di lingkungan kampus konservasi ini penggunaan

media pembelajaran *e-learning* sedang dikembangkan dengan istilah ELENA (*E-learning* Universitas Negeri Semarang).

Kesempurnaan suatu sistem ditentukan oleh dua hal yaitu kualitas teknis sistem informasi dan perilaku pengguna sistem informasi (Jogiyanto, 2007:1). Kualitas teknis sistem informasi yang gagal ditunjukkan dari Elena belum digunakan secara merata oleh semua dosen, keterbatasan kuota *upload* materi perkuliahan menghambat dosen dalam menggunakan Elena, Elena sering mengalami gangguan secara teknis.

E-learning dimaknai sebagai *web base learning* yaitu penyampaian dan pengaksesan material belajar melalui media elektronik berbasis web menurut Jollife (2001:8). Pembelajaran yang menggunakan *e-learning* memungkinkan dosen dengan mahasiswa untuk tidak tatap muka dalam kelas. Pembelajaran seperti ini menuntut dosen dan mahasiswa untuk lebih sering dalam menggunakan media pembelajaran berbasis internet. Dosen dan mahasiswa harus bisa mengikuti perkembangan zaman yang sekarang ini internet sudah dapat diakses dipedesaan.

Comerchero (Bloomsbrug, 2006) mendefinisikan bahwa *e-learning* adalah sarana pendidikan yang mencakup motivasi diri sendiri, komunikasi, efisiensi dan teknologi. Karena keterbatasan dalam interaksi sosial, siswa harus menjaga diri mereka tetap termotivasi. *E-learning* efisien karena mengeliminasi jarak dan arus pulang-pergi. Jarak dieliminasi karena isi dari *e-learning* didesain dengan media yang dapat diakses dari terminal komputer yang memiliki peralatan yang sesuai dan sarana teknologi lainnya yang dapat mengakses jaringan atau internet.

Keterbatasan seorang dosen yang memiliki jam mengajar yang tinggi diberbagai universitas dan mempunyai banyak aktifitas di luar kampus memungkinkan sekali untuk menggunakan pembelajaran *e-learning*, karena dengan menggunakan pembelajaran *e-learning* dosen tetap dapat menjalankan tugas utamanya yakni memberikan materi perkuliahan tanpa harus bertatap muka dengan mahasiswa.

Efektifitas belajar mahasiswa dalam menggunakan media pembelajaran *e-learning* harus ditunjang dengan niat dalam menggunakan media pembelajaran tersebut. Jogiyanto (2007:29) mendefinisikan niat (*intention*) sebagai keinginan untuk melakukan perilaku. Perilaku merupakan tindakan yang dilakukan secara nyata, dengan kata lain perilaku di sini merupakan perilaku dalam menggunakan media pembelajaran *e-learning*. Kunci keberhasilan dari suatu sistem bukan hanya terletak pada kesempurnaan sistem tersebut, akan tetapi perilaku dari penggunanya juga berpengaruh.

Berdasarkan pendekatan *Technology Acceptance Model* (TAM) atau Model Penerimaan Teknologi diketahui bahwa *behavioral intention to use* dipengaruhi oleh dua hal, yaitu : Kegunaan Persepsian (*Perceived Usefulness*) dan Kemudahan Penggunaan Persepsian (*Perceived Ease of Use*) (Jogiyanto, 2007:112). Persepsian di sini dimaksudkan bahwa suatu sistem media pembelajaran *e-learning*. Dua hal tersebut sangat besar pengaruhnya dalam niat menggunakan *e-learning*.

Perceived usefulness didefinisikan sebagai sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan meningkatkan kinerja pekerjaannya

(Davis, et al., 1989). Jika mahasiswa merasa percaya bahwa *e-learning* dapat meningkatkan *output* yang diinginkan maka akan meningkatkan niat dia dalam menggunakan *e-learning*. Mahasiswa cenderung lebih memilih pembelajaran secara konvensional dikarenakan mahasiswa merasa pembelajaran dengan menggunakan media *e-learning* kurang memberikan *output* yang memuaskan. Kurangnya pengetahuan mahasiswa tentang kegunaan, keutamaan dan keunggulan dari *e-learning* membuat mahasiswa merasa tidak nyaman dalam menggunakan *e-learning*.

Perceived ease of use didefinisikan sebagai sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan bebas dari usaha (Davis, et al., 1989). Jika mahasiswa percaya bahwa *e-learning* mudah digunakan maka mereka akan menggunakan. Begitu juga sebaliknya juga *e-learning* susah atau sulit untuk digunakan maka mereka akan meninggalkannya dan menyarankan kepada pihak terkait untuk membuat penggunaannya dipermudahkannya. Kemudahan dalam menggunakan ini sangat berpengaruh terhadap niat untuk menggunakannya. Kemudahan dalam menggunakan ini tidak hanya dirasakan oleh mahasiswa saja melainkan pihak dosen pun juga harus merasakan bahwa *e-learning* itu mudah untuk digunakan.

Berdasarkan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Aditya (2011) disimpulkan bahwa *Perceived usefulness* berpengaruh terhadap *intention* pengguna *e-commerce*. Berdasarkan hasil uji didapatkan nilai yang signifikan. Dengan kata lain responden akan berniat menggunakan sistem tersebut jika dirasa berguna dan menguntungkan untuk dirinya. Sejalan dengan penelitian

yang dilakukan oleh Lili dkk (2010) bahwa kemudahan persepsian, manfaat persepsian, kemampuan diri, pengaruh sosial berpengaruh pada niat perilaku menggunakan internet. Secara simultan keempat variabel bebas berpengaruh terhadap variabel terikatnya.

Berdasarkan permasalahan dan didukung oleh penelitian-penelitian terdahulu yang berkaitan dengan *Technology Acceptance Model* atau Model Penerimaan Teknologi mengenai suatu sistem informasi maka perlu dilakukan penelitian tentang **“Analisis Penggunaan Elena Untuk Meningkatkan Efektifitas Belajar Berdasarkan Pendekatan *Technology Acceptance Model* Pada Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang“**

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan di atas maka dapat diuraikan rumusan masalah yang akan diteliti adalah sebagai berikut:

1. Bagaimanakah pengaruh *usefulness of* Elena terhadap *behavioral intention to use* Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang?
2. Bagaimanakah pengaruh *ease of use* Elena terhadap *behavioral intention to use* Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang?
3. Bagaimanakah pengaruh *usefulness of* Elena dan *ease of use* Elena secara simultan terhadap *behavioral intention to use* Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang?

1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah:

1. Untuk mengetahui pengaruh *usefulness of* Elena terhadap *behavioral intention to use* Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.
2. Untuk mengetahui pengaruh *ease of use* Elena terhadap *behavioral intention to use* Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.
3. Untuk mengetahui pengaruh *usefulness of* Elena dan *ease of use* Elena secara simultan terhadap *behavioral intention to use* Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.

1.4 Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian ini meliputi manfaat secara teoritis maupun secara praktis bagi segenap pihak yang berkepentingan.

1. Manfaat secara teoritis,

Secara teoritis, hasil dari penelitian ini dapat dijadikan untuk pengembangan teori atau konsep-konsep dalam menentukan penerapan penelitian berdasarkan pendekatan *Technology Acceptance Model* (TAM) serta bahan masukan bagi peneliti selanjutnya yang berhubungan dengan dunia pendidikan.

2. Manfaat secara praktis,

Hasil penelitian diharapkan dapat bermanfaat dalam meningkatkan pemahaman dalam penggunaan media pembelajaran Elena. Dapat digunakan sebagai pertimbangan dalam menentukan kebijakan-kebijakan baru dalam proses pembelajaran.

BAB II

LANDASAN TEORI

2.1 Model Penerimaan Teknologi

2.1.1 Konsep Model Penerimaan Teknologi

Technology Acceptance Model (TAM) yang juga bisa disebut dengan Model Penerimaan Teknologi merupakan salah satu teori tentang penggunaan sistem teknologi informasi yang dianggap sangat berpengaruh dan umumnya digunakan untuk menjelaskan penerimaan individual terhadap penggunaan sistem teknologi informasi (Jogiyanto, 2007:111).

Model penerimaan teknologi merupakan pengembangan dari Teori Tindakan Beralasan (TRA). TAM menambahkan dua konstruk utama ke dalam model TRA. Dua konstruk utama ini adalah kegunaan persepsian (*perceived usefulness*) dan kemudahan penggunaan persepsian (*perceived ease of use*). TAM berargumentasi bahwa penerimaan individual terhadap sistem teknologi informasi ditentukan oleh dua konstruk tersebut (Jogiyanto, 2007:111)

TAM yang diperkenalkan oleh Davis (1986) adalah sebuah teori adaptasi TRA yang secara spesifik diarahkan pada model tingkat penerimaan pengguna teknologi. Tujuan dari studi menggunakan TAM sebagai dasar teorinya adalah untuk menjelaskan faktor-faktor apa saja yang menentukan tingkat penerimaan penggunaan komputer, sekaligus untuk menjelaskan perilaku pengguna akhir (end-user) sebuah teknologi. Lebih lanjut Davis, et al. (1989) mengimplementasikan model konseptual TAM ke dalam praktik, yang

menunjukkan hasil tingkat minat dan penerimaan seseorang terhadap sistem informasi atau teknologi (Nugroho, 2012)

Menurut Davis et al. (1989), tujuan utama TAM adalah untuk memberikan dasar untuk penelusuran pengaruh faktor eksternal terhadap kepercayaan, sikap, dan tujuan pengguna.

Kang (1998) menambahkan, TAM merupakan perbaikan dari model TRA (*Theory of Reasoned Action*), TAM mengadopsi komponen tetap dari model TRA umumnya dan menerapkannya komponen-komponen tersebut sebagai domain khusus dari teknologi komputer dan yang lainnya untuk teknologi informasi.

Secara empiris model ini telah terbukti memberikan gambaran tentang aspek perilaku pengguna komputer, dimana banyak pengguna komputer dapat dengan mudah menerima teknologi informasi karena sesuai dengan apa yang diinginkannya (Iqbaria et al., 1997).

Menurut Morris dan Dillon (1997), TAM adalah sebuah model untuk memprediksikan bukan mendeskripsikan, yang digunakan untuk memprediksikan penerimaan dari sistem oleh *user*. Model ini mengusulkan bahwa ketika pengguna ditawarkan untuk menggunakan suatu sistem yang baru, sejumlah faktor mempengaruhi keputusan mereka tentang bagaimana dan kapan akan menggunakan sistem tersebut, khususnya dalam hal *usefulness* (pengguna yakin bahwa dengan menggunakan sistem ini akan meningkatkan kinerjanya), *ease of use* (di mana pengguna yakin bahwa menggunakan sistem ini akan

membebaskannya dari kesulitan, dalam artian bahwa sistem ini mudah dalam penggunaannya).

Model *Technology Acceptance Model* (TAM) dapat menjelaskan bahwa persepsi pemakai akan menentukan sikap pengguna dalam penerimaan penggunaan teknologi informasi. Penerapan sistem informasi akademik tidak terlepas dari aspek sikap pengguna karena pengembangan sistem terkait dengan masalah individu dan organisasional sebagai pemakai sistem tersebut sehingga sistem yang dikembangkan harus berorientasi kepada penggunaanya (Lihawa, 2012).

Suatu sistem dapat digunakan dengan baik dipengaruhi oleh kemudahan sistem digunakan oleh user (pengguna). Selain itu juga kegunaan dari sistem akan mendukung seseorang dalam menggunakan sistem tersebut.

2.1.2 Konstruk-konstruk di dalam TAM

Technology Acceptance Model (TAM) yang pertama belum dimodifikasi menggunakan lima konstruk utama. Kelima konstruk ini adalah sebagai berikut ini:

a. Kegunaan persepsian (*perceived usefulness*)

Kegunaan persepsian (*percieved usefulness*) didefinisikan sebagai sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan meningkatkan kinerja pekerjaannya. Dari definisinya, diketahui bahwa kegunaan persepsian merupakan suatu kepercayaan tentang proses pengambilan keputusan.

Menurut Thompson.et.al (1991) kemanfaatan TI merupakan manfaat yang diharapkan olehpemakai TI dalam melaksanakan tugasnya. Pengukuran

kemanfaatan tersebut berdasarkan frekuensi penggunaan dan diversitas/keragaman aplikasi yang dijalankan. Thompson et al, (1991) juga menyebutkan bahwa individu akan menggunakan TI jika mengetahui manfaat positif atas penggunaannya.

Chin dan Todd (1995) memberikan beberapa dimensi tentang kemanfaatan TI. Menurut Chin dan Todd (1995) kemanfaatan dapat dibagi ke dalam dua kategori yaitu: (1) kemanfaatan dengan estimasi satu faktor, dan (2) kemanfaatan dengan estimasi dua faktor (kemanfaatan dan efektifitas).

Menurut Yudanto (2009) dalam model TAM, *perceived usefulness* digunakan untuk mengukur seberapa besar seorang pelanggan merasa bahwa suatu teknologi dapat berguna bagi dirinya. Sebuah sistem dengan “*perceived usefulness*” yang tinggi, dipercaya pelanggan dapat memberikan hubungan “*use - performance*” yang positif. Apabila *perceived usefulness* menekankan kepada manfaat suatu sistem atau teknologi.

Menurut Venkatesh (2003), persepsi kegunaan digambarkan secara khusus untuk memperluas obyek adopsi yang diambil dalam meningkatkan pencapaian performansi individu atas pekerjaannya.

b. Kemudahan penggunaan persepsian (*perceived ease of use*)

Kemudahan penggunaan persepsian (*perceived ease of use*) didefinisikan sebagai sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan bebas dari usaha. Dari definisinya, diketahui bahwa konstruk kemudahan

penggunaan persepsian ini juga merupakan suatu kepercayaan tentang proses pengambilan keputusan.

Menurut Goodwin (1987); Silver (1998); dalam Adam.et.al (1992), intensitas penggunaan dan interaksi antara pemakai dengan sistem juga dapat menunjukkan kemudahan penggunaan. Sistem yang lebih sering digunakan menunjukkan bahwa sistem tersebut lebih dikenal, lebih mudah dioperasikan dan lebih mudah digunakan oleh pemakainya.

Menurut Yudanto (2009) *perceived ease of use* menekankan kepada kemudahan penggunaan sistem atau teknologi tersebut. Suatu sistem yang sulit dikendalikan, akan memberikan tingkat *perceived ease of use* yang negatif.

Kemudahan penggunaan persepsian merupakan salah satu faktor dalam model TAM yang telah diuji dalam penelitian Davis et al. (1989). Hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa faktor ini terbukti dapat menjelaskan alasan seseorang dalam menggunakan sistem informasi dan menjelaskan bahwa sistem baru yang sedang dikembangkan diterima oleh pengguna.

Kemudahan penggunaan adalah konsep yang telah mendapatkan perhatian dalam kepuasan pengguna dalam alirannya penelitian sistem informasi dan e-commerce. Segala sesuatu yang sama, sistem yang mudah digunakan akan meningkatkan niat untuk menggunakan sebagai kebalikan dari suatu sistem yang lebih mudah digunakan (Davis, 1989).

Mempertimbangkan argumen yang jelas usaha individu untuk menjadi sumber daya langka, sedemikian hingga seorang individu seharusnya rela untuk

mengalokasikan lebih banyak kesempatan daripada ia mampu melakukannya. Oleh karena itu, sebuah sistem yang memerlukan usaha kecil dikatakan lebih baik daripada sistem yang memerlukan usaha lebih besar (Davis, 1989).

Sehilleewaert et al (2000) yang menyatakan bahwa kemudahan penggunaan yang dirasakan (*Perceived Ease of Use*) yaitu tingkatan dimana individu mempercayai bahwa menggunakan teknologi akan memerlukan sedikit usaha. Berarti bahwa semakin seorang pekerja terampil/ahli dalam teknologi maka ia akan semakin mudah menyelesaikan kesulitan dalam pekerjaannya, semakin ia menerima suatu teknologi.

c. Sikap terhadap perilaku (*attitude towards behavior*) atau sikap menggunakan teknologi (*attitude towards using technology*)

Davis et al. (1989) menyatakan sikap terhadap perilaku (*attitude towards behavior*) didefinisikan sebagai perasaan-perasaan positif atau negatif dari seseorang jika harus melakukan perilaku yang akan ditentukan (dalam Jogiyanto, 2007:116).

Mathieson (1991) menyatakan sikap terhadap perilaku (*attitude towards behavior*) didefinisikan sebagai evaluasi pemakai tentang ketertarikan menggunakan sistem (dalam Jogiyanto, 2007:116).

Fishbein dan Ajzen (1975) mendefinisikan sikap sebagai jumlah dari afeksi (perasaan) yang dirasakan seseorang untuk menerima atau menolak suatu obyek atau perilaku dan diukur dengan suatu prosedur yang menempatkan individual pada skala evaluatif dua kutub, misalnya baik atau jelek, setuju atau

monolak, dan sebagainya. Sikap (*Attitude*) adalah evaluasi kepercayaan atau perasaan positif maupun negatif dari seseorang jika harus melakukan perilaku yang akan ditentukan (Jogiyanto, 2007).

Sikap terhadap penggunaan (*attitude toward using*) dalam TAM dikonsepsikan sebagai sikap terhadap penggunaan sistem yang berbentuk penerimaan atau penolakan sebagai dampak bila seseorang menggunakan suatu teknologi dalam pekerjaannya (Lihawa, 2012). Menurut Nugroho (2012) sikap adalah tingkat kinerja seorang individu yang dinilai secara negatif atau positif.

d. Niat perilaku (*behavioral intention*) atau niat perilaku menggunakan teknologi (*behavioral intention to use*)

Niat (*Intention*) didefinisikan sebagai keinginan untuk melakukan perilaku. Niat (*intention*) dapat berubah dengan berjalannya waktu. Niat berperilaku (*behavioral intention*) menurut Fishbein, Ajen dan banyak peneliti merupakan suatu prediktor yang kuat tentang bagaimana seseorang akan bertingkah laku dalam situasi tertentu.

Niat untuk berperilaku merupakan harapan atau rencana untuk bertindak dengan cara yang spesifik untuk melakukan suatu perilaku tertentu (Zimbardo & Leippe, 1991 dalam Yosepa, 2008:98). Eagly & Chaiken (Yosepa, 2008:100), menyatakan bahwa: niat merupakan konstruk psikologis yang berbeda dengan sikap yang mempresentasikan motivasi seseorang dengan rasa sadarnya merencanakan suatu usaha untuk melakukan suatu perilaku. Niat perilaku

(*behavioral intention*) adalah suatu keinginan (niat) seseorang untuk melakukan suatu perilaku yang tertentu.

Ong dan Lai dalam Yuanquan, et al. (2008) menyatakan bahwa seseorang bisa saja menerima suatu teknologi karena memiliki niat perilaku yang tinggi, meskipun ia tidak memiliki sikap positif terhadap penggunaannya.

Niat (*intention*) adalah kecenderungan seseorang untuk memilih melakukan atau tidak melakukan sesuatu pekerjaan. Niat (*intention*) diasumsikan sebagai faktor pemotivasi yang ada di dalam diri individu yang mempengaruhi perilaku. Niat (*intention*) ini tercermin dari seberapa besar keinginan untuk mencoba dan seberapa kuat usaha yang dialokasikan untuk mewujudkan perilaku tertentu (Ajzen, 1991:181).

Behavioral Intention to Use adalah kecenderungan perilaku untuk menggunakan suatu teknologi. Tingkat penggunaan sebuah teknologi komputer pada seseorang dapat diprediksi dari sikap perhatiannya terhadap teknologi tersebut, misalnya keinginan menambah peripheral pendukung, motivasi untuk tetap menggunakan, serta keinginan untuk memotivasi pengguna lain (Lihawa, 2012).

Behavioral Intention to Use adalah kecenderungan perilaku untuk tetap menggunakan suatu teknologi. Tingkat penggunaan sebuah teknologi komputer pada seseorang dapat diprediksi dari sikap perhatiannya terhadap teknologi tersebut, misalnya keinginan menambah peripheral pendukung, motivasi untuk

tetap menggunakan, serta keinginan untuk memotivasi pengguna lain (Davis, 1989: 321).

Berdasarkan pendapat ahli di atas maka seseorang yang memiliki niat tinggi maka dirinya akan termotivasi untuk melakukan perilakunya. Perilaku yang dijalankan adalah perilaku yang diharapkan dan direncanakan supaya dapat terlaksana dengan baik. Kepercayaan menggunakan sistem menentukan suatu sikap pemakai ke arah penggunaan suatu system kemudian menentukan niat tingkah laku dan mengarah pada penggunaan sistem secara nyata. Penelitian-penelitian telah menunjukkan kebenaran TAM atas berbagai macam sistem penggunaan teknologi informasi oleh berbagai jenis instansi dan perusahaan.

e. Perilaku (*behavior*) atau penggunaan teknologi yang sesungguhnya (*actual technology use*)

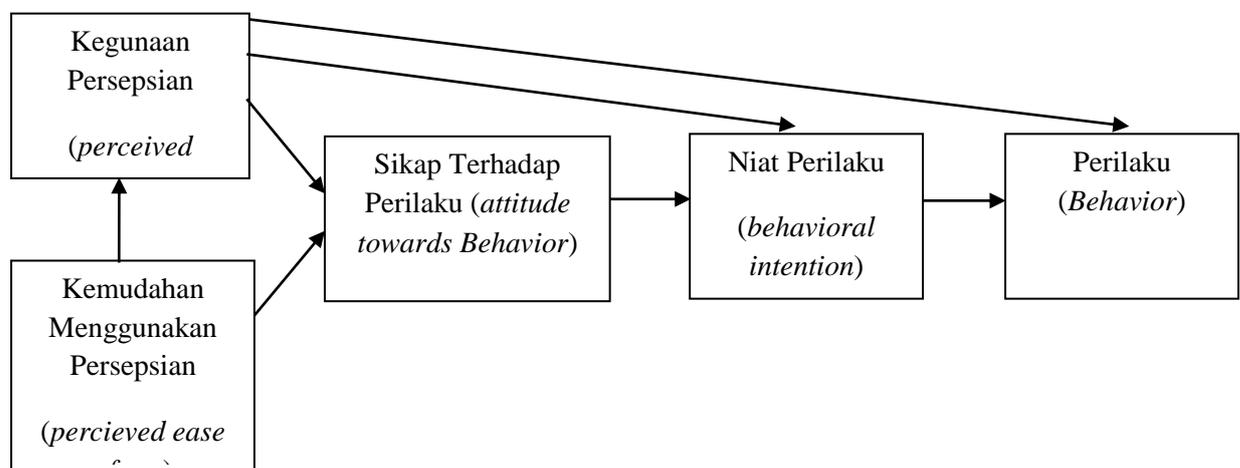
Perilaku (*behavior*) adalah tindakan yang dilakukan oleh seseorang. Menurut Wibowo (Nugroho, 2012) perilaku nyata (*actual use*) penggunaan sistem adalah kondisi nyata penggunaan sistem, yang dikonsepskan dalam bentuk pengukuran terhadap frekuensi dan durasi waktu penggunaan teknologi. Perilaku nyata penggunaan SIMAWEB adalah kondisi nyata penggunaan SIMAWEB yang diukur dengan frekwensi dan durasi penggunaannya.

Actual Usage (pemakaian aktual) adalah kondisi nyata penggunaan teknologi. Di konsepskan dalam bentuk pengukuran terhadap frekuensi dan durasi waktu penggunaan teknologi. Seseorang akan puas menggunakan sistem jika mereka meyakini bahwa sistem tersebut mudah digunakan dan akan

meningkatkan produktifitas mereka, yang tercermin dari kondisi nyata penggunaan (Lihawa, 2012).

Actual System Usage adalah kondisi nyata penggunaan sistem. Dikonsepkan dalam bentuk pengukuran terhadap frekuensi dan durasi waktu penggunaan teknologi (Davis, 1989: 322) Seseorang akan puas menggunakan system jika mereka meyakini bahwa sistem tersebut mudah digunakan dan akan meningkatkan produktifitas mereka, yang tercermin dari kondisi nyata penggunaan.

Berdasarkan konstruk di atas maka dapat digambarkan model dari *Technology Acceptance Model* (TAM) sebagai beriku:



Gambar 2.1 *Technology Acceptance Model* (TAM)

2.2 E-Learning Universitas Negeri Semarang

2.2.1 Pengertian E-Learning

E-learning terdiri dari dua bagian, yaitu “e” yang merupakan singkatan dari “*electronic*” dan “*learning*” yang berarti “pembelajaran”. Jadi *e-learning* berarti pembelajaran dengan menggunakan bantuan perangkat elektronika, khususnya perangkat komputer.

Menurut Rosenberg (2001) bahwa *e-learning* merujuk pada penggunaan teknologi internet untuk mengirimkan serangkaian solusi yang dapat meningkatkan pengetahuan dan keterampilan.

Hartley (2001) menyatakan bahwa *e-learning* merupakan suatu jenis belajar mengajar yang memungkinkan tersampainya bahan ajar ke siswa dengan menggunakan media Internet, Intranet atau media jaringan komputer lain.

Glossary (2001) bahwa *e-learning* adalah sistem pendidikan yang menggunakan aplikasi elektronik untuk mendukung belajar mengajar dengan media Internet, jaringan komputer, maupun komputer standalone.

Terdapat dua konsep *e-learning* menurut Cheng (2006), yaitu *online learning* dan *off line learning*. *On line learning* mempunyai arti bahwa pelajar mencapai tujuan belajar melalui media internet dan intranet, konsep ini juga dikatakan sebagai web based learning (WBL), sedangkan *off line learning* merujuk pada pembelajaran yang menggunakan komputer dan materi pembelajaran yang tersimpan dalam format disket atau CD, konsep ini juga dikatakan sebagai computer based learning (CBL).

Di lingkungan kampus Universitas Negeri Semarang sedang mengembangkan pembelajaran yang menggunakan perangkat elektronika dengan istilah E-Learning Universitas Negeri Semarang (Elena). Elena dikembangkan di semua fakultas yang ada di kampus Universitas Negeri Semarang.

2.3 Kerangka Berfikir

Efektifitas merupakan suatu unsur dalam mencapai suatu tujuan tertentu. Efektifitas akan menjadi efektif jika suatu tujuan atau sasaran dapat tercapai. Belajar merupakan suatu proses atau cara untuk merubah perilaku. Efektifitas belajar dapat diartikan sebagai suatu unsur dalam mencapai perubahan perilaku. Efektifitas belajar dapat berjalan dengan lancar ditunjang dengan adanya sarana prasana yang memadai, diantaranya adalah penggunaan media pembelajaran dan sarana belajar (*wifi*).

Universitas Negeri Semarang mengembangkan media pembelajaran berbasis *Electronic Learning*. Media pembelajaran ini dikembangkan dengan nama *E-learning* Universitas Negeri Semarang atau disingkat dengan Elena. Elena sudah dikembangkan sejak 4 tahun silam. Elena yang dulunya diberi nama Ilmo dibuat guna mendukung proses pembelajaran di bangku perkuliahan. Universitas Negeri Semarang melakukan pelatihan bagi dosen-dosen dalam menggunakan media pembelajaran baru ini. Setelah diberi bekal pelatihan diharapkan dosen dapat menggunakan media pembelajaran ini dengan maksimal guna meningkatkan efektifitas belajar mahasiswa.

Sebagai apresiasi bagi dosen yang mau menggunakan dan mengembangkan pembelajaran dengan menggunakan Elena (Ilmo) akan

mendapatkan *rewarding* dari universitas. *Rewarding* ini diberikan supaya dosen mau menggunakan media pembelajaran ini secara berkelanjutan. Akan tetapi dalam perkembangannya media pembelajaran ini kurang dinikmati oleh dosen maupun mahasiswa dikarenakan desain dari Elena kurang menarik dan membosankan. Dosen kurang paham dalam penggunaannya. lebih memilih mengajar dengan konvensional.

Universitas Negeri Semarang gencar dalam mengembangkan media pembelajaran ini karena pada setiap fakultas sudah memiliki wifi. Wifi digunakan oleh mahasiswa maupun dosen untuk menunjang mereka dalam memperoleh bahan perkuliahan di dunia maya. Penggunaan wifi di lingkungan kampus sangat banyak. Mahasiswa menggunakan wifi di lingkungan kampus tidak hanya pada saat jam perkuliahan saja tetapi pada malam hari mahasiswa juga menggunakan fasilitas ini.

Mahasiswa dalam menggunakan fasilitas ini tidak hanya untuk mencari bahan perkuliahan ataupun bahan untuk mengerjakan tugas akan tetapi lebih banyak digunakan untuk *social media* (Facebook, Twitter dan Youtube). Mahasiswa lebih mengutamakan menggunakan fasilitas wifi untuk *social media* daripada untuk *browsing* materi perkuliahan.

Suatu sistem dikatakan baik dan bermanfaat bukan hanya dari sempurnanya sistem tersebut akan tetapi dilihat juga dari perilaku seseorang dalam menerima sistem tersebut. Perilaku seseorang dalam menggunakan suatu sistem dapat dilihat dari niat orang tersebut untuk menggunakan sistem.

Mahasiswa yang berniat untuk menggunakan Elena dapat berdampak dalam meningkatkan efektifitas belajarnya.

Technology Acceptance Model (TAM) merupakan pendekatan dalam penerimaan teknologi dengan menggunakan analisis dari perilaku pengguna teknologi tersebut. Penggunaan pendekatan TAM ini akan mengetahui suatu teknologi atau sistem dapat diterima oleh mahasiswa untuk dapat meningkatkan efektifitas belajar. Peningkatan efektifitas belajar dapat diukur melalui niat dalam menggunakan teknologi tersebut.

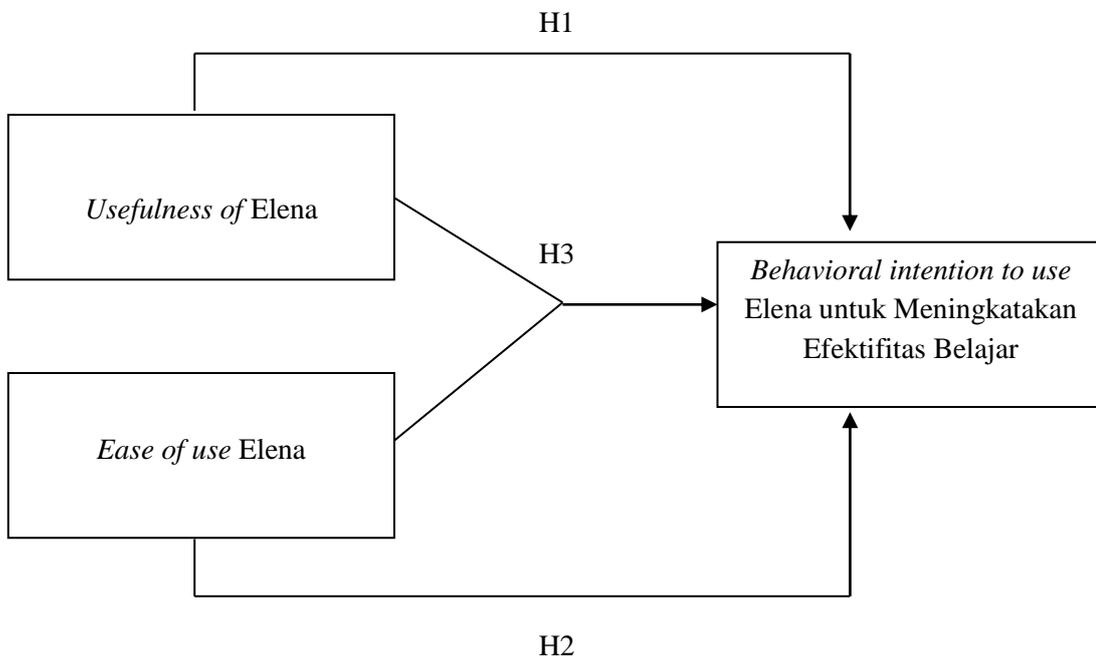
Niat (*intention*) merupakan keinginan untuk melakukan perilaku (*behavioral*). Perilaku (*behavioral*) diasumsikan sebagai perilaku menggunakan suatu sistem (Elena). Niat (*intention*) sifatnya dapat berubah-ubah seiring dengan lebarnya interval waktu. Di dalam bukunya Jogiyanto (2009:31) *Theory of reasoned action* (TRA) adalah menjelaskan bahwa niat (*intention*) dari seseorang untuk melakukan (atau tidak melakukan) suatu perilaku (*behavioral*) merupakan penentu langsung dari tindakan atau perilaku. Jadi dapat disimpulkan bahwa niat memiliki peranan penting bagi mahasiswa dalam mengambil tindakannya.

Behavioral intention to use Elena dipengaruhi oleh dua hal, yaitu: *usefulness of* Elena dan *ease of use* Elena. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Szajna (1994) menemukan bahwa niat menggunakan system (*behavioral intention to use*) dipengaruhi oleh konstruk kegunaan persepsian (*perceived usefulness*) dan konstruk kemudahan penggunaan persepsian (*perceived ease of use*).

Behavioral intention to use Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar dipengaruhi oleh *usefulness of Elena*. *Usefulness of Elena* merupakan kepercayaan mahasiswa dalam menggunakan Elena. Jika seorang mahasiswa percaya dengan menggunakan Elena dapat meningkatkan efektifitas belajarnya maka mahasiswa tersebut akan menggunakannya secara terus menerus.

Behavioral intention to use Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar juga dipengaruhi oleh *ease of use* Elena. *Ease of use* Elena merupakan kepercayaan mahasiswa dalam mengambil keputusan untuk menggunakan Elena. Didukung oleh kemudahan dalam menggunakan maka mahasiswa akan lebih mudah dalam mengambil setiap keputusan dalam penggunaan Elena.

Berdasarkan uraian di atas maka dapat digambarkan skema sebagai berikut:



Gambar 2.2 Kerangka Berpikir

2.4 Hipotesis

Berdasarkan kerangka berpikir di atas dapatlah dimunculkan hipotesis tindakan sebagai berikut:

Ha1 = *Usefulness of Elena* mempengaruhi *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.

Ha2 = *Ease of use Elena* mempengaruhi *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.

Ha3 = *Usefulness of Elena* dan *Ease of use Elena* secara simultan mempengaruhi *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Jenis dan Desain Penelitian

3.1.1 Jenis Penelitian

Berdasarkan kriteria dapat disimpulkan bahwa jika dilihat dari tujuan penelitian, maka penelitian ini merupakan penelitian dasar. Menurut data yang dikumpulkan jenis penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif karena data merupakan angka. Dilihat dari jumlah kasus yang diteliti maka penelitian ini termasuk pada penelitian survey karena mengambil sampel dari keseluruhan populasi untuk data yang diambil dari mahasiswa. Sedangkan berdasarkan pada sifat dari tujuan penelitian maka penelitian ini disebut penelitian eksplanatory karena menjelaskan hubungan antar variabel (Adi, 2010:56-59).

3.1.2 Desain penelitian

Desain penelitian adalah suatu rencana mengenai keadaan/kondisi untuk pengumpulan dan analisis data dalam suatu cara untuk menyatukan hubungan (atau perlunya) maksud/tujuan penelitian dalam penghematan dalam prosedur (Adi 2010:100). Untuk menjamin tercapainya tujuan penelitian ini maka penelitian ini dibagi menjadi 3 tahap yaitu observasi, pengumpulan dan analisis data, serta pelaporan hasil penelitian.

Observasi dilaksanakan di Universitas Negeri Semarang meliputi penggunaan fasilitas Wifi, penggunaan Elena oleh mahasiswa (*user*). Pengumpulan data awal ini merupakan rujukan awal dalam penelitian ini.

Pengumpulan data untuk keperluan pengolahan data menggunakan angket kuesioner dengan menggunakan indikator-indikator yang telah ditentukan berdasarkan teori yang menjelaskan tiap variabel dalam penelitian ini. Hasil dari pengumpulan data tersebut dianalisis untuk menarik suatu kesimpulan.

3.2 Populasi dan Sampel

3.2.1 Populasi

Populasi adalah keseluruhan subjek penelitian (Suharsimi, 2010:173). Dalam pengertian lain populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas; obyek/subyek yang mempunyai kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2006:55). Jadi populasi adalah keseluruhan subjek dan objek penelitian yang memiliki karakteristik tertentu yang digunakan dalam suatu penelitian untuk ditarik suatu kesimpulan.

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh *user* (pengguna) Elena baik oleh mahasiswa pada Fakultas Ekonomi Semester Gasal 2012/2013 sejumlah 302 yang terbagi dalam 4 rombel mata kuliah. Populasi ini sesuai dengan kerangka berfikir penelitian yang akan mencari tingkat niat dalam menggunakan Elena oleh mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.

Berikut ini adalah jumlah mahasiswa yang menggunakan Elena di Fakultas Ekonomi berdasarkan rombongan belajar :

Tabel 3.1
Daftar rombel yang menggunakan Elena di Fakultas Ekonomi

No	Rombongan Belajar	Tahun Angkatan	Dosen Mata Kuliah	Jumlah Mahasiswa
1	Pengantar Manajemen	2012	Wahyono – Vitradesie	94
2	Matematika Ekonomi	2012	Dorodjatun – Vitradesie	56
3	Matematika Ekonomi	2012	Dwi Cahyaningdyah – Vitradesie	62
4	Ekonometrika	2010	Dorodjatun – Vitradesie	90
JUMLAH				302

Sumber : data BPTIK tahun 2012

3.2.2 Sampel

Sampel merupakan sebagian atau wakil dari populasi yang diteliti (Suharsimi, 2010:131). Menurut Sugiarto (2003) sampel adalah keseluruhan unit atau individu dalam ruang lingkup yang ingin diteliti. Jadi sampel adalah bagian dari poulasi yang digunakan dalam penelitian untuk menarik suatu kesimpulan.

Pada penelitian ini dalam teknik pengambilan sampel dilakukan peneliti dengan menggunakan teknik *simple random sampling*. Menurut Fauzi (2009:188) *simple random sampling* yaitu teknik untuk mendapatkan sampel yang langsung dilakukan pada unit sampling. Menurut Sarwono (2006:120) rumus untuk menghitung sampel dengan teknik *simple random sampling* yaitu sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N (d)^2 + 1}$$

keterangan :

n = jumlah sampel

N= jumlah dari populasi

d= derajat kebebasan 5%

Dengan menggunakan rumus diatas maka untuk menentukan besarnya sampel dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

$$n = \frac{302}{302 (0.05)^2 + 1}$$

$$n = \frac{302}{0.755 + 1}$$

$$n = 172$$

Berdasarkan perhitungan di atas maka jumlah sampel yang dipakai dalam penelitian ini sebanyak 172 mahasiswa. Penentuan 172 mahasiswa dilakukan secara undian.

3.3 Variabel Penelitian

3.3.1 Variabel Bebas (X)

Variabel bebas menurut Suharsimi (2010:162) adalah variabel penyebab. Variabel bebas adalah variabel yang mempengaruhi (Sugiyono, 2006:3). Variabel bebas dalam penelitian ini adalah *usefulness of Elena* (X1) dan *ease of use Elena* (X2). Kedua variabel ini merupakan variabel penyebab terhadap *behavioral*

intention to use Elena. *Usefulness of* Elena merupakan kepercayaan mahasiswa dalam menggunakan Elena, bahwa dengan menggunakan Elena dapat meningkatkan efektifitas belajarnya. *Ease of use* Elena merupakan kepercayaan mahasiswa dalam mengambil keputusan untuk menggunakan Elena.

3.3.1 Variabel Terikat (Y)

Menurut Suharsimi (2010:162) variabel terikat adalah variabel akibat atau variabel tidak bebas variabel tergantung. Variabel terikat merupakan variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat karena adanya variabel bebas (Sugiyono, 2006:3). Jadi variabel terikat adalah variabel akibat yang merupakan hasil dari pengaruh variabel bebas. Dalam penelitian ini *behavioral intention to use* Elena adalah variabel terikat (Y).

3.4 Teknik Pengumpulan Data

Menurut Sukmadinata (2005:215) ada beberapa teknik pengumpulan data. Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan metode kuesioner. Menurut Sukmadinata (2005:219) angket atau kuesioner merupakan suatu teknik atau cara pengumpulan data secara tidak langsung (peneliti tidak langsung bertanya-jawab dengan responden). Kuesioner adalah sejumlah pertanyaan tertulis yang digunakan untuk memperoleh informasi dari responden dalam arti laporan tentang pribadinya, atau hal-hal yang ia ketahui (Suharsimi, 2010:194). Metode ini mengungkap pengaruh *usefulness of* Elena dan *ease of use* Elena terhadap *behavioral intention to use* Elena.

Untuk mengukur variabel keberadaan *usefulness of Elena* dan *ease of use Elena* ditentukan dengan memberi skor pada jawaban angket oleh responden dengan ketentuan sebagai berikut:

Tabel 3.2
skor angket *Summated rating scale* (skala Likert)

Pertanyaan Positif	Pertanyaan Negatif
Sangat Setuju (SS) skor 5	Sangat Setuju (SS) skor 1
Setuju (S) skor 4	Setuju (S) skor 2
Biasa (B) skor 3	Biasa (B) skor 3
Tidak Setuju (TS) skor 2	Tidak Setuju (TS) skor 4
Sangat Tidak Setuju skor 1	Sangat Tidak Setuju skor 5

Sumber : Imam Ghozali (2011:47)

Untuk dapat melaksanakan penelitian dengan metode kuesioner maka perlu dibuat terlebih dahulu kisi-kisi pernyataan yang mencakup jumlah soal tiap indikator dan jumlahnya agar semua variabel dalam penelitian ini dapat terwakili di dalam kuesioner yang akan disebar kepada responden. Kisi-kisi ini dibuat setiap variabel penelitian yang digunakan. Berikut ini adalah kisi-kisi pertanyaan kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini:

Tabel 3.3
Kisi-kisi Variabel *Behavioral Intention to Use Elena*

No	Indikator	Positif	Negatif	Jumlah
1.	<i>Behavioral intention to use</i>	1, 2, 3, 4, 5, 6 dan 7		7

Tabel 3.4
Kisi-kisi Variabel *Usefulness of Elena*

No	Indikator	Positif	Negatif	Jumlah
1.	Efektifitas belajar	1, 2 dan 3		3
2.	Produktifitas dan penghematan waktu	4, 5, 6, 7, 8 dan 9		6
3.	Pentingnya sistem terhadap efektifitas belajar	11, 12 dan 13	10	4
Jumlah		12	1	13

Tabel 3.5
Kisi-kisi Variabel *Ease of Use Elena*

No	Indikator	Positif	Negatif	Jumlah
1.	Usaha fisik		1 dan 2	2
2.	Usaha mental	3, 4 dan 8	5, 6 dan 7	6
3.	Kemudahan sistem untuk digunakan	10, 11, 12 dan 13	9	5
Jumlah		7	6	13

3.5 Instrumen Penelitian

3.5.1 Reliabilitas

Menurut Ghozali (2011:47) reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Pengukuran reliabilitas dengan menggunakan *One Shot* atau pengukuran sekali saja. Disini pengukurannya hanya

sekali dan kemudian hasilnya dibandingkan dengan pertanyaan lain atau mengukur korelasi antar jawaban pertanyaan. *Software* SPSS menyediakan fasilitas ini dengan uji statistik Cronbach Alpha (α). Suatu konstruk atau variabel dinyatakan reliabel jika memberikan nilai Cronbach Alpha > 0.70 .

Berikut ini adalah hasil output SPSS dari analisis reliabilitas instrumen penelitian:

a) *Behavioral Intention to Use Elena*

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.720	.708	7

Sumber : Data penelitian yang diolah tahun 2013

Berdasarkan output diatas maka dapat disimpulkan instrumen penelitian variabel *behavioral to use* Elena reliabel karena nilai Cronbach's Alpha > 0.70 yaitu 0.708.

b) *Usefulness of Elena*

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.797	.799	13

Sumber : Data penelitian yang diolah tahun 2013

Berdasarkan output diatas maka dapat disimpulkan instrumen penelitian variabel *usefulness of Elena* reliabel karena nilai Cronbach's Alpha > 0.70 yaitu 0.799.

c) *Ease of Use Elena*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.870	.868	13

Sumber : Data penelitian yang diolah tahun 2013

Berdasarkan output diatas maka dapat disimpulkan instrumen penelitian variabel *ease of use Elena* reliabel karena nilai Cronbach's Alpha > 0.70 yaitu 0.868.

3.5.2 Validitas

Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat kevalidan atau kesahihan suatu instrumen (Suharsimi, 2010:211). Menurut Ghazali (2011:52) uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Uji signifikansi dilakukan dengan cara membandingkan nilai r hitung dengan r tabel untuk *degree of freedom* (df) = n-2, dalam hal ini n adalah jumlah sampel.

Untuk menguji apakah masing-masing indikator valid atau tidak, dapat dilihat dalam tampilan *output* Cronbach Alpha pada kolom *Correlated Item-Total*

Correlation. Jika r hitung lebih besar dari r tabel dan nilai positif maka butir atau pertanyaan atau indikator tersebut dinyatakan valid. Seluruh proses ini menggunakan *software SPSS for Windows*.

Berikut ini adalah hasil uji validitas instrumen penelitian:

a) *Behavioral Intention to Use Elena*

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
N1	20.00	5.724	.540	.534	.657
N2	19.90	6.369	.479	.411	.675
N3	19.97	5.551	.677	.540	.616
N4	19.50	7.362	.233	.260	.730
N5	19.90	6.645	.444	.222	.684
N6	19.63	6.999	.349	.330	.706
N7	19.50	7.362	.280	.153	.719

Sumber : Data penelitian yang diolah tahun 2013

Berdasarkan hasil uji validitas di atas terlihat dari *Corrected Item-Total Correlation item* N4, N6 dan N7 tidak valid karena r hitung menunjukkan angka masing-masing 0.233, 0.349 dan 0.280 jauh di bawah r tabel sebesar 0.361 ($df = 28$). Maka item-item pernyataan tersebut dihilangkan.

b) *Usefulness* Elena**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KE1	38.87	28.740	.505	.740	.778
KE2	38.83	30.695	.270	.623	.796
KE3	38.87	28.740	.505	.579	.778
KE4	38.93	27.926	.415	.322	.786
KE5	38.83	25.868	.746	.777	.753
KE6	38.87	27.292	.518	.656	.775
KE7	39.07	28.754	.466	.644	.781
KE8	39.03	29.137	.377	.630	.789
KE9	38.87	28.671	.476	.405	.780
KE10	38.77	35.426	-.290	.322	.840
KE11	38.90	28.783	.471	.439	.781
KE12	38.93	27.513	.703	.695	.763
KE13	38.83	27.454	.521	.727	.775

Sumber : Data penelitian yang diolah tahun 2013

Berdasarkan uji validitas diatas terlihat dari *Corrected item-Total Correlation item* KE2 dan KE10 tidak valid dengan r hitung masing-masing 0.270 dan -0.290 jauh di bawah r tabel sebesar 0.361 (df = 28). Maka item-item pernyataan tersebut dihilangkan.

c) *Ease of Use Elena***Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KM1	36.17	35.385	.624	.627	.856
KM2	36.23	36.254	.620	.811	.856
KM3	35.93	37.099	.488	.700	.864
KM4	35.90	36.921	.529	.705	.861
KM5	35.80	34.717	.698	.829	.851
KM6	35.97	39.206	.362	.540	.869
KM7	36.13	36.189	.468	.621	.866
KM8	35.90	36.231	.569	.737	.859
KM9	36.03	35.757	.651	.604	.854
KM10	35.83	38.902	.383	.574	.868
KM11	36.10	37.197	.491	.658	.863
KM12	36.20	37.062	.501	.478	.863
KM13	36.20	35.131	.639	.693	.855

Sumber : Data penelitian yang diolah tahun 2013

Berdasarkan uji validitas diatas terlihat dari *Corrected item-Total Correlation item* semuanya valid dengan r hitung di atas r tabel sebesar 0.361 (df = 28). Maka semua item-item tersebut digunakan.

3.6 Teknik Pengolahan dan Analisis Data

3.6.1 Uji Asumsi Klasik

Sehubungan regresi linier berganda maka untuk menghindari pelanggaran asumsi klasik dilakukan pengujian model asumsi klasik. Model asumsi klasik yang digunakan adalah :

3.6.1.1 Uji Multikolonieritas

Uji multikolonieritas ini bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi antar variabel bebas. Jika variabel bebas

saling berkorelasi, maka variabel-variabel tidak orthogonal. Variabel Orthogonal adalah variabel bebas yang nilai korelasi antar sesama variabel bebas sama dengan nol. Multikolinearitas dapat dilihat dari *Variance Inflation Faktor (VIF)*. Nilai cutoof yang umum dipakai adalah nilai *tolerance 0.10* atau sama dengan nilai *VIF* diatas 10, maka dapat dikatakan bahwa terdapat multikolonieritas antar variabel bebas dalam model regresi. Jika nilai *VIF* kurang dari 10 maka dapat dikatakan tidak terdapat multikolonieritas dalam model regresi (Ghozali, 2011:105).

3.6.1.2 Uji Heteroskedastisitas

Uji Heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Jika *variance* dan residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain tetap, maka disebut homoskedastisitas, dan jika berbeda disebut heteroskedastisitas. Model regresi yang baik adalah yang homoskedastisitas atau tidak terjadi heteroskedastisitas (Ghozali, 2011:139). Untuk mendeteksi ada tidaknya heteroskedastisitas, dalam penelitian ini menggunakan uji *Glejser* untuk meregresi nilai *Absolut Residual* terhadap variabel bebas. Jika variabel bebas signifikan secara statistik mempengaruhi variabel terikat, maka ada indikasi terjadi heteroskedastisitas.

3.6.1.3 Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk menguji data yang diperoleh berdistribusi normal atau tidak normal. Untuk mengetahui data penelitian berdistribusi normal atau tidak maka akan dilakukan dengan grafik *P-Plot* dengan bantuan program

SPSS. Apabila titik-titik yang terbentuk mendekati garis diagonal, maka data tersebut berdistribusi normal. Selain menggunakan grafik *P-Plot*, pengujian normalitas juga dapat dilakukan dengan menggunakan rumus *Kolmogorov Smirnov* dengan perhitungan komputasi SPSS (Ghozali, 2011:160).

3.6.2 Analisis Deskriptif

Gozali (2011) menyatakan statistik deskriptif adalah suatu gambaran atau deskripsi suatu data yang dilihat dari nilai rata-rata (mean), standar deviasi, varian, maksimum, minimum, sum, range, kurtosis, dan skewness (kemencengan distribusi). Dalam penelitian ini akan menggunakan SPSS sehingga untuk analisis deskriptif didasarkan pada output SPSS.

Analisis deskriptif digunakan untuk mengkaji variabel-variabel yang ada dalam penelitian. Untuk mengukur variabel *usefulness of Elena*, *ease of use Elena* dan *behavioral intention* ditentukan dengan perhitungan indeks persentase. Perhitungan indeks persentase dihitung dengan rumus:

$$\% = \frac{n}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

% : Nilai persentase atau hasil

n : Jumlah nilai yang diperoleh

N : Jumlah seluruh nilai total (skor ideal)

(Ali, 1984:184)

Untuk menentukan kategori persentase skor yang diperoleh pada masing-masing variabel dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1) Persentase maksimal $= \frac{5}{5} \times 100\% = 100\%$
- 2) Persentase minimal $= \frac{1}{5} \times 100\% = 20\%$
- 3) Rentang persentase $= 100\% - 20\% = 80\%$
- 4) Interval persentase $= 80\% : 5 = 16\%$

Selanjutnya skor yang diperoleh (dalam persen) dengan analisis deskriptif persentase dikonsultasikan dengan kriteria sebagai berikut:

Tabel 3.6
Interval Kelas Persentase dan Kategori

No	Scor Interval	Kriteria		
		<i>Usefulness of Elena</i>	<i>Ease of Use Elena</i>	<i>Behavioral Intention</i>
1	85% - 100%	Sangat Baik	Sangat Mudah	Sangat Baik
2	69% - 84%	Baik	Mudah	Baik
3	53% - 68%	Cukup Baik	Cukup Mudah	Cukup Baik
4	37% - 52%	Kurang Baik	Kurang Mudah	Kurang Baik
5	$\leq 36\%$	Tidak Baik	Tidak Mudah	Tidak Baik

3.6.3 Uji Hipotesis

3.6.3.1 Uji Hipotesis 1

Hipotesis 1 yang berbunyi *usefulness of Elena* mempengaruhi *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang akan diuji dengan

menggunakan uji signifikansi parameter individual (uji statistik t). Hipotesis 1 akan diterima jika nilai signifikansinya di bawah dari derajat kepercayaannya yaitu sebesar 5%.

3.6.3.2 Uji Hipotesis 2

Hipotesis 2 yang berbunyi *ease of use* Elena mempengaruhi *behavioral intention to use* Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang akan diuji dengan menggunakan uji signifikansi parameter individual (uji statistik t). Hipotesis 2 akan diterima jika nilai signifikansinya di bawah dari derajat kepercayaannya yaitu sebesar 5%.

3.6.3.3 Uji Hipotesis 3

Hipotesis 3 yang berbunyi *usefulness of* Elena dan *ease of use* Elena secara simultan mempengaruhi *behavioral intention to use* Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang akan diuji dengan menggunakan uji signifikansi simultan (uji statistik F). Hipotesis 3 akan diterima jika nilai F lebih besar dari 4 dan nilai probabilitas di bawah dari derajat kepercayaan yaitu 5%.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

4.1.1 Analisis Deskriptif

Berikut ini adalah hasil uji deskriptif menggunakan SPSS 19. Analisis deskriptif menggambarkan mean, standar deviasi, varian, nilai maksimum dan minimum, sum, range, kurtosis, dan skewness.

		Usefulness	Valid N (listwise)
N	Statistic	172	172
Range	Statistic	30,00	
Minimum	Statistic	23,00	
Maximum	Statistic	53,00	
Sum	Statistic	7156,00	
Mean	Statistic	41,6047	
	Std. Error	,43074	
Std. Deviation	Statistic	5,64916	
Variance	Statistic	31,913	
Skewness	Statistic	-,867	
	Std. Error	,185	
Kurtosis	Statistic	1,327	
	Std. Error	,368	

Sumber : Data yang diolah tahun 2013

Berdasarkan output SPSS di atas variabel *usefulness of* Elena memiliki range (nilai maximum – nilai minimum) sebesar 30.00, nilai minimum dan maximum adalah 23.00 dan 53.00. Jumlah seluruh data adalah 7156.00. Rata-rata

data *usefulness of Elena* sebesar 41.6047 dengan standar eror sebesar 0.43074. Variabel ini memiliki standar deviasi sebesar 5,64916, variance sebesar 31,913.

Hasil mean di bagi dengan scor maximum untuk mengetahui kondisi variabel *usefulness of Elena*. Hasil dari perhitungannya adalah 0.7850, jika di persentasekan maka hasil analisis deskriptif variabel *usefulness of Elena* = 78,50 %, jadi variabel *usefulness of Elena* dalam kategori baik. Mahasiswa merasa bahwa dengan menggunakan Elena mahasiswa dapat meningkatkan efektifitas belajarnya, mahasiswa dapat meningkatkan produktifitasnya dalam belajar dan mahasiswa dapat menghemat waktu dalam belajar.

Descriptive Statistics			Valid N (listwise)
		Ease_of_Use	
N	Statistic	172	172
Range	Statistic	40,00	
Minimum	Statistic	24,00	
Maximum	Statistic	64,00	
Sum	Statistic	7976,00	
Mean	Statistic	46,3721	
	Std. Error	,50693	
Std. Deviation	Statistic	6,64830	
Variance	Statistic	44,200	
Skewness	Statistic	-,700	
	Std. Error	,185	
Kurtosis	Statistic	,984	
	Std. Error	,368	

Sumber : Data yang diolah tahun 2013

Berdasarkan output SPSS di atas variabel *ease of use Elena* memiliki range (nilai maximum – nilai minimum) sebesar 40.00, nilai minimum dan maximum adalah 24.00 dan 64.00. Jumlah seluruh data adalah 7976.00. Rata-rata data *ease*

of use Elena sebesar 46.3721 dengan standar eror sebesar 0.50693. Variabel ini memiliki standar deviasi sebesar 6.64830, variance sebesar 44.200.

Hasil mean di bagi dengan scor maximum untuk mengetahui kondisi variabel *ease of use* Elena. Hasil dari perhitungannya adala 0.7246, jika di persentasekan maka hasil analisis deskriptif variabel *ease of use* Elena = 72,46 %, jadi variabel *ease of use* Elena dalam kategori baik. Mahasiswa merasa bahwa Elena mudah digunakan karena Elena fleksibel dalam penggunaannya dan Elena tidak membingungkan.

Descriptive Statistics			
		Behavioral_Intention	Valid N (listwise)
N	Statistic	172	172
Range	Statistic	14,00	
Minimum	Statistic	6,00	
Maximum	Statistic	20,00	
Sum	Statistic	2437,00	
Mean	Statistic	14,1686	
	Std. Error	,24601	
Std. Deviation	Statistic	3,22645	
Variance	Statistic	10,410	
Skewness	Statistic	-,567	
	Std. Error	,185	
Kurtosis	Statistic	-,075	
	Std. Error	,368	

Sumber : Data yang diolah tahun 2013

Berdasarkan output SPSS di atas variabel *behavioral intention to use* Elena memiliki range (nilai maximum – nilai minimum) sebesar 14.00, nilai minimum dan maximum adalah 6.00 dan 20.00. Jumlah seluruh data adalah 2437.00. Rata-rata data *behavioral intention to use* Elena sebesar 14.1686 dengan standar eror

sebesar 0.24601. Variabel ini memiliki standar deviasi sebesar 3.22645, variance sebesar 10.410.

Hasil mean di bagi dengan scor maximum untuk mengetahui kondisi variabel *behavioral intention to use* Elena. Hasil dari perhitungannya adalah 0.7084, jika di persentasekan maka hasil analisis deskriptif variabel *behavioral intention to use* Elena = 70,84 %, jadi variabel *behavioral intention to use* Elena dalam kategori baik. Mahasiswa akan menggunakan Elena minimal sekali dalam sehari untuk meningkatkan efektifitas belajarnya.

4.1.2 Uji Asumsi Klasik

4.1.2.1 Uji Multikoloneritas

Uji Multikolonieritas ini bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi antar variabel bebas. Berikut ini adalah hasil uji Multikolonieritas menggunakan SPSS:

Model			Ease_of_Use	Usefulness
1	Correlations	Ease_of_Use	1,000	-,695
		Usefulness	-,695	1,000
	Covariances	Ease_of_Use	,001	-,001
		Usefulness	-,001	,002

a. Dependent Variable: Behavioral_Intention

Sumber : Data penelitian yang diolah tahun 2013

Coefficients^a

		Model		
		1		
		(Constant)	Usefulness	Ease_of_Use
Unstandardized Coefficients	B	-3,173	,189	,204
	Std. Error	1,407	,044	,037
Standardized Coefficients	Beta		,331	,421
t		-2,255	4,296	5,454
Sig.		,025	,000	,000
Correlations	Zero-order		,624	,651
	Partial		,314	,387
	Part		,238	,302
Collinearity Statistics	Tolerance		,517	,517
	VIF		1,936	1,936

a. Dependent Variable: Behavioral_Intention

Sumber : Data penelitian yang diolah tahun 2013

Berdasarkan hasil uji multikolinearitas di atas maka terlihat antara variabel *usefulness of Elena* dan *ease of use Elena* terdapat korelasi sebesar -0.695 atau -69.5% namun hal ini dapat dikatakan tidak ada multikolonieritas karena dibawah 95%. Selain itu dari hasil output VIF tidak ada yang menunjukkan hasil lebih dari 10 yaitu 1.936. Jadi tidak ada multikolinearitas pada model regresi yang digunakan.

4.1.2.2 Uji Heteroketastisitas

Uji Heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varian dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Jika varian dan residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain tetap, maka disebut homoskedastisitas, dan jika berbeda disebut heteroskedastisitas. Model regresi yang baik adalah yang homoskedastisitas atau tidak terjadi heteroskedastisitas (Ghozali, 2011:139). Untuk mendeteksi ada

tidaknya heteroskedastisitas, dalam penelitian ini menggunakan uji *Glejser* untuk meregresi nilai *Absolut Residual* terhadap variabel bebas. Jika variabel bebas signifikan secara statistik mempengaruhi variabel terikat, maka ada indikasi terjadi heteroskedastisitas. Berikut ini adalah output SPSS 19:

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,299	,748		4,412	,000
	Usefulness	-,012	,023	-,056	-,525	,600
	Ease_of_Use	-,018	,020	-,096	-,901	,369

a. Dependent Variable: AbsBI

Sumber : Data penelitian yang diolah tahun 2013

Dari uji *Glejser* nilai signifikansi *usefulness of Elena* dan *ease of use Elena* di atas tingkat kepercayaan 5%. Nilai signifikansi *usefulness of Elena* sebesar 0.600 atau 60% dan nilai signifikansi *ease of use Elena* sebesar 0.369 atau 36.9%. jadi dapat disimpulkan model regresi tidak mengandung adanya heterokedastisitas.

4.1.2.3 Uji Normalitas

Uji normalitas berfungsi untuk menguji data yang diperoleh berdistribusi normal atau tidak. Pengujian ini menggunakan dua metode yaitu metode grafik serta menggunakan rumus Kolmogrov Smirnov. Untuk mendeteksi normalitas dengan menggunakan uji Kolmogrov Smirnov terlebih dahulu menentukan hipotesis pengujian yaitu:

Hipotesis Nol (Ho) : data terdistribusi secara normal

Hipotesis Alternatif (Ha) : data tidak terdistribusi secara normal

Berikut ini adalah hasil uji normalitas dengan SPSS 19.

4.1.2.3.1 Uji dengan One – Sample Kolmogrov Smirnov

		Unstandardized Residual
N		172
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,32519360
Most Extreme Differences	Absolute	,071
	Positive	,071
	Negative	-,039
Kolmogorov-Smirnov Z		,925
Asymp. Sig. (2-tailed)		,359

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Sumber : Data penelitian yang diolah tahun 2013

Nilai K-S untuk *unstandardized residual* 0.925 dengan probabilitas signifikansi 0.359, nilainya di atas $\alpha = 0.05$. Hal ini berarti hipotesis nol diterima atau *unstandardized residual* berdistribusi normal.

4.1.3 Uji Hipotesis

4.1.3.1 Uji Hipotesis 1 (Uji statistik t)

Uji statistik t menunjukkan seberapa jauh pengaruh satu variabel penjelas secara individual dalam menerangkan variasi variabel independen. Hipotesis 1 akan diterima jika nilai signifikansinya di bawah dari derajat kepercayaannya yaitu sebesar 5%. Berikut ini adalah hasil output SPSS:

		Coefficients ^a		
		Model		
		1		
		(Constant)	Usefulness	Ease_of_Use
Unstandardized Coefficients	B	-3,173	,189	,204
	Std. Error	1,407	,044	,037
Standardized Coefficients	Beta		,331	,421
t		-2,255	4,296	5,454
Sig.		,025	,000	,000
Correlations	Zero-order		,624	,651
	Partial		,314	,387
	Part		,238	,302
Collinearity Statistics	Tolerance		,517	,517
	VIF		1,936	1,936

a. Dependent Variable: Behavioral_Intention

Sumber : Data penelitian yang diolah tahun 2013

Berdasarkan hasil uji statistik t ini terlihat bahwa variabel *usefulness of Elena* merupakan penjelas bagi variabel independen yaitu *behavioral intention to use Elena*. Hal ini dapat dilihat variabel *usefulness of Elena* menunjukkan signifikansi di bawah 0.05, yaitu 0.000 ini berarti H_1 yang berbunyi *usefulness of Elena* mempengaruhi *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang dapat diterima.

Berdasarkan tampilan output spss di atas pengaruh *usefulness of Elena* terhadap *behavioral intention to use Elena* sebesar 9.85%. Nilai besaran pengaruh dari kuadrat output correlation partial.

4.1.3.2 Uji Hipotesis 2 (Uji statistik t)

Uji statistik t menunjukkan seberapa jauh pengaruh satu variabel penjelas secara individual dalam menerangkan variasi variabel independen. Hipotesis 2 akan diterima jika nilai signifikansinya di bawah dari derajat kepercayaannya yaitu sebesar 5%. Berikut ini adalah hasil output SPSS:

		Coefficients ^a		
		Model		
		1		
		(Constant)	Usefulness	Ease_of_Use
Unstandardized Coefficients	B	-3,173	,189	,204
	Std. Error	1,407	,044	,037
Standardized Coefficients	Beta		,331	,421
	t	-2,255	4,296	5,454
	Sig.	,025	,000	,000
Correlations	Zero-order		,624	,651
	Partial		,314	,387
	Part		,238	,302
Collinearity Statistics	Tolerance		,517	,517
	VIF		1,936	1,936

a. Dependent Variable: Behavioral_Intention

Sumber : Data penelitian yang diolah tahun 2013

Berdasarkan hasil uji statistik t ini terlihat bahwa variabel *ease of use* Elena merupakan penjelas bagi variabel independen yaitu *behavioral intention to use* Elena. Hal ini dapat di lihat variabel *ease of use* Elena menunjukkan signifikansi di bawah 0.05, yaitu 0.000 ini berarti H_2 yang berbunyi *ease of use* Elena mempengaruhi *behavioral intention to use* Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang dapat diterima.

Berdasarkan tampilan output spss di atas pengaruh *ease of use* Elena terhadap *behavioral intention to use* Elena sebesar 14.97%. Nilai besaran pengaruh dari kuadrat output correlation partial.

Berdasarkan hasil tersebut maka persamaan regresinya adalah sebagai berikut:

$$\text{Behavioral intention to use Elena} = -3.173 + 0.189 \text{ usefulness of Elena}$$

$$(X1) + 0.204 \text{ ease of use Elena } (X2)$$

4.1.3.3 Uji Hipotesis 3 (Uji statistik F)

Uji statistik F berfungsi untuk menunjukkan apakah semua variabel independen atau bebas yang dimasukkan dalam model mempunyai pengaruh secara bersama-sama terhadap variabel dependen. Hipotesis 3 akan diterima jika nilai F lebih besar dari 4 dan nilai probabilitas di bawah dari derajat kepercayaan yaitu 5%. Berikut adalah hasil uji menggunakan SPSS :

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	855,595	2	427,797	78,201	,000 ^a
	Residual	924,516	169	5,471		
	Total	1780,110	171			

a. Predictors: (Constant), Ease_of_Use, Usefulness

b. Dependent Variable: Behavioral_Intention

Sumber : Data penelitian yang diolah tahun 2013

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,693 ^a	,481	,474	2,33891	1,342

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	855,595	2	427,797	78,201	,000 ^a
	Residual	924,516	169	5,471		
	Total	1780,110	171			

a. Predictors: (Constant), Ease_of_Use, Usefulness

b. Dependent Variable: Behavioral_Intention

Sumber : Data penelitian yang diolah tahun 2013

Berdasarkan output SPSS di atas maka dengan menggunakan kriteria pengambilan keputusan Quick Look dapat disimpulkan bahwa kedua variabel secara simultan merupakan penjelas yang signifikan terhadap variabel dependen. Hal ini dapat dilihat dari nilai F sebesar 78.201 jauh di atas angka 4 dengan signifikansi 0.000 jauh di bawah 0.05. Jadi H_0 ditolak dan H_a diterima. Artinya semua variabel independen merupakan variabel penjelas untuk variabel dependen.

Berdasarkan tampilan output spss model summary besarnya adjusted R Square adalah 0.474, variabel *behavioral intention to use Elena* dapat dijelaskan oleh variabel *usefulness of Elena* dan variabel *ease of use Elena* sebesar 47.4%.

4.2 Pembahasan

Penelitian ini memfokuskan pada studi tentang pengaruh *usefulness of Elena* dan *ease of use Elena* terhadap *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar pada mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas

Negeri Semarang. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh *usefulness of Elena* dan *ease of use Elena* terhadap *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar.

4.2.1 Pengaruh *usefulness of Elena* terhadap *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar

Usefulness of Elena merupakan penjelas dari variabel *behavioral intention to use Elena* dalam meningkatkan efektifitas belajar. Hal ini dilihat dari variabel *usefulness of Elena* yang menunjukkan signifikansi di bawah 0.000, yaitu 0.029, yang berarti H_1 yang berbunyi *usefulness of Elena* mempengaruhi *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang, **diterima**.

Penggunaan Elena akan meningkatkan efektifitas dalam belajar karena Elena didukung oleh fitur-fitur yang bermanfaat dalam perkuliahan. Salah satu fitur yang terdapat di dalam Elena adalah fitur untuk meng-*upload* materi perkuliahan. Dengan fitur ini mahasiswa dapat mengunduh materi perkuliahan dimanapun dia berada. Mahasiswa dapat mengunduh materi di rumah, di cafe atau di mall tanpa harus pergi ke kampus. Perangkat yang dibutuhkan hanya *personal computer* dan jaringan internet (wifi).

Fitur yang lain adalah dapat melaksanakan ujian dengan menggunakan Elena. Elena merupakan media pembelajaran yang dapat memangkas waktu, jarak dan biaya serta mendukung program konservasi yang dijunjung oleh Universitas Negeri Semarang. Akan tetapi terdapat fitur yang tidak bisa digunakan, yaitu fitur panduan menggunakan bagi dosen dan mahasiswa serta fitur penjelasan mengenai Elena. Fitur tersebut tidak dapat diakses karena tautannya sudah dihapus.

Keaktifan dosen dalam menggunakan Elena akan mendorong mahasiswa lebih sering dalam menggunakannya. Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa merencanakan akan menggunakan Elena setiap hari minimal satu kali untuk meningkatkan efektifitas belajarnya. Itu semua dikarenakan Elena berdampak positif untuk mempermudah mahasiswa dalam belajar. Mahasiswa akan memperoleh banyak hal diantaranya mudah dalam menyelesaikan tugas-tugas perkuliahan, mengunduh materi perkuliahan dan dapat melaksanakan ujian secara *online*.

Namun demikian, banyak dosen yang mengeluhkan mengenai kapasitas *upload* di dalam Elena. Setiap dosen hanya diberi kapasitas kira-kira 20 MB untuk memasukan materi perkuliahan ke dalam Elena. Ukuran tersebut dirasa kurang karena dengan ukuran 20 MB tidak semua materi perkuliahan dapat tertampung di dalam Elena. Hal ini akan menghambat mahasiswa dalam mendapatkan materi perkuliahan.

Secara keseluruhan Elena sangat berguna bagi mahasiswa karena berpengaruh terhadap *behavioral intention to use* Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar. Sesuai dengan Jogiyanto (2007) bahwa *perceived usefulness* didefinisikan sebagai sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan meningkatkan kinerja pekerjaannya. Dengan demikian jika seseorang merasa percaya bahwa sistem informasi berguna maka dia akan menggunakannya. Sebaliknya jika seseorang merasa percaya bahwa sistem informasi kurang berguna maka dia tidak akan menggunakannya.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian-penelitian terdahulu yang menunjukkan bahwa konstruk *perceived usefulness* mempengaruhi secara positif dan signifikan terhadap *behavioral intention to use* misalnya Chau (1996) dan Shomad (2013). Penelitian Chau tahun 1996 menyebutkan bahwa penelitian yang dilakukan merupakan penelitian pendukung hasil TAM pada umumnya yaitu niat individu dalam menggunakan sistem (*intention to use*) ditentukan oleh kegunaan persepsian (*perceived usefulness*) bukan oleh kemudahan penggunaan persepsian (*percieved ease of use*).

Penelitian Shomad (2013) menyebutkan nilai statistik T dari konstruk persepsi kegunaan terhadap minat menggunakan *e-commerce* adalah sebesar 6.423870 atau > 1.64 . Hal ini menunjukkan bahwa persepsi kegunaan (*perceived usefulness*) berpengaruh positif terhadap minat menggunakan *e-commerce*.

Sejalan dengan penelitiannya Yuadi (2012) bahwa konstruk kegunaan persepsian (*percieved usefulness*) berpengaruh terhadap niat menggunakan (*behavioral intention to use*). Hasil koefisien regresinya sebesar 0.350 dan nilai signifikansinya 0.04 di bawah dari derajat kepercayaan 0.05.

Penelitian yang dilakukan oleh Wahyudi (2011) di dalam kesimpulannya menyatakan bahwa Kegunaan yang dipersepsikan juga memiliki peranan penting terhadap sikap dan niat seseorang untuk menggunakan mini laptop. Ketika persepsi kegunaan dari suatu produk rendah maka sikap dan niat terhadap penggunaan produk tersebut juga akan rendah. Tetapi ketika persepsi manfaat mengenai suatu produk itu tinggi, sikap dan niat seseorang untuk mau menggunakannya juga akan tinggi.

4.2.2 Pengaruh *ease of use* Elena terhadap *behavioral intention to use* Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar

Ease of use Elena merupakan penjelas dari variabel *behavioral intention to use* Elena dalam meningkatkan efektifitas belajar. Hal ini dapat dilihat dari variabel *ease of use* Elena menunjukkan signifikansi di bawah 0.05, yaitu 0.000 ini berarti H_2 yang berbunyi *ease of use* Elena mempengaruhi *behavioral intention to use* Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang, **diterima**.

Mahasiswa dapat dengan mudah untuk menggunakan Elena karena fitur-fitur dalam Elena mudah dipahami dan digunakan. Didukung oleh desain Elena yang bagus maka Elena sangat menarik untuk digunakan. Mahasiswa hanya cukup sekali saja membaca *manual user* untuk bisa mahir dalam menggunakannya. Karena kemudahan penggunaannya mahasiswa akan menggunakan Elena minimal sekali dalam sehari.

Minimnya fitur layanan yang diberikan oleh Elena menyebabkan dosen dan mahasiswa kurang berminat untuk menggunakan Elena. Elena hanya berisi fitur mengenai link mata kuliah, panduan penggunaan, penjelasan mengenai Elena dan terintegrasi dengan sistem informasi mahasiswa dan sistem informasi akademik. Perlunya inovasi tambahan fitur layanan di dalam Elena untuk meningkatkan mahasiswa dalam menggunakan Elena. Semakin banyak layanan di dalam Elena maka dosen dan mahasiswa akan sering untuk menggunakan Elena.

Kemudahan dalam menggunakan Elena juga masih belum sepenuhnya lancar. Sesekali mahasiswa akan menemukan kerumitan jika pengguna Elena melebihi kapasitas. Seringkali mahasiswa susah *log in* untuk menggunakan Elena. Kendala ini sering dialami mahasiswa jika sedang melakukan ujian secara bersama-sama. Penambahan kapasitas penggunaan mutlak diperlukan karena pengguna Elena adalah seluruh mahasiswa Universitas Negeri Semarang.

Secara keseluruhan *ease of use* Elena berpengaruh terhadap *behavioral intention to use* Elena untuk meningkatkan efektifitas belajar. Sesuai dengan Jogiyanto (2007) bahwa *percieved ease of use* merupakan suatu kepercayaan tentang proses pengambilan keputusan. Jika seseorang merasa percaya bahwa sistem informasi mudah digunakan maka dia akan menggunakannya. Sebaliknya, jika seseorang merasa percaya bahwa sistem informasi tidak mudah digunakan maka dia tidak akan menggunakannya.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian-penelitian terdahulu menunjukkan bahwa konstruk *perceived ease of use* mempengaruhi *behavioral intention to use* misal penelitian Sun (2003) dan Shomad (2013). Sun (2003) melakukan penelitian untuk menganalisis TAM. Dia menemukan hasil bahwa konstruk kemudahan penggunaan persepsian signifikan di 6 penelitian dan hanya 3 yang tidak signifikan mempengaruhi niat menggunakan persepsian.

Shomad (2013) menunjukkan nilai statistik T dari konstruk persepsi kemudahan terhadap niat menggunakan *e-commerce* adalah sebesar 2.294133 atau > 1.64 . Hal ini menunjukkan bahwa persepsi kemudahan (*peceived ease of use*) berpengaruh positif terhadap minat menggunakan *e-commerce*.

Penelitian yang dilakukan Wahyu (2011) menyatakan bahwa kemudahan penggunaan yang dipersepsikan juga merupakan prediktor yang kuat atas sikap, niat untuk menggunakan dan kegunaan yang dipersepsikan, bahkan memiliki nilai estimasi yang paling tinggi di antara konstruk-konstruk lainnya. Hal ini menunjukkan faktor kemudahan penggunaan merupakan faktor yang dominan dalam model ini. Persepsi bahwa suatu produk itu mudah digunakan akan memberikan dampak positif pada suatu produk.

4.2.3 Pengaruh *usefulness of Elena* dan *ease of use Elena* terhadap *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar secara simultan

Hasil analisis data dalam penelitian ini menunjukkan bahwa secara simultan *usefulness of Elena* dan *ease of use Elena* berpengaruh positif terhadap *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas dalam belajar, terbukti dari nilai probabilitas signifikansinya 0,000. Nilai probabilitas signifikansinya jauh di bawah derajat kepercayaan yaitu sebesar 0.05. Ini berarti H_3 yang berbunyi *usefulness of Elena* dan *ease of use Elena* mempengaruhi *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar dikalangan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang, **diterima**.

Tingkat pengaruh antara *usefulness of Elena* dan *ease of use Elena* terhadap *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar dapat dilihat dari koefisien determinasi sebesar 0.474 yang berarti besarnya pengaruh adalah sebesar 47.4%. Artinya varian yang terjadi pada variabel *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar 47.4%

dapat dijelaskan melalui varian yang terjadi pada variabel *usefulness of Elena* dan *ease of use Elena*. Penjelasan tersebut dengan kata lain bahwa *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar sebesar 47.4% ditentukan secara bersama-sama oleh *usefulness of Elena* dan *ease of use Elena*, sedangkan sebesar 52.6% oleh faktor-faktor lain diluar penelitian ini. Faktor-faktor lain yang turut berpengaruh tersebut dianggap tetap/konstan.

Besarnya *usefulness of Elena* dan ditunjang dengan *ease of use Elena* berpengaruh terhadap *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar. Semakin sering mahasiswa dalam menggunakan Elena (minimal sekali dalam sehari) maka efektifitas belajarnya akan meningkat. Kegunaan Elena dapat dijabarkan bahwa dengan menggunakan Elena dapat menyelesaikan banyak tugas, dapat menghemat waktu, dan mempermudah mahasiswa dalam belajar. Kemudahan menggunakan Elena dapat dijabarkan bahwa fitur di dalam Elena mudah untuk digunakan, jelas dan tidak membingungkan bagi penggunanya.

Usefulness of Elena dan *ease of use Elena* berpengaruh positif terhadap *behavioral intention to use Elena* untuk meningkatkan efektifitas belajar. Hal ini sesuai dengan penelitian Szajna (1994) menemukan bahwa konstruk kegunaan persepsian (*percieved usefulness*) dan konstruk kemudahan menggunakan persepsian (*percieved ease of use*) untuk menjelaskan sikap terhadap penggunaan sistem, niat menggunakan sistem (*behavioral intention*), pemakaian sistem dilaporkan dan pemakaian sistem diprediksi.

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan di atas maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

- a. Ada pengaruh antara *usefulness of Elena* terhadap *behavioral intention to use Elena*. Hal ini berdasarkan uji signifikansi individual (uji statistik t) yang menunjukkan angka dari *Unstandardized Coefficient* variabel *usefulness of Elena* sebesar 0.189 yang berarti tidak sama dengan nol dengan signifikansi di bawah 0.05, yaitu 0.000
- b. Ada pengaruh antara variabel *ease of use Elena* terhadap *behavioral intention to use Elena*. Hal ini berdasarkan uji signifikansi individual (uji statistik t) yang menunjukkan angka dari *Unstandardized Coefficient* variabel kemudahan menggunakan Elena sebesar 0.204 dengan signifikansi di bawah 0.05, yaitu 0.000.
- c. Ada pengaruh antara *usefulness of Elena* dan *ease of use Elena* terhadap *behavioral intention to use Elena*. Hal ini berdasarkan hasil uji signifikansi simultan (uji statistik F) yang menunjukkan angka F sebesar 78.201 jauh di atas angka 4 dengan signifikansi 0.000 jauh di bawah 0.05.

5.2 Saran

Berdasarkan simpulan di atas maka saran yang dapat disampaikan adalah sebagai berikut:

- a. Berdasarkan *usefulness of Elena*
 - 1) Tim pengembang Elena harus memperbaiki fitur Elena yang telah rusak atau dihapus tautannya, yaitu fitur panduan menggunakan dan fitur penjelasan tentang Elena. Supaya dosen dan mahasiswa dapat menggunakan Elena dengan baik.
 - 2) Perlu adanya penambahan fitur layanan di dalam Elena untuk meningkatkan intensitas mahasiswa dalam menggunakan Elena. Elena perlu fitur layanan tambahan seperti fitur *e-book* berisi tentang kumpulan buku-buku elektronik dan fitur *video call* atau *teleconference*.
- b. Berdasarkan *ease of use Elena*
 - 1) Penambahan kapasitas *upload* bagi dosen supaya dapat memasukan materi perkuliahan secara utuh ke dalam Elena.
 - 2) Penambahan kapasitas pengguna supaya jika Elena digunakan secara bersama-sama tidak mengalami masalah dalam memuat halaman Elena.
- c. Berdasarkan *usefulness of Elena* dan *ease of use Elena*
 - 1) Perlu adanya penghubung antara Elena dengan *Digital Library* Universitas Negeri Semarang. Penghubung ini dimaksudkan agar mahasiswa mudah dalam mencari bahan rujukan untuk belajar.

DAFTAR PUSTAKA

- Adi, Rianto. 2010. *Metodologi Penelitian Sosial dan Hukum*. Jakarta : Granit.
- Adiwobowo, Lili. Ratih Hurriyati. Maya Sari. 2010. *Analisis Perilaku Pengguna Teknologi Informasi Pada Perguruan Tinggi Berstatus BHMN*. [http://file.upi.edu/Direktori/FPEB/PRODI. MANAJEMEN FPEB/197107052004012-MAYA_SARI/Artikel_Penelitian_TAM.pdf](http://file.upi.edu/Direktori/FPEB/PRODI_MANAJEMEN_FPEB/197107052004012-MAYA_SARI/Artikel_Penelitian_TAM.pdf) (12 Oktober 2012)
- Ajzen, I. 1991. *The Theory of Planned Behavior. Organization Behavior and Human Descision Processes* <http://people.umass.edu/psyc661/pdf/tpb.obhdp.pdf>. (1 Maret 2013)
- Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Fauzi, Muchammad. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Semarang: Walisongo.
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Progam SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Glossary. 2001. *Glossary of e-Learning Terms*, LearnFrame.Com. 2001.
- Hartley. 2001. *Selling e-Learning, American Society for Training and Development*. 2001.
- Jogiyanto. 2007. *Sistem Informasi Keperilakuan*. Yogyakarta: Andi.
- Lihawa, Sri Mariyati. 2012. *Penerapan Technology Acceptance Model (TAM) untuk Menganalisa Sikap Pengguna Terhadap Teknologi Sistem Informasi Akademik*. <http://ti.fatek.ung.ac.id/download.php?file=SriMariyatiLihawa.pdf>. (15 Juni 2013).
- Nugroho, Aditya Wahyu. 2012. *Model Tingkat Penerimaan Sistem Informasi Berbasis Online dengan Metode Integrasi TAM dan TPB Study Empiris pada Simaweb FEB Undip*. <http://eprints.undip.ac.id/35779/1/NUGROHO.pdf>. (15 Juni 2013)
- Prastiyo, Rama Hendi. 2012. *Niat Penggunaan Internet Sebagai Sumber Belajar Siswa Kelas III SMKN 3 Yogyakarta*. <http://eprints.uny.ac.id/1983/1/Jurnal%20Lengkap.pdf>. (12 Oktober 2012)
- Rosenberg. 2001. *Pemanfaatan Multimedia dalam Pendidikan*. Newyork: Addison Wesley Longman.

- Santoso, Budi. 2012. *Pengaruh Percieved Usefulness, Percieved Ease of Use, dan Percieved Enjoyment terhadap Penerimaan Teknologi Informasi*. <http://eprints.uns.ac.id/1633/1/12-26-1-PB.pdf>. (15 Juni 2013)
- Sarwono, Jonathan. 2006. *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*. Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Sekundera, Charlesto, P.L. 2006. *Analisis Penerimaan Pengguna Akhir dengan Menggunakan Technology Acceptance Model dan End User Computing Satisfaction terhadap Penerapan Sistem Core Banking pada Bank ABC*. http://eprints.undip.ac.id/15440/1/Charlesto_Sekundera_PL.pdf. (12 Oktober 2012)
- Shomad, Andrie Cesairo. 2013. *Pengaruh Kepercayaan, Persepsi Kegunaan, Persepsi Kemudahan dan Persepsi Resiko Terhadap perilaku penggunaan e-commerce*. <http://jimfeb.ub.ac.id/index.php/jimfeb/article/download/466/411>. (15 Juni 2013)
- Sugiarto. Dergibson Siagian. Lasmono Tri Sunaryanto. Denny S. Oetomo. 2003. *Teknik Sampling*. Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama.
- Sugiyono. 2006. *Statistika untuk Penelitian*. Bandung : CV Alfabeta.
- Suhartini, Dwi dan Wiwik Handayani. 2009. *Model Penerimaan Teknologi oleh Dosen pada Perguruan Tinggi di Surabaya*. http://eprints.upnjatim.ac.id/1246/2/Dwi_Suhartini_Wiwik_Handayani.pdf. (15 Juni 2013).
- Sukamdinata, Nana Syaodih. 2005. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Wahyudi, Handri Dian. 2011. *Analisis Sikap dan Niat Menggunakan Mini Laptop*. http://jurnal.pdii.lipi.go.id/admin/jurnal/161114452_0853-7283.pdf. (12 Oktober 2012)
- Yuadi, Imam. 2012. *Analisis Technology Acceptance Model terhadap Perpustakaan Digital dengan Struktural Equation Modeling*. <http://palimpsest.fisip.unair.ac.id/images/pdf/imam.pdf>. (15 Juni 2013)
- Yudanto, Adityo Ario. 2009. *Analisi Penerimaan Pelanggan terhadap Mobile Marketing 3G beserta dampaknya bagi PT Indosat Tbk*. <http://lontar.ui.ac.id>. (12 oktober 2012)

LAMPIRAN-LAMPIRAN

LAMPIRAN 1

KISI –KISI UJI COBA INSTRUMEN

**“ANALISIS PENGGUNAAN ELENA UNTUK MENINGKATKAN
EFEKTIFITAS BELAJAR BERDASARKAN PENDEKATAN
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL PADA MAHASISWA FAKULTAS
EKONOMI UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG”**

Nama Universitas : Universitas Negeri Semarang
 Fakultas : Ekonomi
 Semester : Genap
 Jumlah Pernyataan : 33
 Bentuk Pernyataan : Angket

No	Variabel	Indikator	Nomor soal	Jumlah
1.	<i>Behavioral Intention to Use Elena</i>	– Niat dalam menggunakan Elena	1, 2, 3, 4, 5, 6 dan 7	7
2.	<i>Usefulness of Elena</i>	– Efektifitas belajar	1, 2 dan 3	3
		– Produktifitas dan penghematan waktu	4, 5, 6, 7, 8 dan 9	6
		– Pentingnya sistem terhadap efektifitas belajar	10, 11, 12 dan 13	4
3.	<i>Ease of Use Elena</i>	– Usaha fisik	1 dan 2	2
		– Usaha mental	3, 4, 5, 6, 7 dan 8	6
		– Kemudahan sistem untuk digunakan	9, 10, 11, 12 dan 13	5

LAMPIRAN 2

KUESIONER UJI COBA INSTRUMEN**PENGANTAR**

Kepada

Yth. Mahasiswa Fakultas Ekonomi

Universitas Negeri Semarang

Dengan Hormat,

Dalam rangka penelitian untuk menyelesaikan studi strata S1 pada Universitas Negeri Semarang, dengan judul ” **Analisis Penggunaan Elena Untuk Meningkatkan Efektifitas Belajar Berdasarkan Pendekatan *Technology Acceptance Model* Pada Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang** ”, maka saya mohon bantuan Saudara sebagai mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang untuk mengisi angket (terlampir).

Agar penelitian ini dapat mencapai tujuan yang diharapkan saya mohon supaya dijawab dengan teliti, jujur, tanpa mengandalkan orang lain. Jawaban Saudara sangat bermanfaat bagi saya dalam penyusunan skripsi ini.

Atas bantuan dan kesediaan Saudara menjawab soal ini, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Peneliti

Sri Hariyo

NIM. 7101408128

Petunjuk pengisian angket :

1. Tulislah nama dan prodi saudara pada kolom yang tersedia.
2. Bacalah secara cermat pernyataan yang telah tersedia.
3. Berilah tanda centang (√) pada kolom yang tersedia
4. Jawablah dengan jujur sesuai dengan pendapat saudara tanpa pengaruh orang lain.
5. Periksa kembali sebelum angket diserahkan.
6. Keterangan jawaban :
 - a. SS = Sangat Setuju
 - b. S = Setuju
 - c. B = Biasa
 - d. TS = Tidak Setuju
 - e. STS = Sangat Tidak Setuju

Nama :

Prodi :

Behavioral Intention to Use

No.	Pernyataan	SS	S	B	TS	STS
1.	Bermaksud menggunakan Elena sekali dalam sehari untuk meningkatkan efektifitas belajar					
2.	Mencoba menggunakan Elena sekali dalam sehari untuk meningkatkan efektifitas belajar					
3.	Merencanakan menggunakan Elena sekali dalam sehari untuk meningkatkan efektifitas belajar					
4.	Berharap dapat menggunakan Elena secara berkelanjutan pada semester selanjutnya untuk meningkatkan efektifitas belajar					
5.	Sejauh mungkin menggunakan Elena untuk melakukan tambahan pembelajaran					
6.	Sejauh mungkin menggunakan Elena untuk menyelesaikan tugas-tugas sebagai mahasiswa					
7.	Mencoba menggunakan Elena untuk mengerjakan tugas setiap kali Elena memiliki fitur untuk membantu mengerjakannya					

Usefulness of ELENA

No.	Pernyataan	SS	S	B	TS	STS
1.	Menggunakan Elena meningkatkan efektifitas belajar					
2.	Menggunakan Elena meningkatkan kualitas dalam belajar					
3.	Menggunakan Elena memberikan kontrol yang lebih besar pada efektifitas belajar					
4.	Menggunakan Elena menghemat waktu					
5.	Menggunakan Elena dapat memperbaiki efektifitas belajar					
6.	Menggunakan Elena memungkinkan untuk menyelesaikan lebih banyak tugas					
7.	Menggunakan Elena mengurangi waktu yang habis untuk kegiatan yang tidak produktif					
8.	Menggunakan Elena meningkatkan produktivitas					
9.	Elena memungkinkan untuk menyelesaikan tugas lebih cepat					
10.	Efektifitas belajar akan sulit untuk dilakukan tanpa Elena					
11.	Elena mendukung aspek penting dari belajar					
12.	Menggunakan Elena mempermudah dalam belajar					
13.	Secara keseluruhan bahwa Elena berguna dalam belajar					

Ease of Use ELENA

No.	Pernyataan	SS	S	B	TS	STS
1.	Elena kaku dan tidak fleksibel untuk digunakan					
2.	Menemukan kerumitan untuk menggunakan Elena					
3.	Berinteraksi dengan Elena jelas dan dapat dimengerti					
4.	Menggunakan Elena dengan terampil					
5.	Berinteraksi dengan Elena membingungkan					
6.	Desain Elena membingungkan dalam penggunaannya					
7.	Ketika menggunakan Elena membutuhkan banyak usaha					
8.	Menggunakan Elena untuk memahami materi					
9.	Saya perlu membaca <i>manual user</i> ketika menggunakan Elena					
10.	Elena memberikan bantuan bimbingan dalam mengakses					
11.	Menyelesaikan tugas-tugas dengan menggunakan Elena					
12.	Terhindar dari kesalahan yang ditemui saat menggunakan Elena					
13.	Secara keseluruhan bahwa Elena mudah digunakan					

LAMPIRAN 3

DATA RESPONDEN UJI COBA INSTRUMEN

NO	NIM	NAMA
1	7101412009	AULIA QUARTHAARIEFFA
2	7311412075	NOVA MEI MARLIYA
3	7311412162	RIKE OKTAVIANA
4	7101412022	BACHTIAR YANUASTRA
5	7311412135	ANGGAR DEWANGGA
6	7101412026	DEWI ASTUTI
7	7311410067	KHOIRUL HADI MUHAMMAD
8	7101412046	ISTIQOMAH
9	7311412084	TRI YOGI SAPUTRA
10	7311410082	DHANY KURNIAWAN P.
11	7101412014	MOH MISYAL NAFIULHIDAYAT
12	7311412101	BRENDA HUMAN MERDEKA
13	7311412167	MAMTHA YUNIA FAFA
14	7101412025	TRISNA BAYU
15	7311410085	TRIYANTO WIBOWO
16	7311410089	ANDROMEDA ARDIAN
17	7101412020	IKHMAWAN AJI PRATAMA
18	7311410083	MUHAMMAD ALI FIKRI
19	7101412030	SAYIDAH MEYANASARI
20	7101412216	NOVITA LARASATI
21	7101412198	ADETA BETA PALUPI
22	7311412105	DONI SETIYAWAN
23	7101412222	PUTRY NOVITASARI
24	7101412079	AYU DESNALITA
25	7311412110	JENI MUKTI ASTUTI
26	7311410053	ZOVIRIAU NICO DEWI
27	7311412116	ADIAN MANGAMPU P. NABABAN
28	7311412186	DZULFIQAR NOOR HABIBI
29	7311412176	PUTRI LINTANG CAHYASARI
30	7311412171	NADIA INGRIDA KUSUMADEWI

LAMPIRAN 4

DATA HASIL UJI COBA INSTRUMEN

Res	<i>Behavioral Intention to Use</i>							<i>Usefulness of Elena</i>													<i>Ease of Use Elena</i>												
	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10	q11	q12	q13	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10	q11	q12	q13
1	2	2	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	2
2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2
3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	3	2	4	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	
5	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	4	3	
6	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	1	4	4	4	3	2	4	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3
7	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	
8	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
9	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3
10	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	2	2
12	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
13	2	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	1	2	3	3	3	4	1	2	3	3	3	1	2
14	5	3	4	5	4	4	3	5	5	4	2	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4
15	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4
16	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4
17	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4
18	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	3	2	4
19	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	4	3	2
20	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	2	4	4	3	2	3	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	3	4	3	3	3	2
21	2	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	2	4	3	3	2	2	2	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	2	2
22	3	4	3	3	4	4	4	3	4	5	1	2	3	3	4	3	3	3	3	1	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	2	2	2
23	2	2	2	4	4	4	4	2	3	2	4	2	1	3	4	2	3	3	2	1	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3
24	3	3	3	4	3	4	4	2	2	3	3	4	4	5	5	4	5	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
25	5	3	4	4	3	3	4	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	2	2	3

26	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	2	2	3
27	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2
28	3	3	3	4	2	4	4	3	3	4	2	2	3	3	2	3	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3
29	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	5	5	4	5	4	5
30	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	5	5	4	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	5	3	3	4	4	3	3	3	3

LAMPIRAN 5

VALIDITAS DAN RELIABILITAS
BEHAVIORAL INTENTION TO USE ELENA

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.720	.708	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
N1	20.00	5.724	.540	.534	.657
N2	19.90	6.369	.479	.411	.675
N3	19.97	5.551	.677	.540	.616
N4	19.50	7.362	.233	.260	.730
N5	19.90	6.645	.444	.222	.684
N6	19.63	6.999	.349	.330	.706
N7	19.50	7.362	.280	.153	.719

USEFULNESS OF ELENA

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.797	.799	13

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KE1	38.87	28.740	.505	.740	.778
KE2	38.83	30.695	.270	.623	.796
KE3	38.87	28.740	.505	.579	.778
KE4	38.93	27.926	.415	.322	.786
KE5	38.83	25.868	.746	.777	.753
KE6	38.87	27.292	.518	.656	.775
KE7	39.07	28.754	.466	.644	.781
KE8	39.03	29.137	.377	.630	.789
KE9	38.87	28.671	.476	.405	.780
KE10	38.77	35.426	-.290	.322	.840
KE11	38.90	28.783	.471	.439	.781
KE12	38.93	27.513	.703	.695	.763
KE13	38.83	27.454	.521	.727	.775

EASE OF USE ELENA**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.870	.868	13

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KM1	36.17	35.385	.624	.627	.856
KM2	36.23	36.254	.620	.811	.856
KM3	35.93	37.099	.488	.700	.864
KM4	35.90	36.921	.529	.705	.861
KM5	35.80	34.717	.698	.829	.851
KM6	35.97	39.206	.362	.540	.869
KM7	36.13	36.189	.468	.621	.866
KM8	35.90	36.231	.569	.737	.859
KM9	36.03	35.757	.651	.604	.854
KM10	35.83	38.902	.383	.574	.868
KM11	36.10	37.197	.491	.658	.863
KM12	36.20	37.062	.501	.478	.863
KM13	36.20	35.131	.639	.693	.855

LAMPIRAN 6

KISI –KISI INSTRUMEN PENELITIAN

**“ANALISIS PENGGUNAAN ELENA UNTUK MENINGKATKAN
EFEKTIFITAS BELAJAR BERDASARKAN PENDEKATAN
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL PADA MAHASISWA FAKULTAS
EKONOMI UNIVERSITAS NEGERI SEMARANG”**

Nama Universitas : Universitas Negeri Semarang
 Fakultas : Ekonomi
 Semester : Genap
 Jumlah Pernyataan : 28
 Bentuk Pernyataan : Angket

No	Variabel	Indikator	Nomor soal	Jumlah
1.	<i>Behavioral Intention to Use Elena</i>	– Niat dalam menggunakan Elena	1, 2, 3 dan 4	4
2.	<i>Usefulness of Elena</i>	– Efektifitas belajar	1 dan 2	2
		– Produktifitas dan penghematan waktu	3, 4, 5, 6, 7 dan 8	6
		– Pentingnya sistem terhadap efektifitas belajar	9, 10 dan 11	3
3.	<i>Ease of Use Elena</i>	– Usaha fisik	1 dan 2	2
		– Usaha mental	3, 4, 5, 6, 7 dan 8	6
		– Kemudahan sistem untuk digunakan	9, 10, 11, 12 dan 13	5

LAMPIRAN 7

KUESIONER INSTRUMEN PENELITIAN**PENGANTAR**

Kepada

Yth. Mahasiswa Fakultas Ekonomi

Universitas Negeri Semarang

Dengan Hormat,

Dalam rangka penelitian untuk menyelesaikan studi strata S1 pada Universitas Negeri Semarang, dengan judul ” **Analisis Penggunaan Elena Untuk Meningkatkan Efektifitas Belajar Berdasarkan Pendekatan *Technology Acceptance Model* Pada Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang** ”, maka saya mohon bantuan Saudara sebagai mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang untuk mengisi angket (terlampir).

Agar penelitian ini dapat mencapai tujuan yang diharapkan saya mohon supaya dijawab dengan teliti, jujur, tanpa mengandalkan orang lain. Jawaban Saudara sangat bermanfaat bagi saya dalam penyusunan skripsi ini.

Atas bantuan dan kesediaan Saudara menjawab soal ini, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Peneliti

Sri Hariyo

NIM. 7101408128

Petunjuk pengisian angket :

1. Tulislah nama dan prodi saudara pada kolom yang tersedia.
2. Bacalah secara cermat pernyataan yang telah tersedia.
3. Berilah tanda centang (√) pada kolom yang tersedia
4. Jawablah dengan jujur sesuai dengan pendapat saudara tanpa pengaruh orang lain.
5. Periksa kembali sebelum angket diserahkan.
6. Keterangan jawaban :
 - a. SS = Sangat Setuju
 - b. S = Setuju
 - c. B = Biasa
 - d. TS = Tidak Setuju
 - e. STS = Sangat Tidak Setuju

Nama :

Prodi :

BEHAVIORAL INTENTION TO USE

No.	Pernyataan	SS	S	B	TS	STS
1.	Bermaksud menggunakan Elena sekali dalam sehari untuk meningkatkan efektifitas belajar					
2.	Mencoba menggunakan Elena sekali dalam sehari untuk meningkatkan efektifitas belajar					
3.	Merencanakan menggunakan Elena sekali dalam sehari untuk meningkatkan efektifitas belajar					
4.	Sejauh mungkin menggunakan Elena untuk melakukan tambahan pembelajaran					

USEFULNESS Of ELENA

No.	Pernyataan	SS	S	B	TS	STS
1.	Menggunakan Elena meningkatkan efektifitas belajar					
2.	Menggunakan Elena memberikan kontrol yang lebih besar pada efektifitas belajar					
3.	Menggunakan Elena menghemat waktu					

No.	Pernyataan	SS	S	B	TS	STS
4.	Menggunakan Elena dapat memperbaiki efektifitas belajar					
5.	Menggunakan Elena memungkinkan untuk menyelesaikan lebih banyak tugas					
6.	Menggunakan Elena mengurangi waktu yang habis untuk kegiatan yang tidak produktif					
7.	Menggunakan Elena meningkatkan produktivitas					
8.	Elena memungkinkan untuk menyelesaikan tugas lebih cepat					
9.	Elena mendukung aspek penting dari belajar					
10.	Menggunakan Elena mempermudah dalam belajar					
11.	Secara keseluruhan bahwa Elena berguna dalam belajar					

EASE OF USE ELENA

No.	Pernyataan	SS	S	B	TS	STS
1.	Elena kaku dan tidak fleksibel untuk digunakan					
2.	Menemukan kerumitan untuk menggunakan Elena					
3.	Berinteraksi dengan Elena jelas dan dapat dimengerti					
4.	Menggunakan Elena dengan terampil					
5.	Berinteraksi dengan Elena membingungkan					
6.	Desain Elena membingungkan dalam penggunaannya					
7.	Ketika menggunakan Elena membutuhkan banyak usaha					

No.	Pernyataan	SS	S	B	TS	STS
8.	Menggunakan Elena untuk memahami materi					
9.	Saya perlu membaca <i>manual user</i> ketika menggunakan Elena					
10.	Elena memberikan bantuan bimbingan dalam mengakses					
11.	Menyelesaikan tugas-tugas dengan menggunakan Elena					
12.	Terhindar dari kesalahan yang ditemui saat menggunakan Elena					
13.	Secara keseluruhan bahwa Elena mudah digunakan					

LAMPIRAN 8

DATA RESPONDEN PENELITIAN**ROMBEL PENGANTAR MANAJEMEN (Bpk Wahyono - Ibu Vitradesi)**

NO	NIM	NAMA
1	7101412025	TRISNA BAYU
2	7101412026	DEWI ASTUTI
3	7101412030	SAYIDAH MEYANASARI
4	7101412046	ISTIQOMAH
5	7101412056	NUR LAILA HIDAYATI
6	7101412061	INEKA YULIANTI PRASETIYAWATI
7	7101412062	SUCI RACHMAWATI
8	7101412063	ENI FATMAWATI
9	7101412064	LAELA ANTIKA WULANDARI
10	7101412065	NUR FIRANTI
11	7101412088	NOVIANITA SINAGA
12	7101412118	SAVANA NOVIA FIRDAUSIA
13	7101412122	VERONICA OKMING PRAISTI
14	7101412130	ELISA DWI KARTIKASARI
15	7101412131	DHAVI BRIYAN SUTRISNO
16	7101412133	NOFI ARIF KHOLILI
17	7101412134	AYU PUSPITASARI
18	7101412136	ADE SOFIANA
19	7101412141	ABDUL DAFIT ROMDONI
20	7101412156	LENI NURAENI
21	7101412189	MUHAMMAD LUTFI JAMALUDIN
22	7101412195	ACHMAD FAUZI
23	7101412196	RIDWAN DAMAR AJI
24	7101412198	ADETA BETA PALUPI
25	7101412200	IKKE TUTIANA MUSTIANY
26	7101412201	ARUM KARTIKA WULANDARI
27	7101412216	NOVITA LARASATI
28	7101412222	PUTRY NOVITASARI
29	7101412224	NANI LISTIAN
30	7101412225	FINAYATUN
31	7101412231	RAGIL SUDJARWO
32	7101412232	NUR AZIZAH
33	7101412235	WIDIYANINGRUM
34	7101412238	MUHAMMAD FARIS PRIYOGA

35	7101412240	ANIS LAELATUL N
36	7101412242	ELVA EKA ERNAWATI
37	7101412243	LAELI ISMIATI
38	7101412249	FITRIYANI DEWI
39	7101412251	YUNI NOVIANA
40	7101412256	IKA AROFIA
41	7101412259	SURANINGSIH
42	7101412262	SENDITYA ERLANGGA JOKO SAPUTRO
43	7101412264	WAHYU SRI LESTARI
44	7101412271	MEI SAROCH
45	7101412273	YUNITA PRATIWI
46	7101412278	DWI LESTARI

ROMBEL MATEMATIKA EKONOMI (Bpk Dorodjatun – Ibu Vitradesi)

NO	NIM	NAMA
1	7311412064	ERA SAFITRI
2	7311412065	ADITIYA YUDHA PRATAMA
3	7311412066	ANIMAH
4	7311412067	PAWIT KURNIASIH
5	7311412068	ALFIAN HAKIM NURCAHAYA
6	7311412069	TURSIYAH
7	7311412070	SRI SETYANINGSIH
8	7311412072	DITA SITI MULYANI
9	7311412073	RESTU MULYANI
10	7311412074	IKA MEGAYANTI
11	7311412075	NOVA MEI MARLIYA
12	7311412076	TRI ARI KURNIATININGSIH
13	7311412077	LASTRI WARDANI
14	7311412078	TANTI NUR ROKHMAH
15	7311412080	TUTIK WULANDARI
16	7311412083	FARIKHATURROHMAH
17	7311412084	TRI YOGI SAPUTRA
18	7311412085	ARIF KURNIAWAN
19	7311412086	SATRIA DWI PUTRA
20	7311412087	UMI FASILATUR ROHMAH
21	7311412089	SITI NURJANAH
22	7311412090	SITI WARYUNI
23	7311412091	DWI WAHYUNINGSIH
24	7311412092	RIRIN TRI KUSTIYAH
25	7311412093	EVI NOVIASARI
26	7311412094	FITRI RAHMAWATI
27	7311412096	BERLIAN NANDA OKTAVIANI
28	7311412098	DYAH AYU PUTRI INTAN
29	7311412099	VENTI RAHMAWATI
30	7311412100	INDAH KHOIDAH
31	7311412105	DONI SETIYAWAN
32	7311412106	ANDREAN REKY PRASETYA
33	7311412107	SUHARNO BAYU AJI
34	7311412108	NOVI RIA KURNIAWATI
35	7311412109	HELFA FEBRIANDA
36	7311412110	JENI MUKTI ASTUTI
37	7311412111	DEKA ERFIANA

38	7311412112	PURWANINGSIH
39	7311412114	AUDIA TARA SUCIWARDANI
40	7311412115	WIWIK SRI REJEKI
41	7311412118	ISİYAMI
42	7311412119	ITA SULISTYO RINI
43	7311412121	JODI PRADIPTA

ROMBEL MATEMATIKA EKONOMI (Ibu Cahyaningdyah – Ibu Vitradesi)

NO	NIM	NAMA
1	7311412128	RAFIKA PRATIWI
2	7311412130	RADEN NUGROHO ADITYA EKA PRATAMA
3	7311412131	INDAH KURNIASARI
4	7311412132	DESY KARTIKA
5	7311412133	ESTINNA SARIE
6	7311412134	DANIEL TAMPUBOLON
7	7311412135	ANGGAR DEWANGGA
8	7311412136	DODI RAMA STYAWAN
9	7311412137	RULYANTO MALANTHON MANURUNG
10	7311412138	GANGGAS FIRMATA DEWA
11	7311412139	OKYNIVA KHAERUNISA W
12	7311412140	DYAN BUDI FITRIYANI
13	7311412141	HENDRA KURNIAWAN
14	7311412142	SHEILA DESITA CEMPAKA WATI
15	7311412143	SEPTI MAULANI
16	7311412146	HASAN FIKRI
17	7311412147	KRISTIAN HADIWIJAYA
18	7311412149	FITRIA DHANESWARI
19	7311412150	MOHAMMAD ZAKY
20	7311412151	UDIN LESTIYONO
21	7311412152	MUHDI SHAFIYULLAH
22	7311412153	GHUFRON FAOZI
23	7311412154	ARIYANTO PURWOKO SIWI
24	7311412155	HANDIKA VIDAYANTO
25	7311412156	MUHAMMAD AL KAHFI
26	7311412157	BAYU ISTANTORO
27	7311412158	ENI SULISTIYAWATI
28	7311412159	SILVYA KHOIRUN NISA
29	7311412160	RIZKI TRIZULIARTI
30	7311412161	FACHRI EKA SURYA TAMA
31	7311412167	MAMTHA YUNIA FAFA
32	7311412168	HILDA APRILIA NINGSIH
33	7311412169	GANANG SETIANTO
34	7311412170	MEINAKY IDHI PANGESTU
35	7311412171	NADIA INGRIDA KUSUMADEWI
36	7311412172	DAYA HILMI ENDRAWAN

37	7311412173	MASRUCHIN
38	7311412174	OKTA FIANA ALIFKA
39	7311412175	PANDU PATRIA
40	7311412176	PUTRI LINTANG CAHYASARI
41	7311412178	DINA CHRISTINA RAHARJO
42	7311412179	BINAR GALUFI
43	7311412181	MUCHAMMAD MIQDAS FALAKHI

ROMBEL EKONOMETRIKA (Bpk Dorodjatun – Ibu Vitradesi)

NO	NIM	NAMA
1	7311410003	ANTON SUJARWO
2	7311410004	DRAJAT BUDIARTO
3	7311410005	ASTIAN NUR EKO WIBOWO
4	7311410006	DWININGTYAS
5	7311410007	SUFI ARIF NUR RACHMAN
6	7311410008	FARID AKBAR SAPUTRA
7	7311410009	AKHMAD ZAMRONI
8	7311410010	IRFANUL CHASAN NURISKA RAHMAN
9	7311410011	DEASY ARFILITA
10	7311410012	ELDWIDHO HANARISTA FAJRIN
11	7311410013	NOVIANTO MULYO PRADANA
12	7311410014	NURUL CHUSNA ALFIANI
13	7311410015	AWAL IBNU CHARIS
14	7311410016	HILMY RAMADHAN
15	7311410018	NIDHA FADHILA
16	7311410021	ERVINA RATNA NINGSIH
17	7311410022	OKA HENDRASTA PRABAWA
18	7311410023	JOKO PRAMONO
19	7311410024	DWI KARTIKA PUTRI
20	7311410025	DONA TAMARA
21	7311410026	MUHAMMAD SONNY FAIZAL
22	7311410027	NASRUDIN ROZAQ
23	7311410029	REZA ADITYA SAPUTRA
24	7311410030	RAGIL PAMUNGKAS
25	7311410031	TRI LAKSITA ASMI
26	7311410032	AJI SETIAWAN
27	7311410033	DWI BAGUS WASKITO
28	7311410034	ARINA YUNiar KURNIAWATI
29	7311410035	RIZKY KARUMARUDIN
30	7311410037	CHINTIA SLAMET
31	7311410058	MUHAMMAD RIZAL CAHYO UTOMO
32	7311410059	SINTONI ADI PRATAMA
33	7311410060	LUTFIYANI
34	7311410061	BAGUS GINANJAR
35	7311410062	WAHYU HARJIYANTI
36	7311410063	EKA RESTI SETYA NINGRUM
37	7311410064	DIANA HARIATY SINAGA

38	7311410065	PUJI ISMAWATI
39	7311410066	SYARIFAH NAZENIN
40	7311410067	KHOIRUL HADI MUHAMMAD

LAMPIRAN 9

DATA HASIL PENELITIAN

no rspn dn	Butir Soal <i>Behavioral Intention to Use Elena</i>				JML	Butir Soal <i>Usefulness of Elena</i>											JML	Butir Soal <i>Ease of Use Elena</i>													JML
	1	2	3	4		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	5	4	4	4	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	45
2	4	3	3	2	12	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	46	5	4	3	5	5	3	3	3	2	3	3	3	4	46
3	4	4	4	3	15	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	46	5	3	5	5	5	3	3	2	3	4	3	3	4	48
4	4	5	5	4	18	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	51	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	50
5	4	5	5	4	18	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	51	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	2	3	4	50
6	3	4	4	4	15	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	42	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	45
7	3	4	4	4	15	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	42	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4		3	4	43
8	5	4	4	2	15	3	3	3	3	3	5	3	4	4	4	4	39	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	44
9	5	4	5	4	18	4	3	4	5	4	4	4	4	2	4	4	42	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	45
10	4	4	4	3	15	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	45	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	47
11	5	4	5	5	19	4	5	3	4	4	4	4	4	1	4	4	41	5	4	3	5	5	4	3	4	3	4	3	5	4	52
12	4	4	4	3	15	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	54
13	4	5	3	2	14	3	5	5	3	4	3	2	3	2	4	4	38	2	2	1	3	2	2	3	1	2	1	3	3	4	29
14	4	5	5	1	15	3	3	3	5	3	3	3	2	1	3	5	34	2	1	3	5	2	2	1	1	1	3	3	3	5	32
15	5	5	5	3	18	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	38	4	4	4	4	4	3	2	2	3	2	3	4	3	42
16	5	5	5	3	18	5	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	39	5	5	5	5	5	3	2	2	3	2	4	3	4	48
17	4	5	5	3	17	5	5	4	3	5	4	4	3	3	3	5	44	4	5	3	5	4	3	2	1	1	1	5	3	3	40
18	4	4	4	3	15	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	44	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	43

19	4	3	3	2	12	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	34	2	4	3	4	2	3	1	2	2	1	4	3	5	36
20	4	3	3	4	14	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	47	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	5	2	4	39
21	3	5	5	5	18	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	53	5	5	4	4	5	4	1	3	3	4	4	5	3	50
22	5	4	3	3	15	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	39	3	4	2	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	41
23	2	2	2	3	9	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	37	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	5	46
24	4	4	4	3	15	4	4	4	5	3	4	4	3	4	3	5	43	4	5	2	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	48
25	4	3	4	2	13	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	43	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	48
26	5	4	4	3	16	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	42	5	2	2	5	5	4	3	3	2	4	3	3	4	45
27	4	5	5	4	18	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	48	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	50
28	4	5	5	4	18	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	50	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	64
29	5	4	4	4	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	49
30	4	3	3	2	12	4	4	5	3	5	4	3	4	4	4	4	44	5	4	3	5	5	3	3	3	2	3	4	4	3	47
31	3	3	4	3	13	4	4	5	3	5	4	3	4	4	4	4	44	5	3	5	5	5	3	3	2	3	4	3	3	4	48
32	4	5	5	4	18	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	51	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	52
33	4	5	5	4	18	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	49	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	51
34	3	4	4	4	15	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	42	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	5	47
35	3	4	4	4	15	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	44	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	47
36	5	4	4	2	15	3	3	3	3	3	5	3	4	4	4	4	39	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	44
37	5	4	5	4	18	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	51	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	63
38	4	4	4	3	15	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	45	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	4	46
39	5	4	5	5	19	4	5	3	4	4	4	4	4	1	4	4	41	5	4	3	5	5	4	3	4	3	4	3	2	3	48
40	4	4	4	3	15	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	51
41	2	3	2	2	9	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	29	2	2	1	3	2	2	3	1	2	1	4	3	3	29
42	4	5	5	1	15	3	3	3	5	3	3	3	2	1	3	5	34	2	1	3	5	2	2	1	1	1	3	5	3	3	32
43	5	5	5	3	18	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	38	4	4	4	4	4	3	2	2	3	2	5	4	4	45

44	5	5	5	3	18	5	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	39	5	5	5	5	5	3	2	2	3	2	4	4	4	49	
45	2	2	3	3	10	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	28	3	3	3	3	4	3	2	1	1	1	3	3	3	33	
46	4	4	4	3	15	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	44	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	42	
47	1	2	2	2	7	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	28	2	3	2	2	3	3	1	2	2	1	3	3	4	31	
48	4	3	3	4	14	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	47	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	3	4	3	38	
49	4	5	5	5	19	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	53	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	61	
50	5	4	3	3	15	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	39	3	4	2	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	40	
51	2	2	2	3	9	3	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4	39	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	4	43	
52	4	4	4	3	15	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	5	42	4	5	2	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	48	
53	4	3	4	2	13	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	43	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	5	2	3	47	
54	5	4	4	3	16	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	43	5	2	2	5	5	4	3	3	2	4	4	3	4	46	
55	4	5	5	4	18	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	48	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	2	4	50	
56	4	5	5	4	18	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	50	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	4	3	4	52	
57	2	2	2	3	9	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	37	3	4	2	3	3	3	2	3	3	4	5	3	3	41	
58	2	3	3	3	11	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	5	42	3	4	2	3	3	3	2	3	2	3	4	2	3	37	
59	4	3	4	2	13	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	45	4	3	4	5	4	2	4	2	2	3	4	2	5	44	
60	5	4	4	3	16	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	42	2	3	5	5	2	3	4	3	3	3	4	3	3	43	
61	4	5	5	4	18	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	50	2	3	2	5	2	4	3	4	3	4	3	3	4	42	
62	4	5	5	4	18	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	50	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	3	46
63	4	5	5	3	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	3	4	54	
64	3	2	4	4	13	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	46	4	5	3	3	2	3	3	2	5	4	4	3	4	45	
65	2	3	3	3	11	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	47	3	5	3	4	3	3	2	3	5	3	3	4	3	44	
66	3	3	4	4	14	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	49	4	5	5	5	4	3	3	3	5	4	4	5	5	55	
67	3	3	4	4	14	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	49	4	5	5	5	4	3	3	3	5	4	4	5	5	55	
68	2	2	3	4	11	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	3	41	3	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	5	47	

69	2	2	3	4	11	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	39	3	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	5	47
70	4	4	5	4	17	3	3	3	3	3	3	5	3	5	3	4	38	5	4	4	4	2	2	4	4	5	5	4	4	4	51
71	3	2	5	4	14	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	42	5	5	4	5	4	4	3	2	4	5	4	4	4	53
72	4	2	4	4	14	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	46	4	5	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	50
73	3	3	5	4	15	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	44	5	5	4	5	5	5	3	3	4	5	4	5	4	57
74	4	2	4	4	14	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	44	4	4	4	4	3	4	4	4	2	5	4	4	4	50
75	2	1	4	4	11	3	3	4	5	5	3	3	4	3	2	3	38	4	4	5	3	2	4	2	1	5	4	4	3	4	45
76	5	1	4	3	13	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	2	36	4	5	5	5	1	1	5	1	5	4	3	3	5	47
77	2	3	5	4	14	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	39	5	5	5	5	3	4	2	3	4	5	4	4	4	53
78	1	1	5	4	11	5	3	4	4	4	3	5	3	3	3	3	40	5	4	5	5	3	4	1	1	4	5	4	4	4	49
79	3	3	4	3	13	5	4	3	5	4	3	4	5	4	4	3	44	4	4	5	5	3	3	3	3	4	4	3	3	5	49
80	3	3	4	4	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	50
81	1	2	4	2	9	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	2	35	4	5	3	3	2	2	1	2	4	4	2	3	4	39
82	1	4	4	5	14	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	5	45	4	5	3	3	4	4	1	4	4	4	5	5	5	51
83	3	4	3	5	15	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	51	3	3	5	5	5	4	3	4	4	3	5	4	5	53
84	4	3	3	3	13	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	40	5	4	4	3	3	3	2	2	5	5	3	4	1	44
85	1	1	2	3	7	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	37	2	5	2	2	3	3	1	1	5	2	3	4	3	36
86	2	2	4	4	12	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	3	43	4	3	4	4	3	2	2	2	5	4	4	4	5	46
87	4	5	4	5	18	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	43	4	5	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	49
88	5	4	5	5	19	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	40	5	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5	4	5	55
89	3	3	4	4	14	4	3	3	5	4	3	4	5	5	5	4	45	4	3	5	5	4	3	3	3	3	4	4	5	5	51
90	5	5	4	5	19	4	3	3	5	4	5	4	5	5	5	4	47	4	5	5	5	4	3	3	3	5	4	4	5	5	55
91	4	5	5	4	18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	3	3	4	55
92	3	2	4	4	13	4	4	4	4	5	3	5	5	4	3	4	45	4	3	3	3	2	3	3	2	5	4	4	3	4	43
93	2	3	3	3	11	4	4	4	4	5	3	5	5	4	3	4	45	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	40

94	3	3	4	4	14	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	49	4	5	5	5	4	3	3	3	5	4	4	5	5	55
95	4	5	4	4	17	5	3	4	5	4	3	4	5	5	5	4	47	4	3	5	5	4	3	3	3	3	4	4	5	5	51
96	2	2	3	4	11	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	3	41	3	5	4	4	4	4	2	2	5	3	4	4	5	49
97	2	2	3	4	11	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	3	43	3	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	5	47
98	4	5	5	4	18	3	3	3	3	3	3	5	3	5	3	4	38	5	5	4	4	2	2	4	4	3	5	4	4	4	50
99	3	2	5	4	14	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	43	5	4	4	5	4	4	3	2	5	5	4	4	4	53
100	4	2	4	4	14	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	44	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	49
101	3	3	5	4	15	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	44	5	5	4	5	5	5	3	3	4	5	4	5	4	57
102	4	2	4	4	14	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	44	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	49
103	2	1	4	4	11	3	3	4	5	5	3	5	4	3	2	3	40	4	4	5	3	2	4	2	1	5	4	4	3	4	45
104	5	1	4	3	13	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	2	36	4	5	5	5	1	1	5	1	5	4	3	3	5	47
105	2	3	5	4	14	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	39	5	5	5	5	3	4	2	3	5	5	4	4	4	54
106	1	1	5	4	11	5	3	4	4	4	3	5	3	3	3	3	40	5	5	5	5	3	4	1	1	4	5	4	4	4	50
107	3	3	4	3	13	5	4	2	5	4	5	5	5	4	4	3	46	4	4	5	5	3	3	3	3	4	4	3	3	5	49
108	3	3	4	4	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	48
109	1	2	4	2	9	3	3	4	4	3	3	5	4	3	2	2	36	4	5	3	3	2	2	1	2	5	4	2	3	4	40
110	1	4	4	5	14	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	5	45	4	4	3	3	4	4	1	4	5	4	5	5	5	51
111	3	4	3	5	15	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	50	3	3	5	5	5	4	3	4	5	3	5	4	5	54
112	2	2	5	3	12	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	39	5	5	4	3	3	3	2	2	5	5	3	4	1	45
113	1	1	2	2	6	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	39	2	3	2	2	3	3	1	1	3	2	3	4	3	32
114	2	2	4	4	12	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	42	4	3	4	4	3	2	2	2	4	4	4	4	5	45
115	4	4	4	4	16	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	44	4	5	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	49
116	4	4	5	5	18	4	3	3	4	3	5	4	4	4	4	3	41	5	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	4	5	53
117	3	3	4	4	14	4	3	3	5	4	3	4	5	5	5	4	45	4	3	5	5	4	3	3	3	3	4	4	5	5	51
118	3	3	4	4	14	4	3	3	5	4	5	4	5	5	5	4	47	4	5	5	5	4	3	3	3	3	4	4	5	5	53

119	1	1	2	2	6	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	37	2	3	2	2	3	3	1	1	3	2	3	4	3	32
120	2	2	4	4	12	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	42	4	5	4	4	3	2	2	2	4	4	4	4	5	47
121	4	4	4	4	16	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	46	4	3	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	47
122	4	4	5	5	18	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	40	5	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	4	5	53
123	4	4	5	5	18	4	3	3	5	4	5	5	5	5	5	4	48	4	5	5	5	4	3	3	3	3	4	4	5	5	53
124	4	4	5	5	18	4	3	3	5	4	5	5	5	5	5	4	48	4	5	5	5	4	3	3	3	3	4	4	5	5	53
125	3	4	4	4	15	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	42	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	5	4	4	49
126	3	4	2	2	11	5	4	4	3	5	5	5	3	3	3	2	42	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	5	2	2	42
127	4	3	2	4	13	5	4	3	5	5	5	3	3	3	2	3	41	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	4	2	4	44
128	5	5	4	5	19	5	4	5	4	5	5	4	5	3	3	3	46	4	4	5	5	3	3	3	3	5	5	4	4	5	53
129	5	5	4	5	19	5	4	5	4	5	5	4	5	3	3	3	46	4	4	5	5	3	3	3	3	5	5	4	4	5	53
130	4	5	3	2	14	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	40	4	4	5	3	3	3	4	4	4	5	5	3	2	49
131	4	5	3	2	14	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	40	4	4	5	3	3	3	4	4	4	5	5	3	2	49
132	4	4	4	4	16	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	36	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	49
133	4	4	4	4	16	4	4	4	2	4	4	5	4	3	3	3	40	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	47
134	4	4	4	3	15	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	41	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	48
135	5	4	4	3	16	5	4	4	3	5	5	4	4	3	4	3	44	1	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	47
136	4	4	4	3	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	51
137	3	2	2	2	9	2	4	2	1	3	2	4	2	3	1	2	26	2	4	4	2	3	1	2	1	3	4	4	3	3	36
138	3	1	2	2	8	2	4	1	3	5	2	4	2	1	1	1	26	1	3	5	2	1	1	1	3	3	5	4	3	3	35
139	4	4	4	2	14	4	4	4	4	4	4	5	3	2	2	3	39	4	3	4	3	2	2	3	2	4	4	5	4	2	42
140	4	4	3	3	14	5	4	5	5	5	5	5	3	2	2	3	44	4	3	4	3	2	2	3	2	4	4	5	3	3	42
141	2	1	1	2	6	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	1	23	3	3	5	3	2	1	1	1	3	5	5	3	2	37
142	4	4	3	3	14	3	4	3	2	4	3	5	3	3	3	3	36	3	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	45
143	3	2	2	1	8	2	4	2	3	4	2	5	3	1	2	2	30	3	3	4	3	1	2	2	1	3	4	4	2	1	33

144	5	5	3	3	16	3	4	3	3	3	3	5	4	2	2	2	34	4	4	4	4	2	2	2	3	5	5	5	3	3	46
145	4	5	4	2	15	5	3	5	4	4	5	5	4	1	3	3	42	5	4	5	4	1	3	3	4	4	5	5	4	2	49
146	4	1	4	3	12	3	4	4	2	4	3	5	2	3	3	3	36	3	3	4	2	3	3	3	3	4	1	4	4	3	40
147	4	3	2	1	10	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	39	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	5	2	1	40
148	4	5	2	2	13	4	3	5	2	5	4	3	4	3	3	4	40	4	3	5	4	3	3	4	3	4	5	4	2	2	46
149	4	4	5	5	18	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	41	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	50
150	4	5	3	1	13	5	3	2	2	5	5	4	4	3	3	2	38	4	4	4	4	3	3	2	4	4	5	5	3	1	46
151	5	5	5	5	20	5	4	5	4	5	5	4	5	3	3	3	46	4	4	5	5	3	3	3	3	5	5	5	3	5	53
152	5	5	4	5	19	5	4	5	4	5	5	4	5	3	3	3	46	4	4	5	5	3	3	3	3	5	5	3	3	5	51
153	3	4	4	4	15	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	42	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	47
154	2	2	3	2	9	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	24	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	24
155	4	3	2	4	13	5	4	3	5	5	5	3	3	3	2	3	41	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	4	2	4	44
156	5	5	4	5	19	5	4	5	4	5	5	4	5	3	3	3	46	4	4	5	5	3	3	3	3	5	5	4	4	5	53
157	5	5	4	5	19	5	4	5	4	5	5	4	5	3	3	3	46	4	4	5	5	3	3	3	3	5	5	4	4	5	53
158	4	3	3	2	12	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	40	4	4	5	3	3	3	4	4	4	5	5	3	2	49
159	4	5	3	2	14	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	40	4	4	5	3	3	3	4	4	4	5	5	3	2	49
160	4	4	4	4	16	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	36	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	49
161	4	4	4	4	16	4	4	4	2	4	4	5	4	3	3	3	40	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	48
162	4	4	4	3	15	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	41	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	48
163	5	4	4	3	16	5	4	4	3	5	5	4	4	3	4	3	44	1	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	47
164	4	4	4	3	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	52
165	1	2	2	2	7	2	3	2	1	3	2	4	2	3	1	2	25	2	2	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	28
166	2	2	1	2	7	2	5	1	3	5	2	4	2	1	1	1	27	1	3	5	2	1	1	1	3	3	5	5	3	3	36
167	4	4	4	2	14	4	4	4	4	4	4	5	3	2	2	3	39	4	3	4	3	2	2	3	2	4	4	5	4	2	42
168	4	4	3	3	14	5	3	5	5	5	5	5	3	2	2	3	43	4	3	4	3	2	2	3	2	4	4	5	3	3	42

169	2	2	1	1	6	4	4	5	3	5	4	3	3	2	1	1	35	3	3	5	3	2	1	1	1	3	5	5	3	2	37
170	4	4	3	3	14	3	4	3	2	4	3	5	3	3	3	3	36	3	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	45
171	3	2	2	1	8	2	4	4	3	4	2	5	3	1	2	2	32	3	3	4	3	1	2	2	1	3	4	5	2	1	34
172	2	2	3	3	10	3	4	3	3	3	3	5	4	2	2	2	34	4	4	4	4	2	2	2	3	5	5	5	3	3	46

LAMPIRAN 10

HASIL OLAH DATA PENELITIAN
UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		172
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,32519360
Most Extreme Differences	Absolute	,071
	Positive	,071
	Negative	-,039
Kolmogorov-Smirnov Z		,925
Asymp. Sig. (2-tailed)		,359

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

REGRESI

Descriptive Statistics

		Usefulness	Valid N (listwise)
N	Statistic	172	172
Range	Statistic	30,00	
Minimum	Statistic	23,00	
Maximum	Statistic	53,00	
Sum	Statistic	7156,00	
Mean	Statistic	41,6047	
	Std. Error	,43074	
Std. Deviation	Statistic	5,64916	
Variance	Statistic	31,913	
Skewness	Statistic	-,867	
	Std. Error	,185	
Kurtosis	Statistic	1,327	
	Std. Error	,368	

Descriptive Statistics

		Ease_of_Use	Valid N (listwise)
N	Statistic	172	172
Range	Statistic	40,00	
Minimum	Statistic	24,00	
Maximum	Statistic	64,00	
Sum	Statistic	7976,00	
Mean	Statistic	46,3721	
	Std. Error	,50693	
Std. Deviation	Statistic	6,64830	
Variance	Statistic	44,200	
Skewness	Statistic	-,700	
	Std. Error	,185	
Kurtosis	Statistic	,984	
	Std. Error	,368	

Descriptive Statistics

		Behavioral_Intention	Valid N (listwise)
N	Statistic	172	172
Range	Statistic	14,00	
Minimum	Statistic	6,00	
Maximum	Statistic	20,00	
Sum	Statistic	2437,00	
Mean	Statistic	14,1686	
	Std. Error	,24601	
Std. Deviation	Statistic	3,22645	
Variance	Statistic	10,410	
Skewness	Statistic	-,567	
	Std. Error	,185	
Kurtosis	Statistic	-,075	
	Std. Error	,368	

Coefficient Correlations^a

Model			Ease_of_Use	Usefulness
1	Correlations	Ease_of_Use	1,000	-,695
		Usefulness	-,695	1,000
1	Covariances	Ease_of_Use	,001	-,001
		Usefulness	-,001	,002

a. Dependent Variable: Behavioral_Intention

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,693 ^a	,481	,474	2,33891	1,342

a. Predictors: (Constant), Ease_of_Use, Usefulness

b. Dependent Variable: Behavioral_Intention

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	855,595	2	427,797	78,201	,000 ^a
	Residual	924,516	169	5,471		
	Total	1780,110	171			

a. Predictors: (Constant), Ease_of_Use, Usefulness

b. Dependent Variable: Behavioral_Intention

Coefficients^a

		Model		
		1		
		(Constant)	Usefulness	Ease_of_Use
Unstandardized Coefficients	B	-3,173	,189	,204
	Std. Error	1,407	,044	,037
Standardized Coefficients	Beta		,331	,421
	t	-2,255	4,296	5,454
	Sig.	,025	,000	,000
Correlations	Zero-order		,624	,651
	Partial		,314	,387
	Part		,238	,302
Collinearity Statistics	Tolerance		,517	,517
	VIF		1,936	1,936

a. Dependent Variable: Behavioral_Intention

Uji Heterokedastisitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	3,299	,748		4,412	,000
	Usefulness	-,012	,023	-,056	-,525	,600
	Ease_of_Use	-,018	,020	-,096	-,901	,369

a. Dependent Variable: AbsBI

